



CEH

Comissió d'Economia i Hisenda
Parlament de Catalunya

Sessió 4. Dimecres, 13 d'octubre de 2021. XIV legislatura

DOSSIER

ORDRE DEL DIA

1. Proposta de resolució sobre la bonificació de l'impost de successions i donacions. Tram. 250-00187/13 Antonio Gallego Burgos, del Grup Parlamentari de VOX en Catalunya. Debat i votació (text presentat: BOPC 74, 55).
2. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Economia i Hisenda amb el conseller d'Economia i Hisenda sobre l'aval de l'Institut Català de Finances per a afrontar les fiances imposades pel Tribunal de Comptes als exmembres del Govern i ex alts càrrecs investigats per malversació de fons públics. Tram. 354-00032/13 Alejandro Fernández Álvarez, del Grup Mixt. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.
3. Sol·licitud de compareixença del president de l'Institut Català de Finances davant la Comissió d'Economia i Hisenda perquè informi sobre l'aval de l'Institut per a afrontar les fiances imposades pel Tribunal de Comptes als exmembres del Govern i ex alts càrrecs investigats per malversació de fons públics. Tram. 356-00129/13 Alejandro Fernández Álvarez, del Grup Mixt. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.
4. Sol·licitud de compareixença de Víctor Guardiola Flores, conseller delegat de l'Institut Català de Finances, davant la Comissió d'Economia i Hisenda perquè informi sobre el paper de l'Institut com a avalador de determinades persones davant les reclamacions del Tribunal de Comptes. Tram. 356-00104/13 Grup Parlamentari de Ciutadans. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.
5. Sol·licitud de compareixença del conseller delegat de l'Institut Català de Finances davant la Comissió d'Economia i Hisenda perquè informi sobre els objectius i les línies estratègiques del seu departament. Tram. 356-00116/13 Antonio Gallego Burgos, del Grup Parlamentari de VOX en Catalunya. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.
6. Sol·licitud de compareixença del conseller delegat de l'Institut Català de Finances davant la Comissió d'Economia i Hisenda perquè informi sobre l'aval de l'Institut per a afrontar les fiances imposades pel Tribunal de Comptes als exmembres del Govern i ex alts càrrecs investigats per malversació de fons públics. Tram. 356-00130/13 Alejandro Fernández Álvarez, del Grup Mixt. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

7. Sol·licitud de compareixença de la directora general d'inversions creditícies i risc de l'Institut Català de Finances davant la Comissió d'Economia i Hisenda perquè informi sobre els objectius i les línies estratègiques del seu departament. Tram. 356-00117/13 Antonio Gallego Burgos, del Grup Parlamentari de VOX en Catalunya. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

8. Sol·licitud de compareixença de la directora de compliment i control de l'Institut Català de Finances perquè informi sobre els objectius i les línies estratègiques del seu departament. Tram. 356-00118/13 Antonio Gallego Burgos, del Grup Parlamentari de VOX en Catalunya. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

9. Sol·licitud de compareixença del secretari de Difusió del Departament d'Economia i Hisenda davant la Comissió d'Economia i Hisenda perquè informi sobre els objectius i les línies estratègiques del departament. Tram. 356-00076/13 Antonio Gallego Burgos, del Grup Parlamentari de VOX en Catalunya. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

10. Sol·licitud de compareixença del secretari de Difusió davant la Comissió d'Economia i Hisenda perquè informi sobre els objectius de la Secretaria i els criteris per a assignar la publicitat institucional. Tram. 356-00133/13 Grup Parlamentari de VOX en Catalunya. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

11. Sol·licitud de compareixença d'una representació de la Secretaria d'Afers Econòmics i Fons Europeus davant la Comissió d'Economia i Hisenda perquè informi sobre les previsions en la gestió dels fons europeus Pròxima Generació i els òrgans de governança de la Secretaria. Tram. 356-00102/13 Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Un Nou Cicle per Guanyar. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

12. Sol·licitud de compareixença de la secretària d'Afers Econòmics i Fons Europeus davant la Comissió d'Economia i Hisenda perquè informi sobre la destinació dels fons transferits pel Govern de l'Estat el 10 de setembre de 2020. Tram. 356-00191/13 Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

13. * Sol·licitud de compareixença de Sandra Ezquerro, directora de la Càtedra UNESCO Dones, Desenvolupament i Cultures, de la Universitat de Vic, davant la Comissió d'Economia i Hisenda perquè informi sobre l'impacte social i econòmic de la Covid-19 des de la perspectiva de gènere. Tram. 356-00114/13 J. Lluís Salvadó Tenesa, del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana, Jordi Munell i Garcia, del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

14. * Sol·licitud de compareixença de Roser Xalabarder, presidenta de l'Observatori Dona, Empresa i Economia, davant la Comissió d'Economia i Hisenda perquè informi sobre l'impacte social i econòmic de la Covid-19 des de la perspectiva de gènere. Tram. 356-00115/13 J. Lluís Salvadó Tenesa, del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana, Jordi Munell i Garcia, del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

* En cas que la Comissió aprovi aquestes sol·licituds de compareixença, es proposarà d'alterar l'ordre del dia d'acord amb l'article 54.4 del Reglament, perquè es puguin substanciar seguidament.

Punt 1 | Debat i votació

Proposta de resolució sobre la bonificació de l'impost de successions i donacions

250-00187/13

PRESENTACIÓ: GP VOX

Reg. 6668 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 29.06.2021

A la Mesa del Parlamento

Joan Garriga Doménech, portavoz, Antonio Gallego Burgos, portavoz adjunto del Grup Parlamentari de VOX en Cataluña, de acuerdo con lo establecido por los artículos 167 y 168 del Reglamento del Parlamento, presentan la Propuesta de resolución sobre la bonificación del impuesto de sucesiones y donaciones, para que sea sustanciada ante la Comissió d'Economia i Hisenda, con el siguiente texto:

Exposición de motivos

El Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones (en adelante, ISD) es un impuesto directo, subjetivo, personal, progresivo e instantáneo que recae sobre los incrementos de patrimonio obtenidos por las personas físicas a título gratuito, ya sea *mortis causa* o *inter vivos*. El ISD se encuentra regulado por la Ley 29/1987, de 18 de diciembre, que ha tenido su desarrollo reglamentario en el Real Decreto 1269/1991, de 8 de noviembre.

El hecho imponible en el ISD está constituido por la adquisición de los bienes y derechos a título gratuito, ya sea por medio de herencia, legado o donación, ya por ser beneficiario de contratos de seguro, tal y como se establece en el artículo 3 de su ley reguladora.

Este Impuesto, de carácter estatal, se encuentra cedido a las Comunidades Autónomas, que tienen tanto competencias normativas (que se proyectan, con determinadas limitaciones, sobre los siguientes elementos del impuesto: reducciones de la base imponible, tarifa, cuantía y coeficientes del patrimonio preexistente y deducciones y bonificaciones de la cuota), como competencias aplicativas a la gestión, recaudación e inspección, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 19.1.c) de la Ley Orgánica 8/1980, de 22 de septiembre, de Financiación de las Comunidades Autónomas.

Por otro lado, el artículo 31 de la Constitución Española, incluido en el Título I (bajo la rúbrica «De los derechos y deberes fundamentales»), señala expresamente que «todos contribuirán al sostenimiento de los gastos públicos de acuerdo con su capacidad económica mediante un sistema tributario justo inspirado en los principios de igualdad y progresividad que, en ningún caso, tendrá alcance confiscatorio».

En referencia a esta figura fiscal se dan importantes desigualdades entre las propias regiones de España, con bonificaciones cuasi totales en función de la base imponible, exenciones para descendientes directos o límites mínimos de tributación, que se hacen depender de la residencia fiscal del causante, del donatario o de dónde se encuentren los bienes o derechos, dependiendo del caso concreto. Ello desemboca, irremediabilmente, en una elevada percepción de desigualdad de trato por los ciudadanos en función del país o, de

manera más hiriente, de la región española en que la persona resida de forma habitual o donde se encuentren sitos los bienes o derechos, según la razón por la que haya visto incrementado su patrimonio.

En segundo lugar, esta figura impositiva carece de utilidad en la materialización de los principios de redistribución, de progresividad y de igualdad y en la consecución del anhelo liberal de evitar la concentración intergeneracional de riqueza. Es un hecho que la inmensa mayoría de españoles no posee la capacidad de efectuar una planificación fiscal que derive en la posibilidad de configurar patrimonios no gravados por este u otros impuestos, a diferencia de aquel sector de la población con rentas más elevadas.

Se rompe, así, el principio de igualdad, de tal forma que se potencia la mayor facilidad de acceso a ventajas fiscales a las rentas más elevadas, en perjuicio de amplias capas de la población que debieran ser destinatarios de la labor redistributiva del Estado.

En tercer lugar, relacionado con lo anterior, existe un efecto desincentivador del ahorro. En efecto, el peso de este tributo recae, en una enorme proporción, sobre familias de clase media y trabajadora, y sobre el caudal que estas han ido generando con su ahínco y esfuerzo a lo largo de los años con el objeto de satisfacer sus legítimas aspiraciones vitales y de, una vez completas, dejar estos frutos a sus descendientes directos. Estas legítimas aspiraciones son truncadas por dos razones: en un plano psicológico, cuando el ciudadano, que está dispuesto a sacrificar su consumo presente por el futuro y la prosperidad de su prole, toma consciencia de que una parte de ese ahorro no llegará nunca a sus sucesores, porque estos deberán llenar las arcas del Estado con otro tributo.

Consecuentemente, su voluntad de ahorrar disminuirá de forma correlativa a la manera en que se desprovee de sentido tal sacrificio. Desde el punto de vista numérico, porque el ahorro será, en términos absolutos, menos rentable en términos de la cantidad efectivamente percibida por el heredero, por lo que se producirá un efecto sustitución del ahorro de cara al futuro por consumo presente.

En cuarto lugar, este Impuesto contribuye al éxodo fiscal. Se sostiene que aquellas regiones que han puesto en marcha sanas políticas de adelgazamiento de la Administración y de eficiencia fiscal han sido destino de establecimiento de la residencia fiscal de un buen número de ciudadanos que buscaban huir de superestructuras autonómicas con una insostenible presión fiscal, en las que el pago de esta figura se hace particularmente escandaloso para los administrados. De nuevo, esta posibilidad solo está al alcance de familias con elevados patrimonios y con recursos suficientes para fijar su domicilio fiscal en el lugar más conveniente.

En quinto lugar, el ISD incide en el fenómeno de renuncia a las herencias. En los últimos años, son muchos los contribuyentes que, al tiempo de recibir una herencia, deben acudir a herramientas de financiación bancaria para enfrentar la cuota del impuesto. Ello se debe a que un gran porcentaje de la población ha dedicado una parte significativa de sus ahorros a la adquisición de la vivienda habitual, con lo que la mayor proporción del caudal relicto la constituyen inmuebles, sin liquidez en el corto plazo. El Consejo General del Notariado cifró en 46.679 las renunciaciones a herencias en 2018, un 8,6% más que en 2017 y un 322,5% más que en 2007. En los años 2016, 2017 y 2018,

los catalanes rechazaron 7.766, 8.184 y 8.994 respectivamente, según el Consejo General del Notariado.

Durante los últimos años, en relación a esta figura fiscal Cataluña ha mantenido una de las tarifas más altas de España. Para colmo, en un ejercicio de absoluta inmoralidad e insensibilidad, el Gobierno de Cataluña elevó el impuesto conociendo que se disparaba la mortalidad como consecuencia de los efectos de la pandemia del Covid-19. Así se concretó a través de la Ley 5/2020 de medidas fiscales, financieras, administrativas y del sector público –conocida como ley de acompañamiento de los presupuestos–, que entró en vigor el 1 de mayo de 2020.

En sexto lugar, el ISD se considera como doble impuesto, que vuelve a gravar rentas o bienes que ya tributaron en su momento por uno o varios conceptos. Diversas instancias sostienen que el ISD se configura como un tipo impositivo que se aplica de forma indiscriminada, y que no tiene en cuenta en la medida necesaria ni las circunstancias personales del propio sujeto pasivo ni la tributación a la que durante toda la vida del causante han sido sometidos los bienes que conforman el caudal relicto.

Por todo ello, el Grup Parlamentari de VOX en Cataluña presenta la siguiente:

Propuesta de resolución

El Parlamento de Cataluña insta al Gobierno a:

A bonificar el 99 por 100 de la cuota del Impuesto sobre sucesiones y donaciones.

Palacio del Parlamento, 22 de junio de 2021

Joan Garriga Doménech, portavoz; Antonio Gallego Burgos, portavoz adjunto, GP VOX
