01310 10.03.14 07:35
NOM DE FULL

34. MEMÒRIA SOBRE AL.LEGACIONS I OBSERVACIONS FORMULADES DURANT LA TRAMITACIÓ

Generalitat de Catalunya
Departament d'Interior
Direcció General
d'Administració de Seguretat

MEMÒRIA SOBRE LES CONSULTES FORMULADES, LES AL·LEGACIONS PRESENTADES, LES RAONS QUE HAN DUT A ESTIMAR-LES O DESESTIMAR-LES I LA INCIDÈNCIA DE LES CONSULTES I DE LES AL·LEGACIONS EN LA REDACCIÓ FINAL DE L'AVANTPROJECTE D'ORDENACIÓ DE LES ACTIVITATS D'ESPECTACLES PÚBLICS I RECREATIVES

A) En compliment del procés de tramitació de l'avantprojecte de Llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives, en data 15 d'abril de 2014, es va publicar al SIGOV el citat avantprojecte per tal que, els diferents Departaments de la Generalitat de Catalunya poguessin presentar les observacions que consideressin oportunes. Posteriorment, en dates 29 de maig i 2 de juny de 2014, es varen penjar dues noves versions de l'avantprojecte amb la introducció de les observacions efectuades pels departaments que havien estat estimades.

NOTA 1: sobre les observacions interdepartamentals presentades en relació al document del SIGOV de data 15 d'abril de 2014 es van valorar les següents:

A.1- OBSERVACIÓ FORMULADA PER LA DIRECCIÓ GENERAL DE RELACIONS LABORALS I QUALITAT EN EL TREBALL DEL DEPARTAMENT D'EMPRESA I OCUPACIÓ.

Redactat actual article 11:

Article 11
Prevenció i seguretat en matèria d'incendis i de protecció civil
(...)
2. Les activitats i els establiments regulats per aquesta llei han de disposar dels instruments d'autoprotecció establerts per la normativa sobre protecció civil i ***dels instruments de prevenció de riscos laborals*** *establerts per la normativa corresponent.*

Proposta:

"Article 11
Prevenció i seguretat en matèria d'incendis i de protecció civil
(...)
2. Les activitats i els establiments regulats per aquesta llei han de disposar dels instruments d'autoprotecció establerts per la normativa sobre protecció civil i, ***si escau, de les mesures de prevenció de riscos laborals establertes*** *per la normativa corresponent".*

Justificació:

"En concordança amb la normativa de prevenció de riscos laborals proposem substituir "instruments de prevenció" per "mesures de prevenció".
També afegiríem "si escau" perquè les activitats i els establiments regulats per aquesta llei no sempre tindran treballadors per compte aliena, podrien ser tots autònoms i en aquest

Diputació, 355
08009 Barcelona
Tel. 93 551 20 00

cas no serien d'obligat compliment les mesures de prevenció (art. 3 Llei 31/1995, de 8 de novembre, de prevenció de riscos laborals)".

Valoració:

L'observació formulada per la Direcció general de Relacions Laborals i Qualitat en el Treball s'**ESTIMA** en la seva totalitat.

A.2- OBSERVACIÓ FORMULADA PER LA DIRECCIÓ GENERAL DE QUALITAT AMBIENTAL DEL DEPARTAMENT DE TERRITORI I SOSTENIBILITAT

En relació amb l'article 35 de l'avantprojecte, consideren que el certificat ambiental sobre les compliment de les emissions a l'aire o a l'aigua, que acompanya la comunicació prèvia l'hauria d'emetre un entitat col·laboradora i no una persona titulada competent, d'acord amb el regulat a la Llei 20/2009. Altra cosa és el fet que durant l'exercici de l'activitat estigui sotmesa a controls sectorials (entre els quals hi pot haver els ambientals), els quals considerem que sí els podria realitzar un tècnic qualificat o bé sotmesa a un sistema d'autocontrols, que els pot realitzar el mateix titular, d'acord amb l'establert a la mateixa Llei 20/2009.

Valoració:

L'observació presentada per la Direcció general de Qualitat Ambiental, no es pot entrar a valorar atès que, en la nova redacció de l'article 35 de l'avantprojecte, s'ha eliminat del text l'especificació dels requisits i documentació que havia d'acompanyar a la comunicació prèvia.

Per tant, aquesta observació es valorarà en la futura redacció del Reglament de desenvolupament.

A.3- OBSERVACIONS FORMULADES PER L'OFICINA DE GESTIÓ EMPRESARIAL DEL DEPARTAMENT D'EMPRESA I OCUPACIÓ

3.1. Observació realitzada respecte l'article 26 de l'avantprojecte de llei:

Redactat actual article 26:
Article 26
Registre d'establiments oberts al públic i de persones organitzadores

1. El Registre d'establiments oberts al públic i de persones organitzadores és un arxiu informatitzat, establert per la direcció general competent en matèria d'espectacles públics i d'activitats recreatives en coordinació amb els ajuntaments, els quals han de facilitar les dades relatives a les llicències i a les comunicacions prèvies dels establiments ubicats en llurs municipis. Per reglament es determinarà les dades dels establiments i dels organitzadors que s'enregistraran. Aquest Registre ha de constar d'un Registre general i dels Registres municipals corresponents als ajuntaments, d'acord amb el que s'estableixi per reglament.

1313 10.03.14 07:32

2. La coordinació entre els Registres municipals i el Registre general s'efectua mitjançant la tramesa automàtica de les inscripcions i l'accessibilitat telemàtica plena de les administracions titulars dels registres.
3. Quan els tràmits d'intervenció administrativa es realitzin mitjançant la finestreta única empresarial, aquesta establirà els mecanismes de coordinació entre les administracions públiques catalanes per facilitar que les dades relatives a les llicències i a les comunicacions prèvies dels establiments ubicats en el territori estiguin a disposició tant del municipi en el qual s'instal·la l'activitat com de l'Administració de Generalitat.
4. En tot cas, les persones inscrites tenen el dret a conèixer les dades que les afecten i a promoure'n llur modificació per a adequar-les a la realitat, si escau.
5. Qualsevol persona interessada pot accedir al Registre, tret de les dades que s'han de reservar en aplicació de la normativa sobre protecció de dades de caràcter personal.

Proposta:

"Article 26
Registre d'establiments oberts al públic i de persones organitzadores.

1. *L'Administració de la Generalitat de Catalunya ha de disposar d'informació en relació amb als establiments d'espectacles i activitats recreatives oberts al públic així com de les persones organitzadores. Per això, i mitjançant la finestreta única empresarial, s'ha d'establir els mecanismes de coordinació entre les administracions públiques catalanes per facilitar que les dades relatives a les llicències i a les comunicacions prèvies dels establiments ubicats en el territori estiguin en disposició tant del municipi en el qual s'instal·la l'activitat com de l'Administració de la Generalitat. La tipologia d'aquestes dades es determinarà per Reglament.*
2. *Les persones inscrites tenen dret a conèixer les dades que les afecten i a promoure'n llur modificació per a adequar-les a la realitat, si s'escau.*
3. *Qualsevol persona interessada pot accedir a aquesta informació, tret de les dades que s'han de reservar en aplicació de la normativa sobre protecció de dades de caràcter persona".*

Justificació:

"La proposta actual de l'APL regula que la Direcció general constituirà un Registre d'establiments en coordinació amb els ajuntaments que facilitaran dades dels establiments dels seus municipis i que el registre ha de constar d'un registre general i dels municipals. El registre general amb la resta es coordinarà de forma telemàtica. El text no diu com es facilitaran les dades i com serà la coordinació en forma de trameses electròniques d'informació. Hem de dir per l'experiència adquirida, que aquests processos suposen càrregues i costos per les unitats administratives que han d'intercanviar informació".

Valoració:

L'observació presentada per la l'Oficina de Gestió Empresarial s'**ESTIMA** incorporant únicament unes petites modificacions que s'assenyalen en negreta, quedant redactat de la forma següent:

Article 26
Registre d'establiments **d'activitats d'espectacles públics i recreatives** i de persones organitzadores

1. El **Departament competent en matèria d'activitats d'espectacles públics i recreatives** ha de disposar d'informació en relació amb els establiments i amb les persones organitzadores d'aquestes activitats. Per això, i mitjançant la finestreta única empresarial, s'han d'establir els mecanismes de coordinació entre les administracions públiques catalanes per facilitar que les dades relatives a les llicències, **a les autoritzacions** i a les comunicacions prèvies dels establiments i de les activitats ubicats en el territori, estiguin en disposició tant del municipi en el qual s'instal·la l'activitat com del **Departament competent en la seva regulació**. La tipologia d'aquestes dades es determinarà per Reglament.

2. Les persones inscrites tenen dret a conèixer les dades que les afecten i a promoure'n llur modificació per adequar-les a la realitat, si escau.

3. Qualsevol persona interessada pot accedir a aquesta informació, tret de les dades que s'han de reservar en aplicació de la normativa sobre protecció de dades de caràcter personal.

3.2. Observació realitzada respecte l'article 30 de l'avantprojecte de llei:

Redactat actual article 30:

Article 30
Finestreta única i tramitació telemàtica

1. Els ciutadans poden realitzar els tràmits davant de les administracions públiques competents per mitjans electrònics i a distància mitjançant un lloc web comú o finestreta única empresarial, punt de referència de les persones empresàries i/o professionals en la seva relació amb l'Administració, i a obtenir per aquesta via la informació següent:
a) Els requisits, els procediments i els tràmits necessaris per a accedir a l'establiment o a l'exercici de les activitats regulades per aquesta llei.
b) Les dades dels òrgans de les administracions públiques competents en la matèria.
c) Els mitjans i les condicions d'accés als registres i bases de dades públics relatius a les activitats regulades.
d) Les vies de reclamació i de recurs en cas de controvèrsia.
e) Les dades d'associacions sectorials i altres organitzacions que presten assistència pràctica sobre les activitats.
2. Les administracions públiques competents en matèria d'activitats d'espectacles públics i recreatives:
a) Han d'utilitzar preferentment els mitjans electrònics en els procediments administratius corresponents.
b) Han de fer tot el possible per a què els procediments i tràmits per a l'accés i l'exercici de les activitats regulades per aquesta llei es puguin iniciar i, a ser possible, finalitzar per mitjans electrònics.
3. En el cas que la comunicació prèvia o la sol·licitud de llicència o d'autorització es presenti a través de mitjans electrònics, cal annexar la documentació en format electrònic.

Proposta:

"Article 30.
Finestreta única empresarial i tramitació electrònica.

Diputació, 355
08009 Barcelona
Tel. 93 551 20 00

1315 10.09.14 07:35

1. *Els ciutadans poden realitzar els tràmits davant de les administracions públiques competents per qualsevol canal de prestació disponible mitjançant la finestreta única empresarial o punt de referència de les persones empresàries i/o professionals en la seva relació amb l'Administració. De forma que des d'un únic punt puguin realitzar tots els tràmits necessaris per desenvolupar l'activitat objecte d'aquesta Llei.*

2. *Les Administracions públiques catalanes han d'adoptar les mesures necessàries per tal que els procediments per a l'accés i l'exercici de les activitats regulades per aquesta llei puguin iniciar-se, i a ser possible finalitzar-se de forma multicanal mitjançant la finestreta única empresarial.*

3. *La finestreta única empresarial actua com a xarxa interadministrativa amb la finalitat de facilitar l'accés als tràmits que són competència de les diferents administracions públiques, de forma que tots els ens locals podran ser finestreta única.*

4. *Els serveis que ofereix la finestreta única empresarial compren la informació, l'assessorament, la tramitació unificada, la resolució o la finalització del tràmit en els casos que així ho prevegin les normes aplicables, en tot allò que pot afectar l'empresa en la seva relació amb les administracions públiques.*

5. *Per fer efectiu l'exercici d'aquesta funció i prestar de forma eficient aquests serveis, les administracions públiques catalanes han d'impulsar les infraestructures d'informació i comunicació i els dispositius tecnològics que siguin necessaris".*

Justificació:

"La proposta actual de redactat de l'avantprojecte de Llei regula la finestreta única empresarial tal i com està regulada en la normativa que desplega la Directiva de Serveis. Val dir, que des de llavors, a Catalunya el concepte ha evolucionat de manera que no es tracta exclusivament d'un portal electrònic en el que iniciar o obtenir informació sobre com fer un tràmit .

El concepte actual de FUE està basat en la multicanalitat (accés presencial, telefònic o electrònic) tot i que el mitjà preferent és l'electrònic, l'acompanyament a les persones empresàries o professionals en tot el procés (no només inici o informació, sinó també seguiment i resolució) i la interrelació entre les diferents adminsitracions públiques de manera que les finestretes municipals són FUE d'igual manera que ho són les de la Generalitat.

La redacció proposada recull el model de funcionament que preveu el Pla d'implantació de la FUE. De fet a nivell local aquest model (FUE-local) ja funciona. És a dir, el catàleg de tràmits de la FUE ja incorpora, en aquests moments, 7 tràmits d'activitats competència dels ens locals i ja hi ha municipis on s'aplica aquest model".

Valoració:

L'observació presentada per l'Oficina de Gestió Empresarial s'**ESTIMA** incorporant únicament unes petites modificacions que s'assenyalen en negreta, quedant redactat de la forma següent:

001227

Article 30.
Finestreta única **empresarial** i tramitació electrònica

1. **Els empresaris i els professionals** poden realitzar els tràmits davant de les administracions públiques competents per qualsevol canal de prestació disponible mitjançant la finestreta única empresarial o punt de referència de les persones empresàries o professionals en la seva relació amb l'Administració. De forma que des d'un únic punt puguin realitzar tots els tràmits necessaris per desenvolupar l'activitat objecte d'aquesta llei.

2. Les Administracions públiques catalanes han d'adoptar les mesures necessàries per tal que els procediments per a l'accés i l'exercici de les activitats regulades per aquesta llei puguin iniciar-se, i a ser possible finalitzar-se, de forma multicanal mitjançant la finestreta única empresarial.

3. La finestreta única empresarial actua com a xarxa interadministrativa amb la finalitat de facilitar l'accés als tràmits que són competència de les diferents administracions públiques, de forma que tots els ens locals podran se finestreta única.

4. Els serveis que ofereix la finestreta única empresarial compren la informació, l'assessorament, la tramitació unificada, la resolució o la finalització del tràmit en els casos que així ho prevegin les normes aplicables, en tot allò que pot afectar l'empresa en la seva relació amb les administracions públiques.

5. Per fer efectiu l'exercici d'aquesta funció i prestar de forma eficient aquests serveis, les administracions públiques catalanes han d'impulsar les infraestructures d'informació i comunicació i els dispositius tecnològics que siguin necessaris.

3.3. Observació realitzada respecte l'article 36 de l'avantprojecte de llei:

Redactat actual article 36:

Article 36
Formalització de la comunicació prèvia dels establiments oberts al públic no fixos en estructures desmuntables i itinerants i inici de l'activitat

1. Per formalitzar la comunicació prèvia dels establiments oberts al públic no fixos destinats a activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter ordinari que es duguin a terme en estructures desmuntables i itinerants de carpes, envelats o tendals, i circs, no considerats de risc important, l'interessat ha de presentar un escrit, en el qual posa en coneixement de l'ajuntament corresponent les seves dades identificatives i les de l'activitat que pretén iniciar o de l'establiment que pretén instal·lar, en els termes que es fixin per reglament.
2. La comunicació ha d'anar acompanyada de la documentació següent:
a) Les certificacions tècniques específiques corresponents als muntatges i a les instal·lacions un cop muntades en el lloc de l'emplaçament, pel personal tècnic contractat pels titulars d'aquestes instal·lacions, en les quals s'ha de fer constar la seva seguretat i solidesa.
b) Justificant de la contracció d'una pòlissa d'assegurança de responsabilitat civil de les instal·lacions i l'activitat.

c) Documentació tècnica justificativa del compliment de les mesures de prevenció i seguretat aplicables en matèria d'incendis i en la normativa de baixa tensió.
d) Certificació de la revisió i manteniment de les instal·lacions de protecció contra incendis que correspongui, i de les instal·lacions elèctriques de baixa tensió.
3. Amb caràcter previ a l'inici de l'activitat, s'ha d'obtenir el control inicial favorable per part del personal tècnic municipal o contractat per l'ens local, el qual ha de comprovar que les certificacions i la documentació aportada juntament amb la comunicació prèvia compleixen totes i cadascuna de les prescripcions i requisits establerts per la legislació sectorial aplicable corresponent.

Proposta:

"Article 36.
Formalització de la comunicació prèvia.
L'article 36 estableix que la documentació que ha d'acompanyar la comunicació prèvia és:

1) *La descripció de l'activitat mitjançant la documentació tècnica que estableixi per reglament, i que en tot cas ha de ser signat per la persona tècnica competent que assumeixi la direcció de l'execució del projecte.*
2) *Certificació del compliment dels requisits de les activitats i dels establiments previstos per aquesta llei, en particular dels relatius a la ubicació i construcció, a la prevenció i seguretat en matèria d'incendis, a la protecció civil, a la higiene i salubritat pública, a la compatibilitat acústica, als sistemes i personal de control d'accés i a les instal·lacions i el personal de vigilància, sempre d'acord amb la normativa tècnica específica i en els termes que s'estableixi per reglament.*
3) *Certificació ambiental, si escau, de compliment dels requisits previstos per la normativa reguladora de les emissions a l'aire i a l'aigua i dels espais naturals protegits.*
4) *Proposició d'assegurança de l'activitat oi establiment. Les actuacions realitzades en relació al tràmit d'informació veïnal".*

Justificació:

"Les certificacions 2 i 3 poden ser lliurades per persones titulades competents o per una ECA.

En el reglament d'espectacles públics i activitats recreatives vigent en l'actualitat, la comunicació havia d'anar acompanyada de la documentació següent:

- *Declaració responsable del fet que l'establiment o activitat compleix els requisits establerts en el reglament.*
- *Declaració responsable de disposar de la pòlissa d'assegurança.*

Com es pot veure, s'incrementen les càrregues que ha de suportar el titular a l'afegir: la documentació signada per tècnic, certificacions (tant d'activitats com ambiental) i tràmit veïnal.

Es pot argumentar que en el redactat actual del reglament es deixava per ordenança la competència municipal de decidir quina documentació presentar i com fer la tramitació. En canvi, com l'avantprojecte de llei tanca la possibilitat de passar de règim de comunicació prèvia a llicència vol incloure els requisits i documentació (que abans suposava la llicència) en l'articulat. Ara bé, si comparem el redactat de l'avantprojecte amb el redactat

de l'ordenança tipus d'Intervenció municipal en espectacles públics i activitats recreatives publicada per la Diputació de Barcelona (art.97) veiem que a l'Ordenança no es preveu directament la intervenció d'una persona tècnica competent.

En l'avantprojecte de llei es preveu també que es presenti una certificació ambiental de compliment en relació amb les emissions a l'aire i a l'aigua i dels espais naturals protegits. Aquesta és una nova càrrega sobre el titular, ja que en la situació actual, prenent com a referència la redacció més exhaustiva que és l'ordenança tipus, les certificacions anomenades ambientals fan referència a les competències ambientals municipals (soroll, il·luminació, vibracions, olors), però no a les emissions a l'aire, aigua i als espais naturals protegits".

Valoració:

L'observació formulada per l'Oficina de Gestió Empresarial no es pot tenir en compte, ja que l'article 36 a què fa referència regula la formulació de la comunicació prèvia exclusivament en estructures desmuntables i itinerants, com carpes, envelats o tendals i circs, que són precisament aquells casos molt excepcionals en què per mesures de seguretat de les persones es requerirà un control inicial abans de l'inici de l'activitat, atès les particularitats d'aquestes estructures no fixes.

El tràmit veïnal s'ha tret del règim de comunicació prèvia.

Respecte a la certificació ambiental ja ha quedat contestada en l'observació que ha presentat la Direcció general de Qualitat Ambiental del Departament de Territori i Sostenibilitat.

A.4- OBSERVACIONS FORMULADES PER L'ASSESSORIA JURÍDICA DEL DEPARTAMENT DE CULTURA.

4.1 Observació realitzada respecte l'article 41.3 de l'avantprojecte de llei:

Redactat actual article 41.3:

Article 41
Llicència municipal o autorització de la Generalitat per activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter extraordinari
(...)
3. Resten sotmesos a llicència municipal les activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter extraordinari que es duguin a terme en espais oberts, així com les que es celebrin amb motiu de les festes i revetlles populars.

Proposta:

"Article 41
Llicència municipal o autorització de la Generalitat per activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter extraordinari
(...)

3. Resten sotmesos a llicència municipal les activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter extraordinari que es duguin a terme en espais oberts, sempre que es doni alguna de les circumstàncies següents.

a) Que aquests espais en trobin protegits especialment per la legislació ambiental.
b) Que tinguin un aforament de 5.000 persones o superior"

Justificació:

"Es proposa suprimir la referència "així com les que es celebrin amb motiu de les festes i revetlles populars", ja que aquest concepte és confús i resulta superflu.

Així mateix es proposa modificar l'aforament, ja que en el cas d'activitats realitzades a la via pública, l'aforament ha de ser superior.

Valoració:

En relació amb l'observació presentada per l'Assessoria Jurídica del Departament de Cultura, cal significar que amb la nova redacció de l'article 41.3 de l'avantprojecte, s'ha modificat aquest article, ja que amb posterioritat a la versió publicada al SIGOV s'ha considerat de nou el règim d'intervenció administrativa de les activitats de caràcter extraordinari, de manera que qualsevol tipus d'aquestes activitats, per les seves particularitats específiques, sempre restaran sotmeses al règim de llicència municipal o d'autorització de la Generalitat, per la qual cosa és independent l'aforament de l'activitat o el fet que es celebrin en espais protegits per la legislació ambiental, per determinar si han d'anar pel règim de llicència o comunicació prèvia.

Respecte a l'observació de suprimir el *concepte de festes i revetlles populars,* s'ha de manifestar que no totes les festes i revetlles populars queden incloses dins del Catàleg del Patrimoni Festiu de Catalunya –i per tant fora d'àmbit competencial d'aquest avantprojecte-. A més a més, aquestes activitats sempre han estat autoritzades per mitjà de llicència per part dels ajuntaments, amb independència que el municipi tingui més o menys de 20.000 habitants. La seva supressió significaria restar competències municipals.

Aquestes observacions formulades per l'Assessoria Jurídica del Departament de Cultura es **DESESTIMEN** en la seva totalitat.

4.2 Observació realitzada respecte l'article 44.4 de l'avantprojecte de llei:

Redactat actual article 44.4:

Article 44
Contingut i condicions tècniques
(...)
4. Si concorren motius d'interès públic acreditats a l'expedient, i sempre que no existeixi risc per a la seguretat de les persones i els béns, es poden atorgar llicències o autoritzacions d'establiments oberts al públic en immobles catalogats o declarats d'interès cultural en què tradicionalment s'han desenvolupat activitats recreatives o d'espectacles públics, malgrat que llurs característiques arquitectòniques no compleixin plenament les condicions tècniques establertes amb caràcter general.
En aquests casos, cal complir els requisits específics següents:

a) Obtenir l'informe favorable de l'òrgan de la Generalitat competent en matèria de patrimoni cultural.
b) Acreditar que resten garantides la seguretat, la salubritat, la higiene de l'edifici, la qualitat dels establiments, la comoditat i la protecció de les persones i la insonorització o altres mesures per a evitar molèsties a terceres persones.

Proposta:

"Article 44
Contingut i condicions tècniques
(...)
"4. Si concorren motius d'interès públic acreditats a l'expedient, i sempre que no existeixi risc per a la seguretat de les persones i els béns, es poden atorgar llicències o autoritzacions d'establiments oberts al públic en immobles catalogats o declarats d'interès cultural en què tradicionalment s'han desenvolupat activitats recreatives o d'espectacles públics, malgrat que les seves característiques arquitectòniques no compleixin plenament les condicions tècniques establertes amb caràcter general. Així mateix, i amb les mateixes condicions, es poden atorgar llicències o autoritzacions d'establiments oberts al públic en immobles gestionats per entitats declarades d'interès cultural que programin amb caràcter no estable espectacles públics o activitats creatives, sempre que acreditin que la programació no estable d'espectacles públic o activitats recreatives s'ha efectuat de manera continuada en el temps.
En aquests casos, cal complir els requisits específics següents:
a) Obtenir l'informe favorable de l'òrgan de la Generalitat competent en matèria de patrimoni cultural, en el cas immobles catalogats o declarats d'interès cultural, o de l'òrgan competent en matèria de cultura popular i tradicional, en el cas d'immobles gestionats per entitats declarades d'interès cultural.
b) Acreditar que resten garantides la seguretat, la salubritat, la higiene de l'edifici, la qualitat dels establiments, la comoditat i la protecció de les persones i la insonorització o altres mesures per a evitar molèsties a terceres persones".

Justificació:

"Considerem que, a l'hora d'establir els requisits que s'exigeixen als establiments, cal tenir en compte si l'activitat que es du a terme en un determinat immoble té caràcter habitual o esporàdic, ja que en aquest darrer supòsit els riscos són menors. A més, els espectacles públics i les activitats recreatives sovint són organitzats per entitats culturals sense ànim de lucre, algunes de les quals han estat declarades d'interès cultural. En aquests casos, exigir els mateixos requisits que a les empreses que duen a terme aquestes activitats amb ànim de lucre i amb caràcter habitual pot resultar desproporcionat i una càrrega massa costosa per a aquest tipus d'entitat, que en pot comprometre la continuïtat. Per tot l'exposat, es proposa modular els requisits exigits en el cas d'immobles gestionats per entitats declarades d'interès cultural que, de manera continuada en el temps, hagin programat amb caràcter no estable espectacles públics o activitats creatives".

Valoració:

Respecte a aquestes observacions, en primer lloc s'ha de manifestar que aquest article en llur apartat quart, regula el règim aplicable als immobles catalogats o declarats d'interès cultural, i pel que fa a les entitats declarades d'interès cultural que organitzen activitats d'espectacles públics o recreatives, la Disposició addicional segona de l'avantprojecte de

llei estableix un règim especial per al cas dels recintes d'entitats associatives d'interès sociocultural que acullen activitats d'espectacles públics i recreatives. El procediment d'adaptació de les seves instal·lacions es regularà reglamentàriament.

Per realitzar aquest procediment d'adaptació, les entitats associatives afectades disposaran d'un termini d'un any per presentar davant del Departament de Cultura un programa d'adaptació progressiva dels recintes on es realitzin aquestes activitats.

Aquestes observacions formulades per l'Assessoria Jurídica del Departament de Cultura es **DESESTIMEN** en la seva totalitat.

A.5- OBSERVACIONS FORMULADES PER L'ASSESSORIA JURÍDICA DEL DEPARTAMENT D'AGRICULTURA.

5.1 Observació realitzada respecte l'article 3.3 de l'avantprojecte de llei:

Redactat actual article 3.3:

Article 3
Àmbit d'aplicació
(...)
3. Les activitats regulades per aquesta Llei en què, **de forma complementària o accessòria**, s'utilitzin animals, requeriran d'un informe previ vinculant de l'òrgan competent en matèria de protecció dels animals, pel que fa al seu ús.

4. S'exclouen de l'àmbit d'aplicació d'aquesta llei:
(...)
f) Les activitats que tinguin per objecte principal l'ús d'animals seran regulades per llur normativa específica.

Proposta:

Article 3
Àmbit d'aplicació
(...)
3. Les activitats regulades per aquesta Llei en què s'utilitzin animals, requeriran d'un informe previ vinculant de l'òrgan competent en matèria de protecció dels animals, pel que fa al seu ús.

4.f) Supressió

Justificació:

"Aquesta previsió no es pot considerar una regulació completa atès que no preveu quin és el règim d'intervenció administrativa en aquests espectacles, quin és l'òrgan competent per autoritzar-los, amb quin procediment, o quins requisits han de complir. El TRLPA únicament pot entrar a regular quin és el tractament que han de rebre els animals que intervenen en els espectacles a fi de assegurar el seu benestar, però en la resta d'aspectes cal aplicar la legislació en matèria d'espectacles. Els espectacles on intervenen animals són espectacles amb alguna particularitat per raó dels subjectes que hi intervenen, i han de

respectar la normativa de protecció del animals, però no passen a regir-se per una normativa diferent a la de la resta d'espectacles. (...) Per aquest motiu considerem que cal incloure en l'àmbit d'aplicació de la Llei tots els espectacles on intervinguin animals, sens perjudici de l'aplicació de la legislació en matèria de protecció dels animals".

Valoració:

Aquestes observacions **s'ESTIMEN**, perquè el règim d'autorització d'aquesta activitats es regularà reglamentàriament, així l'article 3.3 de l'avantprojecte queda redactat de la manera següent:

Article 3
Àmbit d'aplicació
(...)
3. Aquesta llei és d'aplicació a les activitats d'espectacles públics en què s'utilitzin animals de forma principal

I pel que fa a l'article 3.4.f) **s'accepta la proposta de supressió**.

S'afegeix un nou apartat a l'article 29 de l'avantprojecte en relació al règim d'intervenció administrativa d'aquestes activitats en què s'utilitzin animals de forma principal, amb la redacció següent:

Article 29
Activitats sotmeses al règim d'intervenció
(...)
4. Les activitats d'espectacles públics en què de forma principal s'utilitzin animals requeriran d'un informe previ vinculant de l'òrgan competent en matèria de protecció dels animals. El règim d'intervenció administrativa d'aquestes activitats s'establirà per Reglament.

5.2 Observació realitzada respecte a la Disposició Derogatòria segona de l'avantprojecte de llei:

Redactat actual Disposició Derogatòria segona:

A partir de l'entrada en vigor d'aquesta llei resten derogades:

1. La Llei 11/2009, del 6 de juliol, de regulació administrativa dels espectacles públics i les activitats recreatives.

2. L'article 51.2. de la Llei 2/2008, de 15 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de protecció dels animals.

Proposta:

"Disposició Derogatòria segona:
A partir de l'entrada en vigor d'aquesta llei resten derogades:

La Llei 11/2009, del 6 de juliol, de regulació administrativa dels espectacles públics i les activitats recreatives".

Justificació:

"D'altra banda, pel que fa als òrgans sancionadors, no acceptem la supressió de l'article 51.2 del TRLPA que proposeu. Considerem que la legislació actual és suficientment clara quan a la delimitació de competències. Correspon al DAAM la competència per sancionar les infraccions relatives al maltractament dels animals. I correspon al Departament d'Interior les infraccions relatives als espectacles, com per exemple la conducta tipificada a la lletra o de l'article 44.3 del TRLPA : "fer un ús no autoritzat d'animals en espectacles". En aquest sentit, quan en un espectacle autoritzat es produeixi la intervenció no autoritzada d'un animal, sense que se li produeixi maltractament, aquesta conducta ha de ser sancionada pel departament d'interior atès que la infracció fa referència a les regles que regeixin determinats espectacles (aquells on intervenen animals). En el cas que en un espectacle es produeixi un maltractament a l'animal, aquesta conducta serà sancionada pel DAAM, atès que el maltractament és una conducta sancionable, estigui o no inclòs en un espectacle. El mateix raonament és aplicable respecte de les competències sancionadores en matèria de festes tradicionals amb bous".

Valoració:

Aquesta observació s'**ESTIMA** en la seva totalitat.

NOTA 2: sobre les observacions interdepartamentals presentades en relació al document del SIGOV de data 29 de maig de 2014 es van valorar les següents:

A.6- OBSERVACIONS FORMULADES PER L'ÀREA DE PROMOCIÓ DE L'ACCESSIBILITAT I DE SUPRESSIÓ DE BARRERES DEL DEPARTAMENT DE BENESTAR SOCIAL I FAMÍLIA

6.1 Observació realitzada respecte a l'article 2.f) de l'avantprojecte de llei:

Redactat actual article 2.f):

Article 2
Finalitats
(...)
f) Evitar qualsevol mena de discriminació per raó de naixement, gènere, raça, religió, opinió o qualsevol altra condició o circumstància personal o social.

Proposta:

"Article 2
Finalitats
(...)
f) Evitar qualsevol mena de discriminació per raó de naixement, gènere, raça, ***discapacitat****, religió, opinió o qualsevol altra condició o circumstància personal o social".*

Justificació:

"Visualitzar la no-discriminació també del col·lectiu de persones amb discapacitat".

Valoració:

Aquesta observació s'**ESTIMA** en la seva totalitat.

6.2 Observació realitzada respecte a l'article 5.d) de l'avantprojecte de llei:

Redactat actual article 5.d):

Article 5
Drets i obligacions dels titulars dels establiments, dels explotadors i dels organitzadors de les activitats regulades per aquesta llei
(...)
d) Exercir el dret d'admissió als establiments o als espais oberts al públic, d'acord amb el que s'estableixi per reglament, sense comportar cap mena de discriminació de les persones per raó de naixement, gènere, raça, religió, opinió o qualsevol altra condició o circumstància personal o social.

Proposta:

"Article 5
Drets i obligacions dels titulars dels establiments, dels explotadors i dels organitzadors de les activitats regulades per aquesta llei
(...)
d) Exercir el dret d'admissió als establiments o als espais oberts al públic, d'acord amb el que s'estableixi per reglament, sense comportar cap mena de discriminació de les persones per raó de naixement, gènere, raça, ***discapacitat,*** *religió, opinió o qualsevol altra condició o circumstància personal o social".*

Justificació:

"Visualitzar la no-discriminació també del col·lectiu de persones amb discapacitat".

Valoració:

Aquesta observació s'**ESTIMA** en la seva totalitat.

6.3 Observació realitzada respecte a l'article 5.2.h) de l'avantprojecte de llei:

Redactat actual article 5.2.h):

Article 5
(...)
2. Els titulars, els explotadors i els organitzadors tenen les obligacions següents:
h) Garantir l'accessibilitat als establiments i activitats a les persones amb discapacitat, d'acord amb la normativa vigent, de promoció de l'accessibilitat i de supressió de barreres arquitectòniques.

Proposta:

"Article 5
(...)
2. Els titulars, els explotadors i els organitzadors tenen les obligacions següents:
*h) Garantir l'accessibilitat als establiments i activitats a les persones amb discapacitat, d'acord amb la normativa vigent de promoció de l'accessibilitat, de supressió de barreres ~~arquitectòniques~~, **i de l'accés a l'entorn de les persones acompanyades de gossos d'assistència".***

Justificació:

"Cal preveure també que les persones amb discapacitat puguin accedir als establiments i activitats acompanyades dels seus gossos d'assistència d'acord amb el que prevegi la normativa vigent en la matèria, actualment la Llei 19/2009, de 26 de novembre".

Valoració:

Aquesta observació s'**ESTIMA** en la seva totalitat.

6.4 Observació realitzada respecte a l'article 5.2.j) de l'avantprojecte de llei:

Redactat actual article 5.2.j):

Article 5
(...)
2. Els titulars, els explotadors i els organitzadors tenen les obligacions següents:
j) Disposar en un lloc perfectament llegible la informació que s'estableixi per reglament, tant a l'exterior com a l'interior del local o recinte.

Proposta:

"Article 5
(...)
2. Els titulars, els explotadors i els organitzadors tenen les obligacions següents:
*j) Disposar en un lloc ~~perfectament llegible~~ **accessible** la informació que s'estableixi per reglament, tant a l'exterior com a l'interior del local o recinte".*

Justificació:

"El terme accessible engloba tant la retolació comuna, que ha de tenir una ubicació, mida i contrast cromàtic adequats, com aquells sistemes alternatius que la normativa d'accessibilitat preveu per a determinades informacions, com ara la informació per canals auditius o en sistema Braille".

Valoració:

Aquesta observació s'**ESTIMA** en la seva totalitat.

Diputació, 355
08009 Barcelona
Tel. 93 551 20 00

6.5 Observació realitzada respecte a l'article 5.2.s) de l'avantprojecte de llei:

Redactat actual article 5.2.s):

Article 5
(...)
2. Els titulars, els explotadors i els organitzadors tenen les obligacions següents:
s) Facilitar que les comunicacions i les notificacions es facin amb mitjans informàtics i telemàtics.

Proposta:

"Article 5
(...)
2. Els titulars, els explotadors i els organitzadors tenen les obligacions següents:
s) Facilitar que les comunicacions i les notificacions es facin amb mitjans informàtics i telemàtics ***accessibles".***

Justificació:

"Posar de relleu que els mitjans informàtics i telemàtics han de complir els estàndards d'accessibilitat establerts a la normativa d'accessibilitat i les normes tècniques UNE".

Valoració:

Aquesta observació s'**ESTIMA** en la seva totalitat.

6.6 Observació realitzada respecte a l'article 15.1 de l'avantprojecte de llei:

Redactat actual article 15.1:

Article 15
Venda d'entrades
1. En les activitats d'espectacles públics o recreatives, en què es requereixi la venda d'entrades o abonaments, els titulars, explotadors i organitzadors han d'habilitar les expenedories necessàries per a llur despatx presencial i directe al públic. A més podran establir plataformes tecnològiques per a la seva venda. Per reglament s'establiran les condicions i requisits i prohibicions de la citada venda.

Proposta:

"Article 15
Venda d'entrades
1. En les activitats d'espectacles públics o recreatives, en què es requereixi la venda d'entrades o abonaments, els titulars, explotadors i organitzadors han d'habilitar les expenedories necessàries per a llur despatx presencial i directe al públic. A més podran establir plataformes tecnològiques ***accessibles*** *per a la seva venda. Per reglament s'establiran les condicions i requisits i prohibicions de la citada venda".*

Justificació:

"Posar de relleu que els mitjans informàtics i telemàtics han de complir els estàndards d'accessibilitat establerts a la normativa d'accessibilitat i les normes tècniques UNE".

Valoració:

Aquesta observació s'**ESTIMA** en la seva totalitat.

6.7 Observació realitzada respecte a l'article 20.3 de l'avantprojecte de llei:

Redactat actual article 20.3:

Article 20
Qualificació de les activitats i establiments
(...)
3. Les persones titulars dels establiments oberts al públic, les persones explotadores i les organitzadores d'activitats d'espectacles públics i recreatives interessades a obtenir la denominació de qualitat Q10 han d'acreditar que compleixen els requisits especials de seguretat, valors de convivència, qualitat de les instal·lacions, valor artístic, patrimonial o cultural, l'adhesió de l'establiment al sistema arbitral de consum, o d'altres, que s'han de determinar per reglament.

Proposta:

"Article 20
Qualificació de les activitats i establiments
(...)
3. Les persones titulars dels establiments oberts al públic, les persones explotadores i les organitzadores d'activitats d'espectacles públics i recreatives interessades a obtenir la denominació de qualitat Q10 han d'acreditar que compleixen els requisits especials de seguretat, valors de convivència, qualitat ***i accessibilitat*** *de les instal·lacions, valor artístic, patrimonial o cultural, l'adhesió de l'establiment al sistema arbitral de consum, o d'altres, que s'han de determinar per reglament".*

Justificació:

"Creiem que un segell o denominació de qualitat per a establiments no s'hauria de donar a aquells que no siguin accessibles. Per això creiem necessari incloure-ho en el redactat d'aquest article".

Valoració:

Aquesta observació s'**ESTIMA** en la seva totalitat.

6.8 Observació realitzada respecte a l'article 35.4 de l'avantprojecte de llei:

Redactat actual article 35.4:

Article 35

Diputació, 355
08009 Barcelona
Tel. 93 551 20 00

Formulació de la comunicació prèvia i obertura de l'establiment i inici de l'activitat
(...)
4. La comunicació ha d'anar acompanyada de la documentació següent:
a) El projecte tècnic que contingui la descripció de l'activitat mitjançant la documentació tècnica que s'estableixi per reglament i que, en tot cas, ha de ser signat per la persona tècnica competent que assumeix la direcció de l'execució del projecte.
b) Certificació del compliment dels requisits de les activitats i dels establiments previstos per aquesta llei, en particular dels relatius a la ubicació i construcció, a la prevenció i seguretat en matèria d'incendis, a la protecció civil, a la higiene i salubritat pública, a la compatibilitat acústica, als sistemes i personal de control d'accés i a les instal·lacions i el personal de vigilància, sempre d'acord amb la normativa tècnica específica i en els termes que s'estableixi per reglament.
c) Certificació ambiental, si escau, de compliment dels requisits previstos per la normativa reguladora de les emissions a l'aire i a l'aigua i dels espais naturals protegits.
d) Justificant de la contracció d'una pòlissa d'assegurança de responsabilitat civil de l'activitat o l'establiment.

Proposta:

"Article 35
Presentació de la comunicació prèvia i obertura de l'establiment i inici de l'activitat
(...)
4. La comunicació ha d'anar acompanyada de la documentació següent:
a) El projecte tècnic que contingui la descripció de l'activitat mitjançant la documentació tècnica que s'estableixi per reglament i que, en tot cas, ha de ser signat per la persona tècnica competent que assumeix la direcció de l'execució del projecte.
b) Certificació del compliment dels requisits de les activitats i dels establiments previstos per aquesta llei, en particular dels relatius a la ubicació i construcció, a la prevenció i seguretat en matèria d'incendis, a la protecció civil, a la higiene i salubritat pública, a l'accessibilitat, a la compatibilitat acústica, als sistemes i personal de control d'accés i a les instal·lacions i el personal de vigilància, sempre d'acord amb la normativa tècnica específica i en els termes que s'estableixi per reglament.
c) Certificació ambiental, si escau, de compliment dels requisits previstos per la normativa reguladora de les emissions a l'aire i a l'aigua i dels espais naturals protegits.
d) Justificant de la contracció d'una pòlissa d'assegurança de responsabilitat civil de l'activitat o l'establiment".

Justificació:

"Els requisits i condicions d'accessibilitat són un altre dels aspectes que s'han de complir prèviament a l'inici d'una activitat o l'obertura d'un establiment nou".

Valoració

L'observació presentada per l'Àrea de Promoció de l'Accessibilitat i de Supressió de Barreres, no es pot entrar a valorar atès que, en la nova redacció de l'article 35 de l'avantprojecte, s'ha eliminat del text l'especificació dels requisits i documentació que havia d'acompanyar a la comunicació prèvia.

Per tant, aquesta observació es valorarà en la futura redacció del Reglament de desenvolupament.

Diputació, 355
08009 Barcelona
Tel. 93 551 20 00

001240

6.9 Observació realitzada respecte a l'article 44.2 de l'avantprojecte de llei:

Redactat actual article 44.2:

Article 44
Contingut i condicions tècniques
(...)
2. Només es poden autoritzar les activitats i els establiments que compleixen les condicions de seguretat, qualitat, comoditat, salubritat i higiene adequades per tal de garantir els drets del públic assistent i de tercers afectats, la convivència veïnal i la integritat dels espais públics, segons els requisits previstos per aquesta llei i per la resta de normativa aplicable.

Proposta:

"Article 44
Contingut i condicions tècniques
(...)
2. Només es poden autoritzar les activitats i els establiments que compleixen les condicions de seguretat, ***accessibilitat****, qualitat, comoditat, salubritat i higiene adequades per tal de garantir els drets del públic assistent i de tercers afectats, la convivència veïnal i la integritat dels espais públics, segons els requisits previstos per aquesta llei i per la resta de normativa aplicable".*
Justificació:

"Les condicions d'accessibilitat són un altre dels aspectes que s'han de complir prèviament a l'inici d'una activitat o l'obertura d'un establiment nou".

Valoració:

Aquesta observació s'**ESTIMA** en la seva totalitat.

6.10 Observacions realitzada respecte a l'article 44.4 de l'avantprojecte de llei:

Redactat actual article 44.4:

Article 44
Contingut i condicions tècniques
(...)
4. Si concorren motius d'interès públic acreditats a l'expedient, i sempre que no existeixi risc per a la seguretat de les persones i els béns, es poden atorgar llicències o autoritzacions d'establiments oberts al públic en immobles catalogats o declarats d'interès cultural en què tradicionalment s'han desenvolupat activitats recreatives o d'espectacles públics, malgrat que llurs característiques arquitectòniques no compleixin plenament les condicions tècniques establertes amb caràcter general .
En aquests casos, cal complir els requisits específics següents:
a) Obtenir l'informe favorable de l'òrgan de la Generalitat competent en matèria de patrimoni cultural.

Diputació, 355
08009 Barcelona
Tel. 93 551 20 00

b) Acreditar que resten garantides la seguretat, la salubritat, la higiene de l'edifici, la qualitat dels establiments, la comoditat i la protecció de les persones i la insonorització o altres mesures per a evitar molèsties a terceres persones.

Proposta:

"Article 44.4
Contingut i condicions tècniques
(...)
***Afegir apartat** :*
c) **Acreditar que s'han assolit les condicions d'accessibilitat possibles respectant la normativa de protecció del patrimoni cultural reguladora d'aquests immobles".**

Justificació:

Per una banda, el Reial decret 173/2010, de 19 de febrer, pel qual es modifica el Codi tècnic de l'edificació, aprovat pel Reial decret 314/2006, de 17 de març, en matèria d'accessibilitat i no-discriminació de les persones amb discapacitat estableix als criteris generals d'aplicació del Document Bàsic de Seguretat d'ús i Accessibilitat (DB-SUA) que:

"Es poden utilitzar altres solucions diferents de les que conté aquest DB1; en aquest cas, s'ha de seguir el procediment que estableix l'article 5 del CTE, i documentar en el projecte el compliment de les exigències bàsiques".(entre elles, la d'accessibilitat) "Quan l'aplicació de les condicions d'aquest DB en obres en edificis existents no sigui tècnicament o econòmicament viable o, si s'escau, sigui incompatible amb el grau de protecció, es poden aplicar les solucions alternatives que permetin la màxima adequació possible a les condicions esmentades. En la documentació final de l'obra hi ha de quedar constància de les limitacions a l'ús de l'edifici que puguin ser necessàries com a conseqüència del grau final d'adequació assolit i que hagin de tenir en compte els titulars de les activitats"

Per altra banda, el Projecte de Llei d'Accessibilitat, que es troba en els últims tràmits parlamentaris, estableix que:

Article 16. Edificis de valor historicoartístic
Els edificis declarats béns protegits com a bé cultural d'interès nacional o inclosos a catàlegs municipals o plans especials de protecció per raó del seu particular valor historicoartístic, poden adoptar aquelles solucions alternatives que permetin assolir les millors condicions d'accessibilitat possibles sense incomplir la normativa específica reguladora d'aquests béns i han d'incorporar els elements de millora de l'ús que no alterin el seu caràcter o els valors pels quals van ser protegits.

Així doncs, tant la normativa vigent actualment (Codigo Técnico de la Edificación) com la de propera aprovació (Llei d'Accessibilitat) preveuen que els edificis de valor històricoartístic han de complir aquelles solucions alternatives per assolir les condicions possibles d'accessibilitat que no incompleixin la normativa de protecció del patrimoni cultural, deixant-ne constància en la documentació tècnica que han de presentar per obtenir la llicència per tal que l'Administració pugui valorar l'adequació de les mesures proposades i, si escau, requerir l'adopció de les mesures adients. "

Valoració:

En relació a l'observació plantejada pel Departament de Benestar Social respecte a aquest article, es valora pertinent estimar-la parcialment, doncs, en ella es proposa afegir un apartat c) a l'article esmentat amb el redactat següent:

"c) Acreditar que s'han assolit les condicions d'accessibilitat possibles respectant la normativa de protecció del patrimoni cultural reguladora d'aquests immobles".

En aquest sentit i considerant adient l'observació presentada, s'aprecia més adequat incloure el concepte de *l'accessibilitat* dins dels assenyalats a l'apartat b) del mateix article.

Així, malgrat que l'immoble on desenvolupa les activitats no compleixi plenament amb les condiciones tècniques generals, pel fet de ser un immoble catalogat o declarat d'interès cultural, podrà obtenir la llicència o la autorització corresponent sempre que quedin garantides la seguretat, la salubritat, la higiene de l'edifici, la qualitat dels establiments, la comoditat i la protecció de les persones i la insonorització o altres mesures per a evitar molèsties a terceres persones, i entre d'elles com a una més, *l'accessibilitat.*

Aquest apartat b) quedaria redactat de la manera següent:
(...)
b) Acreditar que resten garantides la seguretat, la salubritat, la higiene de l'edifici, la qualitat dels establiments, **l'accessibilitat,** la comoditat i la protecció de les persones i la insonorització o altres mesures per a evitar molèsties a terceres persones.

Aquesta observació **S'ESTIMA**, parcialment.

A.7- OBSERVACIONS FORMULADES PEL GABINET JURÍDIC DEL DEPARTAMENT DE PRESIDÈNCIA

7.1.Observació realitzada respecte a l'article 3 de l'avantprojecte de llei

Literalment s'exposa:

"3. Àmbit d'aplicació. S'estableix l'aplicació de la llei a activitats i espectacles recollides en el Catàleg que s'aprovarà per reglament i també sobre els establiments i espais oberts al públic on es duguin a terme. D'entrada no sembla que aquesta remissió al reglament sigui gaire compatible amb la seguretat jurídica. D'altra banda, pel que fa a les exclusions que s'estableixen:

a. *Les activitats de restauració es regeixen per la seva normativa (només preveu supletòriament l'aplicació de l'avantprojecte). Ara bé, l'article 4.1.b inclou les activitats de restauració fixes amb superfície igual o superior a 501 m2 o amb aforament superior a 501 persones com activitats extraordinàries de risc important. Les activitats extraordinàries de risc important estan sotmeses a un règim de llicència municipal o autorització segons els supòsits específics. Per tant, cal revisar la redacció perquè no és del tot precisa.*
b. *Manifestacions festives que consten al Catàleg de Patrimoni Festiu de Catalunya, així com actes i celebracions de caràcter veïnal. En ambdós supòsits s'estableix que estan excloses d'aplicació de l'avantprojecte sens*

perjudici del que estableixin les ordenances municipals. Això vol dir que les ordenances poden sotmetre aquestes activitats a l'avantprojecte o que han de regular-les? Caldria precisar-ho.

c. *Les activitats que tinguin per objecte principal l'ús d'animals seran regulades per llur normativa específica. Cal dir que aquesta previsió ja ha estat objecte d'observacions per part del DAAM en relació a que la remissió deixa sense regulació aquest tipus d'espectacles ja que el DL 2/2008 de protecció dels animals només estableix la prohibició de maltractament i d'altres previsions sobre benestar animal. Caldria doncs, revisar aquest punt perquè no es pot deixar un buit legal respecte dels espectacles amb animals. De fet, no haurien de restar exclosos d'aplicació de la Llei d'espectacles sinó que cumulativament s'haurien de sotmetre també a la normativa específica de protecció dels animals pel que fa als animals, però quant a l'espectacle aquest ha de ser sotmès a la normativa d'espectacles".*

Valoració:

En primer lloc, l'observació que fa referència a: *"D'entrada no sembla que aquesta remissió al reglament sigui gaire compatible amb la seguretat jurídica",* cal significar que aquesta remissió reglamentària només afecta a la classificació dels diferents tipus d'activitats d'espectacles públics i recreatives, i en la memòria preliminar d'aquest avantprojecte ja es van exposar les raons per les quals el Catàleg no es podia incloure en aquesta norma legal.

En segon lloc, respecte a la referència dels punts a) i c), s'ha de manifestar que l'article 3 ja ha estat modificat en la versió de l'avantprojecte del 29 de maig de 2014 que consta al SIGOV, en el sentit que:

- Les activitats de restauració ara per ara no tenen normativa específica i, per tant, malgrat l'aplicació supletòria de l'avantprojecte, el règim d'intervenció administrativa al qual han de estar sotmeses s'ha d'establir en base a l'aforament o la superfície de l'establiment, com la resta d'activitats regulades en aquesta norma.

- S'ha suprimit el criteri de risc important en les activitats de caràcter extraordinari, de manera que totes resten sotmeses al règim de llicència o autorització.

- Quant als espectacles en què s'utilitzin animals queden dins de l'àmbit d'aplicació d'aquesta norma legal.

Pel que fa a l'apartat c) en relació a les festes incloses en el Catàleg del Patrimoni Festiu de Catalunya i les celebracions veïnals, en quedar excloses de l'aplicació de l'avantprojecte sens perjudici d'allò que estableixin les ordenances municipals, només indica que es deixa a criteri municipal la potestat de requerir si ho consideren oportú la presentació d'una comunicació en funció de l'activitat a realitzar, però no la consideració d'activitat de caràcter extraordinari sotmesa a llicència o autorització.

Aquesta observació es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

7.2. Observació realitzada respecte a l'article 4 de l'avantprojecte de llei

Literalment s'exposa:

"Definicions: Caldria revisar tot l'article quant a l'estructura i el contingut".

Valoració:

Aquest article s'ha modificat per fer-lo més entenedor, en el sentit de realitzar una diferenciació mitjançant espais i forma de lletra, i ja s'havia revisat el seu contingut per tal que sigui totalment entenedor, a més a l'observació no s'especifica que és el que s'ha de revisar, per tant es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

7.3. Observació realitzada respecte a l'article 5 de l'avantprojecte de llei

Literalment s'exposa:

"Drets i obligacions dels titulars dels establiments, dels explotadors i dels organitzadors de les activitats regulades per aquesta llei. Sense observacions més enllà de remetre en l'apartat 2.d) adequadament a la norma corresponent en matèria publicitària com es fa en altres articles"

Valoració:

Aquesta observació s'**ESTIMA**, quedant l'article 5.2.d) redactat de la manera següent.

Article 5
Drets i obligacions dels titulars dels establiments, dels explotadors i dels organitzadors de les activitats regulades per aquesta llei
(...)

2. Els titulars, els explotadors i els organitzadors tenen les obligacions següents:
(...)
d) Que la publicitat efectuada no sigui discriminatòria, que no inciti als menors a l'adquisició d'un bé o servei aprofitant la seva condició de menor i que no sigui subliminal ni enganyosa, **d'acord amb la legislació en matèria publicitària.**

7.4. Observació realitzada respecte a l'article 8 de l'avantprojecte de llei

Literalment s'exposa:

"Drets de les persones interessades. Aquest article planteja un problema interessant en relació a quines accions poden realitzar aquells que ostenten un interès legítim. Caldria considerar revisar l'article ja que no acaba de resoldre el problema barrejant aquells que poden intervenir en el procediment, amb aquells que poden rebre informació sobre els procediments o aquest que denunciïn molèsties. No resulta clar quina serà l'actuació de l'Administració davant les denúncies dels particulars més enllà d'acudir amb aparells de mesura sonomètrica. Resulta evident que es poden produir altres incidències més enllà del soroll que poden afectar a l'Administració que és la que permet/autoritza l'activitat".

Valoració:

Aquest article regula la condició de persona interessada en els procediments administratius derivats de l'aplicació d'aquest avantprojecte, així com els seus drets d'informació.

Igualment estableix obligacions a les administracions públiques per tal que aquests drets es puguin exercir (atendre queixes i reclamacions, serveis de mediació, realització de proves per acreditar les denúncies), de manera que per tal d'exercir aquests drets en el cas de les denúncies relatives a molèsties per soroll a l'interior dels edificis, que són bàsicament les que alteren la convivència entre les persones, s'estableix la condició de permetre la realització de la prova sonomètrica a l'interior de l'edifici com a única forma per a què l'Administració pugui complir amb la seva obligació d'actuar davant una denúncia, tot tenint en compte que en la realitat, el propi denunciant no permet l'entrada en el seu domicili als tècnics que han de fer la medició, impossibilitant la prova de la seva denuncia.

Les altres incidències, l'Administració les controla per mitjà de les inspeccions dutes a terme pels agents de l'autoritat.

En conseqüència, no es considera que calgui revisar aquest article i per tant, es **DESESTIMA** aquesta observació en la seva totalitat.

7.5. Observació realitzada respecte a l'article 9 de l'avantprojecte de llei

Literalment s'exposa:

"Protecció de les persones menors d'edat. Remet a la normativa de protecció dels menors quant a la intervenció d'artistes, executants menors d'edat. D'acord amb la lògica de l'avantprojecte hauria de constar a l'article 3 en l'àmbit d'exclusions".

Valoració:

L'avantprojecte de llei en llur article 2.e) estableix com una de les seves finalitats la de *Protegir la integritat física, psíquica i moral de les persones menors d'edat*. En aquest sentit, la nova norma és molt garant quant a la protecció dels menors ja siguin com a usuaris de les activitats d'oci que regula o com a partícips o actuants. Es poden donar situacions en què un menor sigui actuant i usuari al mateix temps, en coincidir aquestes dues circumstàncies en un mateix establiment en el qual tingui l'entrada prohibida precisament per ser menor, és a dir, que actuï en una discoteca com a *dj* , tocant algun instrument o ballant, i en acabar aquesta actuació com a artista continuï en la mateixa discoteca com a usuari, quan d'acord amb aquesta norma legal ha d'abandonar el local per ser menor. Així, els menors artistes no poden quedar exclosos de l'aplicació d'aquest avantprojecte perquè menor ho seguirà sent tant quan actuï com quan sigui usuari, per tant, no es pot excloure però es deixa la seva intervenció com a artista a la regulació de protecció de menors.

Aquesta observació es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

7.6. Observació realitzada respecte a l'article 11 de l'avantprojecte de llei

Literalment exposa:

"Prevenció i seguretat en matèria d'incendis i de protecció civil. És un article sense contingut ja que només estableix que els establiments han de complir amb la normativa corresponent".

Valoració:

Es considera que la inclusió d'aquest article en l'avantprojecte és perfectament adequat a les finalitats que persegueix la norma en relació a garantir la seguretat de les persones, per això s'estableix que totes les activitats d'espectacles públics i recreatives han de complir amb les normes en matèria de prevenció i seguretat d'incendis d'acord amb la normativa tècnica d'aplicació i amb el desenvolupament reglamentari d'aquest avantprojecte, per tant no és un article buit sinó que remet les condicions a una norma reglamentària.

Aquesta observació es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

7.7. Observació realitzada respecte l'article 12 de l'avantprojecte de llei:

Literalment s'exposa:

"Higiene i salut pública, assistència sanitària i compatibilitat acústica. Aquest article preveu el compliment de les normes corresponents establertes per reglament o per les ordenances municipals. Per tant, en aquest punt es deixa oberta la possibilitat que les ordenances regulin aquest aspecte (i que puguin afegir requisits o procediments)".

Valoració:

No es pot considerar aquesta observació ja que l'article 22.2.a) de l'avantprojecte que ens ocupa estableix que els ajuntaments tenen atribuïdes les competències següents:

"a) Aprovar ordenances, en el marc establert per aquesta llei i la normativa de desenvolupament. Les ordenances municipals no poden modificar els règims d'intervenció de l'administració regulats per aquesta llei, ni poden establir requisits diferents dels fitxats per la normativa en aquesta matèria".

Aquesta observació es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

7.8. Observacions realitzades respecte l'article 17 de l'avantprojecte de llei:

Literalment s'exposa:

"Personal de control d'accés i sistemes de control d'aforaments. Estableix essencialment que serà el reglament el que determinarà els establiments i activitats que han de disposar de personal de control d'accés. També per reglament es regularà els cursos i les proves de selecció. Cal destacar que es preveu un règim transitori per a les proves d'habilitació del personal de control d'accés, ja que s'anuncia que les proves de selecció per obtenir l'habilitació professional de controlador d'accés seran realitzades per la direcció general competent en matèria d'espectacles. Vist doncs que ja es té clar quin serà el procediment potser no caldria relegar-lo al reglament (que previsiblement tardarà uns mesos a elaborar-se i aprovar-se)".

Valoració:

Es considera que en una norma legal no es poden establir requisits específics de classificació dels establiments i activitats en base a llurs aforaments per regular si han de disposar d'un servei determinat i molt menys establir procediments d'habilitació professionals que inclouen programes de curs, proves de selecció i altres requisits.

En el Reglament vigent ja es troba regulat el procediment de selecció de personal de control d'accés.

Per tant, aquesta observació es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

7.9. Observacions realitzades respecte a l'article 20 de l'avantprojecte de llei:

Literalment s'exposa:

"Qualificació de les activitats i establiments. S'estableix la denominació de qualitat Q10 que es pot concedir a qualsevol establiment d'espectacles o activitats recreatives. En aquest punt, cal destacar les múltiples observacions del departament de benestar en relació a la necessitat que el segell de qualitat sigui només per aquells establiments que siguin també accessibles".

Valoració:

Atès que s'han tingut en compte les observacions formulades pel Departament de Benestar i Família en el nou text de l'avantprojecte de llei publicat el 29 de maig d'aquest any al SIGOV, no procedeix cap pronunciament al respecte.

Per tant, aquesta observació es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

7.10. Observacions realitzades respecte a l'article 21 de l'avantprojecte de llei:

Literalment s'exposa:

"Carta de qualitat. És un nou document que pot realitzar l'establiment enumerant les condicions i garanties que es comprometen a complir i que exposaran en lloc visible i llegible".

Valoració:

No s'entén que es vol manifestar amb aquesta observació, per tant, es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

7.11. Observacions realitzades respecte a l'article 22 de l'avantprojecte de llei:

Literalment s'exposa:

"Competències administratives d'intervenció. S'enumeren les competències de la Generalitat i dels ajuntaments. Cal destacar la previsió de l'apartat 2.a) que explicita que

les ordenances municipals no poden modificar els règims d'intervenció regulats per aquesta llei ni poden establir requisits dels fixats per la normativa en aquesta matèria. Potser seria adequat limitar també que pugin modificar el procediment (com que ja s'ha vist la seva ordenança tipus, ja sabem que són capaços d'introduir múltiples informes en els procediments)".

Valoració:

S'entén que amb el mandat als ajuntaments que no poden modificar el règim d'intervenció establert per aquesta llei i per la seva normativa reglamentària, ja inclou els procediments, per tant, es **DESESTIMA** aquesta observació en la seva totalitat.

7.12. Observacions realitzades respecte a l'article 24 de l'avantprojecte de llei:

Literalment s'exposa:

"Consell Assessor d'activitats d'Espectacles públics i Recreatives. Donades les funcions d'aquest òrgan (informar sobre els reglaments de la Generalitat i elaborar recomanacions i impulsar la qualificació dels establiments), cal plantejar-se la necessitat del mateix i per tant si és possible la seva supressió".

Valoració:

Es considera pertinent mantenir l'existència d'aquest òrgan, que ve funcionant amb eficàcia des de la seva creació l'any 1991, i més tenint en compte que s'han eliminat les dues comissions creades l'any 2009 i 2010, per tant, es **DESESTIMA** aquesta observació en la seva totalitat.

7.13. Observacions realitzades respecte a l'article 26 de l'avantprojecte de llei:

Literalment s'exposa:

"Registre d'establiments oberts al públic i de persones organitzàdores. La finalitat d'aquest registre és ser un cens, i potser seria més adequat que adoptés aquest nom. En qualsevol cas, vist que és un fitxer de dades personals cal tenir en compte sempre la LOPD i també l'informe de l'ACPD".

Valoració:

Es considera oportú mantenir el nom de Registre d'activitats d'espectacles públics i recreatives, a més a més, aquest nom i el seu contingut han estat consensuats amb la Finestreta Única Empresarial (FUE), ara bé, s'accepta l'observació plantejada en el sentit de tenir en compte la normativa de protecció de dades personals, per tant, l'article queda redactat de la manera següent:

Article 26
Registre d'establiments d'activitats d'espectacles públics i recreatives i de persones organitzadores
1. El Departament competent en matèria d'activitats d'espectacles públics i recreatives ha de disposar d'informació en relació amb els establiments i amb les persones

organitzadores d'aquestes activitats. Per això, i mitjançant la finestreta única empresarial, s'han d'establir els mecanismes de coordinació entre les administracions públiques catalanes per facilitar que les dades relatives a les llicències, a les autoritzacions i a les comunicacions prèvies dels establiments i de les activitats ubicats en el territori, estiguin en disposició tant del municipi en el qual s'instal·la l'activitat com del Departament competent en la seva regulació. La tipologia d'aquestes dades es determinarà per Reglament, **d'acord amb la normativa sobre protecció de dades de caràcter personal.**
2. Les persones inscrites tenen dret a conèixer les dades que les afecten i a promoure'n llur modificació per adequar-les a la realitat, si escau.
3. Qualsevol persona interessada pot accedir a aquesta informació, tret de les dades que s'han de reservar en aplicació de la normativa sobre protecció de dades de caràcter personal.

Per tant, aquesta observació s'**ESTIMA** parcialment.

7.14. Observacions realitzades respecte a l'article 27 de l'avantprojecte de llei:

Literalment s'exposa:

"Règim general (dels règims d'intervenció). s'estableix la comunicació prèvia com a règim general aplicable, establint que només es preveu la llicència i l'autorització en aquells supòsits previstos especialment per la llei i atesa la presència de RIG. Si bé l'article és correcte, potser es podria suprimir l'últim incís del segon apartat totes elles prou rellevants per justificar el manteniment d'un règim de control previ a l'activitat i que impedeixen l'adopció de mesures menys restrictives a l'accés a les activitats i a llur exercici. A part que no és cert (perquè preveuen control inicial en comunicacions prèvies) la terminologia pot induir a confusió sobre el que són mesures menys restrictives".

Valoració:

S'**ESTIMA** aquesta observació, quedant l'article 27.2 redactat de la manera següent:

Article 27
Règim general
(...)

2. Els règims de llicència o d'autorització s'apliquen als supòsits previstos especialment per aquesta llei, atesa la presència de raons imperioses d'interès general com ara l'ordre públic, la seguretat pública, la salut pública, la protecció del medi ambient i de l'entorn urbà, la protecció dels menors i la conservació del patrimoni històric artístic, totes elles prou rellevants per a justificar el manteniment d'un règim **d'intervenció previ a l'inici de l'activitat.**

7.15. Observacions realitzades respecte a l'article 31 de l'avantprojecte de llei:

Literalment s'exposa:

"Controls. Aquest article hauria de ser objecte de revisió. No podem regular diversos tipus de controls. La distinció hauria de ser entre els controls previs que s'han d'efectuar en algunes activitats com circs, carpes i envelats i la resta seran controls posteriors. Aquests

controls posteriors poden ser iniciats d'ofici (i aquests periòdics o no) o bé a instància de denúncies presentades. Els controls de verificació han de desaparèixer i en consonància també les actes de verificació. Cal doncs, revisar tot l'article".

Valoració:

Aquest article, per una part, regula els controls periòdics de funcionament de les activitats d'espectacles públics i recreatives que, com el propi nom indica, serveix per controlar que el funcionament de l'activitat s'ajusta al règim d'intervenció administrativa que l'empara.

Per altre part, regula els controls de verificació que, no solament es realitzen amb motiu de denúncies, sinó també, abans d'atorgar la llicència o l'autorització per part de l'òrgan competent, per tal verificar els requisits exigits per la concessió de dita llicència o autorització. Així mateix, també s'efectuen per la comprovació de les comunicacions prèvies presentades, per tal que l'Administració competent verifiqui d'ofici si aquestes comunicacions donen compliment a la seva normativa d'aplicació.

En conseqüència aquests controls no es poden suprimir, no obstant això, s'ha procedit a revisar el redactat d'aquest article per a una millor interpretació, quedant de la manera següent:

Article 31
Controls
(...)
2. Els establiments oberts al públic poden ser objecte de controls de verificació per part dels serveis tècnics de les administracions públiques competents en la matèria o per les entitats col·laboradores legalment habilitades per l'Administració, que tenen per objecte verificar, per mitjà de certificacions, que aquestes activitats compleixen totes i cadascuna de les prescripcions i requisits establerts per aquesta llei i el reglament que la desenvolupi i, específicament, les assenyalades en la autorització, llicència o comunicació prèvia.
(...)
5. Si com a conseqüència dels actes de control es proposa, l'òrgan competent per a rebre la comunicació prèvia o per a atorgar la llicència o l'autorització pot modificar llurs condicions específiques o afegir-ne de noves, de conformitat amb la normativa vigent d'aplicació. Aquestes modificacions no generen dret a indemnització per als titulars si les noves condicions tenen per objecte el compliment de l'article 44.2, o bé si són necessàries per raó de l'impacte que l'activitat pugui tenir en la seguretat de les persones i els béns, la convivència entre els ciutadans i el medi ambient.

Per tant, aquesta observació s'**ESTIMA** parcialment.

7.16. Observacions realitzades respecte a l'article 32 de l'avantprojecte de llei:

Literalment s'exposa:

"Mesures de caràcter sancionador. Aquest article no acaba de lligar amb l'article 57 i els següents. Cal revisar-ho".

Valoració:

Aquest article no pot lligar amb els articles 57 i següents, que és el capítol del règim sancionador, ja que fa referència a mesures sense caràcter sancionador. El títol de l'article 32 és: Mesures **sense** caràcter sancionador, per tant, aquesta observació es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

7.17. Observacions realitzades respecte a l'article 34 de l'avantprojecte de llei:

Literalment s'exposa:

"Activitats sotmeses a comunicació prèvia. Caldria realitzar algunes precisions en l'article, com per exemple quan es refereix a activitats que no siguin considerades de risc important, fora bo remetre a l'article 3 de definicions. Perquè d'una altra manera no queda clar qui decideix quin és el risc important. Respecte a l'apartat 2, que preveu comunicació prèvia amb control inicial per carpes envelats o tendals, cal dir que aquesta previsió desvirtua la figura de la comunicació prèvia i que per tant, el més adequat es preveure un règim que s'ajusti a les necessitats d'aquest tipus d'establiments. Així que proposem un canvi de règim per aquests establiments que haurien de passar al règim de llicència o autorització d'acord amb els paràmetres de la llei".

Valoració:

Per a què una activitat recreativa sigui considerada de risc important caldrà atendre exclusivament al seu aforament o a la superfície de l'establiment on es desenvoluparà l'activitat, de manera que la consideració no és cap decisió d'una administració sinó unes condicions objectives establertes pel Codi Tècnic d'Edificació, les quals són determinants per considerar si una activitat és o no de risc important.

En relació amb l'altra qüestió, sobre la proposta d'efectuar un canvi de règim per a les activitats sotmeses a comunicació prèvia amb control inicial, s'ha de significar que aquests són supòsits molt específics que per raó del tipus d'establiments no fixos en estructures desmuntables i itinerants com són les carpes, envelats o tendals i els circs, i les fires d'atraccions, requereixen d'un control inicial i no a posteriori per garantir la seguretat de les persones, per això es requereix una sèrie de documentació a presentar abans de l'inici d'aquestes activitats.

Per tant, aquesta observació es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

7.18. Observacions realitzades respecte a l'article 35 de l'avantprojecte de llei:

Literalment s'exposa:

"Formalització de la comunicació prèvia i de la documentació. El problema principal és preveure que la comunicació ha d'anar acompanyada de tanta documentació: projecte tècnic; certificació del compliments dels requisits d'incendis, protecció civil, higiene i salubritat, compatibilitat acústica, personal de control d'accés; certificació ambiental i justificant de la contractació d'una pòlissa. Cal estudiar si aquesta és la solució més adequada per l'Administració i per l'empresari, que comporti la menor càrrega i la major

seguretat (tenint en compte, a més, que, d'acord amb la Llei 26/2010, en principi la comunicació prèvia no s'acompanya de documentació, que només cal presentar, si escau). Cal que es presenti tota la documentació? O seria suficient una declaració responsable. I en qualsevol cas, no es tracta de molta documentació? És tota estrictament necessària?".

Valoració:

Aquest article ha quedat modificat en la nova versió del avantprojecte del 29 de maig. El redactat actual és el següent:

Article 35
Presentació de la comunicació prèvia i obertura de l'establiment i inici de l'activitat
1. En tots els supòsits previstos per l'article 34.1, l'interessat ha de presentar una comunicació prèvia, en la qual posa en coneixement de l'ajuntament corresponent les seves dades identificatives i les de l'activitat que pretén iniciar o de l'establiment que pretén obrir, amb les condicions i els requisits generals que estableix aquesta llei, així com les que es fixin per reglament.
2. Si és el cas, la comunicació prèvia s'ha de presentar un cop acabades les obres i les instal·lacions necessàries, les quals han d'estar emparades per la llicència urbanística o per la comunicació prèvia d'obres, en els termes que s'estableixin per la normativa urbanística. Si es volen utilitzar per a un ús concret edificacions existents i construïdes sense ús específic, cal fer-ho constar expressament en la comunicació prèvia.
3. En tot cas, la comunicació prèvia haurà de ser presentada abans d'iniciar l'activitat o d'obrir l'establiment.
4. Un cop presentada la comunicació, l'exercici de l'activitat o l'obertura de l'establiment es pot iniciar sota la responsabilitat exclusiva dels titulars, organitzadors o explotadors.

Aquesta observació es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

7.19. Observacions realitzades respecte a l'article 36 de l'avantprojecte de llei:

Literalment s'exposa:

"Formalització de la comunicació prèvia dels establiments oberts al públic no fixos en estructures desmuntables i itinerants i l'inici de l'activitat. Mateixes observacions que a l'article anterior".

Valoració:

Aquest és un dels supòsits específics que per raó del tipus d'establiments no fixos en estructures desmuntables i itinerants com són les carpes, envelats o tendals i els circs, requereixen d'un control inicial i no a posteriori per garantir la seguretat de les persones, per això es requereix una sèrie de documentació a presentar abans de l'inici d'aquestes activitats.

Per tant, aquesta observació es **DESESTIMA** en la seva totalitat, de conformitat amb la valoració de l'observació del punt 17.

7.20. Observacions realitzades respecte a l'article 37 de l'avantprojecte de llei:

Literalment s'exposa:

"Formalització de la comunicació prèvia de les fires d'atraccions i inic d'activitat. En aquest cas es requereix, novament , una comunicació prèvia amb control inicial. Cal replantejar-se el règim d'intervenció, considerant més adequat una llicència o autorització segons correspongui".

Valoració:

Aquest és un altre dels supòsits específics que per raó del tipus d'establiments no fixos en estructures desmuntables i itinerants com són les fires d'atraccions, requereixen d'un control inicial i no a posteriori per garantir la seguretat de les persones, per això es requereix una sèrie de documentació a presentar abans de l'inici d'aquestes activitats.

Per tant, aquesta observació es **DESESTIMA** en la seva totalitat, de conformitat amb la valoració de l'observació dels punts 17 i 19.

7.21. Observacions realitzades respecte a l'article 38 de l'avantprojecte de llei:

Literalment s'exposa:

"Inexactitud, falsedat o omissió. Aquesta regulació potser és sobrera considerant que ja es regula a la 26/2010".

Valoració:

Malgrat es regulin aquestes circumstàncies en la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya, es considera necessari regular aquests incompliments perquè estan tipificats com a tals en aquest avantprojecte i es sancionen d'acord amb la tipificació i graduació que s'estableix en aquesta nova norma legal.

Aquesta observació es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

7.22. Observacions realitzades respecte a l'article 45 de l'avantprojecte de llei:

Literalment s'exposa:

"Informes tècnics i certificacions. Aquest article dicta que els reglaments que regulen la tramitació de llicències, comunicacions prèvies i autoritzacions poden requerir la remissió d'informes, certificacions, actes de verificació i actes de control. D'acord amb aquest incís cal reformular l'article perquè clarament no es pot deixar oberta la possibilitat a que els reglaments modifiquen el règim d'intervenció, estableixin nous requisits i informes i desvirtuïn les previsions de la Llei que simplifiquen els tràmits. A més aquesta previsió entra en contradicció amb la prohibició que les ordenances modifiquin els règims d'intervenció establerts a la llei".

Valoració:

Tal com regula aquest article en llur apartat 1), la finalitat d'aquests informes tècnics i certificacions no és altre que la de d'acreditar la veracitat i la idoneïtat tècnica de les sol·licituds, dels projectes i de les construccions i els equipaments. En cap cas obre la

possibilitat que un reglament pugui modificar per mitjà d'aquests informes i certificacions el règim d'intervenció, ja que l'objectiu és de verificar que es compleix amb la normativa.

No obstant això, aquesta observació s'**ESTIMA** parcialment en el sentit de donar-li a aquest apartat una interpretació més aclaridora, quedant el redactat de la manera següent:

Article 45
Informes tècnics i certificacions
1. **Durant la tramitació** de llicències, comunicacions prèvies i autoritzacions **es poden sol·licitar** l'emissió d'informes, certificacions, actes de verificació i actes de control, amb la finalitat d'acreditar la veracitat i la idoneïtat tècnica de les sol·licituds, dels projectes i de les construccions i els equipaments.

7.23. Observacions realitzades respecte a l'article 46 de l'avantprojecte de llei:

Literalment s'exposa:

"Termini per resoldre i silenci administratiu. Caldria redactar de nou l'article perquè no resulta clar, sobretot pel que fa als supòsits de silenci".

Valoració:

Es valora que els supòsits del sentit de silenci en relació a l'obligació administrativa de resoldre és prou entenedora, no obstant això es pot modificar en el sentit de:

Article 46
Termini per a resoldre i silenci administratiu
(...)
2. La manca de resolució expressa dins els terminis establerts té l'efecte següent:

a) Estimatoris de la sol·licitud presentada amb caràcter general.

b) Denegatori de la sol·licitud presentada en els casos següents:

b.1 Les llicències.
b.2 Els establiments de règim d'horari especial.
b.3 Les activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter extraordinari.

Per tant, aquesta observació s'**ESTIMA** parcialment.

7.24. Observacions realitzades respecte a l'article 51 de l'avantprojecte de llei:

Literalment s'exposa:

"Règim d'inspecció. Com ja hem anunciat en l'àmbit dels controls, caldria revisar la regulació dels controls i de la inspecció. Cal determinar de forma clara en quins casos es duran a terme controls, inicials o posteriors, i si seran periòdics segons el tipus d'activitat o no".

Diputació, 355
08009 Barcelona
Tel. 93 551 20 00

Valoració:

Aquest article estableix les condicions en les quals s'han d'efectuar les inspeccions i qui té la legitimitat per realitzar-les. Aquestes inspeccions tenen la finalitat de comprovar que els establiments compleixen amb la normativa que els regula, per tant, han de ser amb posterioritat a l'obertura de l'establiment o a l'inici de l'activitat, bé sigui com a conseqüència de denúncies o de planificació de la labor inspectora de l'Administració.
S'ha de significar que, els controls inicials s'efectuen pels tècnics i per les entitats col·laboradores de l'Administració en el cas dels municipis (comunicacions prèvies específiques). L'Administració de la Generalitat no efectua cap tipus de control inicial.

Aquesta observació es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

7.25. Observacions realitzades respecte a l'article 57 de l'avantprojecte de llei:

Literalment s'exposa:

"Sancions per la comissió de faltes molt greus: S'haurien de revisar algunes previsions que potser provenen de l'antiga normativa en que si es feien decomisos en matèria de joc".

Valoració:

Les sancions establertes per aquest avantprojecte estan molt revisades i ajustades a les tipificacions, en aquest sentit, quan l'article 57 en llur apartat f) estableix: "El comís durant un període entre sis i dotze mesos o la destrucció, si escau, dels béns relacionats amb l'activitat. En cas d'activitats d'espectacles públics o recreatives dutes a terme sense comunicació prèvia, llicència o autorització en què no sigui possible aplicar les sancions establertes per les lletres b, c, d i h, el comís pot tenir caràcter indefinit, especialment si no s'identifiquen els explotadors o organitzadors o si aquests no es fan càrrec de la sanció pecuniària establerta", està fent referència al comís d'entrades per la venda il·legal d'aquestes i dels diners obtinguts amb aquestes vendes, o al comís dels aparells electrònics en festes no autoritzades, com per exemple les festes rave.

Aquesta observació es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

7.26. Observacions realitzades respecte a l'article 58 de l'avantprojecte de llei:

Literalment s'exposa:

"Sancions per la comissió de faltes greus Sense observacions (a part del dit en l'anterior article)"

Valoració:

Es fa la mateixa valoració que la realitzada en relació amb l'article 57.

Aquesta observació es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

7.27. Observacions realitzades respecte a l'article 58 de l'avantprojecte de llei:

Literalment s'exposa:

"Sancions per la comissió de faltes lleus Sense observacions (a part del dit en l'anterior article)".

Valoració:

Es fa la mateixa valoració que les realitzades en relació amb els articles 57 i 58.

Aquesta observació es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

7.28. Observacions realitzades respecte a l'article 61 de l'avantprojecte de llei:

Literalment s'exposa:

"Publicitat de la conducta infractora. Caldria tenir en compte la normativa en matèria de protecció de dades de caràcter personal".

Valoració:

S'accepta aquesta observació pel que fa al punt 2 de l'article 61, que quedaria redactat de la manera següent:

Article 61
Publicitat de la conducta infractora
(...)
2. La publicitat de la conducta infractora, **d'acord amb la normativa en matèria de protecció de dades de caràcter personal,** s'ha de fer per mitjà de la publicació, en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya o en el butlletí oficial de la província corresponent i en els mitjans de comunicació que es considerin adequats, d'un text que ha d'indicar la classe d'infracció comesa, la sanció acordada, el nom de la persona o de les persones responsables i el nom de l'establiment o de l'activitat d'espectacles públics o recreativa.

Aquesta observació s'**ESTIMA** en la seva totalitat.

7.29. Observacions realitzades respecte a l'article 69 de l'avantprojecte de llei:

Literalment s'exposa:

"Mesures provisionals prèvies. Aquestes mesures són prèvies a l'obertura de l'expedient i potser per aquest motiu caldria plantejar-se un canvi de terminologia, ja que pot ser seria més adequat que es referissin mesures cautelars".

Valoració:

Es considera que la terminologia utilitzada és correcta.

Aquesta observació es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

Diputació, 355
08009 Barcelona
Tel. 93 551 20 00

7.30. Observacions realitzades respecte a l'article 70 de l'avantprojecte de llei:

Literalment s'exposa:

"Tipus de mesures provisionals prèvies. El mateix comentari que a l'article anterior".

Valoració:

Es considera que la terminologia utilitzada és correcta, igual que en relació amb l'article 69.

Aquesta observació es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

7.31. Observacions realitzades respecte a l'article 72 de l'avantprojecte de llei:

Literalment s'exposa:

"Mesures provisionals immediates. No s'acaba de veure la diferència amb els mesures de l'article 69. De fet només és el moment en que s'acorden i qui les du a terme. Crec que caldria revisar-ho i fer una reordenació homogènia de les mesures cautelars".

Valoració:

La diferència entre una mesura provisional prèvia i una mesura provisional immediata és notòria, ja que aquesta última tal com ho estableix l'article 72 de l'avantprojecte s'acorda davant de situacions que comportin un risc immediat d'afectar greument la seguretat de les persones, dels béns o la convivència entre els ciutadans, i en les mesures provisionals prèvies no cal que es doni aquesta circumstància extrema, es poden acordar davant d'un incompliment que no té perquè comportar necessàriament risc immediat per a les persones. El moment i qui acorda la mesura provisional immediata és decisiu: el perill immediat i la Policia de Catalunya.

Aquesta observació es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

7.32. Observacions realitzades respecte a la Disposició addicional segona de l'avantprojecte de llei:

Literalment s'exposa:

"Disposició addicional segona sobre les activitats en recintes d'entitats associatives d'interès sociocultural. Aquesta disposició podria ser considerada també transitòria ja que conté un període d'adaptació d'aquests recintes a la nova normativa".

Valoració:

Malgrat que aquesta disposició contingui un període d'adaptació per a les activitats en recintes d'entitats associatives d'interès sociocultural, el seu contingut va més enllà de dit termini, en el sentit que estableix que per reglament es determinarà el procediment d'adaptació i els requisits que han de complir per tal d'iniciar aquest procediment d'adaptació.

Per tant, aquesta observació es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

7.33. Observació realitzada respecte a la Disposició derogatòria de l'avantprojecte de llei:

Literalment s'exposa:

"Disposició derogatòria: llei 11/2009 i article 51.2 de la Llei 2/2008 del text refós de la llei de protecció dels animals"

Valoració:

Atès que ja s'han tingut en compte les observacions formulades pel Departament d'agricultura, ramaderia, pesca, alimentació i medi natural en el nou text de l'avantprojecte del 29 de maig que consta al SIGOV, no procedeix cap pronunciament al respecte.

Aquesta disposició ha quedat redactada de la manera següent:

Disposició derogatòria
A partir de l'entrada en vigor d'aquesta llei resta derogada la Llei 11/2009, del 6 de juliol, de regulació administrativa dels espectacles públics i les activitats recreatives.

Per tant, aquesta observació es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

A.8- OBSERVACIONS FORMULADES PER LA DIRECCIÓ GENERAL DE TRIBUTS I JOC DEL DEPARTAMENT D'ECONOMIA I CONEIXEMENT

8.1. Observació realitzada respecte a l'article 1 de l'avantprojecte de llei.

Literalment s'exposa:

"L'avantprojecte de llei té per objecte, segons disposa l'article 1, establir el règim jurídic i la intervenció administrativa aplicable a les activitats d'espectacles públics i recreatives, incloses en el Catàleg – previst en reglament-, així com als establiments i als espais oberts al públic on aquestes activitats es duen a terme. La norma busca compatibilitzar el principi de llibertat en la realització de l'activitat amb les necessàries condicions de seguretat que han de complir els establiments i les activitats regulats, i compatibilitzar els drets de les persones concurrents a les activitats i als establiments amb els de les terceres persones.

Des del punt de vista tributari, cal fer avinent el següent:

- En la memòria d'avaluació d'impacte, concretament en l'informe d'impacte pressupostari, que acompanya l'avantprojecte, es diu que: "es pot preveure l'augment d'ingressos extraordinaris en aquest pressupost, en establir-ne modificacions de les taxes d'autorització (centres de formació, personal de control d'accés, activitats extraordinàries, ampliacions d'horaris, activitats de règim especial, etc.) com és el cas de l'actual taxa d'acreditació de personal de control d'accés que incorporaria un import addicional pel dret

a presentar se a les proves d'habilitació com a controlador des del moment que entri en vigor aquest avantprojecte perquè les realitzaria l'Administració competent en la matèria.(...) Així mateix, els centres de formació que vulguin ser habilitats per impartir els mòduls de formació de personal de control d'accés hauran de liquidar l'import de la taxa corresponent."

Això no obstant, en l'articulat de l'avantprojecte no es recull cap modificació de la taxa vigent a data d'avui regulada en el capítol II del títol XV del Decret legislatiu 3/2008, de 25 de juny, pel qual s'aprova la llei de taxes i preus públics de la Generalitat de Catalunya; actualment, aquesta taxa per la prestació de serveis en matèria d'espectacles públics i activitats recreatives, grava:
- Les autoritzacions per a espectacles públics o activitats recreatives de caràcter extraordinari
- L'autorització d'establiments de règim especial
- L'expedició i renovació del carnet i distintiu professional del personal de control d'accés
- L'expedició de duplicats
- Les proves per a obtenir l'acreditació de controlador o controladora d'accés
- L'autorització d'espectacles de correbous
Per tant, en relació amb allò exposat en l'informe d'impacte pressupostari, val a dir que:
- La taxa per la realització de les proves per a obtenir l'acreditació de controlador o controladora d'accés, ja existeix; caldria doncs veure en quines modificacions està pensant el Departament proposant de l'avantprojecte, que, en qualsevol cas, s'han de regular per una norma amb rang de llei.
- Quant a la taxa que han de satisfer els centres de formació que vulguin ser habilitats per impartir els mòduls de formació de personal de control d'accés, de no tenir cabuda en cap de les taxes actualment vigents, cal aprovar-ne una d'específica."

Valoració:

En primer lloc, pel que fa a l'observació sobre la taxa per a la realització de les proves per obtenir l'acreditació de controlador o controladora d'accés, cal significar que malgrat l'article 24.2 de la Llei 11/2009, de 6 de juliol, de regulació dels espectacles públics i activitats recreatives, en relació amb l'Annex VI del Reglament d'espectacles i activitats recreatives, aprovat per Decret 112/2010, de 31 d'agost, preveia que les proves de selecció les realitzaria el Departament competent en matèria d'espectacles i activitats recreatives, amb la Llei 10/2011, de 29 de desembre, de simplificació i millorament de la regulació normativa, es va modificar l'article 24.2 esmentat, afegint un paràgraf que establia que aquest personal havia d'assistir a cursos de formació impartits per un centre degudament habilitat i superar les proves de selecció que aquest centre dugués a terme... Per tant, el Departament competent en matèria d'espectacles i activitats recreatives, va deixar de cobrar la taxa de dret d'examen.

En aquest sentit, s'ha comprovat que, efectivament, d'acord amb el capítol II del títol XV del Decret legislatiu 3/2008, de 25 de juny, pel qual s'aprova la llei de taxes i preus públics de la Generalitat de Catalunya, l'Ordre INT/63/2014, de 10 de març, per la qual es dóna publicitat a les taxes vigents que gestiona el Departament d'Interior durant l'any 2014, estableix a l'Annex 3 article 15.2-4 , apartat 1.5, la taxa per a la realització de les proves per obtenir l'acreditació de controlador d'accés. Per tant, al continuar vigent la taxa esmentada, es pot recuperar sense fer cap referència a l'avantprojecte.

Aquesta observació s'**ESTIMA** en la seva totalitat.

En segon lloc, respecte a la taxa que han de satisfer els centres de formació que vulguin ser habilitats per impartir els mòduls de formació de personal de control d'accés, no tindria cabuda en cap de les taxes actualment vigents, per tant cal aprovar-ne una d'específica a la llei de taxes i preus públics de la Generalitat de Catalunya.

Aquesta observació també s'**ESTIMA**.

A.9- OBSERVACIONS FORMULADES PEL DEPARTAMENT DE BENESTAR SOCIAL I FAMILIA

9.1. Observació realitzada respecte a l'article 3.4 de l'avantprojecte de llei.

Literalment s'exposa:

"El Departament de Benestar Social i Família observa que d'acord amb les definicions de l'article 4.1 de l'avantprojecte de Llei, les activitats dutes a terme en els equipaments cívics i les ludoteques es podrien considerar activitats recreatives, i per tant, entrar dins el seu àmbit d'aplicació.

Per això es proposa l'exclusió expressa de les activitats d'aquests equipaments de l'àmbit d'aplicació de l'avantprojecte de llei, mitjançant l'addició d'un nou apartat f) a l'article 3.4, amb la següent redacció literal:

"f) Les activitats dutes a terme en els equipaments cívics que tenen un règim jurídic propi, i en especial els hotels d'entitats i els casals, així com les ludoteques""

Valoració:

L'observació realitzada consistent en excloure expressament de l'aplicació d'aquest avantprojecte les activitats dutes a terme en els equipaments cívics que tenen un règim jurídic propi, i en especial els hotels d'entitats i els casals, així com les ludoteques, mitjançant l'addició d'un apartat f) a l'article 3.4 de l'avantprojecte, es considera que no és idònia, atès que les activitats que l'article 3.4 de l'avantprojecte exclou del seu àmbit d'aplicació són aquelles que la llei 11/2009, de 6 de juliol, de regulació administrativa dels espectacles públics i activitats recreatives, ja excloïa i aquelles altres a les quals els hi era d'aplicació supletòria la llei d'espectacles i activitats recreatives. En aquest sentit, les activitats que s'exposen com són hotels d'entitats, casals i ludoteques al no haver-li estat d'aplicació aquesta normativa no es considera oportuna la seva exclusió específica.

Aquesta observació es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

9.2. Observació realitzada respecte als articles 6.1.h) i 10.2 de l'avantprojecte de llei.

"Als articles 6.1.h i 10.2 l'avantprojecte fa referència a "la normativa vigent de promoció de l'accessibilitat i de supressió de barreres arquitectòniques" i "normes sobre accessibilitat i supressió de barreres arquitectòniques", respectivament.

En tots dos articles s'hauria de suprimir la paraula "arquitectòniques", ja que ens hem de referir a tota mena de barreres (a la comunicació, d'utilització de productes, serveis...)."

Valoració:

D'acord amb l'observació estimada respecte a la supressió de la paraula arquitectòniques de l'article 5.h) de l'avantprojecte, es considera que amb congruència s'ha de tenir en compte l'observació realitzada respecte l'article 6.1.h) i 10.2 de l'avantprojecte.

Aquesta observació s'**ESTIMA** en la seva totalitat.

A.10- OBSERVACIONS FORMULADES PER L'OFICINA DE GOVERN DEL DEPARTAMENT DE PRESIDÈNCIA

10.1. Observació realitzada respecte a l'article 5.3 del Reglament d'espectacles públics i activitats recreatives.

"Tramitació: Comissió Interdepartamental d'Espectacles Públics i Activitats Recreatives. L'article 5.3 del Reglament d'espectacles públics i activitats recreatives, aprovat per Decret 112/2010, de 31 d'agost, atribueix a aquest òrgan la funció següent:

"b) Informar i fer propostes en relació amb l'aplicació d'aquest Reglament, amb els projectes normatius i amb les polítiques del Govern que afectin el seu contingut."

L'objecte de la iniciativa és establir un nou marc de l'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives, la qual cosa comporta, tal com reconeix la memòria general, una afectació substancial al Reglament d'espectacles públics i activitats recreatives vigent.

Vist que, en la tramitació prevista en l'expedient, no es fa constar si es donarà tramesa d'aquesta iniciativa a l'esmentada Comissió, us agrairem que completeu l'expedient amb un pronunciament al respecte."

Valoració:

Atès que s'ha donat audiència als Departaments es considera que la funció de la Comissió Interdepartamental d'Espectacles Públics i Activitats Recreatives pel que fa a les funcions d'informar i fer propostes en relació amb aquest projecte de llei, queda degudament complida.

10.2. Observació realitzada respecte a l'exposició de motius de l'avantprojecte de llei:

Redactat actual preàmbul:

(...)
Pel que fa a la disposició derogatòria, es deroga, específicament, la Llei 11/2009, del 6 de juliol, de regulació administrativa dels espectacles públics i les activitats recreatives i l'article 51.2. del Text refós de la Llei de protecció dels animals, aprovat pel Decret Legislatiu 2/2008, de 15 d'abril.

Proposta:

(...)

Pel que fa a la disposició derogatòria, es deroga, específicament, la Llei 11/2009, del 6 de juliol, de regulació administrativa dels espectacles públics i les activitats recreatives.

Justificació:

"Tenint en consideració que, de conformitat amb la darrera versió del text principal ja no es deroga l'article 51.2 del Text refós de la Llei de protecció dels animals, aprovat per Decret legislatiu 2/2008, de 15 d'abril, us demanem que reviseu la informació que es recull en el mateix."

Valoració:

Aquesta observació s'**ESTIMA** en la seva totalitat.

10.3. Observació realitzada respecte l'article 4 de l'avantprojecte de llei:

Proposta:

"Valorar la conveniència de numerar les definicions que s'hi contenen"

Valoració:

Aquesta observació es **DESESTIMA**, atès que es considera que al tractar-se de definicions és més convenient realitzar una diferenciació mitjançant espais i forma de lletra.

10.4. Observació realitzada respecte l'article 9.1.c) de l'avantprojecte de llei:

Redactat actual article 9:

Article 9
Protecció de les persones menors d'edat
(...)
c) De les persones menors de 14 anys i majors de 18 d'anys a les discoteques de joventut.
Proposta:

Article 9
Protecció de les persones menors d'edat
(...)
c) De les persones menors de 14 anys i ***de les majors de 18 anys*** *a les discoteques de joventut.*

Valoració:

Aquesta observació s'**ESTIMA** en la seva totalitat.

10.5. Observació realitzada respecte l'article 14 de l'avantprojecte de llei:

Redactat actual article 14:

Article 14
Horaris

1. Per ordre de la conselleria del departament competent en la matèria, un cop escoltat el Consell Assessor d'Espectacles Públics i Activitats Recreatives, s'ha de determinar l'horari general dels establiments i activitats regulades per aquesta llei.
(...)

Proposta:

"Article 14
Horaris

***Mitjançant ordre de** la persona **titular del departament competent en matèria d'espectacles públics i recreatives,** un cop escoltat el Consell Assessor d'Espectacles Públics i Activitats Recreatives, s'ha de determinar l'horari general dels establiments i activitats regulades per aquesta llei.*
(...)

Justificació:

L'apartat primer estableix "Per ordre de la conselleria del departament competent en la matèria,...". Us suggerim de precisar la matèria.

Així mateix, us suggerim de simplificar la redacció de la forma següent: "Mitjançant ordre del titular del departament competent en matèria de/ d' (...)"

Valoració:

Aquestes observacions s'**ESTIMEN** en la seva totalitat.

10.6. Observació realitzada respecte l'article 20 de l'avantprojecte de llei:

Redactat actual article 20

Qualificació de les activitats i establiments
(...)
4. L'atorgament de la denominació de qualitat Q10 s'ha de formalitzar per resolució de la conselleria del departament competent en matèria d'activitats d'espectacles públics i recreatives, escoltats els ajuntaments i d'acord amb les previsions que s'establiran reglamentàriament.

Proposta:

"Redactat actual article 20:
Qualificació de les activitats i establiments

(...)
*4. L'atorgament de la denominació de qualitat Q10 s'ha de formalitzar **per resolució de la** persona **titular del departament competent en matèria d'activitats d'espectacles***

públics i recreatives, *escoltats els ajuntaments i d'acord amb les previsions que s'establiran reglamentàriament.*

Justificació:

Suggeriment de modificar l'expressió "...per resolució de la conselleria del departament competent en matèria d'espectacles públics..." per "...per resolució del titular del departament competent en matèria d'espectacles públics...".

Valoració:

Aquesta observació s'**ESTIMA** en la seva totalitat.

10.7. Observació realitzada respecte l'article 32 de l'avantprojecte de llei:

Redactat actual article 32:

Article 32
Mesures sense caràcter sancionador
1. No tenen caràcter sancionador:
a) El tancament d'un establiment obert al públic o la prohibició o suspensió d'una activitat d'espectacle públic o recreativa, en el cas que, no es disposi de la llicència o de l'autorització corresponents, no s'hagi formalitzat la comunicació prèvia, o no s'hagi contractat la preceptiva pòlissa de responsabilitat civil, fins que no es restableixi la legalitat. Aquestes mesures poden ésser adoptades per l'administració competent per a atorgar la llicència o l'autorització o per a rebre la comunicació prèvia i també, de forma subsidiària, per l'administració competent en matèria sancionadora.
b) La declaració d'extinció i la declaració de caducitat dels efectes de les comunicacions prèvies, d'acord amb l'article 50.1.
c) La revocació i la declaració de caducitat de les llicències o autoritzacions, d'acord amb l'article 50.2.

Proposta:

"Article 32
Mesures sense caràcter sancionador
No tenen caràcter sancionador:
a) El tancament d'un establiment obert al públic o la prohibició o suspensió d'una activitat d'espectacle públic o recreativa, en el cas que, no es disposi de la llicència o de l'autorització corresponents, no s'hagi formalitzat la comunicació prèvia, o no s'hagi contractat la preceptiva pòlissa de responsabilitat civil, fins que no es restableixi la legalitat. Aquestes mesures poden ésser adoptades per l'administració competent per a atorgar la llicència o l'autorització o per a rebre la comunicació prèvia i també, de forma subsidiària, per l'administració competent en matèria sancionadora.
b) La declaració d'extinció i la declaració de caducitat dels efectes de les comunicacions prèvies, d'acord amb l'article 50.1.
c) La revocació i la declaració de caducitat de les llicències o autoritzacions, d'acord amb l'article 50.2."

Justificació:

Atès que aquest precepte únicament es compon d'un apartat, us demanem que elimineu el numeral que precedeix el contingut de l'article."

Valoració:

Aquesta observació s'**ESTIMA** en la seva totalitat.

10.8. Observacions realitzades respecte la Disposició Transitòria 5a de l'avantprojecte de llei:

Redactat actual Disposició Transitòria 5a:

Règim transitori per a les proves d'habilitació del personal de control d'accés
(...)
2. Mentre no entri en vigor el nou Reglament, previst a la **disposició final primera** d'aquesta Llei, resta vigent el Títol segon, capítol tercer, secció segona i l'Annex V del Decret 112/2010, de 31 d'agost, **pel qual s'aprova el Reglament d'espectacles públics i activitats recreatives**, en tot allò que no s'oposi a la present Llei.
(...)

Proposta:

Disposició Addicional 5a
Règim transitori per a les proves d'habilitació del personal de control d'accés
(...)
2. Mentre no entri en vigor el nou Reglament, previst a la **disposició final segona** d'aquesta Llei, resta vigent el Títol segon, capítol tercer, secció segona i l'Annex V del Decret 112/2010, de 31 d'agost, **del Reglament d'espectacles públics i activitats recreatives, aprovat pel Decret 112/2010,** de 31 d'agost, en tot allò que no s'oposi a la present Llei.
(...)

Valoració:

En primer lloc, hem d'aclarir que hi ha un error en identificar la disposició a la qual es realitza l'oportuna observació, atès que es fa referència a la Disposició Addicional 5a quan en realitat és la Disposició Transitòria 5a.

Tenint en compte aquesta confusió, s'**ESTIMA** l'observació en la seva totalitat, quedant redactada de la forma següent:

Redactat Disposició **Transitòria** 5a:

Règim transitori per a les proves d'habilitació del personal de control d'accés
(...)
2. Mentre no entri en vigor el nou Reglament, previst a la **disposició final segona** d'aquesta Llei, resta vigent el Títol segon, capítol tercer, secció segona i l'Annex V del Decret 112/2010, de 31 d'agost, del **Reglament d'espectacles públics i activitats**

recreatives, aprovat pel Decret 112/2010, de 31 d'agost, en tot allò que no s'oposi a la present Llei.
(...)

10.9. Observacions realitzades respecte a la supressió de la Comissió d'Espectacles Públics i Activitats Recreatives de l'avantprojecte de llei:

Justificació:

"Aquest òrgan de col·laboració entre l'Administració de la Generalitat i els ajuntaments amb l'objecte de coordinar l'exercici de les competències de la Generalitat i les dels ajuntaments es va crear per l'article 16 de la Llei 11/2009, del 6 de juliol, que ara es proposa derogar.

La seva regulació es completa amb les previsions dels articles 17 i següents del Reglament d'espectacles públics i activitats recreatives, aprovat per Decret 112/2010, de 31 d'agost.

Es constata que la nova regulació legal que es projecte no conté cap referència a aquest òrgan, a diferència del que succeeix amb el Consell Assessor d'Espectacles Públics i d'Activitats Recreatives (òrgan de deliberació, consulta i assessorament que facilita la participació dels departaments de la Generalitat, les administracions locals, els ciutadans i els sectors directament interessats), al qual, a diferència del que succeeix amb la regulació legal actualment en vigència, l'avantprojecte de Llei dedica un article recollint la regulació mínima legal i remetent al desplegament reglamentari posterior.

Sense entrar a valorar l'opció de no recollir cap previsió al respecte en l'avantprojecte de Llei que es tramita, sí considerem que potser fóra oportú que la memòria general recollís un pronunciament al respecte, tenint en consideració, d'una banda, que fou creat per la Llei 11/2009, del 6 de juliol, que es proposa derogar, i que la regulació reglamentària parteix de la seva configuració legal. Per la qual cosa, us demanem que valoreu la conveniència de completar-la."

Valoració:

Atès que la justificació de la desaparició de la Comissió d'Espectacles Públic i Activitats Recreatives, s'ha realitzat en la Memòria d'Avaluació d'Impacte de les Mesures Proposades en l'Avantprojecte de Llei d'Ordenació de les Activitats d'Espectacles Públics i Recreatives, en el sentit que: *"En ares a la no duplicitat de funcions i d'òrgans consultius, aquest avantprojecte regula únicament l'existència del Consell Assessor d'Activitats d'Espectacles Públics i Recreatives, com a òrgan de deliberació i assessorament en la matèria objecte d'aquest text, el qual es constitueix com la plataforma de participació de tots els sectors implicats: Departaments de la Generalitat, les administracions local, els empresaris del sector de l'oci i els ciutadans. Desapareix en conseqüència, i per tant, representa una reducció de càrregues la supressió de l'antiga Comissió d'Espectacles Públics i d'Activitats Recreatives",* es considera que no s'ha de modificar la Memòria general.

Aquesta observació es **DESESTIMA.**

NOTA 3: sobre les observacions interdepartamentals presentades en relació al document del SIGOV de data 2 de juny de 2014 es van valorar les següents:

A.11- OBSERVACIONS FORMULADES PER LA DIRECCIÓ GENERAL DE COMERÇ

11.1. Observació realitzada respecte a l'addició d'un nou apartat a l'article 3 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Literalment s'exposa:

*"**Text que es proposa**:*

Article 3
Àmbit d'aplicació

1. (...).

2. (...).

3. Aquesta llei és d'aplicació als establiments comercials, sense perjudici de la normativa sectorial específica".

Justificació:

"Les raons imperioses d'interès general en què es fonamenten els nivells d'intervenció administrativa previstos en aquesta norma concorren en els establiments comercials oberts al públic, tant pel que fa a la superfície com a l'aforament d'aquests establiments, que comporten els mateixos riscos i demanden les mateixes prevencions en matèries com: ordre públic, seguretat, dret d'admissió, salubritat, higiene,..."

Valoració:

Aquest avantprojecte regula les activitats d'espectacles públics i recreatives, definint com a activitats d'espectacles públics aquelles *"activitats adreçades al lleure o l'entreteniment, consistents en representacions, actuacions, projeccions, o altres similars, que són ofertes per un titular, explotador o organitzador i realitzades per actors, artistes o altres executants, i que congreguen a un públic que acudeix amb l'objecte de contemplar-les".*

I com a activitats recreatives aquelles *"activitats que congreguen a un públic amb l'objectiu principal de fer-lo participar en l'activitat o d'oferir-li el consum de productes o serveis amb finalitats d'oci, entreteniment o diversió".*

Tant les activitats d'espectacles públics com les recreatives poden ser:

"a) Ordinàries: activitats que es desenvolupen habitualment en establiments oberts al públic, fixos o no permanents desmuntables, que disposen d'autorització, llicència o comunicació prèvia per les activitats que es volen realitzar.

b) Extraordinàries: activitats que es desenvolupen esporàdicament en establiments oberts al públic que disposen d'autorització, llicència o comunicació prèvia per a una activitat diferent de la que es vol realitzar o en espais oberts al públic o en altres establiments no regulats per aquesta llei".

Què s'entén per activitats d'espectacles públics? Doncs, els espectacles cinematogràfics, teatrals, musicals, circenses i amb animals, en els quals **els espectadors contemplen** una sèrie de representacions, actuacions o projeccions que són realitzades per actors, artistes o altres executants.

Què s'entén per activitats recreatives? Doncs, per una part, les activitats musicals, com ara bar musical, restaurant musical, discoteca, sala de ball, sala de festes, sala de concert, cafè teatre, cafè concert i establiments musicals amb reservats annexos on es realitzen activitats de naturalesa sexual; i per l'altra, les fires d'atraccions. En totes aquestes activitats **els usuaris o consumidors o bé participen directament en elles o bé consumeixen els productes o serveis amb finalitats d'oci, entreteniment o diversió**.

Aquest avantprojecte, per raó de la matèria que regula, no té per objecte regular cap altra activitat que no estigui definida en llur text articulat.

En conseqüència, no es pot estimar aquesta observació perquè les activitats incardinades als establiments comercials, intencionadament, resten fora de l'àmbit d'aplicació d'aquest avantprojecte, en tant que no s'ajusten en absolut a l'objecte que amb aquesta norma es pretén regular.

Respecte a què *"les raons imperioses d'interès general en què es fonamenten els nivells d'intervenció administrativa previstos en aquesta norma concorren en els establiments comercials oberts al públic, tant pel que fa a la superfície com a l'aforament d'aquests establiments, que comporten els mateixos riscos i demanden les mateixes prevencions en matèries com: ordre públic, seguretat, dret d'admissió, salubritat, higiene, etc.*", en què s'argumenta la proposta modificació de l'article 3 de l'avantprojecte, no justifiquen el més mínim que unes activitats de caràcter comercial tinguin que estar regulades per aquesta norma, atès que les raons imperioses d'interès general que justifiquen el tipus d'intervenció administrativa, són criteris molt específics o paràmetres d'intervenció aplicables a qualsevol tipus d'activitat o de prestació de serveis, entre els quals la superfície o l'aforament exigirà que a una activitat determinada la intervenció per part de l'Administració competent sigui més o menys restrictiva, però això no pot comportar, de cap de les maneres, que pel fet d'establir-se el control en base a l'aforament o a la superfície de l'establiment en què es desenvolupi qualsevol tipus d'activitat, aquesta tingui que estar regulada necessàriament per la normativa que ordena el sector de l'oci, entès aquest en el seu conjunt com un espai essencialment destinat a la diversió i a l'entreteniment; i menys encara per activitats concretes que disposen de normativa sectorial específica com és el cas dels establiments comercials.

Aquesta observació es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

11.2. Observació realitzada respecte a l'addició d'un nou apartat a l'article 4 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Literalment s'exposa:

"Text que es proposa:

Article 4
Definicions

1. Als efectes d'aquesta llei s'entén per:

Activitats d'espectacles públics: (...)

Activitats recreatives: (...)

Activitats de risc important: (...)

a) (...)

b) (...)

c) Establiments comercials fixos amb una superfície igual o superior a 501m2 o amb un aforament igual o superior 501 persones".

Valoració:

La mateixa valoració que en el punt 1.

Aquesta observació es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

11.3. Observació realitzada respecte a l'addició d'un nou apartat a l'article 34 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Literalment s'exposa:

"Text que es proposa:

Article 34
Activitats i establiments sotmesos a comunicació prèvia

1. Resten sotmesos al règim general de comunicació prèvia els supòsits següents:

a) (...)

b (...)

c) (...)

d) Establiments comercials que no estiguin considerats de risc important".

Valoració:

La mateixa valoració que en el punt 1.

Aquesta observació es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

11.4. Observació realitzada respecte a l'addició d'un nou apartat a l'article 39 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Literalment s'exposa:

"Text que es proposa:

Article 39
Llicència municipal per establiments oberts al públic fixos

Resten sotmesos a llicència municipal, d'acord amb els requisits i condicions que s'estableixin per reglament, els establiments oberts al públic fixos destinats a:

a) (...)

b (...)

c) Activitats comercials considerats de risc important".

Valoració:

La mateixa valoració que en el punt 1.

Aquesta observació es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

B) En compliment del procés de tràmit d'audiència i informació pública de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives, el 20 de juny de 2014 va ser publicat al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya número l'Edicte de 17 de juny de 2014, pel qual se sotmet a informació pública l'avantprojecte de llei esmentat, donant així compliment allò que disposa l'article 36.3.c) de la Llei 13/2008, de 5 de novembre, de la presidència de la Generalitat i del Govern, modificat per la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya.

Al mateix temps, en compliment del procediment de tràmit d'audiència, i tal com s'exposava a la memòria general de l'avantprojecte de llei, atès que aquesta afecta directament als ens locals, i a les entitats representatives que tinguin encomanada per llei la defensa d'interessos que es podrien veure afectats per la seva entrada en vigor, atesa la seva condició de representants del sector de l'oci i lleure, ja sigui per ser els seus membres titulars dels establiments on aquestes activitats es duen a terme, o representants dels organitzadors d'aquestes, es considera que s'ha d'atorgar el tràmit d'audiència per la seva consideració de part interessada en l'elaboració de la norma, aquesta Direcció General en data 20 de juny de 2014 va adreçar-se per carta a les següents entitats, convidant-les a fer els comentaris i/o al·legacions que estimessin oportuns:

- Federació Catalana d'Associacions d'Activitats de Restauració i Musicals (FECASARM).
- Federació Catalana Locals Oci Nocturn (FECALON).
- Federació d'Organitzacions d'Empreses de Sales de Festa i Discoteques de Catalunya. (FADISCAT).
- Gremi d'Empresaris de Discoteques de Barcelona i Província.
- Associació de Sales de Concerts de Catalunya (ASACC).
- Gremi de Restauració de Barcelona.
- Federació d'Hostaleria de Lleida.
- Gremi d'Empresaris de Cinemes de Catalunya.
- Federació Catalana d'Associació de Firaires.
- Unió de Músics de Catalunya.
- Federació d'Ateneus de Catalunya.
- Organització de Consumidors i Usuaris de Catalunya (OCU).

També es va efectuar el tràmit d'audiència de l'avantprojecte a l'Associació Catalana de Municipis i Comarques (ACMC), la Federació de Municipis de Catalunya (FMC), l'Ajuntament de Barcelona i les diputacions catalanes.

Dins del termini legal, s'han rebut dotze escrits d'al·legacions, així mateix s'han presentat una al·legació fora del citat termini legal. A continuació es recullen les al·legacions esmentades:

B.1 - Per part de la **FEDERACIÓ CATALANA DE LOCALS D'OCI NOCTURN (FECALON)** s'han presentat les al·legacions següents:

1. Al·legació presentada respecte a l'article 4.1 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 4
Definicions
1. Als efectes d'aquesta llei s'entén per:
(...)

Activitats de risc important: activitats que, atenent a les condicions de l'espai on es desenvolupa i de l'ocupació prevista, comporta un perill per les persones presents i precisa d'un control preventiu per part de l'Administració de la Generalitat, respecte de les seves condicions de prevenció i seguretat en matèria d'incendis, conforme a la normativa

específica en aquest àmbit. En concret, esdevenen activitats de risc important les següents:
a) Activitats recreatives musicals fixes amb una superfície igual o superior a 501 m2 o amb un aforament igual o superior a 501 persones.
b) Activitats de restauració fixes amb una superfície igual o superior a 501 m2 o amb un aforament igual o superior a 501 persones.
c) Activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter extraordinari que es duguin a terme en establiments oberts al públic, o en edificis o locals
d) Activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter extraordinari que es duguin a terme en espais oberts al públic.
e) Activitats d'espectacles públics i recreatives no fixos que es duguin a terme en estructures desmuntables i itinerants, com ara carpes, envelats o tendals, i circs, amb un aforament igual o superior a 1001 persones (...)

Proposta:

(...)Tot i així, no pot estar conforme amb la inclusió com a activitat de risc important, les activitats recreatives musicals o les de restauració per raó de la superfície. En primer lloc, perquè evidentment si el DBSI del Codi Tècnic de l'Edificació, indica que l'ocupació es calcularà a raó de 1.5 persones per metre en la zona destinada al públic, en locals de restauració, es deixa sense cap contingut la referència a l'aforament en tant que es impossible d'assolir 501 persones d'aforament amb una superfície inferior a 750 m2 de zona destinada al públic (això ja sense contar magatzems, cuines, etc..).

Entén per tant aquesta part, que no ha d'establir-se aquest criteri per impossible de complir, d'una banda, i per innecessari d'altra, ja que la superfície en cap cas marcarà la perillositat, sinó exclusivament l'aforament màxim a assolir.

D'altra banda, tampoc no resta conforme aquesta part respecte a la inclusió en aquest apartat de les activitats de caràcter extraordinari. Entén que la seva inclusió com a activitat de risc, ho es exclusivament per tal de marcar la diferencia en la tramitació, i no per que realment existeixi aquest risc. Aquestes, s'haurien d'incloure doncs, en aquest apartat, atenent exclusivament a l'aforament projectat per la mateixa (...)

Justificació:

(...)S'ha de tenir en compte, que es tracta d'activitats puntuals, d'una màxim de 12 anuals fins la data, segons allò disposat pel reglament, i que si aquestes, s'han de tramitar com a llicencia amb caràcter general, es perd tota la seva essència d'activitat puntual. S'ha de facilitar i fer accessible la realització d'aquestes activitats extraordinàries, mitjançant la comunicació prèvia, i establir, ja a la llei, el número anual que es pot realitzar, que podria augmentar-se fins les 18 anuals, per fer-lo mes coincident amb les peticions del sector, que podrien aprofitar mes nadals, festes municipals, carnaval i estiu.

Així doncs, i en conseqüència, caldria també modificar l'article 39 en relació a aquestes activitats extraordinàries".

Valoració:

Aquest avantprojecte, en el marc genèric de les activitats d'espectacles públics i recreatives, defineix específicament aquelles activitats considerades de risc important en

base al seu aforament o superfície i que es corresponen amb casos molt determinats en els quals, precisament, per llur aforament o superfície poden comportar un risc o perill potencial sobre les seguretat de les persones o dels béns.

La quantitat de 501 persones d'aforament o 501 m2 de superfície està fixada d'acord amb la normativa de prevenció i seguretat en matèria d'incendis en establiments, activitats, infraestructures i edificis, que estableix que un establiment o una activitat igual o superior a aquest aforament o superfície es considera de risc important.

Aquesta quantitat de les 501 persones o dels 501 m2 de superfície ha estat calculada d'acord amb el Codi Tècnic de l'Edificació, que determina que pels establiments de pública concurrència, pel que fa a les zones de públic en discoteques s'estableix en 0,5 persona per metre quadrat, i pel que fa a zones de públic de peus en bars, cafeteries, etc, en 1 persona per metre quadrat.

Per tant, en els locals de restauració és del tot possible que un aforament de 501 persones estigui ubicat en una superfície de 501 m2, ja que el càlcul és 1 persona per metre quadrat.

En relació a les activitats de caràcter extraordinari, la valoració d'aquestes com a de risc important està concebuda per la connotació específica que tenen d'extraordinarietat, perquè són activitats que s'esgoten amb la seva realització i en conseqüència el tràmit per la seva autorització ha de ser molt rigorós i precís, la qual cosa indica que abans que es realitzi el control sobre la seguretat de les persones ha de ser molt exhaustiu, per aquesta raó són totes considerades de risc important i resten sotmeses al règim de llicència municipal o autorització de la Generalitat, perquè no permeten un control a posteriori.

En conclusió, no es pot estimar aquesta al·legació perquè tal com argumenten no és un criteri impossible de complir, i tampoc és innecessari, sinó tot el contrari ja que la superfície marcarà la perillositat al igual que l'aforament.

L'al·legació presentada per la FECALON es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

2. Al·legació presentada respecte a l'article 4.1 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 4
Definicions
1. Als efectes d'aquesta llei s'entén per:
(...)
Modificacions substancials: qualsevol alteració significativa de les característiques o del funcionament de les activitats d'espectacles públics i recreatives, o dels establiments i espais públics, que pugui afectar als béns jurídics, especialment protegits per aquesta llei i per la normativa tècnica aplicable, com l'ordre públic, la seguretat de les persones i dels béns, la protecció dels menors, la salut pública, la protecció del medi ambient i de l'entorn urbà i la conservació del patrimoni històric artístic.
Sens perjudici del que s'estableixi per reglament, en tot cas es considera modificació substancial de l'activitat la modificació de les vies d'evacuació i l'ampliació o la reducció de la superfície destinada al públic(...)

Proposta:

Aquesta part proposaria com a definició de modificació substancial, la següent:

"1. Es considerarà modificació substancial de l'activitat, qualsevol canvi a la mateixa que impliqui la reducció de capacitat o allargament de les vies d'evacuació, l'ampliació de superfície útil destinada al públic, canvis de emplaçament o qualsevol altre que afecti a la seguretat de les persones, si així es determina mitjançant resolució raonada per l'òrgan competent per la concessió de la llicencia o revisió de la comunicació. No seran considerades en cap cas modificacions substancials la reducció de la superfície útil destinada al públic sense afectació de la vies d'evacuació o sortides d'emergència, l'adequació a la normativa sobre accessibilitat y supressió de barreres arquitectòniques, la millora als sistemes de protecció contra incendis, inclosa la incorporació de noves sortides d'emergència, la revisió de l'aforament l'activitat d'acord als paràmetres del codi tècnic de l'edificació o norma que el substitueixi, ni aquelles destinades a la millora de condicions higièniques, de salubritat o acústiques.
2. Reglamentàriament s'haurà de determinar el procediment per la declaració de "modificació substancial" de les reformes sol·licitades o comunicades pels titulars.

Així doncs, s'estaria sumant un nou tràmit, que perfectament es podria formular mitjançant una comunicació prèvia revisable, però que permetria una major mobilitat i modernització de les activitats".

Justificació:

"Entén aquesta part que aquesta definició es absolutament contraria a la seguretat jurídica de la que es parla al preàmbul, per incloure genèricament qualsevol qüestió que es modifiqui d'un establiment. La modificació substancial, que no oblidem, suposa l'obligació de tramitar una nova comunicació complerta o una nova llicencia, ha d'actuar exclusivament quan s'estigui afectant al destí de l'establiment (canvi d'activitat de restauració a musical per exemple), però especialment quan de les modificacions s'afecta a la seguretat de les persones segons allò disposat pel CTE. La modificació de les vies d'evacuació, mitjançant per exemple la instal·lació d'una nova porta d'emergència, pot suposar una millora de l'establiment, que deixarà de fer-se per part dels titulars dels establiments si allò suposa una modificació substancial. De la mateixa manera, la disminució de la superfície destinada al públic, amb la corresponent reducció d'aforament, pot suposar un augment de l'efectivitat de les vies d'evacuació, qüestions totes elles que poden ser justificades tècnicament, i mitjançant el reglament, determinar el procediment per la efectuar la declaració de substancial o no substancial en aquest casos.

Dit d'una altra manera, amb la redacció feta, es pot provocar l'efecte contrari d'allò que es persegueix amb el nou avantprojecte. Així doncs, la definició hauria de referir-se a que suposa una modificació substancial, el canvi de categoria d'activitat segons allò disposat al catàleg d'activitats, i en qualsevol cas, l'augment de l'aforament, la disminució de capacitat de les vies d'evacuació de l'establiment o dels sistemes de protecció contra incendis. De tot això, se'n deriva també la necessitat de modificar l'Article 43 de l'avantprojecte, que entén per modificació substancial o significativa qualsevol alteració de les característiques o del funcionament de les activitats o establiments regulades per aquesta llei que pugui afectar als béns jurídics especialment protegits, com ara l'ordre públic, la seguretat de les persones i dels béns, la salut pública, la protecció del medi ambient i de l'entorn urbà, la protecció dels menors i la conservació del patrimoni històric artístic, per ser absolutament genèrica, provocant inseguretat jurídica, i la falta de renovació de les activitats".

Diputació, 355
08009 Barcelona
Tel. 93 551 20 00

Valoració:

S'ha de significar que aquesta definició no és absolutament contraria a la seguretat jurídica de la que es parla al preàmbul de l'avantprojecte que ens ocupa, com predica la persona al·legant sinó tot el contrari, ja que la definició de modificació substancial posa èmfasi especialment en aquelles alteracions significatives de l'establiment o de l'activitat que pugui afectar els béns específicament i directament protegits per aquesta norma legal (ordre públic, seguretat de les persones, protecció dels menors, salut pública, conservació del patrimoni i protecció del medi ambient i de l'entorn urbà), per tant, la definició desenvolupa perfectament la finalitat que persegueix la norma, per això es considera com a modificació substancial, en tot cas, la modificació de les vies d'evacuació i l'ampliació o la reducció de la superfície destinada al públic, que necessàriament no es tradueixen en un augment o disminució de l'aforament.

En aquest mateix article de definicions, també es defineix d'acord amb el Codi Tècnic d'Edificació els conceptes d'ocupació i d'aforament autoritzat, que no tenen perquè coincidir, encara que l'aforament autoritzat no podrà ser mai superior a l'ocupació de l'establiment, sempre serà o bé igual o bé inferior, sent aquest el que autoritza l'Administració municipal, amb la qual cosa a un establiment se li pot autoritzar un aforament inferior al càlcul de l'ocupació de local, però necessàriament ha de complir amb la normativa de prevenció i seguretat en cas d'incendi que regula les vies d'evacuació de conformitat amb la seva ocupació o superfície, no del seu aforament autoritzat, és per això que tota modificació de les vies d'evacuació o de la superfície es considera substancial perquè són essencialment les que garantitzen la seguretat de les persones.

A més a més, en l'article 43 d'aquesta mateixa norma s'estableix que només els establiments que comptin amb una llicència o autorització i que realitzin modificacions substancials restaran sotmesos bé a llicència bé a autorització. Les modificacions no substancials i les substancials dels establiments sotmesos al règim de comunicació prèvia es regiran pel mateix règim de comunicació prèvia d'acord amb l'article 35 d'aquesta norma.

Plantejat tot l'anterior, no es pot admetre aquesta al·legació perquè precisament deixaria vulnerable la garantia que es pretén amb aquesta llei de la seguretat de les persones en els establiments de pública concurrència.

Aquesta al·legació presentada per la FECALON es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

3. Al·legació presentada respecte a l'article 4.1 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 4
Definicions
(...)
Responsables: les persones físiques o jurídiques, de caràcter públic o privat, amb ànim de lucre o sense, que tenen la condició de titulars, explotadors o d'organitzadors, el personal al seu càrrec i els espectadors i usuaris.

Proposta:

(...)no pot declarar-se responsable al personal que actua sota la direcció del centre".

Justificació:

Aquesta inclusió com a responsable, del personal dels establiments, està tenint en la pràctica un efecte negatiu, que atenta contra el principi de responsabilitat administrativa en l'àmbit sancionador, que derivat del dret penal, requereix de la constatació d'una responsabilitat objectiva.

Ens hem trobat casos es que l'administració local, tot i tenir constància de qui es el titular de l'activitat i explotador de la mateixa, ha imposat sancions directament a treballadors, per constar aquest com a les persones que han atès als funcionaris actuants, situació absolutament inassolible en un estat de dret, ja que un treballador mai serà responsable si el titular no ha deixat la memòria tècnica al local, no ha revistat el extintors, si incompleix l'horari o no es cuida de l'aforament. Aquesta referència doncs, no hauria d'estar inclosa, en tant que la doctrina sobre el dret fonamental a la presumpció d'innocència s'aplica tant a l'àmbit penal com als procediments administratius sancionadors, doncs ambdós formen part de l'ordenament punitiu de l'Estat i també regeix a la resta de processos judicials, evidentment no pot declarar-se responsable al personal que actua sota la direcció del centre.

Valoració:

Dependent del tipus de la presumpta infracció, la incoació del procediment que calgui serà contra el responsable respectiu, així, si el titular de l'activitat no ha deixat la documentació que ha d'estar dins de local, no s'han revistat els extintors o s'incompleixen els horaris, l'expedient sancionador que s'obri sempre serà contra el titular de l'establiment, ara bé, quan no es controla l'aforament en establiments que han de disposar de personal de control d'accés, el procediment es pot iniciar conjuntament contra el titular i contra el controlador d'accés, sent aquest personal al seu càrrec. El mateix supòsit es donaria en el cas de no permetre l'accés als agents de l'autoritat per part del personal de control d'accés. De totes les maneres es considera del tot improcedent treure de la definició de responsables a les persones a càrrec dels titulars, organitzadors o explotadors, quan en l'article 7 d'aquest avantprojecte es regulen una sèrie de drets i d'obligacions respecte als artistes, intèrprets o executants i de la resta del personal al servei de les activitats regulades per aquesta norma, que comporta implícitament una sèrie també de responsabilitats objectives derivades d'aquestes obligacions.

Per tant, aquesta al·legació presentada per la FECALON es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

4. Al·legacions presentades respecte a l'article 5.2 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 5
Drets i obligacions dels titulars dels establiments, dels explotadors i dels organitzadors de les activitats regulades per aquesta llei

(...)
2. Els titulars, els explotadors i els organitzadors tenen les obligacions següents:
(...)
n) Disposar d'uns serveis de vigilància i dè personal de control d'accés, d'acord amb la normativa aplicable.
(...)
s) Facilitar que les comunicacions i les notificacions es facin amb mitjans informàtics i telemàtics accessibles.
(...)
y) Impedir que el públic i altres persones usuàries surtin amb begudes dels establiments, de les activitats recreatives o dels espectacles respectius i informar la policia de Catalunya competent de qualsevol indici de conducta incívica a l'exterior i en la proximitat dels seus establiments i dels espais on se celebren els espectacles públics o les activitats recreatives.

Proposta:

Quant a l'aparta n) es proposa de no "fer carregar" novament amb la figura del Vigilant de Seguretat als establiments d'oci.

Quant a l'apartat s) que les comunicacions amb mitjans informàtics i telemàtics que pugui ser bidireccional.

Quant a l'apartat y) que s'ha de prohibir i sancionar la dispensa de gots de plàstic per beure a l'exterior, però el fet de treure el got a l'exterior, un cop informat el client, ha de ser sota responsabilitat seva. Així doncs, s'ha de disposar d'un cartell que informi d'aquesta prohibició, i incloure expressament com a infracció greu pels usuaris l'acte de treure un got al carrer, a l'article 58 de la Llei.

Justificació:

Entre les múltiples obligacions dels titulars, hem de fer un incís en les anteriors. Tot i que no es objecte de la present, si que ens hem d'avançar als esdeveniments, i pregar que, es tingui en consideració per fi, la històrica petició d'aquesta federació, un cop s'iniciï el desenvolupament reglamentari, de no "fer carregar" novament amb la figura del Vigilant de Seguretat als establiments d'oci. Amb l'antiga normativa, no s'havia de comptar amb vigilants amb menys de 750 persones d'aforament, i per una simple qüestió d'encaix per la distinció d'aforaments (fins a 150, 500, 1000 etc) es va acabar condemnant a molts establiments a haver de contractar a un vigilant que no els ofereix cap servei, amb un cost importantíssim, si es que a la seva zona hi ha disponibilitat, i fent de fet inassolible obrir fora de divendres i dissabtes degut a aquest cost.

Respecte a la facilitació de comunicació per mitjans telemàtics, tot i que s'ha de ser conscient que determinats establiments per l'edat dels titulars, difícilment podran ara adequar-se, fora bo que aquesta comunicació, pogués ser bidireccional. Si aquesta federació molts cops te problemes tot i la seva representativitat per obtenir respostes de l'administració, es fàcil imaginar, la absoluta impossibilitat amb que es troben molts cops els titulars de constatar amb l'administració per tal de poder resoldre dubtes.

Per últim, la referència a la prohibició de sortida amb begudes fora dels establiments. A la pràctica, aquesta obligació, s'acaba per convertir en un malson pels titulars, sancionats per

conductes alienes, i novament trontollant tota seguretat jurídica. S'ha de prohibir i sancionar la dispensa de gots de plàstic per beure a l'exterior, però el fet de treure el got a l'exterior, un cop informat el client, ha de ser sota responsabilitat seva. Així doncs, s'ha de disposar d'un cartell que informi d'aquesta prohibició, i incloure expressament com a infracció greu pels usuaris l'acte de treure un got al carrer, a l'article 58 de la Llei.

Tot i que estiguin incloses a l'article 6 aquesta conducta (h), així com l'obligació de comportar-se cívicament (c), cal que comencin a derivar-se les responsabilitats d'aquestes conductes cap als veritables responsables. La gran majoria d'usuaris d'oci, son respectuosos amb tothom, però aquells que no ho son, no canviaran per que se sanciona l'establiment. Quan qualsevol titular acudeix a l'administració per exposar que no pot actuar en aquestes situacions, la resposta acostuma a ser, que si no hi hagués el local, no hi serien els problemes, però no es evidentment una resposta constructiva, ni una solució. La solució, passa per evitar la impunitat d'aquells que veritablement provoquen aquestes molèsties, i no per augmentar la pressió sobre els establiments.

Valoració:

Apartat n) de l'article 5.2 de l'avantprojecte, cal insistir en què aquesta norma és del tot garantista respecte a la seguretat de les persones espectadores i participants o consumidores de les activitats que regula, en aquest sentit, la seguretat ha de quedar garantida tant a dins com a l'entrada del local, és a dir, a dins per mitjà del personal de vigilància de seguretat i a l'entrada per mitjà del personal de control d'accés. Ambdós personal només es exigible partir de determinades condicions que s'estabiran per reglament.
Apartat s) de l'article 5.2 de l'avantprojecte, l'obligació que estableix és la de facilitar no la d'imposar com a única possibilitat, per tant, està del tot permès que les comunicacions i notificacions dels titulars, organitzadors i explotadors es facin per la via que els resulti més accessible.

Apartat y) de l'article 5.2 de l'avantprojecte, aquesta obligació pot abastar un ventall ampli de possibilitats tendents a impedir que els clients surtin amb begudes dels establiments, com pot ser, la de disposar d'un cartell que informi d'aquesta prohibició, com proposa la persona que al·lega, o la d'avisar als agents de l'autoritat quan els clients no facin cas i surtin amb begudes al carrer. Aquesta norma no només és garant amb la seguretat de les persones sinó també de la convivència pacífica de les persones que assisteixen a les activitats que regula i amb terceres alienes a aquestes activitats, en aquest sentit, els titulars, organitzadors i explotadors tenen l'obligació de procurar que aquesta convivència pacífica es respecti.

Per tant, aquestes al·legacions presentades per la FECALON es **DESESTIMEN** en la seva totalitat.

5. Al·legació presentada respecte a l'article 8 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 8
Drets de les persones interessades

(...)
5. Les persones interessades que denunciïn molèsties que afectin la convivència i el descans dels veïns provocades pels establiments o els espais oberts al públic tenen dret que l'Administració competent efectuï proves per tal d'acreditar-les i que actuï d'acord amb els resultats obtinguts, per tal d'impedir-les.
6. Si les denúncies a què fa referència l'apartat 5 són relatives a molèsties per soroll a l'interior del domicili, els denunciants han de permetre que els inspectors i els tècnics de l'Administració competent en matèria de contaminació acústica, hi accedeixin per efectuar la mesura sonomètrica, en el cas que sigui necessària per a obrir l'expedient. En el cas que no se'ls permeti l'accés, s'han d'arxivar les actuacions.

Justificació:

(...)es fonamental que s'inclogui a la Llei, l'obligació de les persones interessades de col·laborar amb els tècnics contractats per tal de corregir les deficiències existents, i que en cas contrari, s'arxivarà l'expedient".

Valoració:

Aquesta al·legació és coincident amb allò que estableix aquests apartats de l'avantprojecte de llei.

6. Al·legació presentada respecte a l'article 10 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 10
Ubicació i construcció
1. Els establiments i espais oberts al públic han de ser plenament compatibles amb l'ordenament urbanístic del lloc on s'ubiquen.
2. Els establiments oberts al públic han de complir les prescripcions establertes per la normativa tècnica de l'edificació, per l'específica en matèria d'activitats d'espectacles públics i recreatives i per les normes sobre accessibilitat i supressió de barreres.
(...)

Proposta:

"Caldria en aquest article fer referència expressa a què han de complir les prescripcions normatives vigents en el moment de concessió de la seva comunicació prèvia/llicencia, i aquelles posteriors les quals, segons el seu contingut, siguin d'obligat compliment i possible la seva adequació".

Valoració:

L'article 48 de l'avantprojecte, estableix en llurs aparts 2 i 3 els preceptes següents:

"2. Els titulars de les comunicacions, de les llicències i de les autoritzacions estan obligats a garantir que llur establiment mantindrà les condicions establertes per la normativa vigent en el moment de la presentació de la comunicació, en el de l'atorgament de la llicència o de l'autorització

3. Els titulars de les comunicacions presentades, de les llicències i de les autoritzacions han d'adaptar les instal·lacions i les activitats a les noves condicions quan així ho estableixin les disposicions normatives posteriors a la seva presentació o al seu atorgament. En cas de modificació o reforma substancial del local, s'han d'adaptar a les noves condicions que estableixin les disposicions normatives vigents del moment en què es realitzi la modificació o reforma substancial."

Per tant, aquesta al·legació per la FECALON ja està inclosa en l'article 48 citat i s'ha de **DESESTIMAR**.

7. Al·legació presentada respecte a l'article 14 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 14
Horaris
1. Mitjançant ordre de la persona titular del departament competent en matèria d'activitats d'espectacles públics i recreatives, un cop escoltat el Consell Assessor d'Activitats d'Espectacles Públics i Recreatives, s'ha de determinar l'horari general dels establiments i activitats regulades per aquesta llei.
2. L'ordre a què fa referència l'apartat 1 ha d'establir els criteris, els supòsits i les circumstàncies en què els òrgans competents de la Generalitat o dels municipis poden acordar, respectivament, ampliacions o reduccions de l'horari general, sempre de manera motivada.

Proposta:

(...)aquesta federació reclami un regim de control per part de la Generalitat respecte de les disminucions horàries ...

Justificació:

"L'experiència negativa d'aquests anys, fa que aquesta federació reclami un regim de control per part de la Generalitat respecte de les disminucions horàries, per tal d'evitar favoritismes envers determinades zones d'una població, discriminacions injustificades, i d'aquesta manera, un respecte al principi d'igualtat i de llibertat d'empresa.

Entenem que per una qüestió de proximitat siguin el Ajuntaments els que proposin i resolguin, però en qualsevol cas, ha d'existir la possibilitat de control de la Generalitat per tal d'uniformitzar criteris de proporcionalitat i necessitat, mitjançant Recurs d'Alçada.

En definitiva, un sistema legislatiu absolutament irracional, contrari als postulats que emanen del dret a la llibertat d'empresa (art. 38º CE) i que com veurem obvia els taxatius. mandats que deriven dels articles 1º 1 i 53º 1 CE. La situació és especialment greu en el règim general de llicencies i autoritzacions".

Valoració:

En l'article al·legat ja es precisa que per mitjà d'Ordre s'establirà els criteris, els supòsits i les circumstàncies en què els òrgans competents de la Generalitat o dels municipis poden

acordar, respectivament, ampliacions o reduccions de l'horari general, sempre de manera motivada, per la qual cosa, caldrà presentar les al·legacions que siguin oportunes en el tràmit d'informació pública d'aquesta futura ordre.

Aquesta al·legació presentada per la FECALON es **DESESTIMA.**

8. Al·legació presentada respecte a l'article 17 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 17
Personal de control d'accés i sistemes de control d'aforaments
1. Per reglament es determinaran els establiments i les activitats regulades per aquesta llei que, en funció de l'aforament, han de disposar de personal de control d'accés, de sistemes de verificació i control d'aforament, i els requisits i les condicions d'aquests sistemes.
2. El personal de control d'accés ha de complir els requisits professionals i d'idoneïtat establerts reglamentàriament. Aquest personal ha de realitzar els cursos de formació impartits per un centre degudament habilitat i superar les proves de selecció, realitzades per l'administració competent, en els termes i condicions que s'estableixin per reglament. Es garantirà que en aquest procés d'habilitació no es produeixin situacions contràries al principi d'igualtat de les persones aspirants.

Proposta:

S'entén que es proposa l'eliminació d'aquest article els sistemes de verificació i control d'aforament, i els requisits i les condicions d'aquests sistemes.

Justificació:

"Durant els últims 5 anys, des de la aprovació de la vigent Llei 11/2009, així com des de l'aprovació del Reglament aprovat pel Decret 112/2010, les activitats han patit una terrible incertesa, en tant que ningú no havia homologat un sistema econòmicament viable que acomplís el requisits disposats per l'Annex III, ni l'administració es va manifestar fins fa ben poc respecte d'aquesta obligació i que allò disposat a l'Annex III no era la normativa indicada a les disposicions transitòries. En qualsevol cas, si que s'ha pogut constatar durant tot aquest temps, la innecesarietat del sistema, en tant que hi ha més establiments demanant reducció d'aforaments per la poca afluència, que l'augment, i la inassolible càrrega econòmica que suposa per un sector molt castigat durant els gairebé deu anys de crisis econòmica que portem, en tant que l'oci precisament es tracta d'un caprici al que molta gent ha hagut de renunciar.

Així mateix, les poques infraccions detectades en matèria d'aforament, en tant que l'oci ha quedat ja únicament per divendres i dissabtes, i l'escassa entitat d'aquestes, no aconsellen mantenir aquesta obligació, difícil d'implementar d'altra banda per a la gran majoria d'establiments.

El manteniment d'aquesta mesura no seria compatible amb aquesta intervenció mínima obligada per la Llei 26/2010, del 3 d'agost, i que s'indica al preàmbul com a essència de l'avantprojecte quan es manifesta que "La legislació administrativa aprovada en els darrers temps respon a l'afirmació decidida d'aquests principis, en el marc estatutari del

reconeixement a la ciutadania de drets d'accés als serveis públics i a una bona administració (article 30 EAC). En aquest sentit, la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya, assenyala clarament la submissió de l'Administració pública al principi d'intervenció mínima (article 31), obligant-la a escollir la mesura menys restrictiva a l'activitat dels particulars i a motivar-ne la seva necessitat per a la protecció de l'interès general. De la mateixa manera (article 32), la simplificació administrativa es considera essencial per a assolir un funcionament adequat d'una bona administració pública."

Valoració:

La justificació que es dóna per eliminar de l'article 17.1 la referència sobre l'exigència de disposar de sistemes de verificació i control d'aforament, i els requisits i les condicions d'aquests sistemes, no desvirtua la necessitat d'aquests sistemes en els establiments oberts al públic on desenvolupen activitats d'espectacles públics i recreatives, ja que aquells formen part de les mesures de protecció i de seguretat de les persones. Nos obstant això, en la norma reglamentària que desenvolupi aquesta norma legal es regularan els requisits i les condicions d'un sistema de control d'aforament que estigui a l'abast i sigui accessible a les circumstàncies actuals del món de l'oci, per tant, serà en via reglamentària quan es tindrà en compta aquestes al·legacions.

Per tant, no procedeix admetre aquesta al·legació presentada per la FECALON en aquest tràmit d'informació pública i en conseqüència es **DESESTIMA.**

9. Al·legació presentada respecte a l'article 28 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 28
Establiments de titularitat pública i activitats d'espectacles públics i recreatives organitzades per l'Administració
Els establiments de titularitat pública i les activitats d'espectacles públics i recreatives organitzades per l'administració han de comptar amb les mesures necessàries per garantir la protecció de la seguretat i la salut de les persones, així com els drets dels tercers que puguin resultar afectats per la seva realització. L'adopció d'aquestes mesures és responsabilitat de l'administració titular dels establiments o organitzadora de les activitats.
Sens perjudici del preceptiu compliment de la normativa vigent aplicable i d'acord amb el contingut exposat en el paràgraf anterior, resten exempts dels règims de comunicació prèvia, de llicència i d'autorització previstos per aquesta llei:
a) Els establiments oberts al públic de titularitat pública, sempre que documentalment quedi acreditat el compliment de la normativa i el tipus d'activitat o activitats que poden desenvolupar en aquests establiments, d'acord amb el que s'estableixi per reglament.
b) Les activitats d'espectacles públics i recreatives organitzades per l'administració, independentment de la titularitat de l'establiment o de l'espai obert al públic on es duen a terme, sempre que documentalment quedi acreditat el compliment de la normativa i el tipus d'activitat o activitats que es realitzaran, d'acord amb el que s'estableixi per reglament.

Proposta:

(...)No es pot permetre el funcionament de cap activitat sense que aquesta tingui un projecte delimitat i aprovat, ja sigui per comunicació, autorització o llicencia...

Justificació:

"Aquesta federació porta molt temps denunciant practiques abusives en aquest aspecte, i novament doncs, sembla que una petició històrica del sector torna a ser desoïda. No es pot permetre el funcionament de cap activitat sense que aquesta tingui un projecte delimitat i aprovat, ja sigui per comunicació, autorització o llicencia, en tant que es crea una competència deslleial amb massa facilitat.

Mai aquesta federació s'ha posat en contra de revetlles i celebracions puntuals, però els establiments de titularitat municipal d'aquesta mena, al final suposen un competència directa, continua en moltes poblacions, i per tant, ha de ser igualment fiscalitzada i verificada, amb responsabilitats reals.

La facilitat amb que compta una administració local per fer un plànol, dir un aforament, i col·locar –si ho fa- la policia local per vetllar per les festes que setmana rere setmana pateixen federats, que lluiten tot l'any per mantenir una clientela i arribat el bon temps, o les festivitats mes importants, veure com es buiden els seus locals, es del tot irracional. Així doncs, cal que aquests establiments, obtinguin llicencia/comunicació, y que aquelles associacions, entitats o societats que les acaben explotant, en siguin responsables del funcionament i compliment de la normativa que sigui d'aplicació, com qualsevol altre local".

Valoració:

El que persegueix precisament aquest article és establir uns requisits per tal que qualsevol Administració en ser titular d'un establiment públic o organitzadora d'una activitat d'espectacles públic i recreativa, compti amb les mesures necessàries per garantir la protecció de la seguretat i la salut de les persones, així com els drets dels tercers que puguin resultar afectats per la seva realització, en aquest sentit, l'article esmentat, sens perjudici del preceptiu compliment de la normativa vigent aplicable, exonera a les administracions públiques dels règims de comunicació prèvia, de llicència i d'autorització previstos per aquesta norma, però l'obligació d'adoptar aquestes mesures serà responsabilitat de l'administració titular dels establiments o organitzadora de les activitats, la qual tindrà que assumir les conseqüències de qualsevol incompliment.

A l'efecte i com a conseqüència de les queixes que al llarg del temps ha plantejat el sector sobre aquest tema, el precepte de referència estableix que documentalment ha de quedar acreditat el compliment de la normativa i el tipus d'activitat o activitats que es poden desenvolupar en aquests establiments, d'acord amb el que s'estableixi per reglament.

Es considera més adequat establir un règim d'obligacions de compliment de normativa i de responsabilitats que optar per a què una administració s'atorgui a si mateixa una llicència o una autorització.

Aquesta al·legació presentada per la FECALON es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

10. Al·legació presentada respecte a l'article 29 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 29
Activitats sotmeses al règim d'intervenció
1. L'obertura d'establiments oberts al públic per a dur-hi a terme activitats d'espectacles públics i recreatives, i també l'organització d'aquestes activitats, requereixen la presentació de les comunicacions prèvies o l'obtenció de les llicències o les autoritzacions previstes per aquesta llei. Aquestes comunicacions, llicències o autoritzacions només són efectives en les condicions establertes i per a les activitats atorgades.
2. Cada establiment obert al públic ha de tenir una única comunicació, llicència o autorització entre les regulades per aquesta llei per desenvolupar llur activitat principal, que pot donar cobertura a diverses activitats d'espectacles públics o recreatives, sempre que siguin compatibles i en els termes que es fixin per reglament.
(...)

Proposta:

Es qüestiona que cada establiment obert al públic ha de tenir una única comunicació, llicència o autorització entre les regulades per aquesta llei.

Justificació:

"Aquest punt, entra en contradicció amb allò disposat per l'art. 47.1 que disposa que en els establiments oberts al públic es poden realitzar diferents activitats d'espectacles públics i recreatives, sempre que aquestes activitats siguin compatibles entre si i s'hagi obtingut la corresponent llicència o autorització per cadascuna d'elles.

Es una qüestió lògica que si tens una llicencia, i per fer una ampliació d'activitats emparades per la llicencia podent fer una comunicació, que no es tornarà a tramitar tot un expedient".

Valoració:

Allò que pretén establir aquest article és que un establiment ha de disposar d'una única comunicació prèvia, llicència o autorització, que es correspondrà amb la seva activitat principal, encara que la mateixa comunicació, llicència o autorització podrà donar cobertura legal a altres activitats que es desenvolupin en el mateix establiment, l'únic requisit essencial és que totes les activitats que es desenvolupin en el mateix local siguin compatibles entre sí i es reuneixi els requisits per cadascuna d'elles.

En aquest sentit, l'al·legació formulada és procedent ja que aquest article entra en contradicció amb l'article 47.1 de la mateixa norma legal, tal com assenyala l'al·legació presentada per la FECALON, per tant, s'ha **d'ESTIMAR** parcialment, quant a la modificació que comporta del mateix l'article 47.1, que quedarà redactat de la maners següent:

Article 47
Concurrència de llicències i autoritzacions
1. En els establiments oberts al públic es poden realitzar diferents activitats d'espectacles públics i recreatives, sempre que aquestes activitats siguin compatibles entre si, **es**

compleixin els requisits de cadascuna d'elles i en la comunicació prèvia, llicència o autorització de l'activitat principal es doni cobertura legal per al desenvolupament de totes elles.

11. Al·legacions presentades respecte als articles 31, 44 i 50 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 31
Controls
(...)
5. Si com a conseqüència dels actes de control es proposa, l'òrgan competent per a rebre la comunicació prèvia o per a atorgar la llicència o l'autorització pot modificar llurs condicions específiques o afegir-ne de noves, de conformitat amb la normativa vigent d'aplicació. Aquestes modificacions no generen dret a indemnització per als titulars si les noves condicions tenen per objecte el compliment de l'article 44.2, o bé si són necessàries per raó de l'impacte que l'activitat pugui tenir en la seguretat de les persones i els béns, la convivència entre els ciutadans i el medi ambient.
6. Les actes de control periòdic de funcionament i les de control inicial s'han d'incorporar a la documentació de la comunicació, la llicència o l'autorització.

Redactat actual de l'article:

Article 44
Contingut i condicions tècniques
(...)
2. Només es poden autoritzar les activitats i els establiments que compleixen les condicions de seguretat, accessibilitat, qualitat, comoditat, salubritat i higiene adequades per tal de garantir els drets del públic assistent i de tercers afectats, la convivència veïnal i la integritat dels espais públics, segons els requisits previstos per aquesta llei i per la resta de normativa aplicable.
(...)

Redactat actual de l'article:

Article 50
Extinció
(...)
2. Es pot declarar l'extinció dels efectes de les comunicacions prèvies i la revocació de les llicències o de les autoritzacions en els supòsits següents:
a) Si els titulars de les comunicacions prèvies, de les llicències o de les autoritzacions incompleixen els requisits o les condicions de les activitats i dels establiments en virtut de les quals els van ésser supervisades i atorgades.
b) Si canvien o desapareixen les circumstàncies que van permetre la presentació de la comunicació prèvia, l'atorgament de la llicència o de l'autorització, o si en sobrevenen altres de noves que, en el cas d'haver existit, haurien impedit la presentació o haurien comportat la denegació de la llicència o autorització.
c) Si els establiments oberts al públic no s'han adaptat a les noves normes que els afectin, dins el termini que s'hagi atorgat amb aquesta finalitat.
(...)

Proposta:

Aquestes al·legacions es recullen amb el títol de "pèrdua de vigència i modificacions del títol per exercir l'activitat, la qual cosa (...)genera una importantíssima inseguretat jurídica per als titulars dels establiments, en aquest cas a més, amb conseqüències que desaconsellen tota inversió, com es la pèrdua del negoci sense dret a indemnització, per gairebé qualsevol motiu".

Justificació:

Tot i que posteriorment, a l'article 50 no es fa referència a la pèrdua del dret sense indemnització, cal que de forma expressa es diferenciïn, les qüestions relatives que impliquen modificacions i les que impliquen la pèrdua. Tot i que l'article 31 fa referència a controls periòdics o inicials, es necessari fer referència expressa a què les modificacions sense dret a indemnització son aquelles aplicables en virtut de la normativa vigent al moment de concessió de la llicencia o presentació de la comunicació. Això es fonamental quan la referència es tan genèrica com la disposada a l'article 44.2, que inclou condicions de seguretat, accessibilitat, qualitat, comoditat, salubritat i higiene adequades per tal de garantir els drets del públic assistent i de tercers afectats, la convivència veïnal i la integritat dels espais públics. Dit d'una altra manera, no calia la referència a aquest article en tant que la modificació de les condicions de la llicencia es aplicable per qualsevol modificació requerida segons el redactat actual, incloent-hi fins i tot modificacions de caràcter urbanístic. Així doncs, entén aquesta part, que no han generar dret a indemnització aquelles qüestions que podien haver-se resolt pel titular d'acord a la normativa vigent al moment de presentar la comunicació o el projecte, però mai per normes posteriors, en el cas que causin l'impossibilitat de continuació de l'activitat.

D'altra banda, el redactat de l'article 50, en el seu punt segon, deixa massa oberta la possibilitat de declarar l'extinció del títol habilitant. El punt a) es absolutament genèric, al parlar de l'incompliment dels requisits o les condicions de les activitats en virtut de les quals els van ésser supervisades i atorgades. D'acord amb aquest redactat, sembla que es pugui declarar l'extinció del permís per qualsevol incompliment de qualsevol normativa, en tant que tots els preceptes normatius d'aplicació per una activitat es consideren a l'hora de tenir per comunicada o autoritzar l'activitat. Igual de genèric es el punt b), que fa referència a "circumstàncies que van permetre la presentació", sense que enlloc es defineixi a quines circumstancies es refereix.

Per últim, el punt c), tot i que es evidentment comprensible, al referir-se a la extinció del títol de les activitats per falta d'adequació a les noves normes que els afectin, dins el termini que s'hagi atorgat amb aquesta finalitat, cal remarcar la necessitat que consti expressament, que aquestes normatives han de ser de caràcter estatal, o de la comunitat autònoma, però mai normes municipals, per evitar la temptació de fer normes "a la carta" per afavorir o perjudicar un establiment o zona concreta, garantint d'aquesta manera la igualtat de totes les activitats ubicades a Catalunya, i evitant que se'n pugui fer un us personal o d'oportunisme polític de la normativa.

Valoració:

Pel que fa a l'al·legació en relació amb els articles 31.5 i 44.2, s'ha de manifestar que aquesta consideració ja ha estat exposada i ja s'ha efectuat la valoració pertinent en el punt 6 d'aquest informe, per tant, no és necessari un nou pronunciament.

Pel que fa a l'al·legació sobre l'article 50.2.a) no es pot tenir en compta ja que no és cert que sigui absolutament genèric i, menys encara, que es pugui declarar l'extinció del títol habilitant per qualsevol incompliment de qualsevol normativa, doncs aquest precepte, en concret, especifica que es declararà l'extinció si s'incompleixen els requisits o les condicions de les activitats i dels establiments en virtut de les quals van ésser verificades i atorgades, perquè sense el compliment estricte d'aquests requisits i condicions no s'haguessin atorgat, per tant, està fent referència a uns requisits i condicions específics i determinats, sense els quals no s'hagués atorgat el títol habilitant per desenvolupar l'activitat, i no a qualsevol requisit o condició de qualsevol normativa.

Pel que fa a l'al·legació sobre l'article 50.2.b) tampoc es pot tenir en compta ja que les circumstàncies a les que es refereix el precepte són justament aquelles per les quals es va permetre la presentació de la comunicació amb les dades que la persona titular, organitzadora o explotadora per mitjà de la declaració responsable que l'acompanya, comunica a l'administració competent que compleix els requisits establerts per la normativa per desenvolupar l'activitat que pretén iniciar, o per les quals es va atorgar la llicència o autorització, de manera que el canvi o desaparició d'aquestes circumstàncies deixa sense fonament el sentit de la comunicació, de la llicència o de l'autorització per desenvolupar específicament l'activitat en concret, o en el cas que sobrevinguin altres de noves que en el supòsit d'haver-hi existit en el moment de la verificació o de l'autorització haguessin impedit la comunicació o denegat la llicència o autorització, per tant, està fent referència a circumstàncies molt específiques i gens genèriques.

Pel que fa a l'al·legació sobre l'article 50.2.c) s'ha d'estimar en part, en el sentit que en l'obligació dels establiments i de les activitats d'espectacles públics i recreatives d'adaptar-se a les noves normes que els afectin dins del termini que s'atorgui al respecte, manca la referència reglamentària que regularà aquest termini d'adaptació.

Quant a què les normes a les que s'han d'adaptar siguin de caràcter estatal o autonòmic i no municipals, no és admissible, perquè qualsevol ordenança municipal que afecti a les activitats d'espectacles públics i recreatives no pot modificar els règims d'intervenció de l'administració regulats per aquest avantprojecte de llei, ni poden establir requisits diferents dels fitxats per la normativa en aquesta matèria, tal com està establert en l'article 22.2.a) de dit avantprojecte.

En conseqüència s'**ESTIMA** en part aquestes al·legacions presentades per la FECALON, que comporta la modificació dels article 31.5, 48.3 i 50.2.c) de l'avantprojecte de llei, quedant redactats de la manera següent:

Article 31
Controls
(...)
5. **L'òrgan competent per a rebre la comunicació prèvia o per a atorgar la llicència o l'autorització, pot modificar llurs condicions específiques o afegir-ne de noves, quan siguin necessari i de conformitat amb la normativa vigent d'aplicació, si així ha estat proposat a les actes de control**. Aquestes modificacions no generen dret a indemnització per als titulars si les noves condicions tenen per objecte el compliment de l'article 44.2, o bé si són necessàries per raó de l'impacte que l'activitat pugui tenir en la seguretat de les persones i els béns, la convivència entre els ciutadans i el medi ambient.
(...)

Article 48
Vigència
(...)
3. Els titulars de les **comunicacions presentades**, de les llicències i de les autoritzacions han d'adaptar les instal·lacions i les activitats a les noves condicions **quan així ho estableixin les disposicions normatives posteriors a la seva presentació o** al seu atorgament. En cas de modificació o reforma substancial del local, s'han d'adaptar a les noves condicions que estableixin **les disposicions normatives vigents del moment en què es realitzi la modificació o reforma substancial**.

Article 50
Extinció
(...)
2. Es pot declarar l'extinció dels efectes de les comunicacions prèvies i la revocació de les llicències o de les autoritzacions en els supòsits següents:
(...)
c) Si els establiments oberts al públic no s'han adaptat a les noves normes que els afectin, dins el termini que s'hagi atorgat **reglamentàriament** amb aquesta finalitat...

12. Al·legació presentada respecte l'article 35 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 35
Presentació de la comunicació prèvia i obertura de l'establiment i inici de l'activitat

1. En tots els supòsits previstos per l'article 34.1, la persona interessada ha de presentar una comunicació prèvia, en la qual posa en coneixement de l'ajuntament corresponent les seves dades identificatives i les de l'activitat que pretén iniciar o de l'establiment que pretén obrir, amb les condicions i els requisits generals que estableix aquesta llei, així com les que es fixin per reglament.
2. Si és el cas, la comunicació prèvia s'ha de presentar un cop acabades les obres i les instal·lacions necessàries, les quals han d'estar emparades per la llicència urbanística o per la comunicació prèvia d'obres, en els termes que s'estableixin per la normativa urbanística. Si es volen utilitzar per a un ús concret edificacions existents i construïdes sense ús específic, cal fer-ho constar expressament en la comunicació prèvia.
3. En tot cas, la comunicació prèvia haurà de ser presentada abans d'iniciar l'activitat o d'obrir l'establiment.
4. Un cop presentada la comunicació, l'exercici de l'activitat o l'obertura de l'establiment es pot iniciar sota la responsabilitat exclusiva dels titulars, organitzadors o explotadors.
Proposta:

Dotar d'un contingut mínim a la comunicació prèvia

Justificació:

"Tot i valorar-se molt positivament l'adopció del règim de comunicació prèvia amb caràcter general, cal que s'especifiqui ja a la Llei, el contingut mínim d'aquesta comunicació, i no deixar-la amb una absolta remissió al Reglament posterior, que pot desnaturalitzar-la. Del redactat només es desprèn que ha de constar qui presenta la comunicació, el tipus

d'activitat i una llicencia d'obres. Així doncs, i com ara analitzem, tot i que es diferencia entre comunicacions amb control inicial o sense, cal determinar a la Llei amb quin tipus de documentació tècnica mínima es tindrà per feta la comunicació, per evitar que amb el reglament es pugui instaurar com a requisit mínim un control inicial amb altre nom".

Valoració:

L'apartat 1 d'aquest article estableix que la persona interessada ha de presentar una comunicació prèvia, en la qual posa en coneixement de l'ajuntament corresponent les seves dades identificatives i les de l'activitat que pretén iniciar o de l'establiment que pretén obrir, amb les condicions i els requisits generals que estableix aquesta llei, així com les que es fixin per reglament.

Donant compliment als articles 34, 35 i 36 de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya, el contingut mínim de la comunicació prèvia està regulat en el vigent article 125.2 del Reglament d'espectacles públics i activitats recreatives, aprovat pel Decret 112/2010, de 31 d'agost, el qual estableix les condicions i requisits que han d'acompanyar a la comunicació prèvia:

a) Declaració responsable del fet que l'establiment o activitat compleix els requisits establerts per aquest reglament.
b) Declaració responsable de disposar de la pòlissa d'assegurances.

Per tant, aquesta al·legació presentada per la FECALON es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

13. Al·legació presentada respecte l'article 45 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 45
Informes tècnics i certificacions
1. Durant la tramitació de llicències, comunicacions prèvies i autoritzacions es poden sol·licitar l'emissió d'informes, certificacions, actes de verificació i actes de control, amb la finalitat d'acreditar la veracitat i la idoneïtat tècnica de les sol·licituds, dels projectes i de les construccions i els equipaments.
2. Els informes, les certificacions, els actes de verificació i els actes de control previstos per reglament, a què fa referència l'apartat 1, poden ésser elaborats pels mateixos serveis administratius o per entitats col·laboradores de l'Administració legalment habilitades pels departaments competents en l'àmbit corresponent en cadascuna de les matèries i, si s'escau, també per persones titulades competents per raó de la matèria.
3. Els informes, les certificacions i els actes de verificació requerits per la normativa de prevenció d'incendis han d'ésser emesos pels serveis competents en la matèria o per entitats col·laboradores legalment habilitades pel departament competent en matèria de prevenció i extinció d'incendis.
4. El cost dels informes, les certificacions, els actes de verificació i els actes de control periòdic de funcionament va a càrrec dels sol·licitants o inspeccionats.

Proposta:

Que l'emissió d'informes, certificacions, actes de verificació i actes de control no sigui potestat exclusiva dels ajuntaments, sinó que es pugui optar per un tècnic municipal o por una entitat col·laboradora de l'administració.

Justificació:

"Es evident que correspon al titular de l'activitat fer-se càrrec del cost dels controls inicial o periòdics de l'activitat. Tot i així, cal fer menció expressa a que en tot cas, el titular de l'activitat pot optar per la realització del control inicial/ periòdic per part de l'administració corresponent, en cas que aquesta tingui mitjans per fer-la, o de contractar els serveis d'una entitat col·laboradora, però que no sigui imposada la inspecció municipal si no optativa, en tant que alguns federats s'han trobat amb taxes desorbitades per la realització dels controls, sense possibilitat d'acudir a entitats col·laboradores igualment objectives, en plena època de crisis econòmica".

Valoració:

Del redactat de l'article s'interpreta sense cap tipus de dubtes que l'emissió d'informes, certificacions, actes de verificació i actes de control, poden ser realitzats tant pels mateixos serveis administratius competents per la tramitació que calgui com per les entitats col·laboradores de l'administració o també per persones titulades competents per raó de la matèria, aquestes persones titulades podran intervenir sempre que no es tracti d'informes, certificacions i actes de verificació requerits per la normativa de prevenció d'incendis, ja que en aquests casos només els podran emetre els serveis competents en la matèria o per entitats col·laboradores legalment habilitades pel departament competent en matèria de prevenció i extinció d'incendis.

No obstant això, s'ha de considerar que la intervenció d'una entitat col·laboradora de l'administració es realitzarà, d'acord amb el projecte de Decret d'Entitats Col·laboradores que es troba en l'última fase de la seva aprovació pel Govern de la Generalitat. En aquest sentit, els informes tècnics i certificacions podran ser emesos pels tècnics dels serveis administratius o les entitats col·laboradores, tenint en compte que tant la actuació de les entitats col·laboradores com els preus que tinguin fixats estaran supervisats pel Departament competent en habilitar-les. Per tant, s'estableix un règim del tot garantista.

Per tant, aquesta al·legació presentada per la FECALON es **DESESTIMA** parcialment.

14. Al·legació presentada respecte l'article 46 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article

Article 46
Termini per a resoldre i silenci administratiu
1. Els terminis per a resoldre han d'ésser establerts per reglament i s'han de fer coincidir, sempre que sigui possible, amb els establerts per les altres normes que afectin als mateixos establiments oberts al públic, activitats d'espectacles públics o recreatives.

2. La manca de resolució expressa dins els terminis establerts té l'efecte següent:
a) Estimatoris de la sol·licitud presentada amb caràcter general.
b) Denegatori de la sol·licitud presentada en els casos següents:
b.1 Les llicències.
b.2 Els establiments de règim d'horari especial.
b.3 Les activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter extraordinari.

Proposta:

Malgrat no sigui el lloc en l'articulat de l'avantprojecte es proposa reduir el termini per resoldre els procediments sancionador i modificar el sentit del silenci en els supòsits de sol·licituds de llicències, d'establiments de règim d'horari especial i d'activitats de caràcter extraordinari.

Justificació:

Entén aquesta part contradictori que l'Avantprojecte determini a l'article 64.5 el desorbitat termini d'un any per tal de resoldre expedients sancionadors (el doble d'allò disposat a l'article 106 de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya, tot i que no es tracta d'una matèria d'especial complexitat), i en canvi, es remeti al reglament per establir els terminis per atorgar llicencies.

En primer lloc, es del tot evident que s'ha de disminuir el termini de l'article 64.5 fins als 6 mesos per adequar-lo a la normativa general, i d'altra, traslladar els 6 mesos màxims de tramitació disposats a l'art. 104 de l'actual Decret 112/2010 a la Llei, per evitar una inútil remissió al reglament per determinar una qüestió que ja pot quedar inamovible.

D'altra banda, l'adopció del silenci negatiu respecte de la tramitació de les llicències, els establiments de règim d'horari especial i les activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter extraordinari, es contrari a la Directiva 2006/123/CE del Parlament i del Consell Europeu, del 12 de desembre de 2006, relativa als serveis en el mercat interior. Es cert que el redactat, parla del caràcter general del silenci positiu, i el preàmbul de l'avantprojecte, fa referència a què "A diferència de la legislació fins ara vigent, aquesta llei opta, per una mesura menys restrictiva, i considera, en general, el silenci positiu, motivant els casos concrets en què pugui ser necessari i proporcionat establir un silenci negatiu. Això succeeix clarament en els supòsits dels establiments que estiguin sotmesos al règim de llicències, als de règim d'horari especial i en les activitats de caràcter extraordinari, atès el seu impacte potencial sobre l'entorn urbà i la convivència ciutadana, sobre la seguretat, la salut i la integritat de les persones, especialment si es tracta de menors d'edat, on excepcionalment s'afirma el seu caràcter negatiu".

La realitat però, es una altra. En quins supòsits opera el silenci positiu?

La comunicació prèvia, no requereix de cap resolució, es tant que l'administració es dóna per comunicada, i la mateixa administració o una entitat faran els controls periòdics. La resolució, es necessària, en relació al capítol on es troba l'article, exclusivament per aquells tràmits que requereixen d'autorització o llicència, que tot just coincideixen amb aquells supòsits en què s'aplica el silenci negatiu.

Si la gran majoria d'activitats poden iniciar l'activitat mitjançant la comunicació prèvia, la saturació de l'administració en aquest àmbit s'ha de preveure mínima, i per tant, no es necessària l'aplicació del silenci en aquest sentit, en tant que no està protegint raons imperioses d'interès general, en tant que els principis protegits per la jurisprudència del Tribunal Europeu de Justícia, queden del tot coberts per l'actuació municipal.

Valoració:

En relació amb la proposta de reduir en sis mesos el termini per resoldre un procediment sancionador, cal significar que per la pròpia complexitat de tot procediment sancionador, que té una regulació específica, amb la fase de diligències preliminars, amb les dues fases d'al·legacions al plec de càrrec i a la proposta de resolució amb la pràctica de la prova, i amb la pròpia resolució motivada respecte de totes les qüestions que es plantegin durant la tramitació del procediment, fan aconsellable el termini establert en aquest avantprojecte, a més a més, tant la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, com la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya, fan una remissió a què són les normes reguladores específiques les que fixaran un termini màxim per resoldre els procediments, només indican el termini de tres o sis mesos per resoldre quan hi manqui normativa específica.

Pel que fa al sentit del silenci desestimatori de les sol·licituds de llicència, d'establiment de règim d'horari especial i d'activitats de caràcter extraordinari, cal assenyalar també que les activitats d'espectacles públics i recreatives sotmeses al règim de llicència i les de caràcter extraordinari, són les considerades precisament de risc important, així com les de règim d'horari especial que requereixen d'una tramitació molt acurada amb un tràmit d'informació pública i un règim dual d'autorització municipal i autonòmic, per tant, són precisament aquestes activitats que per raons imperioses d'interès general requereixen una intervenció administrativa més restrictiva i no pot operar el silenci positiu per qüestió de seguretat jurídica.

Per tant, es **DESESTIMA** aquesta al·legació presentada per la FECALON en la seva totalitat.

15. Al·legació presentada respecte l'article 49 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article

Article 49
Transmissió
(...)
2. No es poden transmetre les comunicacions prèvies ni les llicències ni les autoritzacions ni l'explotació de les activitats d'espectacles públics i recreatives, quan llur titular, explotador o organitzador sigui objecte d'un expedient sancionador, d'un procediment de mesures provisionals o de qualsevol altre procediment d'exigència de responsabilitats administratives, mentre no s'hagi complert la sanció imposada, no s'hagi aixecat la mesura provisional o no s'hagi resolt l'arxiu de l'expedient per manca de responsabilitats o s'hagi acreditat suficientment que la responsabilitat en la comissió de la infracció no afecta al propietari de l'establiment o al titular de la llicència o comunicació prèvia. Tampoc es poden transmetre les comunicacions ni les llicències ni les autoritzacions subjectes a un expedient

de revocació o caducitat fins que no hi hagi una resolució ferma que confirmi la comunicació, la llicència o l'autorització.
(...)

Proposta:

(...)el redactat de article, ha de disposar que no s'admetrà la transmissió del títol per exercir l'activitat, sense la liquidació prèvia de les sancions pecuniàries, o sense l'acceptació pel nou titular, en cas d'existir expedients de correcció de deficiències en tràmit o sancions de tancament en execució, de les responsabilitats que li corresponen".

Justificació:

Aquest article, en el seu redactat de la vigent Llei 11/2009, de 6 de juliol, es possiblement la disposició que mes dany a fet al sector de l'oci i la restauració als últims anys, impossibilitant la continuació de molts establiments. Entén aquesta part que l'objectiu d'una Llei no pot esser de cap manera l'impediment de la formalització de negocis jurídics legals i l'empitjorament de l'economia particular i general. I això es precisament lo que aconsegueix aquest article, com a mínim en la redacció que es manté.

L'objectiu amb que tan malament es va redactar aquest article, no pot ser altre que evitar que cap titular pogués evadir la seva responsabilitat. Tot i això, finalment lo aconseguit, es que no es puguin traspassar negocis per liquidar deutes amb l'administració, o que s'acabin tancant negocis per la impossibilitat econòmica del titular de corregir deficiències.

Els ajuntaments, deneguen sistemàticament les transmissions de llicencies davant de qualsevol expedient obert, lo que perjudica greument l'economia del país en tant que no permet la destrucció de centres de negoci. Es absolutament absurd, trobar-se amb la impossibilitat de que no es pugui transmetre un negoci perquè està tancat, per una sanció, per que s'ha d'insonoritzar, o perquè te una sanció pendent d'executar. Aquesta federació està cansada de veure com empresaris que no poden fer unes determinades obres han de tancar el local, perquè no es permet traspassar perquè sigui un altre qui es faci càrrec.

L'objectiu doncs, d'aquest article, ha de ser l'assegurament del compliment de les sancions, i de les ordres de condicionament requerides per l'administració, però mai, l'impediment de la realització del negoci jurídic consistent en la transmissió. Així doncs, el redactat de l'article, ha de disposar que no s'admetrà la transmissió del títol per exercir l'activitat, sense la liquidació prèvia de les sancions pecuniàries, o sense l'acceptació pel nou titular, en cas d'existir expedients de correcció de deficiències en tràmit o sancions de tancament en execució, de les responsabilitats que li corresponen".

Valoració:

En primer lloc, ara no es pot valorar una llei en vigor que amb l'aprovació d'aquest avantprojecte quedarà derogada, però el que sí es pot expressar és que aquest precepte ha estat redactat tenim en compta les situacions provocades en relació a les activitats d'espectacles públics i recreatives davant d'infraccions comeses i multes no satisfetes, que en alguns casos ha provocat situacions totalment injustes amb l'aplicació de la normativa vigent, per això l'article d'aquest avantprojecte esbrina les diferents possibilitats que es poden donar quan les resolucions sancionadores són executives i els infractors no les dóna compliment, per intentar evitar que determinades persones tinguin que patir les conseqüències de les infraccions no comeses per elles.

Diputació, 355
08009 Barcelona
Tel. 93 551 20 00

L'objectiu d'aquesta normal legal és que els establiments i les activitats compleixen amb les seves normes reguladores i en previsió a possibles incompliments es regula un procediment sancionador amb una tipificació minuciosa d'infraccions i de sancions. El procediment sancionador és el més garantista de tots els procediments administratius i quan es resolt és que s'ha tramitat amb les suficients proves que demostren les infraccions comeses, per tant, tota norma sancionadora ha de garantir que les sancions siguin complides.

Dit això, és del tot legal l'article qüestionat, perquè dóna sortides a diferents situacions jurídiques en relació a la transmissió de les llicències, de les autoritzacions o de les comunicacions prèvies, des de la no transmissió en el cas que el titular, organitzador o explotador de l'activitat sigui objecte d'un procediment sancionador, d'un de mesures provisionals o de qualsevol altre d'exigència de responsabilitats administratives, mentre no s'hagi complert la sanció, no s'hagi aixecat la mesura provisional o s'hagi complert amb la responsabilitat exigida, fins la resolució d'arxiu de l'expedient per manca de responsabilitat o s'hagi acreditat suficientment que la responsabilitat en la comissió de la infracció no afecta al propietari de l'establiment o al titular de la llicència, autorització o comunicació prèvia. Aquest precepte permet aïllar i identificar al veritable infractor que com a tal ha de complir la sanció imposada.

Per tant, la proposta que s'ha realitzar de nou redactat no s'admet perquè en lloc de facilitar l'aplicació d'aquest article, provoca tot el contrari, el fa confós i de difícil aplicació.

Aquesta al·legació presentada per la FECALON es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

16. Al·legació presentada respecte l'article 54 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article

Article 54
Faltes molt greus
Als efectes del que estableix aquesta llei, són faltes molt greus:
a) Obrir un establiment o dur a terme activitats d'espectacles públics o recreatives, o fer modificacions sense tenir les llicències o les autoritzacions pertinents, o sense haver presentat o formalitzat la comunicació prèvia corresponent, o incórrer en inexactitud, falsedat o omissió de caràcter essencial de les dades o documents que les acompanyen, o incomplir les condicions o les normes de seguretat o d'accessibilitat, si comporta un perill efectiu per a les persones o els béns.
(...)
c) Excedir l'aforament permès, si comporta un risc greu per a la seguretat de les persones.
Proposta:

(...)es prou bo que s'inclogui al punt a) la referència al "perill efectiu", però també caldria aquesta referència en quant a l'excés d'aforament...

Justificació:

"En l'actualitat, ens estem trobant amb una problemàtica, que deixa sense us pràcticament la falta greu d'excés d'aforament, o la greu relativa a incomplir les condicions o les normes

de seguretat o d'accessibilitat, si no comporta un perill efectiu per a les persones o els béns. El redactat del article 146 del Decret 112/2010, presumeix situacions de forma genèrica en que es produeix aquest risc, i es desvirtua l'objectiu de la Llei que es veritablement impedir i sancionar que es produeixi aquest risc. Cada establiment es diferent, i ni un excés d'aforament determinat sense un estudi previ del mateix, ni l'ocupació d'una via d'evacuació o la falta de funcionament d'una porta, determinen per se la producció del risc, i cal per tant, que la imposició d'una sanció en aquest sentit, ho sigui per la constatació objectiva del risc. Així doncs, es prou bo que s'inclogui al punt a) la referència al "perill efectiu", però també caldria aquesta referència en quant a l'excés d'aforament, per tal d'evitar que el reglament després suposi, en contra de la presumpció d'innocència, situacions hipotètiques de perill.

Si la conducta no suposa un perill objectiu, però si una gran falta de diligencia, ja existeix el article 62 per tal de graduar la sanció a imposar, sense oblidar que les quanties disposades per l'avantprojecte, inclús en cas de les infraccions greus, son les mateixes que l'actual Llei 11/2009, que tot i ser reduïdes per la llei 10/2011, de 29 de desembre, de simplificació y millora de la regulació normativa, continuen essent absolutament dissuasives i desproporcionades atenent la capacitat econòmica de les activitats".

Valoració:

D'acord amb l'al·legació presentada respecte a l'apartat c) de l'article 54, es valora que l'adjectiu efectiu és un concepte més determinat que greu, per tant, s'**ESTIMA** aquesta al·legació presentada per la FECALON, quedant l'article 54.c) redactat de la manera següent:

Article 54
Als efectes del que estableix aquesta llei, són faltes molt greus:
(...)
c) Excedir l'aforament permès, si comporta un risc **efectiu** per a la seguretat de les persones...

17. Al·legacions presentades respecte als articles 57, 58 i 59 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article

Article 57
Sancions per la comissió de faltes molt greus
Les faltes molt greus poden ésser sancionades, acumulativament o alternativament, amb:
a) Una multa de 10.001 a 100.000 euros i, en cas de reincidència en la comissió de faltes molt greus, de fins a 200.000 euros.
b) La prohibició d'utilitzar l'establiment obert al públic afectat, per mitjà del tancament o el precinte de l'establiment, per a cap activitat d'espectacle públic o recreativa, per un període d'entre sis i divuit mesos.
c) La suspensió de l'autorització o la llicència o de l'activitat en el cas de la comunicació prèvia per un període d'entre sis i dotze mesos.
d) La revocació de l'autorització, la llicència o deixar sense efectes la comunicació prèvia.
e) La inhabilitació per a ésser titulars, explotadors o organitzadors per un període d'entre sis i dotze mesos.

f) El comís durant un període entre sis i dotze mesos o la destrucció, si escau, dels béns relacionats amb l'activitat. En cas d'activitats d'espectacles públics o recreatives dutes a terme sense comunicació prèvia, llicència o autorització en què no sigui possible aplicar les sancions establertes per les lletres b, c, d i h, el comís pot tenir caràcter indefinit, especialment si no s'identifiquen els explotadors o organitzadors o si aquests no es fan càrrec de la sanció pecuniària establerta.
g) La publicitat de la conducta constitutiva d'infracció, en els termes establerts per l'article 61.
h) L'avançament de l'hora de tancament per un període d'entre sis i dotze mesos.

Redactat actual de l'article

Article 58
Sancions per la comissió de faltes greus
Les faltes molt greus poden ésser sancionades, acumulativament o alternativament, amb:
Les faltes greus poden ésser sancionades, acumulativament o alternativament, amb:
a) Una multa de 1.001 a 10.000 euros i, en cas de reincidència en la comissió de faltes greus, de fins a 20.000 euros.
b) La prohibició d'utilitzar l'establiment obert al públic afectat, mitjançant el tancament o el precinte, per a cap activitat relacionada amb les activitats d'espectacles públics o recreatives per un període màxim de sis mesos.
c) La suspensió de l'autorització o de la llicència o de l'activitat en el cas de la comunicació prèvia per un període màxim de sis mesos.
d) La inhabilitació per a ésser titulars, explotadors o organitzadors per un període màxim de sis mesos.
e) El comís durant un període màxim de sis mesos. El comís pot tenir caràcter indefinit si es donen les mateixes circumstàncies que les establertes per l'article 57.f.
f) La publicitat de la conducta constitutiva d'infracció, en els termes establerts per l'article 61.
g) L'avançament de l'hora de tancament dels establiments durant un període màxim de sis mesos.
h) La suspensió de fins a sis mesos o la revocació de l'habilitació del personal de control d'accés.
i) La suspensió de fins a sis mesos o la revocació de l'habilitació dels centres de formació del personal de control d'accés.
j) Si els infractors són espectadors, participants, usuaris, artistes, intèrprets o executants i la resta del personal al servei dels establiments i de les activitats, una multa de 151 a 500 euros i, en cas de reincidència en la comissió d'infraccions greus, de fins a 1.000 euros.

Redactat actual de l'article

Article 59
Sancions per la comissió de faltes lleus
Les faltes lleus poden ésser sancionades amb:
a) Una multa de 300 a 1.000 euros i, en cas de reincidència en la comissió de faltes lleus, de fins a 2.000 euros.
b) Si els infractors són espectadors, participants, usuaris, artistes, intèrprets o executants i la resta del personal al servei dels establiments i de les activitats, una multa de 50 a 150 euros i, en cas de reincidència en la comissió de faltes lleus, de fins a 300 euros.
c) Un advertiment.

Proposta:

Que dins de la classificació de les faltes, la quantia de les sancions s'estableixi en base al màxim aplicable però mai al mínim.

Justificació:

"El sistema de sancions en essència sembla invariable respecte de la inassolible Llei 11/2009. Algú en algun moment, va decidir que les sancions que disposava l'antiga Llei 10/1990 eren obsoletes, i s'havia d'augmentar dràsticament aquestes. Tot i que no es modifiqui respecte l'actual redactat, es evident que no es por romandre en silenci i deixar que es mantinguin aquestes quanties.

La realitat econòmica, ens diu que si un establiment petit, comet una falta molt greu, serà la ultima que cometi, en tant que la sanció mínima de 10.001 € es impossible d'afrontar. Així mateix, la referència a que el tancament de les infraccions molt greus, suspensions de llicencia, avançament de l'horari etc, es d'un període de 6 a 12 mesos, implica una falta de proporcionalitat impròpia d'una administració moderna. Les sancions, i mes com son, acumulatives o alternatives, s'han de tornar a plantejar com a la antiga Llei 10/1990, es a dir, fent referència al màxim aplicable, però mai al mínim, en tant que si es decideix aplicar dues d'aquestes".

Valoració:

Davant una norma legal que simplifica els tràmits administratius per obrir i iniciar activitats d'espectacles públics i recreatives, en imposar com a règim general d'intervenció administrativa la comunicació prèvia, la presentació d'aquesta només anirà acompanyada de dues declaracions responsables en què els titulars, organitzadors i explotadors declaren que compleixen els requisits exigits per la normativa que regula l'activitat i que disposen de la pòlissa d'assegurança, és obvi que l'administració sancioni quan posteriorment es comprovi la comissió d'infraccions. Així, des d'una perspectiva estrictament de seguretat jurídica és més equitatiu un règim de sancions a partir d'un barem que estableix el mínim i el màxim, per evitar d'aquesta manera possibles interpretacions molt dispars entorn a imposar multes molt diferents davant d'una mateixa infracció i tipificació.

A més a més, amb aquest avantprojecte de llei s'ha inclòs la figura de l'advertiment en el cas de les faltes lleus, per a què les sancions que corresponguin davant d'aquest tipus d'infraccions no tinguin perquè ser necessàriament econòmiques o restrictives de drets.

Aquestes al·legacions presentades per la FECALON es **DESESTIMEN** en la seva totalitat

18. Al·legació presentada respecte l'article 63 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article

Article 63
Persones responsables
(...)
4. En el cas que la infracció sigui imputada a una persona jurídica, en són responsables solidàries les persones físiques que n'ocupen càrrecs d'administració o direcció que hagin

comès la infracció o que hi hagin col·laborat activament, que no acreditin haver fet tot el possible, en el marc de llurs competències, per a evitar-la, que l'hagin consentit o que hagin adoptat acords que la possibilitin, tant si han cessat en llur activitat com si no...

Proposta:

Eliminar totalment aquest apartat 4) de l'article 63

Justificació:

"Novament la Llei oblida el principi de la presumpció d'innocència, presumeix la culpabilitat, i fa una càrrega inversa de la prova. El contingut de la presumpció es pot resumir de la següent manera:
1. Per una banda, ningú es pot considerar culpable si no hi ha una sentencia ferma que així ho declari.
2. Que la càrrega de la prova incumbeix a qui acusa, no a qui nega, en virtut de l'adagi "Incumbit prova tuo qui dïxit non qui negat".
3. Que en cas de dubte, és necessari aplicar el principi "indubio pro reo" i absoldre a l'acusat.

Doncs be, la redacció del precepte altera la globalitat d'aquestes regles obligant al denunciat a demostrar la seva innocència, presumint la culpabilitat del mateix. Un exemple de manual del que no és reconegut a l'article 24º 2 CE, modificant les garanties de les societats, que es regeixen per la seva normativa, i oblidant els procediments establerts per declarar la responsabilitat de l'administrador d'una societat, en una normativa de regulació d'activitats que res te a veure: Així doncs, cal l'eliminació absoluta d'aquest precepte".

Valoració:

En primer lloc cal ressaltar que d'acord amb l'article 67.1 de l'avantprojecte de llei, els procediments sancionadors s'inicien d'ocifi a partir de les actes d'inspecció de la Policia de Catalunya o dels serveis d'inspecció, la qual cosa ve a indicar que l'Administració incoa un procediment sancionador amb una prova que és precisament l'acta en què es constata la presumpta comissió d'una infracció. La garantia del procediment permet que la persona presumptament infractora per mitjà també de prova desvirtuï les infraccions que se li imputen, la qual cosa no vol dir que es presumeix la culpabilitat i que es faci una càrrega inversa de la prova, com interpreta la persona que al·lega, per tant, l'acusació es basa en una prova objectiva com és l'acta, acta que ha de complir amb tots els requisits legalment i reglamentàriament establerts.

És clar que en el cas d'una persona jurídica titular d'una activitat d'espectacles públics i recreatives, la responsabilitat de les accions i omissions recau sobre les persones físiques que ostenten càrrecs d'administració i de direcció, i per això aquest precepte preveu les possibles situacions de responsabilitats que es poden donar davant d'incompliments.

Per tant, es **DESESTIMA** aquesta al·legació presentada per la FECALON.

19. Al·legació presentada respecte l'article 64 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article

Article 64
Prescripció i caducitat
(...)
3. Les faltes consistents en l'incompliment d'una obligació de caràcter permanent o continuat no prescriuen.
(...)
5. El procediment sancionador s'ha d'haver resolt i s'ha d'haver notificat la resolució en el termini màxim d'un any des que es va iniciar, llevat que es doni alguna de les circumstàncies establertes per la legislació administrativa que comporti la interrupció del còmput. Un cop vençut aquest termini, es produeix la caducitat de les actuacions, d'acord amb el que estableix la legislació administrativa.

Proposta:

Eliminar l'apartat 3) de l'article 64. Reiteració de l'al·legació respecte al termini de caducitat dels procediments sancionadors.

Justificació:

"A mes de la consideració abans feta sobre la desproporcionalitat d'incloure un termini de 12 mesos (ja es injustificable l'actual de 9), entén aquesta part absolutament il·legal la consideració feta al punt 3, respecte de la no prescripció de les faltes continuades, per ser contrari a l'ordenament jurídic vigent. Ja s'ha reiterat, que els principis del dret penal son d'aplicació al dret administratiu, i per tant es del tot impossible mantenir aquesta disposició. La infracció continuada, prescriurà tenint en compte la seva finalització, i dependent de la tipificació que li correspongui".

Valoració:

Seguint en la mateixa línia justificativa exposada en l'al·legació del punt 17, en la direcció de concebre com a règim general d'intervenció administrativa la comunicació prèvia que, permet després de la seva presentació davant de l'administració competent, de manera immediata l'obertura d'un establiment o l'inici d'una activitat, es fa necessari que administrativament s'imposin mesures sancionadores per tal que la persona responsable de l'establiment o de local compleixi amb la normativa que regula aquesta matèria, així davant de compliments permanents, constants, continuats en el temps, en què les persones responsables saben que han de complir en tot moment, l'Administració davant d'incompliments no pot estar lligada a terminis de prescripció, sobretot quan aquestes situacions estan concebudes com a infraccions continuades, en les que el procediment sancionador estableix determinades particularitats, com són la prohibició de iniciar nous expedients sancionadors en què la persona infractora persisteixi de forma continuada en infringir la norma, en tant no hagi recaigut una primera resolució amb caràcter executiu.

Respecte a l'al·legació sobre el termini de caducitat dels procediments sancionadors, aquest article ha estat modificat quedant redactat de la manera següent:

Article 64
Prescripció i caducitat
(...)

5. El procediment sancionador s'ha d'haver resolt i s'ha d'haver notificat la resolució en el termini màxim nou mesos des que es va iniciar, llevat que es doni alguna de les circumstàncies establertes per la legislació administrativa que comporti la interrupció del còmput. Un cop vençut aquest termini, es produeix la caducitat de les actuacions, d'acord amb el que estableix la legislació administrativa.

Per tant, s'**ESTIMA** parcialment aquesta al·legació presentada per la FECALON.

B.2 - Per part del **GREMI D'EMPRESARIS DE DISCOTEQUES DE BARCELONA I PROVÍNCIA** s'han presentat les al·legacions següents:

20. Al·legació presentada respecte l'article 4 en relació amb l'article 43 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article

Article 4
Definicions
1. Als efectes d'aquesta llei s'entén per:
(...)
Modificacions substancials: qualsevol alteració significativa de les característiques o del funcionament de les activitats d'espectacles públics i recreatives, o dels establiments i espais públics, que pugui afectar als béns jurídics, especialment protegits per aquesta llei i per la normativa tècnica aplicable, com l'ordre públic, la seguretat de les persones i dels béns, la protecció dels menors, la salut pública, la protecció del medi ambient i de l'entorn urbà i la conservació del patrimoni històric artístic.
Sens perjudici del que s'estableixi per reglament, en tot cas es considera modificació substancial de l'activitat la modificació de les vies d'evacuació i l'ampliació o la reducció de la superfície destinada al públic.
(...)

Redactat actual de l'article

Article 43
Modificacions substancials de les llicències o autoritzacions
1. Resten sotmeses a llicència municipal o a autorització de la Generalitat les modificacions substancials dels establiments oberts al públic que comptin amb la respectiva llicència municipal o autorització de la Generalitat.
2. Sens perjudici de les determinacions efectuades per reglament i per la normativa tècnica aplicable, s'entén per modificació substancial o significativa qualsevol alteració de les característiques o del funcionament de les activitats o establiments regulades per aquesta llei que pugui afectar als béns jurídics especialment protegits, com ara l'ordre públic, la seguretat de les persones i dels béns, la salut pública, la protecció del medi ambient i de l'entorn urbà, la protecció dels menors i la conservació del patrimoni històric artístic.

Proposta:

"Que las mejoras nunca sean consideradas modificaciones substanciales".

001301

Justificació:

No es fa

Valoració:

La definició de modificació substancial posa èmfasi especialment en aquelles alteracions significatives de l'establiment o de l'activitat que pugui afectar els béns específicament i directament protegits per aquesta norma legal (ordre públic, seguretat de les persones, protecció dels menors, salut pública, conservació del patrimoni i protecció del medi ambient i de l'entorn urbà), per tant, la definició desenvolupa perfectament la finalitat que persegueix la norma, per això es considera com a modificació substancial, en tot cas, la modificació de les vies d'evacuació i l'ampliació o la reducció de la superfície destinada al públic, que necessàriament no es tradueixen en un augment o disminució de l'aforament.

A més a més, en l'article 43 d'aquesta mateixa norma s'estableix que només els establiments que comptin amb una llicència o autorització i que realitzin modificacions substancials restaran sotmesos bé a llicència bé a autorització. Les modificacions no substancials i les substancials del establiments sotmesos al règim de comunicació prèvia es regiran pel mateix règim de comunicació prèvia d'acord amb l'article 35 d'aquesta norma.

Plantejat tot l'anterior, cal manifestar que d'acord amb aquests preceptes una simple millora no està considerada com a modificació substancial.

Aquesta al·legació presentada pel GREMI D'EMPRESARIS DE DISCOTEQUES DE BARCELONA I PROVÍNCIA es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

21. Al·legació presentada respecte l'article 8 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article

Article 8
Drets de les persones interessades
(...)
5. Les persones interessades que denunciïn molèsties que afectin la convivència i el descans dels veïns provocades pels establiments o els espais oberts al públic tenen dret que l'Administració competent efectuï proves per tal d'acreditar-les i que actuï d'acord amb els resultats obtinguts, per tal d'impedir-les.
6. Si les denúncies a què fa referència l'apartat 5 són relatives a molèsties per soroll a l'interior del domicili, els denunciants han de permetre que els inspectors i els tècnics de l'Administració competent en matèria de contaminació acústica, hi accedeixin per efectuar la mesura sonomètrica, en el cas que sigui necessària per a obrir l'expedient. En el cas que no se'ls permeti l'accés, s'han d'arxivar les actuacions.

Proposta:

"El excesivo poder de los vecinos en procedimientos relativos a las insonorizaciones y encontramos que se debe pedir que los edificios cumplan también todos los criterios de aislamientos acústicos previstos por la ley, ya que en muchos casos esto no es así".

Justificació:

No es fa

Valoració:

Entenem que aquesta intervenció veïnal està relacionada amb l'article 8 que regula els drets de les persones interessades, en aquest sentit l'article esmentat regula aquests drets dins dels objectius que pretén la nova norma de garantir una convivència pacífica veïnal i evidentment està relacionat amb els requisits que tot establiment ha de complir per estar considerat de pública concurrència. Seran les llicències, les autoritzacions o les comunicacions prèvies les que donaran cobertura legal als establiments i a les activitats que en aquests es desenvolupin, entre elles, la de respectar la legislació sobre contaminació acústica.

Aquesta al·legació presentada pel GREMI D'EMPRESARIS DE DISCOTEQUES DE BARCELONA I PROVÍNCIA es **DESESTIMA.**

22. Al·legació presentada respecte l'article 63 en relació amb l'article 7 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article

Article 63
Persones responsables
1. Són responsables de les infraccions establertes per aquesta llei les persones físiques o jurídiques, de caràcter públic o privat, que incorren en les faltes que aquesta tipifica.
2. Així mateix, són responsables solidaris de la responsabilitat que es pugui derivar de la comissió d'infraccions, els titulars de la comunicació prèvia, llicència o autorització, i els explotadors i els organitzadors de les activitats d'espectacles públics i recreatives, quan aquests últims siguin persones diferents als titulars.
3. Quan el compliment de les obligacions previstes en aquesta llei correspongui a diverses persones conjuntament, aquestes responen de forma solidària de les infraccions que cometin i de les sancions que se'ls imposin.
4. En el cas que la infracció sigui imputada a una persona jurídica, en són responsables solidàries les persones físiques que n'ocupen càrrecs d'administració o direcció que hagin comès la infracció o que hi hagin col·laborat activament, que no acreditin haver fet tot el possible, en el marc de llurs competències, per a evitar-la, que l'hagin consentit o que hagin adoptat acords que la possibilitin, tant si han cessat en llur activitat com si no.
5. Els responsables, encara que no tinguin la titularitat patrimonial dels immobles on hi ha els establiments oberts al públic als quals s'imposa el tancament, han de respondre, d'acord amb la legislació civil, dels danys i els perjudicis que puguin patir els propietaris i els titulars dels drets sobre els immobles afectats com a conseqüència del tancament.

Redactat actual de l'article

Article 7
Drets i obligacions dels artistes, intèrprets o executants i de la resta del personal al servei dels establiments i de les activitats regulats per aquesta llei

1. Els artistes, intèrprets o executants i la resta del personal tenen els drets següents:
a) Dur a terme l'actuació contractada, d'acord amb les normes que la regulen i amb el programa o el guió pactat amb els responsables de l'activitat. Només es poden negar a efectuar l'actuació o a modificar-la per raons de força major o per una causa legítima, entesa com la manca o insuficiència de les mesures de seguretat, d'higiene i de salubritat, primers auxilis i assistència sanitària requerides.
b) Ésser tractats amb respecte pels titulars, els explotadors i els organitzadors, el públic i els usuaris de l'establiment o de l'activitat.
c) Rebre la protecció necessària per a executar l'activitat i per a accedir a l'establiment o a l'espai obert al públic i per a abandonar-lo.
d) Els drets reconeguts per la legislació d'ordre social i, en particular, per la legislació de riscos laborals i per la normativa en matèria d'artistes, intèrprets o executants.
2. Els artistes, intèrprets o executants i la resta de personal tenen les obligacions següents:
a) Ésser respectuosos amb el públic.
b) Complir les condicions i els requisits de seguretat que estableixin els titulars, els explotadors i els organitzadors.
c) Dur a terme l'actuació contractada, en els termes establerts per la lletra a de l'apartat 1.

Proposta:

"La derivación de responsabilidades sobre los trabajadores y sobre los titulares de las empresas o administradores nos parecen excesivo".

Justificació:

No es fa

Valoració:

No es pot entrar a valorar aquesta al·legació per manca de consistència, ja que no es planteja perquè i què concretament es considera excessiu.

Aquesta al·legació presentada pel GREMI D'EMPRESARIS DE DISCOTEQUES DE BARCELONA I PROVÍNCIA es **DESESTIMA.**

23. Al·legació presentada respecte l'article 17 en relació amb l'article 18 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article

Article 17
Personal de control d'accés i sistemes de control d'aforaments
1. Per reglament es determinaran els establiments i les activitats regulades per aquesta llei que, en funció de l'aforament, han de disposar de personal de control d'accés, de sistemes de verificació i control d'aforament, i els requisits i les condicions d'aquests sistemes.
2. El personal de control d'accés ha de complir els requisits professionals i d'idoneïtat establerts reglamentàriament. Aquest personal ha de realitzar els cursos de formació impartits per un centre degudament habilitat i superar les proves de selecció, realitzades per l'administració competent, en els termes i condicions que s'estableixin per reglament.

Es garantirà que en aquest procés d'habilitació no es produeixin situacions contràries al principi d'igualtat de les persones aspirants.

Redactat actual de l'article

Article 18
Personal de seguretat privada
1. S'ha de determinar, per reglament, els establiments públics i les activitats d'espectacles i recreatives en què, en funció de l'aforament, hi ha d'haver personal de seguretat privada.
2. Aquest personal ha d'estar degudament habilitat per al desenvolupament de les seves funcions, i actuar d'acord amb la normativa de seguretat privada.

Proposta:

"Controles de Aforo, entendemos que el control manual debe ser el único aplicable, y los vigilantes de seguridad ser substituidos por los controladores de acceso".

Justificació:

No es fa

Valoració:

Tampoc es pot entrar a valorar aquesta al·legació pel mateix motiu, per manca de consistència, ja que el sistema de control d'aforament s'establirà per reglament i perquè no es dóna cap argumentació per a què el personal de vigilància pugui ser substituït pel personal de control d'accés.

Aquesta al·legació presentada pel GREMI D'EMPRESARIS DE DISCOTEQUES DE BARCELONA I PROVÍNCIA es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

24. Al·legació presentada de forma genèrica respecte al règim sancionador regulat en l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Proposta:

"Que se tenga en cuenta la trayectoria de los locales limpios de expedientes en su historia comercial para no aplicarles sanción en un primer incumplimiento".

Justificació:

"Sobre el régimen sancionador nos parece muy desproporcionado que un local con licencia de actividad en regla y que no tenga ningún expediente abierto en los últimos años por exceso de aforo sin riesgo para las personas se le aplique sanción económica y cierre,

entendemos que si incumple por primera vez y es sin riesgo al sanción debe ser solo económica y en la mínima cuantía que marca la ley , es decir, 1.001€ sin cierre de la actividad, y que en caso de reincidir se le aplique lo que la administración considere proporcionado en cada supuesto, acorde a los criterios que la ley establezca. Que se tenga

Diputació, 355
08009 Barcelona
Tel. 93 551 20 00

en cuenta la trayectoria de los locales limpios de expedientes en su historia comercial para no aplicarles sanción en un primer incumplimiento".

Valoració:

Aquesta al·legació no presenta cap proposta alternativa a l'articulat de la norma, ni tan sol als articles que regulen específicament el règim sancionador, només fa referència a què en funció dels antecedents d'un establiment se'l sancioni tenint en compta la reiteració o reincidència en la comissió d'infraccions o si no té cap antecedent perquè és la primera vegada que es comet una infracció se li exoneri de la imputació de responsabilitat.

Donades aquestes circumstàncies no es pot entrar a valorar l'al·legació que ens ocupa, no obstant això, cal recordar que l'article 62 de la norma regula la graduació de les sancions imposades com a conseqüència de procediments sancionadors, en el qual s'estableixen diferents criteris atenuants i agreujants per graduar les sancions de la manera més proporcional a la infracció comesa.

Aquesta al·legació presentada pel GREMI D'EMPRESARIS DE DISCOTEQUES DE BARCELONA I PROVÍNCIA es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

25. Al·legació presentada probablement en relació amb l'article 4 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article

Article 4
Definicions
1. Als efectes d'aquesta llei s'entén per:
(...)
Activitats de risc important: activitats que, atenent a les condicions de l'espai on es desenvolupa i de l'ocupació prevista, comporta un perill per les persones presents i precisa d'un control preventiu per part de l'Administració de la Generalitat, respecte de les seves condicions de prevenció i seguretat en matèria d'incendis, conforme a la normativa específica en aquest àmbit. En concret, esdevenen activitats de risc important les següents:
a) Activitats recreatives musicals fixes amb una superfície igual o superior a 501 m2 o amb un aforament igual o superior a 501 persones.
b) Activitats de restauració fixes amb una superfície igual o superior a 501 m2 o amb un aforament igual o superior a 501 persones.
c) Activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter extraordinari que es duguin a terme en establiments oberts al públic, o en edificis o locals
d) Activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter extraordinari que es duguin a terme en espais oberts al públic.
e) Activitats d'espectacles públics i recreatives no fixos que es duguin a terme en estructures desmuntables i itinerants, com ara carpes, envelats o tendals, i circs, amb un aforament igual o superior a 1001 persones.

Proposta:

Regular l'aforament dels establiments d'acord amb la superfície de l'espai.

Diputació, 355
08009 Barcelona
Tel. 93 551 20 00

Justificació:

"Regulación de los Aforos acordes con la realidad del espacio, si un local dispone de un aforo de 300 personas y un técnico certifica que sin aumentar las vías de evacuación y las medidas de seguridad puede llegar a tener un aforo seguro de 500, o de 450 se le conceda esta ampliación, este ejemplo se puede aplicar a cualquier cifra, siendo el criterio a utilizar la certificación y el estudio técnico correspondiente efectuado por un profesional cualificado".

Valoració:

Aquest avantprojecte efectua una distinció general entre establiments de 500 o menys persones d'aforament i establiments de 501 o més persones d'aforament. En funció d'aquests aforament que estan lligats a la superfície dels establiments es condiciona el règim d'intervenció administrativa al qual restaran sotmesos.

La quantitat de 501 persones d'aforament o 501 m2 de superfície està fixada d'acord amb la normativa de prevenció i seguretat en matèria d'incendis en establiments, activitats, infraestructures i edificis, que estableix que un establiment o una activitat igual o superior a aquest aforament o superfície es considera de risc important.

Aquesta quantitat de les 501 persones o dels 501 m2 de superfície ha estat calculada d'acord amb el Codi Tècnic de l'Edificació, que determina que pels establiments de pública concurrència, pel que fa a les zones de públic en discoteques s'estableix en 0,5 persona per metre quadrat, i pel que fa a zones de públic de peus en bars, cafeteries, etc, en 1 persona per metre quadrat.

Per tant, l'al·legació que es proposa ja coincideix amb allò que ja està establert en aquesta norma legal.

Aquesta al·legació presentada pel GREMI D'EMPRESARIS DE DISCOTEQUES DE BARCELONA I PROVÍNCIA es **DESESTIMA.**

26. Al·legació presentada en relació amb l'article 64 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article

Article 64
Prescripció i caducitat
(...)
5. El procediment sancionador s'ha d'haver resolt i s'ha d'haver notificat la resolució en el termini màxim d'un any des que es va iniciar, llevat que es doni alguna de les circumstàncies establertes per la legislació administrativa que comporti la interrupció del còmput. Un cop vençut aquest termini, es produeix la caducitat de les actuacions, d'acord amb el que estableix la legislació administrativa.

Proposta:

"El procedimiento sancionador debería mantenerse en los 9 meses y no alargarse hasta las 12".

001307

Justificació:

No es fa

Valoració:

S'estima pertinent, ja que s'ha modificat l'article 64.5 que queda redactat de la manera següent:

5. El procediment sancionador s'ha d'haver resolt i s'ha d'haver notificat la resolució en el termini màxim **nou mesos** des que es va iniciar, llevat que es doni alguna de les circumstàncies establertes per la legislació administrativa que comporti la interrupció del còmput. Un cop vençut aquest termini, es produeix la caducitat de les actuacions, d'acord amb el que estableix la legislació administrativa.

Aquesta al·legació presentada pel GREMI D'EMPRESARIS DE DISCOTEQUES DE BARCELONA I PROVÍNCIA s'**ESTIMA.**

27. Al·legació presentada en relació amb l'article 28 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article

Article 28
Establiments de titularitat pública i activitats d'espectacles públics i recreatives organitzades per l'Administració
Els establiments de titularitat pública i les activitats d'espectacles públics i recreatives organitzades per l'administració han de comptar amb les mesures necessàries per garantir la protecció de la seguretat i la salut de les persones, així com els drets dels tercers que puguin resultar afectats per la seva realització. L'adopció d'aquestes mesures és responsabilitat de l'administració titular dels establiments o organitzadora de les activitats.
Sens perjudici del preceptiu compliment de la normativa vigent aplicable i d'acord amb el contingut exposat en el paràgraf anterior, resten exempts dels règims de comunicació prèvia, de llicència i d'autorització previstos per aquesta llei:
a) Els establiments oberts al públic de titularitat pública, sempre que documentalment quedi acreditat el compliment de la normativa i el tipus d'activitat o activitats que poden desenvolupar en aquests establiments, d'acord amb el que s'estableixi per reglament.
b) Les activitats d'espectacles públics i recreatives organitzades per l'administració, independentment de la titularitat de l'establiment o de l'espai obert al públic on es duen a terme, sempre que documentalment quedi acreditat el compliment de la normativa i el tipus d'activitat o activitats que es realitzaran, d'acord amb el que s'estableixi per reglament.

Proposta:

"Las actividades recreativas que realice la administración (Ayuntamientos, Generalitat, Diputación y demás organismos deben pasar los mismos controles que las hechas por empresas privadas, si no es una competencia totalmente desleal".

Justificació:

Per raons de competències deslleial.

Valoració:

El que persegueix precisament aquest article és establir uns requisits per tal que qualsevol Administració en ser titular d'un establiment públic o organitzadora d'una activitat d'espectacles públic i recreativa, compti amb les mesures necessàries per garantir la protecció de la seguretat i la salut de les persones, així com els drets dels tercers que puguin resultar afectats per la seva realització, en aquest sentit, l'article esmentat, sens perjudici del preceptiu compliment de la normativa vigent aplicable, exonera a les administracions públiques dels règims de comunicació prèvia, de llicència i d'autorització previstos per aquesta norma, però l'obligació d'adoptar aquestes mesures serà responsabilitat de l'administració titular dels establiments o organitzadora de les activitats, la qual tindrà que assumir les conseqüències de qualsevol incompliment.

A l'efecte i com a conseqüència de les queixes que al llarg del temps ha plantejat el sector sobre aquest tema, el precepte de referència estableix que caldrà que documentalment quedi acreditat el compliment de la normativa i el tipus d'activitat o activitats que es poden desenvolupar en aquests establiments, d'acord amb el que s'estableixi per reglament.

Es considera més adequat establir un règim d'obligacions de compliment de normativa i de responsabilitats que optar per a què una administració s'autoatorgui una llicència o una autorització.

Aquesta al·legació presentada pel GREMI D'EMPRESARIS DE DISCOTEQUES DE BARCELONA I PROVÍNCIA es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

B.3 - Per part de la **FEDERACIÓ CATALANA DE LOCALS D'OCI NOCTURN (FECALON)**, en representació del **Gremi de Sales de Festes i Discoteques de la Província de Girona**, de **l'Associació Empresarial de Sales de festa i Discoteques de Tarragona** i de **l'Associació de Discoteques de Lleida i Província**, s'ha presentat un escrit d'al·legacions, respecte aquest s'ha de manifestar:

28. Totes i cadascuna d'aquestes al·legacions presentades són literalment idèntiques a les formulades per la mateixa FECALON en el seu propi escrit d'al·legacions, per tant, les valoracions efectuades des del punt 1 al 19 d'aquest informe es donen per reproduïdes en aquest apartat.

B.4 - Per part del **GREMI D'EMPRESARIS DE CINEMES DE CATALUNYA** s'han presentat les al·legacions següents:

29. Al·legacions presentades en relació amb l'article 5 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article

Article 5
Drets i obligacions dels titulars dels establiments, dels explotadors i dels organitzadors de les activitats regulades per aquesta llei
(...)

2. Els titulars, els explotadors i els organitzadors tenen les obligacions següents:
(...)
d) Que la publicitat efectuada no sigui discriminatòria, que no inciti als menors a l'adquisició d'un bé o servei aprofitant la seva condició de menor i que no sigui subliminal ni enganyosa, d'acord amb la legislació en matèria publicitària.
e) Informar justificadament, amb una antelació suficient, de les variacions que afectin la data o el contingut de l'activitat, en els llocs on habitualment s'efectua la publicitat i on es venen les entrades.
(...)
x) Adoptar les mesures necessàries per evitar el consum il·legal o el tràfic de drogues tòxiques o de substàncies estupefaents o psicotròpiques en els establiments i espais oberts al públic, durant la realització de les activitats d'espectacles públics i recreatives.
y) Impedir que el públic i altres persones usuàries surtin amb begudes dels establiments, de les activitats recreatives o dels espectacles respectius i informar la policia de Catalunya competent de qualsevol indici de conducta incívica a l'exterior i en la proximitat dels seus establiments i dels espais on se celebren els espectacles públics o les activitats recreatives.
(...)

Proposta:

Aparat 2.d) eliminar del redactat *(...)que no inciti als menors a l'adquisició d'un bé o servei aprofitant la seva condició de menor...*

"El Gremi proposa eliminar la frase en vermell ja que hi ha publicitat que sense ser discriminatòria ni subliminal ni enganyosa, va destinada als menors per incentivar l'adquisició d'un bé ja sigui una joguina, un servei (una pel·lícula) i no hi ha res de censurable en això. En cas contrari, no es podria fer cap publicitat destinada als menors de productes que són adequats ala seva edat. I proposa afegir la frase que apareix en verd".

Apartat 2.e) eliminar del redactat "justificadament"

"El Gremi proposa eliminar la paraula "justificadament". Aquest terme no es contempla en la Llei 11/2 009 1 entenem que pot donar llac a divergències en la seva interpretació".

Apartat 2.x) eliminar del redactat la paraula "necessàries"

"El Gremi proposa substituir el terme "necessàries" per "les que es considerin pertinents".

Apartat 2.y) es proposa una redacció alternativa: "Adoptar les mesures adequades perquè el públic i les altres persones usuàries no surtin amb begudes dels establiments..."

"El Gremi proposa la següent redacció alternativa: "Adoptar les mesures adequades perquè el públic i les altres persones usaries no surtin amb begudes dels establiments (...).

Valoració:

Respecte a l'apartat 2.d) de l'article 5 ja es recull en el precepte la remissió *(...)d'acord amb la legislació en matèria publicitària",* per tant, la publicitat destinada als menors ja queda regulada legislativament i estableix que béns o serveis no poden dirigir-se a aquest sector de la població, en conseqüència no és necessari eliminar la frase proposada d'aquest

article perquè la prohibició queda supeditada a les normes en matèria publicitària que estaran connexa a les de protecció de la infància i joventut.

No s'admet aquesta al·legació

Respecte a l'apartat 2.e) de l'article 5, l'eliminació de la paraula *"justificadament"* no es pot acceptar ja que això comportaria una remissió en blanc a qualsevol modificació per qualsevol motiu o sense motiu algú, deixant en una situació d'indefensió als espectadors o participants o consumidors.

No s'admet aquesta al·legació

Respecte a l'apartat 2.x) de l'article 5, l'eliminació de la paraula *"necessàries"* tampoc es pot acceptar, ja que la connotació que té aquesta paraula no és la mateixa que la frase que es proposa de *"que es considerin pertinents"*, perquè *mesures necessàries* fa referència a allò imprescindible per aconseguir el que es pretén, mentre que *mesures que es considerin pertinents* deixa a voluntat de la persona afectada la lliure interpretació d'allò que és pertinent i pot ser no imprescindible per aconseguir allò que es pretén amb la norma que és evitar el consum de drogues o altres substàncies estupefaents o psicotròpiques.

No s'admet aquesta al·legació

Respecte a l'apartat 2.y) de l'article 5, tampoc es pot acceptar la redacció alternativa que es proposa, *"Adoptar les mesures adequades perquè el públic i les altres persones usuàries no surtin amb begudes dels establiments..."*, perquè aquest precepte constitueix un mandat que està directament lligat amb un dels principis inspiradors d'aquesta norma legal que és garantir la convivència pacífica veïnal, de manera que és més contundent el mandat d'evitar que el d'adoptar les mesures adequades que deixa també a voluntat de la persona afectada la lliure interpretació d'allò que és adequat i pot no evitar aquelles conductes que alterin la convivència veïnal.

No s'admet aquesta al·legació

En conseqüència, les al·legacions presentades pel GREMI D'EMPRESARIS DE CINEMES DE CATALUNYA es **DESESTIMEN** en la seva totalitat.

30. Comentari en relació amb l'article 12 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article

Article 12
Higiene i salut pública, assistència sanitària i compatibilitat acústica
1. La realització de les activitats d'espectacles públics i recreatives i el funcionament dels establiments i els espais oberts al públic han de complir les condicions i requisits d'higiene i salubritat pública necessàries, establertes per reglament o pel que determinin les pròpies ordenances.
2. Els establiments i els espais oberts al públic regulats per aquesta llei han de tenir els dispositius d'assistència sanitària que s'estableixin per reglament, per tal de facilitar els primers auxilis en cas d'accident, malaltia o crisi sobtada.

Diputació, 355
08009 Barcelona
Tel. 93 551 20 00

3. Les activitats i els establiments regulats per aquesta llei han de ser compatibles amb els requisits i les condicions que estableixen les normes i programes vigents per a evitar o reduir la contaminació acústica.

Comentari

"Aquest Gremi veu molt positiu que aquest article aparegui en la llei d'espectacles que després tingui un desenvolupament reglamentari específic d'espectacles que sigui proporcional al risc en funció de l'activitat i per tant més realista que les obligacions que es desenvolupen en el Decret 82/2010 de protecció civil. Esperem que aquesta sigui a voluntat del legislador per evitar que s'imposin les obligacions desproporcionades per als Cinemes en matèria d'assistència sanitària que estan contemplades en el Decret 82/2010 i que, a pesar de estar en fase també de revisió, de moment aquest Gremi no té noticies sobre el resultat d'aquesta revisió i si s'han establert mesures que, a més de 'aforament, tenen en compte el risc en funció del tipus d'activitat".

Per tractar-se d'un comentari valoratiu positiu que no conté cap proposta sobre aquest article, **no s'efectua cap valoració**.

31. Comentari en relació amb l'article 17 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article

Article 17
Personal de control d'accés i sistemes de control d'aforaments
1. Per reglament es determinaran els establiments i les activitats regulades per aquesta llei que, en funció de l'aforament, han de disposar de personal de control d'accés, de sistemes de verificació i control d'aforament, i els requisits i les condicions d'aquests sistemes.
2. El personal de control d'accés ha de complir els requisits professionals i d'idoneïtat establerts reglamentàriament. Aquest personal ha de realitzar els cursos de formació impartits per un centre degudament habilitat i superar les proves de selecció, realitzades per l'administració competent, en els termes i condicions que s'estableixin per reglament. Es garantirà que en aquest procés d'habilitació no es produeixin situacions contràries al principi d'igualtat de les persones aspirants.

Comentari

"El Gremi deixa palès que els Cinemes ja tenen un sistema de venda d'entrades que controla l'aforament, homologat pel Ministeri de Cultura, i tenen personal per tallar les entrades i per tant no els hi faria falta cap mecanisme addicional tal i com està contemplat en 'actual decret".

Per tractar-se d'un comentari que no conté cap proposta sobre aquest article, **no s'efectua cap valoració**.

32. Comentari en relació amb l'article 18 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article

Article 18
Personal de seguretat privada
1. S'ha de determinar, per reglament, els establiments públics i les activitats d'espectacles i recreatives en què, en funció de l'aforament, hi ha d'haver personal de seguretat privada.
2. Aquest personal ha d'estar degudament habilitat per al desenvolupament de les seves funcions, i actuar d'acord amb la normativa de seguretat privada.

Comentari

"En la normativa actual els Cinemes, ja que no és una activitat de risc, no estan obligats a tenir personal de seguretat privada. Esperar que en la nova normativa, continuï igual".

Per tractar-se d'un comentari que no conté cap proposta sobre aquest article, **no s'efectua cap valoració**.

33. Al·legació presentada en relació amb l'article 28 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article

Article 28
Establiments de titularitat pública i activitats d'espectacles públics i recreatives organitzades per l'Administració
Els establiments de titularitat pública i les activitats d'espectacles públics i recreatives organitzades per l'administració han de comptar amb les mesures necessàries per garantir la protecció de la seguretat i la salut de les persones, així com els drets dels tercers que puguin resultar afectats per la seva realització. L'adopció d'aquestes mesures és responsabilitat de l'administració titular dels establiments o organitzadora de les activitats.
Sens perjudici del preceptiu compliment de la normativa vigent aplicable i d'acord amb el contingut exposat en el paràgraf anterior, resten exempts dels règims de comunicació prèvia, de llicència i d'autorització previstos per aquesta llei:
a) Els establiments oberts al públic de titularitat pública, sempre que documentalment quedi acreditat el compliment de la normativa i el tipus d'activitat o activitats que poden desenvolupar en aquests establiments, d'acord amb el que s'estableixi per reglament.
b) Les activitats d'espectacles públics i recreatives organitzades per l'administració, independentment de la titularitat de l'establiment o de l'espai obert al públic on es duen a terme, sempre que documentalment quedi acreditat el compliment de la normativa i el tipus d'activitat o activitats que es realitzaran, d'acord amb el que s'estableixi per reglament.

Proposta:

"Aquest article eximeix als establiments de titularitat pública i a les activitats d'espectacles públics i recreatives organitzades per l'Administració, dels règims de comunicació,llicencia o autorització encara que se'ls exigeixi que documentalment quedi acreditat el compliment de la normativa, però haurien de estar subjectes, des del punt de vista d'aquest Gremi, a uns requeriments idèntics als de les empreses de titularitat privada".

Valoració:

El que persegueix precisament aquest article és establir uns requisits per tal que qualsevol Administració en ser titular d'un establiment públic o organitzadora d'una activitat

d'espectacles públic i recreativa, compti amb les mesures necessàries per garantir la protecció de la seguretat i la salut de les persones, així com els drets dels tercers que puguin resultar afectats per la seva realització, en aquest sentit, l'article esmentat, sens perjudici del preceptiu compliment de la normativa vigent aplicable, exonera a les administracions públiques dels règims de comunicació prèvia, de llicència i d'autorització previstos per aquesta norma, però l'obligació d'adoptar aquestes mesures serà responsabilitat de l'administració titular dels establiments o organitzadora de les activitats, la qual tindrà que assumir les conseqüències de qualsevol incompliment.

A l'efecte i com a conseqüència de les queixes que al llarg del temps ha plantejat el sector sobre aquest tema, el precepte de referència estableix que documentalment ha de quedar acreditat el compliment de la normativa i el tipus d'activitat o activitats que es poden desenvolupar en aquests establiments, d'acord amb el que s'estableixi per reglament.

Es considera més adequat establir un règim d'obligacions de compliment de normativa i de responsabilitats que optar per a què una administració s'atorgui a si mateixa una llicència o una autorització.

Aquesta al·legació presentada pel GREMI D'EMPRESARIS DE CINEMES DE CATALUNYA es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

34. Al·legació presentada en relació amb l'article 51 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article

Article 51
Inspeccions
1. Els titulars, els explotadors i els organitzadors han de permetre i facilitar les inspeccions que acordi l'autoritat competent. El personal d'inspecció pot accedir a qualsevol lloc, instal·lació o dependència, de titularitat pública o privada, amb les garanties constitucionals de l'entrada domiciliària, i sol·licitar la documentació que sigui pertinent.
(...)

Proposta:

"Aquest Gremi proposa afegir (...)sempre que estigui degudament acreditat i presenti aquesta acreditació que li atorga les potestats per realitzar aquests tipus d'inspecció".

Valoració:

Es considera adient aquest afegit de *(...)sempre que estigui degudament acreditat",* a fi i efecte d'evitar certa discrecionalitat administrativa en matèria inspectora, sobretot quan algunes inspeccions poden no estar realitzades per la Policia de Catalunya o els seus agents no vagin uniformats

Per tant, aquesta al·legació presentada pel GREMI D'EMPRESARIS DE CINEMES DE CATALUNYA s'**ESTIMA** parcialment, quedat l'article de referència redactat de la manera següent:

Diputació, 355
08009 Barcelona
Tel. 93 551 20 00

Article 51
Inspeccions
1. Els titulars, els explotadors i els organitzadors han de permetre i facilitar les inspeccions que acordi l'autoritat competent. El personal d'inspecció pot accedir a qualsevol lloc, instal·lació o dependència, de titularitat pública o privada, amb les garanties constitucionals de l'entrada domiciliària, i sol·licitar la documentació que sigui pertinent, **sempre que estigui degudament acreditat.**

35. Al·legació presentada en relació amb l'article 55 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article

Article 55
Faltes greus
Als efectes del que estableix aquesta llei, són faltes greus:
(...)
h) Modificar, sense una causa justificada, els programes als quals s'ha donat publicitat.
(...)

Proposta:

"El Gremi proposa eliminar la frase "sense causa justificada" i especificar que la modificació dels programes serà falta greu sempre que no se n'hagi informat amb antelació suficient al públic".

Valoració:

En concordança amb l'al·legació presentada del punt 29 d'aquest informe, no es pot admetre aquesta al·legació per la mateixa raó ja exposada, ja que l'eliminació de la frase *"sense causa justificada"* comportaria una remissió en blanc a qualsevol modificació per qualsevol motiu o sense motiu algú, deixant en una situació d'indefensió als espectadors o participants o consumidors, per tant, aquesta al·legació presentada pel GREMI D'EMPRESARIS DE CINEMES DE CATALUNYA es **DESESTIMA.**

B.5 - Per part de la **DIPUTACIÓ DE BARCELONA** s'han presentat les al·legacions següents:

36. Al·legació presentada en relació amb l'article 22 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article

Article 22
Competències administratives d'intervenció
(...)
2. Els ajuntaments tenen atribuïdes les competències següents:

a) Aprovar ordenances, en el marc establert per aquesta llei i la normativa de desenvolupament. Les ordenances municipals no poden modificar els règims d'intervenció de l'administració regulats per aquesta llei, ni poden establir requisits diferents dels fitxats per la normativa en aquesta matèria.
(...)

Proposta:

"Distribució competencial

La Llei 11/2009, de 6 de juliol, de regulació administrativa dels espectacles públics i les activitats recreatives (LEPAR) vigent preveu, en l'article 26, la facultat dels municipis d'establir requisits i condicions addicionals als establerts amb caràcter general, per mitjà d'ordenances o de reglaments. Aquesta facultat es suprimeix expressament en l'Avantprojecte de llei 1 en l'exposició de motius s'esmenta que serà el planejament urbanístic el que permetrà que cada municipi pugui constituir el seu propi model de ciutat i no l'establiment de requisits o limitacions addicionals. Tot 1 entendre la finalitat d'unificar els règims d'intervenció en tot el territori, considerem que s'hauria de mantenir aquesta potestat municipal, atès que respon a la necessitat de donar resposta a situacions 1 problemàtiques especifiques de cada municipi que només amb el planejament urbanístic no es podran atendre".

Valoració:

En el sentit d'aquesta observació s'ha modificat l'article 22.a) i b) que queda redactat de la manera següent:

2. Els **municipis** tenen atribuïdes les competències següents:
a) Aprovar ordenances, en el marc establert per aquesta llei i la normativa de desenvolupament. Les ordenances municipals no poden modificar els règims d'intervenció de l'administració regulats per aquesta llei.
b) Adoptar mesures de planificació urbanística que **seran** vinculants per a la ubicació dels establiments oberts al públic regulats per aquesta llei. **Aquestes mesures** si escau, poden establir previsions i prescripcions per a què els establiments tinguin la localització més adequada possible, tenint en compte especialment criteris com l'adequació a l'entorn urbà i les relacions de convivència ciutadana, al medi ambient, a la protecció del patrimoni històric i artístic, a la protecció dels menors, a l'ordre públic i a la seguretat de les persones i els béns.

Aquesta al·legació presentada per LA DIPUTACIÓ DE BARCELONA **S'ESTIMA** en la seva totalitat.

37. Al·legacions presentades en relació amb els article 3, 4.1, 34 i 39 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual dels articles afectats:

Article 3
Àmbit d'aplicació

1. Aquesta llei s'aplica a les activitats d'espectacles públics i recreatives i als establiments i espais oberts al públic on aquestes es duen a terme, incloses en el Catàleg establert per reglament, independentment del caràcter públic o privat de les persones titulars, explotadores o organitzadores, de la finalitat lucrativa o gratuïta i, amb independència també de la titularitat pública o privada de l'establiment o de l'espai obert al públic on es duen a terme les activitats, i de llur caràcter ordinari o extraordinari.
(...)

Article 4
Definicions
1. Als efectes d'aquesta llei s'entén per:
(...)
Activitats recreatives: activitats que congreguen a un públic amb l'objectiu principal de fer-lo participar en l'activitat o d'oferir-li el consum de productes o serveis amb finalitats d'oci, entreteniment o diversió.
Aquestes dues activitats poden ser:
a) Ordinàries: activitats que es desenvolupen habitualment en establiments oberts al públic, fixos o no permanents desmuntables, que disposen d'autorització, llicència o comunicació prèvia per les activitats que es volen realitzar.
b) Extraordinàries: activitats que es desenvolupen esporàdicament en establiments oberts al públic que disposen d'autorització, llicència o comunicació prèvia per a una activitat diferent de la que es vol realitzar o en espais oberts al públic o en altres establiments no regulats per aquesta llei.

Article 34
Activitats i establiments sotmesos a comunicació prèvia
1. Resten sotmesos al règim general de comunicació prèvia els supòsits següents:
a) Els establiments oberts al públic fixos destinats a espectacles públics cinematogràfics, teatrals i musicals sempre que el control preventiu en matèria d'incendis, que hi correspongui, s'hagi efectuat en el tràmit d'intervenció en matèria d'obres per la construcció reforma o rehabilitació de l'edifici per destinar-hi aquest ús.
b) Els establiments oberts al públic fixos destinats a activitats recreatives musicals que no siguin considerats de risc important.
c) Els establiments oberts al públic d'activitats de restauració que no estiguin considerats de risc important.
d) Les actuacions musicals en directe mitjançant la veu humana o amb instruments acústics amb altaveus i amplificadors de baixa intensitat, que tenen la consideració d'activitat complementària mentre s'està duent a terme l'activitat principal, en locals comercials o en d'altres que no tenen la condició d'establiments oberts al públic amb comunicació, llicència o autorització regulada per aquesta llei, sempre que l'activitat complementària es desenvolupi en horari diürn autoritzat i no suposi un increment de l'ocupació prevista a l'activitat principal.
e) Les modificacions no substancials, i no significatives en matèria d'incendis conforme la reglamentació específica en la matèria, dels establiments oberts al públic que comptin amb la respectiva llicència municipal o l'autorització de la Generalitat.
f) Tota modificació dels establiments oberts al públic que comptin amb una comunicació prèvia anterior, sempre que no comportin l'aplicació d'un règim de llicència o d'autorització.
2. Resten sotmesos al règim de comunicació prèvia amb control inicial les carpes, envelats o tendals, i els circs, considerats establiments oberts al públic no fixos destinats a activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter ordinari que es duguin a terme en estructures desmuntables i itinerants, en espais oberts al públic que no estiguin protegits especialment per la legislació ambiental i que no siguin considerats de risc important.

3. Resten sotmeses al règim de comunicació prèvia amb control inicial les fires d'atraccions considerades establiments oberts al públic no fixos destinats a activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter ordinari, sempre que es duguin a terme en espais oberts al públic.

Article 39
Llicència municipal per a establiments oberts al públic fixos
Resten sotmesos a llicència municipal, d'acord amb els requisits i condicions que s'estableixin per reglament, els establiments oberts al públic fixos destinats a:
a) Activitats recreatives musicals ordinàries considerades de risc important.
b) Activitats de restauració considerades de risc important.
c) Activitats de naturalesa sexual en reservats annexos dels establiments inclosos en el Catàleg establert per reglament.
d) Activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter extraordinari.

Proposta:

(...) la modificació dels articles següents:

Article 4 Definicions
(...)
Activitats de risc important (...)En concret, esdevenen activitats de risc important:
a) Activitats recreatives fixes amb una superfície igual o superior a 501 o amb una aforament Igual o superior a 501 persona

Article 34 Activitats i establiments subjectes a comunicació prèvia
Resten sotmesos al règim general de comunicació prèvia els supòsits següents
(...)
Els establiments oberts al públics fixos destinats a activitats recreatives que no siguin considerats de risc important.

Article 39 Llicència municipal per a establiments oberts al públic fixos Resten sotmesos a llicència municipal, d'acord amb els requisits i condicions que s'estableixin per reglament, els establiments oberts al públic fixos destinats a:
a) Activitats recreatives ordinàries considerades de risc important".

Justificació:

"Amb aquesta definició [d'activitats recreatives] s'han de considerar activitats recreativa les activitats musicals però també moltes altres activitats que ofereixen productes o serveis amb finalitat d'entreteniment com am pistes de patinatge, locals de bitlles, establiments d'oci per a nens tipus 'chiquiparc' -que no encaixen amb el concepte de ludoteca del Decret 94/2009, de 9 de juny -piscines d'estiu—que tenen una clara finalitat lúdica i no esportiva- i un llarg etcètera.

No obstant això, els articles 34 —Activitat i establiments sotmesos a comunicació prèvia- i 39-Establiments subjectes a llicència- només es refereixen a activitats recreatives musicals.

Diputació, 355
08009 Barcelona
Tel. 93 551 20 00

En canvi, quan es regulen les activitats extraordinàries i les activitats que es duen a terme en establiments oberts al públic no fixos, en estructures desmuntables itinerants (arts 39 d) i 40) es parla només d'activitats recreatives, no d'activitats recreatives musicals.

Sembla doncs que, quan es tracta d'activitats extraordinàries i activitats en establiments no fixes desmuntables, si que s'Inclouen en el concepte totes les activitats recreatives encara que no siguin musicals.

La Llei 11/2009, de 6 de juliol, de regulació administrativa dels espectacles públics i les activitats recreatives i el Decret 112/2010, de 31 d'agost pel qual s'aprova el Reglament que la desenvolupa ja ha general molts dubtes i, per tant, inseguretat jurídica, en aquest aspecte, de manera que hi ha qui interpreta que entren en l'àmbit d'aplicació totes les activitats que es poden incloure a la definició i, d'altra banda, qui interpreta que només es consideren activitats recreatives les musicals.

Per aquesta raó, creiem que la Llei hauria de precisar quin és l'àmbit d'aplicació de la Llei de tal manera que, si només es volen regular les activitats recreatives musicals, es modifiqui la definició de l'article 4 i si, en canvi, es volen incloure totes les activitats recreatives, i no només les musicals, es reguli quin règim d'intervenció i quins requisits se'ls aplica.

En aquest sentit, s'ha de tenir en compte que, si la voluntat del legislador és regular únicament les activitats recreatives musicals, la resta quedaran com activitats no classificades i sense cap norma que en reguli els requisits tot i que els establiments de certes dimensions poden suposar un risc per la seguretat dels assistents".

Valoració:

Aquest article ha estat modificat i queda redactat de la manera següent:

Article 4
Definicions
1. Als efectes d'aquesta llei s'entén per:
(...)
Activitats de risc important: activitats que, atenent a les condicions de l'espai on es desenvolupa i de l'ocupació prevista, comporta un perill per les persones presents i precisa d'un control preventiu per part de l'Administració de la Generalitat, respecte de les seves condicions de prevenció i seguretat en matèria d'incendis, conforme a la normativa específica en aquest àmbit. En concret, esdevenen activitats de risc important les següents:
a) Activitats recreatives fixes amb una superfície igual o superior a 501 m2 o amb un aforament igual o superior a 501 persones.
b) Activitats de restauració fixes amb una superfície igual o superior a 501 m2 o amb un aforament igual o superior a 501 persones.
c) Activitats d'espectacles públics i recreatives no fixos que es duguin a terme en estructures desmuntables i itinerants, com ara carpes, envelats o tendals, i circs, amb un aforament igual o superior a 1001 persones.
d) Activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter extraordinari que es duguin a terme en establiments oberts al públic, o en edificis o locals o en espais oberts al públic.

Per tant, aquesta aquestes al·legacions presentades per LA DIPUTACIÓ DE BARCELONA s'**ESTIMEN**.

Diputació, 355
08009 Barcelona
Tel. 93 551 20 00

38. Al·legació presentada en relació amb l'article 40 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual d'article afectat:

Article 40
Llicència municipal per a establiments oberts al públic no fixos, en estructures desmuntables i itinerants
Resten sotmesos a llicència municipal, d'acord amb els requisits i condicions que s'estableixin per reglament, els establiments oberts al públic no fixos destinats a activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter ordinari que es duguin a terme en estructures desmuntables i itinerants de carpes, envelats o tendals i circs, les quals es considerin de risc important.
Aquests establiments resten sotmesos a control inicial favorable amb caràcter previ a l'inici de l'activitat, d'acord amb el que s'estableixi reglamentàriament.
Quan es duguin a terme en espais oberts al públic protegits especialment per la legislació ambiental, sempre estaran sotmesos a llicència municipal.

Proposta:

No es coordina la intervenció administrativa en matèria d'activitats d'espectacles públics i recreatives amb la matèria ambiental.

Justificació:

"Per bé que en l'avantprojecte es fa un esforç per coordinar la intervenció en matèria de recreatives amb la intervenció en matèria de prevenció i extinció d'incendis i amb la intervenció urbanística, no passa el mateix amb la intervenció en matèria ambiental.

L'article 56 de la Llei 20/2009, del 4 de desembre, de prevenció i control ambiental de les activitats (LPCAA), estableix que la intervenció ambiental dels establiments d'espectacles públics i activitats recreatives s'integra en el procediment d'atorgament de les llicencies sectorials o en la documentació a presentar amb la comunicació prèvia.

D'acord amb la llei esmentada, les activitats d'incidència ambiental moderada han de presentar un projecte amb estudi ambiental, documentació que haurà de ser informada per l'òrgan ambiental competent (ponència tècnica de l'ajuntament o del consell comarca)l i pels òrgans competents quan l'activitat s'inclogui en els supòsits dels articles 42 i 43.

Les activitats d'incidència ambiental baixa han d'adjuntar a la comunicació un projecte amb memòria ambiental i un certificat del tècnic competent que acrediti que les instal·lacions s'ajusten al projecte i que es compleixen tots els requisits ambientals.

En la regulació dels règims de llicència i de comunicació no es fa referència a la documentació i tràmits propis de la intervenció ambiental cosa que provoca inseguretat jurídica tant al ciutadà que ha de presentar una comunicació prèvia o un sol·licitud de llicència com a l'administració que ha de tramitar.

Per esmenar aquest problema, creiem que la llei o el reglament que la desenvolupi hauria d'establir quines activitats es consideren d'incidència ambiental moderada —i, per tant hauran de ser informades per l'òrgan ambiental competent- i quines es consideren

d'incidència ambiental baixa, cas en el qual, l'interessat haurà de presentar una memòria ambiental i un certificat".

Valoració:

Per una part, en l'avantprojecte que ens ocupa es fa referència explicita a què les activitats realitzades en establiments oberts al públic no fixos, en estructures desmuntables i itinerants, quan es duguin a terme en espais oberts al públic protegits especialment per la legislació ambiental, sempre estaran sotmesos a llicència municipal, a més a més, també s'estableix que aquests establiments resten sotmesos a control inicial favorable amb caràcter previ a l'inici de l'activitat, d'acord amb el que s'estableixi reglamentàriament.

Per l'altra, l'article 97.1.d) del Reglament d'espectacles públics i activitats recreatives, estableix que la sol·licitud de llicència d'establiment obert al públic ha d'anar acompanyada de "Documentació requerida per la normativa sobre sorolls, escalfament, contaminació acústica, residus i vibracions, i en tot cas la que determini la normativa sobre prevenció i control ambiental segons correspongui en funció de les característiques de l'establiment i de les activitats a desenvolupar-hi".

L'article 101.1.f) d'aquest Reglament, estableix els informes preceptius emesos pels òrgans municipals o de la Generalitat a què s'han de sotmetre el projecte tècnic i la resta de documentació que ha de acompanyar a la sol·licitud d'una llicència, entre d'ells, "el competent per emetre l'informe ambiental".

Pel que fa a la presentació de comunicacions prèvies, l'article 35.1 de l'avantprojecte de llei, disposa que (...)l'interessat ha de presentar una comunicació prèvia, en la qual posa en coneixement de l'ajuntament corresponent les seves dades identificatives i les de l'activitat que pretén iniciar o de l'establiment que pretén obrir, amb les condicions i els requisits generals que estableix aquesta llei, així com les que es fixin per reglament", de manera que serà reglamentàriament i de conformitat amb la ubicació de l'establiment quan es regularan els requisits que hauran de complir les activitats sotmeses al règim de comunicació prèvia, estant entre aquests, la certificació ambiental.

En conseqüència, aquesta al·legació presentada per LA DIPUTACIÓ DE BARCELONA es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

39. Al·legació presentada en relació amb l'article 23 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual d'article:

Article 23
Competències administratives sancionadores
1. La Generalitat de Catalunya té atribuïdes les competències següents:
a) Sancionar els establiments oberts al públic i les activitats d'espectacles públics i recreatives sotmeses a llur autorització.
b) Sancionar els establiments oberts al públic i les activitats d'espectacles públics i recreatives sotmeses a llicència municipal o a comunicació prèvia.
2. Els ajuntaments poden sancionar els establiments oberts al públic i les activitats d'espectacles públics i recreatives sotmeses a llicència municipal o a comunicació prèvia,

quan aquesta competència els hi hagi estat delegada pels òrgans competents de la Generalitat, de conformitat amb els apartats següents:
a) Els òrgans de la Generalitat que tinguin atribuïda la competència sancionadora en matèria d'activitats d'espectacles públics i recreatives, establerta al punt b) de l'apart 1 d'aquest article, si s'escau, mitjançant resolució i amb la signatura del conveni corresponent, poden delegar aquesta competència als alcaldes dels ajuntaments que ho sol·licitin i sempre que els municipis tinguin més de 20.000 habitants. El conveni ha d'estar aprovat pel Ple municipal.
Aquestes sol·licituds han d'anar acompanyades d'una memòria on s'acrediti que es disposa d'una capacitat de gestió tècnica suficient, d'acord amb el procediment i en els termes que s'estableixi per reglament.
b) La delegació de la competència sancionadora serà efectiva a partir de l'endemà de la publicació de la corresponent resolució en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya.
c) Quan un ajuntament que tingui delegada la competència sancionadora no l'exerceixi, s'excedeixi en el seu exercici, o com a conseqüència de l'exercici es posin en risc la seguretat, la salut o la convivència dels ciutadans, l'òrgan delegant pot revocar-la específicament per casos en concret o en la seva totalitat, així mateix la podrà avocar quan les circumstàncies ho aconsellin, d'acord amb el procediment i els requisits establerts reglamentàriament.
d) Quan un ajuntament tingui delegada la competència sancionadora i vulgui renunciar al seu exercici, ho ha de fer per mitjà d'un acord del ple municipal en què s'acordi el retorn de l'exercici d'aquesta competència a l'òrgan que la té originàriament atribuïda. Aquest acord s'ha de comunicar als òrgans delegants per tal que es resolgui deixar sense efecte la delegació.
e) La revocació o l'avocació de la competència delegada serà efectiva a partir de l'endemà de la publicació de la corresponent resolució en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya.
f) Un cop revocada la delegació de la competència sancionadora, aquesta no es podrà tornar a sol·licitar de nou, fins que hagin transcorregut dos anys des que la revocació sigui efectiva, llevat de causes excepcionals degudament acreditades, mitjançant l'acord del Ple municipal.

Proposta:

"L'article 23 estableix que els ajuntaments poden sancionar els establiments oberts al públic i les activitats d'espectacles públics i recreatives quan la Generalitat els hagi delegat la competència.

L'article primer de la Llei 27/2013, de 27 de desembre de racionalització i sostenibilitat de l'Administració Local, modifica l'article 27 de la Llei de bases del règim local, al qual afegeix que l'acord de delegació de competències haurà de determinar els mitjans personals, materials i econòmics que s'assignin per l'exercici de la competència delegada.

Per tant l'article 23.2 de l'Avantprojecte hauria de fer referència a què la delegació ha de determinar els mitjans que s'assignen per l'exercici de la competència sancionadora".

Valoració:

Aquesta al·legació es considera pertinent i s'ha modificat el punt 2 de l'article 23, que queda redactat de la manera següent:

2. Els ajuntaments poden sancionar els establiments oberts al públic i les activitats d'espectacles públics i recreatives sotmeses a llicència municipal o a comunicació prèvia, quan aquesta competència els hi hagi estat delegada pels òrgans competents de la Generalitat. **En tot cas, la delegació de la competència sancionadora s'ajustarà a les previsions que estableixi la normativa de règim local i** de conformitat amb els apartats següents:

En conseqüència, aquesta al·legació presentada per LA DIPUTACIÓ DE BARCELONA s'**ESTIMA**.

40. Al·legació presentada en relació amb l'article 23 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

L'article 23 està reproduït en el punt 39 d'aquest informe.

Proposta:

"L'article 23 estableix que la competència per sancionar els establiment oberts al públic i les activitats d'espectacles públics correspon a la Generalitat. També disposa que la Generalitat pot delegar aquesta competència als alcaldes dels ajuntaments de més de 20.000 habitant que ho sol·licitin.

Amb la vigent llei pot sol·licitar la delegació de competències qualsevol ajuntament que acrediti que té capacitat de gestió tècnica suficient i creiem que hauria de continuar essent així. Per aquesta raó, proposem que es suprimeixi el requisit de tenir més de 20.000 habitants per assumir la competència sancionadora".

Valoració:

Aquesta al·legació no pot ser acceptada perquè el límit dels 20.000 habitants del municipi que vulgui exercir competències sancionadores delegades, és del tot objectiu d'acord amb la normativa de règim local, la qual fixa aquest límit per establir una sèrie de serveis municipals determinats, a més a més, la capacitat de gestió tècnica exigida per exercir aquesta delegació ja és de per se una limitació però no suficient quan no pot evitar la iniciació de procediments de sol·licitud que invariablement es tindran que denegar per no complir amb les condicions establertes.

Malgrat aquesta nova regulació, els municipis que actualment tinguin assumides les competències sancionadores i la seva població sigui inferior als 20.000 habitants, d'acord amb la Disposició Transitòria Quarta, podran continuar exercint aquesta competència sempre que s'ajustin al que s'estableix en ella.

En conseqüència, aquesta al·legació presentada per LA DIPUTACIÓ DE BARCELONA es **DESESTIMA**.

41. Al·legació presentada en relació amb l'article 24 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual d'article:

Article 24
El Consell Assessor d'Activitats d'Espectacles Públics i Recreatives
1. El Consell Assessor d'Activitats d'Espectacles Públics i Recreatives és un òrgan de l'Administració de la Generalitat amb funcions de deliberació, consulta i assessorament, per tal de facilitar la participació dels departaments de la Generalitat, de les administracions locals i dels ciutadans i dels sectors directament interessats en les matèries objecte d'aquesta llei. La seva composició, organització, règim de funcionament i ubicació orgànica s'han d'establir per reglament.
2. En tot cas, el Consell Assessor d'Activitats d'Espectacles Públics i Recreatives ha de realitzar les funcions següents:
a) Informar, amb caràcter preceptiu, sobre els projectes de reglament que ha de aprovar la Generalitat en desenvolupament i aplicació d'aquesta llei, i també sobre els que els ajuntaments acordin voluntàriament de sotmetre a la seva consideració.
b) Elaborar recomanacions per a millorar l'actuació de l'Administració pública en la matèria objecte d'aquesta llei.
c) Impulsar la qualificació de les activitats i els establiments regulats per aquesta llei. A tal fi ha de designar una Comissió qualificadora que proposi les mesures de foment i avaluació de la qualitat que siguin pertinents i l'atorgament de la denominació de qualitat Q10.

Proposta:

"L'article 17 de la LEPAR regula el Consell Assessor d'Espectacles Públics i d'Activitats Recreatives i el seu apartat 4 disposa que els ajuntaments poden constituir consells assessors per llur àmbit territorial. L'Avantprojecte de llei ha eliminat la referència a la possibilitat que els ajuntaments constitueixin consells assessors.

Donat que els espectacles i activitats recreatives són sovint font de conflictes veïnals creiem que és important reforçar la participació de les parts interessades en les qüestions que afecten la intervenció en aquestes activitats. Per aquesta raó, considerem que a l'article 24 s'hi hauria d'afegir un apartat 3 amb el text de l'article 17.4 de la LEPAR".

Valoració:

Aquest avantprojecte de llei persegueix com a una finalitat essencial la de garantir la convivència pacífica veïnal, és per això que molts dels preceptes que regula estan orientats a aconseguir-ho, establint-se drets i obligacions de titulars, organitzadors, explotadors, artistes, intèrprets o executants, personal de servei, espectadors i participants, per tal que la convivència sigui del tot pacífica entre les persones que intervenen en els espectacles i activitats i les que són alienes.

El Consell Assessor d'Activitats d'Espectacles Públics i Recreatives té la representació suficient i les funcions necessàries per tal de desenvolupar les tasques encomandes en la direcció apuntada en el paràgraf anterior, de manera que es considera que amb un òrgan d'aquestes característiques és prou suficient. Això no resta que els ajuntaments en funció de les seves necessitats i possibilitats puguin crear els òrgans municipals que considerin convenients, però no estaran regulats per aquesta llei o pel seu reglament perquè aquesta només contempla l'existència d'aquest Consell.

En conseqüència, aquesta al·legació presentada per LA DIPUTACIÓ DE BARCELONA es **DESESTIMA**.

Diputació, 355
08009 Barcelona
Tel. 93 551 20 00

0-001324

13 10.03.14

42. Al·legació presentada en relació amb l'article 25 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual d'article:

Article 25
Relacions de col·laboració i cooperació
1. L'Administració de la Generalitat i els ajuntaments han d'exercir les competències que els atribueix aquesta llei d'acord amb el principi de lleialtat institucional, en els termes establerts per la legislació administrativa i la de règim local.
2. Les administracions que exerceixen les competències que els atribueix aquesta llei s'han de facilitar recíprocament informació, col·laboració, cooperació i suport, per a garantir l'exercici eficaç i eficient de les competències respectives.
3. Amb aquesta finalitat, les administracions interessades poden formalitzar convenis o altres acords de col·laboració i cooperació basats en l'acord mutu, així mateix, s'utilitzaran les eines informàtiques existents plenament actualitzades.
4. La direcció general competent en les matèries regulades per aquesta llei ha de prestar assessorament i suport als municipis que ho sol·licitin.

Proposta:

"L'article 25.4 estableix que "la direcció general competent en les matèries regulades per aquesta Llei ha de prestar assessorament i suport als municipis que ho sol·licitin". Considerem que aquest article també hauria de fer referència als ens locals supramunicipals i, especialment les diputacions, com administracions amb funcions d'assessorament als municipis".

Valoració:

Es considera adient aquesta al·legació de afegir al redactat de l'article 25.4 *(...)ens locals supramunicipals i a les diputacions...",* per tant, aquesta al·legació presentada per LA DIPUTACIÓ DE BARCELONA s'**ESTIMA** i comporta la modificació de dit article que quedarà redactat de la manera següent:

Article 25
Relacions de col·laboració i cooperació
C...)
4. La direcció general competent en les matèries regulades per aquesta llei ha de prestar assessorament i suport als municipis, **als ens locals supramunicipals i a les diputacions** que ho sol·licitin.

43. Al·legació presentada en relació amb l'article 26 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual d'article:

Article 26
Registre d'establiments d'activitats d'espectacles públics i recreatives i de persones organitzadores
1. El Departament competent en matèria d'activitats d'espectacles públics i recreatives ha de disposar d'informació en relació amb els establiments i amb les persones

Diputació, 355
08009 Barcelona
Tel. 93 551 20 00

001325

organitzadores d'aquestes activitats. Per això, i mitjançant la finestreta única empresarial, s'han d'establir els mecanismes de coordinació entre les administracions públiques catalanes per facilitar que les dades relatives a les llicències, a les autoritzacions i a les comunicacions prèvies dels establiments i de les activitats ubicats en el territori, estiguin en disposició tant del municipi en el qual s'instal·la l'activitat com del Departament competent en la seva regulació. La tipologia d'aquestes dades es determinarà per Reglament, d'acord amb la normativa sobre protecció de dades de caràcter personal.
2. Les persones inscrites tenen dret a conèixer les dades que les afecten i a promoure'n llur modificació per adequar-les a la realitat, si escau.
3. Qualsevol persona interessada pot accedir a aquesta informació, tret de les dades que s'han de reservar en aplicació de la normativa sobre protecció de dades de caràcter personal.

Proposta:

"La vigent LEPAR regula, al seu article 19, el registre municipal d'establiments oberts al públic i d'organitzadors d'espectacles públics i activitats recreatives. En canvi, l'Avantprojecte preveu un únic registre. Respecte d'aquest punt s'hauria de preveure la participació dels ens locals en la configuració de la finestreta i del registre".

Valoració:

Per una part, tant la llei vigent com l'avantprojecte de llei preveuen la creació d'un únic registre d'establiments d'activitats d'espectacles públics i recreatives i de persones organitzadores, al respecte i pel que fa a la participació dels ajuntaments, difícilment s'entén que aquests no participin quan per mitjà de la finestreta única s'establiran mecanismes de coordinació entre les administracions públiques. Per l'altra, l'article 30 d'aquest avantprojecte, en el seu apartat 3, estableix que "La finestreta única empresarial actua com a xarxa interadministrativa amb la finalitat de facilitar l'accés als tràmits que són competència de les diferents administracions públiques, de forma que tots els ens locals podran se finestreta única".

En conseqüència, aquesta al·legació presentada per LA DIPUTACIÓ DE BARCELONA es **DESESTIMA**.

44. Al·legació presentada en relació amb l'article 30 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual d'article:

Article 30
Finestreta única empresarial i tramitació electrònica
1. Els empresaris i els professionals poden realitzar els tràmits davant de les administracions públiques competents per qualsevol canal de prestació disponible mitjançant la finestreta única empresarial o punt de referència de les persones empresàries o professionals en la seva relació amb l'Administració. De forma que des d'un únic punt puguin realitzar tots els tràmits necessaris per desenvolupar l'activitat objecte d'aquesta llei.
2. Les Administracions públiques catalanes han d'adoptar les mesures necessàries per tal que els procediments per a l'accés i l'exercici de les activitats regulades per aquesta llei

puguin iniciar-se, i a ser possible finalitzar-se, de forma multicanal mitjançant la finestreta única empresarial.
3. La finestreta única empresarial actua com a xarxa interadministrativa amb la finalitat de facilitar l'accés als tràmits que són competència de les diferents administracions públiques, de forma que tots els ens locals podran se finestreta única.
4. Els serveis que ofereix la finestreta única empresarial comprèn la informació, l'assessorament, la tramitació unificada, la resolució o la finalització del tràmit en els casos que així ho prevegin les normes aplicables, en tot allò que pot afectar l'empresa en la seva relació amb les administracions públiques.
5. Per fer efectiu l'exercici d'aquesta funció i prestar de forma eficient aquests serveis, les administracions públiques catalanes han d'impulsar les infraestructures d'informació i comunicació i els dispositius tecnològics que siguin necessaris.

Proposta:

"L'article 30 de l'Avantprojecte regula la finestreta única empresarial i tramitació electrònica. Respecte d'aquesta qüestió també s'hauria de preveure la participació deis ens locals en la seva configuració i funcionament".

Valoració:

Es donen per reproduïdes les valoracions efectuades en el punt 43 d'aquest informe.

En conseqüència, aquesta al·legació presentada per LA DIPUTACIÓ DE BARCELONA es **DESESTIMA**.

45. Al·legació presentada en relació amb l'article 31 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual d'article:

Article 31
Controls
(...)
3. Els circs, les carpes, envelats o tendals que no siguin considerats de risc important, estan sotmesos al règim de comunicació prèvia amb control inicial. Amb caràcter previ a l'inici de l'activitat, s'ha d'obtenir el control inicial favorable per part dels serveis tècnics municipals o per les entitats col·laboradores legalment habilitades per l'Administració, per tal de comprovar que les certificacions i la documentació aportades juntament amb la comunicació prèvia, compleixen totes i cadascuna de les prescripcions i requisits establerts per aquesta llei i el reglament que la desenvolupi.
4.Les fires d'atraccions estan sotmeses al règim de comunicació prèvia amb control inicial. Amb caràcter previ a l'inici de l'activitat, s'ha d'obtenir el control inicial favorable per part dels serveis tècnics municipals o per tècnics titulats competents per raó de la matèria a càrrec de l'ens local, per tal de comprovar que les certificacions i la documentació aportades juntament amb la comunicació prèvia, compleixen totes i cadascuna de les prescripcions i requisits establerts per aquesta llei i pel reglament que la desenvolupi, així mateix s'ha de verificar la seguretat de les zones comunes i la global de les fires.
(...)

Proposta:

- (...)suprimeixi la referència "a càrrec dels ens locals" de l'article 31.3.
- L'article 31.4 hauria de dir el següent:
Les fires d'atraccions estan sotmeses al règim de comunicació prèvia amb control inicial. Amb caràcter previ a l'inici de l'activitat, s'ha d'obtenir el control inicial favorable per part dels serveis tècnics municipals o por tècnics titulats competents por raó de la matèria a càrrec de l'ens local o por entitats col·laboradores legalment habilitats."

Justificació

"L'article 31 regula els controls inicials i periòdics a què s'han de sotmetre els establiments oberts al públic fixos, els establiments desmuntables i les fires d'atraccions.

Respecte dels establiments fixos i els desmuntables es preveu que les actuacions de control els poden dur a terme els serveis tècnics municipals o entitats col·laboradores de l'Administració. En canvi, quan es tracta de fires d'atraccions només poden fer les actuacions de control els serveis tècnics municipals o "tècnics titulats competents por raó de la matèria". Segons l'article 95 de la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya, "Les actes, informes i certificacions emesos pel personal tècnic habilitat de les entitats col·laboradores tenen la mateixa validesa jurídica que les emeses pel personal de l'Administració". Per això i per coherència amb els altres apartats del precepte creiem que els controls de les fires també els haurien de poder dur a terme entitats col·laboradores".

Valoració

Aquesta al·legació es considera procedent amb la modificació de l'article 31.4 que queda redactat de la manera següent:

4.Les fires d'atraccions estan sotmeses al règim de comunicació prèvia amb control inicial. Amb caràcter previ a l'inici de l'activitat, s'ha d'obtenir el control inicial favorable per part dels serveis tècnics municipals **o per les entitats col·laboradores legalment habilitades per l'Administració**, per tal que verifiquin la seguretat de les zones comunes i la global de les fires.

En conseqüència, aquestes al·legacions presentades per LA DIPUTACIÓ DE BARCELONA s'**ESTIMEN.**

46. Al·legació presentada en relació amb l'article 33 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual d'article:

Article 33
Entitats col·laboradores de l'Administració
(...)
2. Els camps d'actuació de les entitats de control d'establiments oberts al públic i d'activitats d'espectacles i recreatives són els següents:
a) Condicions de seguretat i de protecció de les persones, especialment en matèria de prevenció i seguretat d'incendis.

b) Sistemes de control d'aforament.
(...)

Proposta:

El text que es proposa per a l'article 33.2 és el següent:

"2. Els camps d'actuació de les entitats de control d'establiments oberts al públic i d'activitats d'espectacles i recreatives són els següents:
a) Condicions de seguretat i de protecció de les persones, especialment en matèria de prevenció i seguretat en cas d'incendis.
b) Sistemes de control d'aforament
c) Impacte ambiental (sorolls, fums, residus i contaminació lumínica)
d) Accessibilitat
e) Pòlissa d'assegurança"

Justificació:

"L'article 33 disposa que els camps d'actuació de les entitats de control d'establiments oberts al públic d'espectacles i activitats recreatives són els següents:

"a) Condicions de seguretat i de protecció de les persones, especialment en matèria de prevenció i seguretat d'incendis.
b) Sistemes de control d'aforament.

A banda de les matèries transcrites, en els establiments d'espectacles i activitats recreatives n'hi concorren d'altres que també han de ser objecte de comprovació en les actuacions de verificació: gestió deis residus; mesures de minimització de 'impacte acústic; contaminació lumínica; verificació dels documents de què ha de disposar el titular de l'activitat (pòlissa de l'assegurança); mesures de protecció de la seguretat i la salut de les persones i accessibilitat. Per tant, els camps d'actuació de les entitats col·laboradores en matèria d'espectacles i activitats recreatives haurien de ser tots els que tenen relació amb aquestes activitats".

Valoració:

Aquesta al·legació es considera procedent amb la modificació de l'article 33 que queda redactat de la manera següent:

Article 33
Entitats col·laboradores de l'Administració
1. El departament de la Generalitat competent en matèria d'activitats d'espectacles i recreatives pot acreditar i habilitar entitats col·laboradores de l'Administració per a què emetin informes tècnics, certificacions i actes de verificació o control en el marc dels procediments previstos per aquesta llei i per reglament, i sempre d'acord amb la normativa d'aquestes entitats.
2. Aquestes entitats col·laboradores de l'Administració hauran de realitzar els actes de control i elaborar els informes i les certificacions exigibles dins dels terminis i amb el contingut, el format i el suport que s'hagi determinat per reglament.

3. Les funcions encomanades a les entitats de control d'establiments i espectacles poden ser verificades en tot moment per l'òrgan de gestió de les habilitacions. Tanmateix, aquestes entitats són responsables per si mateixes de les seves actuacions.
4. Les acreditacions i les habilitacions a què es refereix l'apartat 1 s'han d'atorgar de conformitat amb el que s'estableixi reglamentàriament.

Per tant, aquesta al·legació presentada per LA DIPUTACIÓ DE BARCELONA s'**ESTIMA.**

47. Al·legació presentada en relació amb l'article 35 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual d'article:

Article 35
Presentació de la comunicació prèvia i obertura de l'establiment i inici de l'activitat
(...)
2. Si és el cas, la comunicació prèvia s'ha de presentar un cop acabades les obres i les instal·lacions necessàries, les quals han d'estar emparades per la llicència urbanística o per la comunicació prèvia d'obres, en els termes que s'estableixin per la normativa urbanística. Si es volen utilitzar per a un ús concret edificacions existents i construïdes sense ús específic, cal fer-ho constar expressament en la comunicació prèvia.
(...)

Proposta:

"L'apartat 2 "in fine" d'aquest article disposa que, si es volen utilitzar per un ús concret edificacions existents sense un ús específic, s'haurà de fer constar en la comunicació aquesta circumstància.

Considerem que, en aquests supòsits, quan no hi hagi llicència o comunicació d'obres, la persona interessada haurà de sol·licitar informe de compatibilitat urbanística per tal que, d'aquesta manera, la persona interessada tingui la seguretat que l'activitat és compatible amb el planejament abans de dur a terme les instal·lacions que calguin. Val a dir que aquest informe s'exigeix per a les comunicacions ambientals d'activitats que es volen instal·lar en edificis sense ús en l'article 52.2 de la LPCAA:

«Si es vol utilitzar per a un ús concret edificacions existents construïdes sense ús específic cal un informe favorable de compatibilitat urbanística de l'ajuntament, en els termes que regula l'article 60. Si aquest informe no s'ha lliurat en el termini de vint dies es pot procedir a executar-lo"

Per això proposem que s'inclogui la necessitat d'informe urbanístic respecte dels establiments d'espectacles i activitats recreatives".

Valoració:

Aquesta al·legació es considera procedent amb la modificació de l'article 35.2 que queda redactat de la manera següent:
(...)

2. Si és el cas, la comunicació prèvia s'ha de presentar un cop acabades les obres i les instal·lacions necessàries, les quals han d'estar emparades per la llicència urbanística o per la comunicació prèvia d'obres, en els termes que s'estableixin per la normativa urbanística. Si es volen utilitzar per a un ús concret edificacions existents i construïdes sense ús específic, cal fer-ho constar expressament en la comunicació prèvia **i sol·licitar un informe de compatibilitat urbanística**.

Per tant, aquesta al·legació presentada per LA DIPUTACIÓ DE BARCELONA s'**ESTIMA.**

48. Al·legacions presentades en relació amb l'article 39 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual d'article:

Article 39
Llicència municipal per a establiments oberts al públic fixos
Resten sotmesos a llicència municipal, d'acord amb els requisits i condicions que s'estableixin per reglament, els establiments oberts al públic fixos destinats a:
a) Activitats recreatives musicals ordinàries considerades de risc important.
b) Activitats de restauració considerades de risc important.
c) Activitats de naturalesa sexual en reservats annexos dels establiments inclosos en el Catàleg establert per reglament.
d) Activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter extraordinari.

Proposta:

Es proposa el següent redactat pel que fa a l'article 39.c:

"c) Activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter extraordinari que es duguin a terme en establiments oberts al públic o en edificis o locals, quan tinguin un aforament superior a 150 persones.'

Es proposa el següent redactat pel que fa a l'article 39.d:

"d) Activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter extraordinari que es duguin a terme en espais oberts al públic quan tinguin una ocupació prevista superior a 500 persones."

Justificació:

Segons l'article 39, els espectacles públics de caràcter extraordinari se sotmeten a llicencia o a autorització de la Generalitat.

Respecte d'aquest article, cal dir que l'Ordenança tipus de la Diputació d'intervenció municipal en espectacles públics i activitats recreatives, subjecta a comunicació prèvia els espectacles i activitats extraordinàries que es duguin a terme amb motiu de festa i revetlles populars i els d'aforament reduït de menys de 150 persones d'ocupació de manera que, si es manté l'actual text, moltes activitats que fins ara han estat sotmeses a comunicació prèvia tomaran a sotmetre's a llicència.

Val a dir que en el concepte d'activitat extraordinària hi caben activitats de dimensions i ocupació molt diferent amb grau de rics també molt diferent.

Es considera excessiu catalogar de rics Important totes aquestes activitats extraordinàries. Entenem que es pot concretar un aforament a partir del qual les esmentades activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter extraordinari, es puguin, efectivament, considerar de risc important.

Es proposa el següent redactat:

"c) Activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter extraordinari que es duguin a terme en establiments oberts al públic o en edificis o locals, de més de 150 persones d'aforament"

Per ocupacions inferiors en establiments ja preparats per a l'activitat que es proposa, no caldria definir-les de risc important.

El mateix passa en el següent apartat 4 que també es considera massa restrictiu, per catalogar de risc important, totes les activitats a les que fa referència.

Entenem que caldria concretar un aforament a partir del qual considerar aquestes activitats de risc important:

Es proposa el següent redactat:

"d) Activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter extraordinari que es duguin a terme en espais oberts al públic, quan es prevegi una ocupació superior a 500 persones."

Considerar totes les activitats extraordinàries dels apartats c) i d) de l'article 4, com a activitats de risc important, limita moltíssim la capacitat de realitzar espectacles culturals en poblacions petites per part d'entitats, associacions, etcètera.

D'acord amb el què s'ha al·legat anteriorment, respecte del redactat de l'article 4 de l'Avantprojecte, entenem que hi ha activitats extraordinàries que per aforament (o per d'altres elements de valoració que es puguin considerar), no haurien de requerir llicència i es podrien sotmetre a comunicació prèvia.

Es proposa doncs, substituir l'apartat d) de l'article 39 de l'Avantprojecte, pel que es redacta a continuació i afegir un nou aparat e), en concordança amb les definicions de l'article 4 de l'Avantprojecte.

Article 39

"d) Activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter extraordinari que es duguin a terme en establiments oberts al públic o en edificis o locals, quan tinguin un aforament superior a 150 persones.'

"e) Activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter extraordinari que es duguin a terme en espais oberts al públic quan tinguin una ocupació prevista superior a 500 persones."

Diputació, 355
08009 Barcelona
Tel. 93 551 20 00

Valoració

En relació a les activitats de caràcter extraordinari, incloses tant en l'article 39.d) com en l'article 41 d'aquesta norma legal, com a activitats sotmeses al règim de llicència o d'autorització de la Generalitat, en tant la valoració d'aquestes com a de risc important està concebuda per la connotació específica que tenen d'extraordinarietat, de temporalitat, perquè són activitats que s'esgoten amb la seva realització i en conseqüència el tràmit per la seva autorització ha de ser molt rigorós i precís, la qual cosa indica que abans que es realitzi el control sobre la seguretat de les persones i dels béns ha de ser molt exhaustiu, per aquesta raó són totes considerades de risc important i resten sotmeses al règim de llicència municipal o autorització de la Generalitat, perquè no permeten un control a posteriori.

Per tant, aquestes al·legacions presentades per LA DIPUTACIÓ DE BARCELONA es **DESESTIMEN** en la seva totalitat.

49. Al·legació presentada en relació amb l'article 49 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual d'article:

Article 49
Transmissió
(...)
3. Els canvis de titularitat de la comunicació prèvia, de la llicència, i de l'autorització dels establiments oberts al públic d'activitats d'espectacles públics i recreatives només requereixen una comunicació a l'òrgan competent que ha rebut la comunicació, ha atorgat la llicència o l'autorització, on s'acrediti la subrogació dels adquirents en els drets i les obligacions derivats de la comunicació prèvia, de la llicència o de l'autorització.
4. La comunicació a què fa referència l'apartat 3 ha de ser efectuada per la persona transmitent o la persona adquirent, en un mateix document signat per ambdues parts, en el termini d'un mes des de la formalització del canvi de titulars. Un cop transcorregut el termini de dos mesos des de la comunicació, si no s'ha notificat que la transmissió no és procedent, es considera plenament eficaç.
(...)

Proposta:

(...)creiem que s'hauria d'eliminar l'última frase del punt 4 de l'article 49".

Justificació:

L'article 49 regula la transmissió dels drets i les obligacions derivats de les comunicacions prèvies. L'apartat 3 disposa que els canvis de titularitat només requereixen una comunicació a l'òrgan competent i l'apartat 4 estableix que les comunicacions seran eficaces transcorreguts dos mesos des de la presentació de la comunicació de la transmissió sempre que no s'hagi notificat que és improcedent. Es tracta, per tant, d'una comunicació amb afectes diferents. Aquesta comunicació condiciona els seus efectes a una comprovació de l'Administració i si escau, a l'adopció d'una resolució i la corresponent notificació. Al nostre entendre aquesta comunicació que no s'ajusta al concepte de comunicació regulada als article 36 de la Llei el qual preveu que "... *la comunicació prèvia*

permet el reconeixement o l'exercici d'un dret o inici d'una activitat, des del dia de la presentació..."

Per això, creiem que s'hauria d'eliminar l'última frase de el punt 4 de l'article 49.

Valoració

Aquesta al·legació es considera procedent amb la modificació de l'article 49, en el que s'ha eliminat l'últim paràgraf, que queda redactat de la manera següent:

4. La comunicació a què fa referència l'apartat 3 ha de ser efectuada per la persona transmitent o la persona adquirent, en un mateix document signat per ambdues parts, en el termini d'un mes des de la formalització del canvi de titulars.

Per tant, aquesta al·legació presentades per LA DIPUTACIÓ DE BARCELONA s'**ESTIMA**.

50. Al·legació presentada en relació amb l'article 60 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual d'article

Article 60
Multes coercitives
1. Els òrgans competents en matèria sancionadora poden imposar multes coercitives, amb el previ requeriment d'execució dels actes i de les resolucions de caràcter administratiu, destinades al compliment d'allò que determinen aquesta Llei i les altres disposicions relatives a l'àmbit de les activitats d'espectacles públics i recreatives.
2. El requeriment a què es refereix l'apartat 1 ha d'advertir la persona interessada del termini que disposa per a complir-lo i de la quantia de la multa que, en cas d'incompliment, li pot ésser imposada. En qualsevol cas, el termini fixat ha d'ésser suficient per al compliment de l'obligació que es tracti, i la multa no pot excedir els 2.000 euros.
3. L'incompliment del requeriment a què es refereix l'apartat 1, un cop comprovat per l'Administració, pot donar lloc a la reiteració de les multes, per períodes de temps que siguin suficients per al compliment i que en tot cas no poden ésser inferiors a l'assenyalat en el primer requeriment.
4. La imposició de multes coercitives i la imposició de multes en concepte de sanció són independents i compatibles.

Proposta:

Que es modifiqui l'article 60 de l'Avantprojecte en el sentit següent:

"Multes coercitives
1.Les administracions públiques amb competències en matèria d'espectacles i activitats recreatives poden imposar multes coercitives, amb el previ requeriment d'execució dels actes i de les resolucions de caràcter administratiu, destinades al compliment d'allò que determinen aquesta llei i les altres disposicions relatives a l'àmbit de les activitats d'espectacles i activitats recreatives."

Justificació:

L'article 60 de l'Avantprojecte disposa que els òrgans competents en matèria sancionadora poden imposar multes coercitives.

Segons l'article 23, la competència sancionadora en matèria d'espectables i activitats recreatives la té la Generalitat i aquells municipis de més de 20.000 habitants que li'n sol·licitin la delegació. Això Implica que la gran majoria d'ajuntaments no podrà imposar multes coercitives per fer complir els seus actes.

Les multes coercitives no tenen naturalesa sancionadora sinó que són un instrument d'execució forçosa dels actes administratius tal i com estableix l'article 99 de la Llei 30/1992, del 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del règim administratiu comú (LRJPAC). Per tant, la competència per imposar-les no té perquè anar vinculada a la potestat sancionadora.

El fet que els ajuntaments no puguin recórrer a les multes coercitives els priva d'una de les eines mes eficaces per ter complir els actes que dictin en aplicació de la llei.

Valoració:

En primer lloc, d'acord amb l'article 23 d'aquesta norma legal, un ajuntament que no tingui delegada la competència sancionadora en matèria d'espectacles públics i recreatives, no pot incoar cap expedient sancionador en relació amb aquesta matèria, senzillament per manca de competència, així seria totalment il·legal i vulneraria els principis de legalitat i de seguretat jurídica que un ajuntament imposés una multa coercitiva a un establiment perquè incompleix la normativa d'espectacles públics i recreatives sobre la que no té les competències delegades.

Els ajuntaments poden imposar multes coercitives en altres matèries, sempre i quan les normatives específiques així ho estableixin.

Per tant, aquesta al·legació presentades per LA DIPUTACIÓ DE BARCELONA es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

B.6.- Per part de la **FEDERACIÓ D'ATENEUS DE CATALUNYA** s'ha presentat l'al·legació següent:

51. Al·legació presentada en relació amb *Disposició Addicional Segona* de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Disposició Addicional Segona
Activitats d'espectacles públics i recreatives en recintes d'entitats associatives d'interès sociocultural

Per tal de donar compliment a les disposicions d'aquesta llei i de la normativa tècnica aplicable, en el cas dels recintes d'entitats associatives d'interès sociocultural que acullen

activitats d'espectacles públics i recreatives, per reglament es determinarà el procediment per l'adaptació de les instal·lacions d'aquests recintes.
A partir de l'entrada en vigor d'aquesta llei, les entitats associatives d'interès sociocultural, disposaran del termini d'un any, per presentar al departament competent en matèria de cultura, un programa d'adaptació progressiva dels recintes on es desenvolupen activitats d'espectacles públics i recreatives, amb la previsió dels terminis de compliment de la seva execució, sens perjudici de l'exigència del compliment dels requisits mínims que garanteixin la seguretat de les persones i dels béns.
Per acollir-se a aquesta Disposició addicional, caldrà que es compleixin els supòsits que es detallen:
a) La titularitat o la gestió dels immobles correspongui a entitats associatives d'interès sociocultural sense finalitat de lucre.
b) S'acrediti que la programació d'activitats d'espectacles públics i recreatives s'hagi desenvolupat, com a mínim, els cinc anys anteriors a l'entrada en vigor d'aquesta Llei.

Comentari

Amb la nova proposta de l'Avantprojecte que hem rebut veiem que un cop aprovada la llei les entitats hauran en el termini d'un any de presentar un programa d'adaptació progressiva dels recintes, complint amb els requisits tècnics afectes a les entitats.

Creiem que amb la nova redacció s'obliga a complir amb tota la llei d'espectacles sense excepció i que es limita molt el temps en quant a la presentació d'un programa d'adaptació progressiva dels recintes. Un any ens sembla totalment insuficient per poder presentar qualsevol programa d'adaptació.
Amb l'antiga redacció de la disposició quedava una mica expenses de l'aprovació d'un reglament que creiem que eximiria de compliment d'alguns apartats de la llei que no fossin en cap cas de seguretat per les persones.

Valoració:

L'avantprojecte de llei disposa que les entitats associatives d'interès sociocultural, disposaran del termini d'un any per presentar al departament competent en matèria de cultura un programa d'adaptació progressiva dels recintes on es desenvolupen activitats d'espectacles públics i recreatives, amb la previsió dels terminis de compliment de la seva execució, sens perjudici de l'exigència del compliment dels requisits mínims que garanteixin la seguretat de les persones i dels béns. Aquest programa d'adaptació s'ha de presentar respecte al recinte on es desenvolupi l'activitat d'espectacle o recreativa, recinte entès tal com estableix l'article 4 de l'avantprojecte com espai d'un edifici o un espai obert al públic delimitat per tancaments, particions o qualsevol altre element separador. Per tant, aquesta disposició únicament és aplicable, tal com s'ha esmentat respecte el recinte on es desenvolupi una activitat inclosa en el nostre catàleg i no respecte a tot el local o edifici.

S'ha de tenir en compte que el termini d'un any és l'establert per a presentar el programa d'adaptació i serà en aquest document on s'haurà d'establir una previsió dels terminis de compliment de la seva execució, sens perjudici de l'exigència del compliment dels requisits mínims que garanteixin la seguretat de les persones i dels béns. Però tenint en compte l'al·legació presentada s'ha considerat oportú establir el moment a partir del qual començarà a comptar aquest termini, fixant la data d'inici del còmput la data d'entrada en vigor del futur Reglament de desenvolupament.

Així mateix, s'ha de tenir en compte que el fet que s'estableixi una certa excepcionalitat per a l'adaptació d'aquests recintes no significa que es prevegi l'exoneració del compliment dels requisits establerts per la llei d'activitats d'espectacles i recreatives, quan desenvolupi una de les activitats que regula, sinó que ha de donar compliment a la normativa específica, atès que el contrari suposaria un greuge comparatiu respecte als empresaris del sector de l'oci.

D'acord amb l'exposat l'al·legació presentada pels Serveis Jurídics de la Federació d'Ateneus de Catalunya s'**ESTIMA** en part, quedant l'article redactat de la manera següent:

Disposició Addicional Segona

Activitats d'espectacles públics i recreatives en recintes d'entitats associatives d'interès sociocultural
Per tal de donar compliment a les disposicions d'aquesta llei i de la normativa tècnica aplicable, en el cas dels recintes d'entitats associatives d'interès sociocultural que acullen activitats d'espectacles públics i recreatives, per reglament es determinarà el procediment per l'adaptació de les instal·lacions d'aquests recintes, **així com dels requisits i condicions que hauran de complir aquests recintes.**
Les entitats associatives d'interès sociocultural, **a partir de l'entrada en vigor del Reglament de desenvolupament de Llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives,** disposaran del termini d'un any, per presentar al departament competent en matèria de cultura, un programa d'adaptació progressiva dels recintes on es desenvolupen activitats d'espectacles públics i recreatives, amb la previsió dels terminis de compliment de la seva execució, sens perjudici de l'exigència del compliment dels requisits mínims que garanteixin la seguretat de les persones i dels béns.
Per acollir-se a aquesta Disposició addicional, caldrà que es compleixin els supòsits que es detallen:
a) La titularitat o la gestió dels immobles correspongui a entitats associatives d'interès sociocultural sense finalitat de lucre.
b) S'acrediti que la programació d'activitats d'espectacles públics i recreatives s'hagi desenvolupat, com a mínim, els cinc anys anteriors a l'entrada en vigor d'aquesta Llei.

B.7 - Per part de la **FEDERACIÓ CATALANA D'ASSOCIACIONS D'ACTIVITATS DE RESTAURACIÓ I MUSICALS (FECASARM)** s'han presentat les al·legacions següents:

52. Al·legació presentada respecte a la competència de la Generalitat de Catalunya per examinar als controladors d'accés.

Redactat actual de l'article:

Article 17
Personal de control d'accés i sistemes de control d'aforaments
(...)
2. El personal de control d'accés ha de complir els requisits professionals i d'idoneïtat establerts reglamentàriament. Aquest personal ha de realitzar els cursos de formació impartits per un centre degudament habilitat i superar les proves de selecció realitzades per l'administració competent, en els termes i condicions que s'estableixin per reglament.

Es garantirà que en aquest procés d'habilitació no es produeixin situacions contràries al principi d'igualtat de les persones aspirants.
e) Activitats d'espectacles públics i recreatives no fixos que es duguin a terme en estructures desmuntables i itinerants, com ara carpes, envelats o tendals, i circs, amb un aforament igual o superior a 1.001 persones(...)

Proposta:

Preveu l'avantprojecte que la Generalitat recuperi la competència per examinar els controladors d'accés retirant la facultat que tenien fins ara les acadèmies de formació homologades tornant doncs al sistema vigent abans del 2011 i preveu l'avantprojecte que, serà la Generalitat, la que novament farà l'examen i les acadèmies només faran els cursos. Això és el que es contempla a l'exposició de motius VII, a l'article 17.2 i, en darrer lloc, a la disposició addicional 5a de l'avantprojecte que parla de que aquesta modificació ja serà efectiva el dia següent de la publicació de la llei.

Des de la FECASARM, patronal més nombrosa del sector de l'oci nocturn a Catalunya, ens oposem a aquesta modificació legal atès que l'experiència ens ha demostrat que la Generalitat triga molt de temps en convocar exàmens, fet que impedeix que molts controladors es puguin posar a treballar just després «acabar el curs. Precisament, durant l'època passada en que l'examen el va fer la Generalitat (entre el 2009 i el 2011) només es va feia una sola convocatòria, concretament el dia 15 de juliol de 2011, fet que va impedir que molts deis examinats poguessin treballar aquell estiu i això malgrat que havien fet el curs molts mesos abans. Cal tenir en compte que justament l'estiu és l'època de màxima demanda d'aquesta figura i el que no es pot acceptar és que no hi hagi oferta d'aquest personal dones el nostre sector queda desproveït de la mateixa, amb les sancions que això li pot comportar al mateix temps que al existir més demanda que oferta els preus pugen. Precisament aquest va ser el motiu pel que l'any 2011 s'optés per traspassar la realització de l'examen a les acadèmies homologades que impartien el curs, modificant-se la llei 11/2009 a través de la Llei 10/2011.

Però aquest decalatge entre la realització del curs 1 l'examen no és l'únic motiu que tenim per oposar-nos a aquesta modificació legislativa doncs, a més cal tenir en compte als tres aspectes com ara que els costos per l'alumne són molt més alts (cal pagar taxes i desplaçar-se a l'Escola de Policia a Mollet del Vallés, etc.) i també han de demanar un dia festiu per examinar-se, cosa que no passa si l'examen el fa l'acadèmia on s'ha impartit la formació. Així mateix també cal tenir en compte que molts dels que varen inscriure's per examinar-se el juliol de 2011 no ho van poder fer per algun petit defecte en algun dels documents aportats quan això és molt més senzill si ho fan les acadèmies ja que són les encarregades de recopilar tota la documentació i informació, el tracte és molt més personalitzat i la informació arriba molt millor a l'alumne.

Valoració:

L'experiència constatada en el decurs d'aquests anys ha demostrat unes grans diferències entre els diversos centres de formació a l'hora d'impartir els cursos formatius, fet que ha suposat una dinàmica divergent de funcionament, tant en la mateixa formació com en les proves de selecció que realitzen els aspirants per aconseguir l'habilitació com a personal de control d'accés i, sobretot, pel que fa referència a l'àmbit del coneixement tant teòric com pràctic.

Diputació, 355
08009 Barcelona
Tel. 93 551 20 00

Per una major paritat i qualitat, i atenent als principis de responsabilitat administrativa envers als aspirants a controladors d'accés i, al mateix temps, vetllar per a què els alumnes hagin obtingut la formació necessària per poder desenvolupar les funcions que estableix la legislació vigent, és convenient procedir a una homogeneïtzació de les proves de selecció i revertir en l'Administració de la Generalitat la responsabilitat de realitzar aquestes proves per tal que quedi acreditat que dit personal disposa de la formació requerida, garantint, d'una manera objectiva, els principis d'igualtat i capacitat, fet que redundarà en benefici de la comunitat en general.

En aquest sentit, ha de primar la qualitat d'un personal que té encomanada unes funcions que poden afectar als usuaris i participants dels espectacles i activitats recreatives envers a la quantitat o nombre de persones que disposen de l'habilitació de personal de control d'accés, més tenint en compte que actualment disposem de 8.892 persones habilitades com a personal de control d'accés per poder acomplir aquesta tasca.

L'al·legació presentada per la FECASARM es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

53. Al·legació presentada respecte a l'article 4 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 4
Definicions
1. Als efectes d'aquesta llei s'entén per:
(...)
Activitats de risc important: activitats que, atenent a les condicions de l'espai on es desenvolupen de l'ocupació prevista, comporten perill per les persones presents i precisa d'un control preventiu per part de l'Administració de la Generalitat, respecte de les seves condicions de prevenció i seguretat en matèria d'incendis, conforme a la normativa específica en aquest àmbit. En concret, esdevenen activitats de risc important les següents:
a) Activitats recreatives musicals fixes amb una superfície igual o superior a 501 m2 o amb un aforament igual o superior a 501 persones.
b) Activitats de restauració fixes amb una superfície igual o superior a 501 m2 o amb un aforament igual o superior a 501 persones.
c) Activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter extraordinari que es duguin a terme en establiments oberts al públic, o en edificis o locals.
d) Activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter extraordinari que es duguin a terme en espais oberts al públic.
e) Activitats d'espectacles públics i recreatives no fixos que es duguin a terme en estructures desmuntables i itinerants, com ara carpes, envelats o tendals, i circs, amb un aforament igual o superior a 1.01 persones.

Proposta:

Segons l'article 4 de l'avantprojecte, es consideren activitats "de risc important" aquelles activitats recreatives i de restauració amb un aforament igual o superior a 501 persones així com totes aquelles activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter

extraordinari i les activitats d'espectacles públics i recreatives no fixos tals com carpes, envelats, etc, amb un aforament igual o superior a 1.001 persones.

Des de la nostra patronal no podem acceptar, en cap cas, que les nostres activitats puguin ser qualificades com activitats "de risc important" i menys que es digui que comporten "un perfil per les persones presents" doncs és evident que s'està criminalitzant el nostre sector d'una manera injusta i injustificable. Podríem dir que l'acció o l'activitat de llançar-se des del terrat d'un edifici de 40 metros amb una corda o des de 300 metres d'altura amb parapent sí son activitats de risc important, ara bé, entrar en una discoteca amb un aforament igual o superior a 501 persones no es pot dir que sigui cap activitat que pugui ser considerada ni tan sols de risc dones simplement es tracta d'una activitat de lleure. Qualificar d'aquesta manera les nostres activitats tant recreatives com de restauració suposa un atemptat contra la imatge i el prestigi del nostre sector i per tant considerem totalment necessari i imprescindible que es modifiqui aquest qualificatiu. És evident que ja està prou complicada la situació econòmica al país com perquè a sobre anem generant "pànic" als usuaris de restaurants, bars musicals i discoteques perquè encara deixin de venir més als nostres establiments.

En aquest aspecte proposem l'alternativa de les denominacions "activitat de lleure de gran capacitat" o "activitat d'aforament baix, alt o mig" (que de fet ja es fa servir) o alguna de similar però que en cap cas contingui els termes risc (i menys important) o perill per a les persones doncs és del tot inacceptable.

Valoració:

La inclusió d'aquest nou concepte a l'avantprojecte de Llei està motivat per dotar de major seguretat jurídica al sistema, per tal que no es produeixin discrepàncies interpretatives i per tal que s'adapti als conceptes que venen **determinats** per la regulació en **matèria de prevenció d'incendis** (Llei 3/2010, del 18 de febrer, de prevenció i seguretat en matèria d'incendis en establiments, activitats, infraestructures i edificis), fent una norma integradora i no contradictòria amb la resta de normativa sectorial que li és d'aplicació.

En aquest sentit, en el marc genèric de les activitats d'espectacles públics i recreatives, es defineix específicament aquelles activitats considerades de risc important en base al seu aforament o superfície i que es corresponen amb casos molt determinats en els quals, precisament, per llur aforament o superfície poden comportar un risc o perill potencial sobre les seguretat de les persones o dels béns.

La quantitat de 501 persones d'aforament o 501 m^2 de superfície està fixada d'acord amb la normativa de prevenció i seguretat en matèria d'incendis en establiments, activitats, infraestructures i edificis, que estableix que un establiment o una activitat igual o superior a aquest aforament o superfície es considera de risc important.

Aquesta quantitat de les 501 persones o dels 501 m^2 de superfície ha estat calculada d'acord amb el Codi Tècnic de l'Edificació, que determina que pels establiments de pública concurrència, pel que fa a les zones de públic en discoteques s'estableix en 0,5 persona per metre quadrat, i pel que fa a zones de públic de peus en bars, cafeteries, etc, en 1 persona per metre quadrat.

L'al·legació presentada per la FECASARM es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

Generalitat de Catalunya
Departament d'Interior
Direcció General
d'Administració de Seguretat

54. Al·legació presentada respecte a l'article 4 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 4
(...)
Modificacions substancials: qualsevol alteració significativa de les característiques o del funcionament de les activitats d'espectacles públics i recreatives, o dels establiments i espais públics, que pugui afectar als béns jurídics, especialment protegits per aquesta llei i per la normativa tècnica aplicable, com l'ordre públic, la seguretat de les persones i dels béns, la protecció dels menors, la salut pública, la protecció del medi ambient i de l'entorn urbà i la conservació del patrimoni històric artístic.
Sens perjudici del que s'estableixi per reglament, en tot cas es considera modificació substancial de l'activitat la modificació de les vies d'evacuació i l'ampliació o la reducció de la superfície destinada al públic.

Proposta:

Des de la FECASARM sempre hem posat èmfasi en aquesta qüestió importantíssima per al nostre sector atès que cada vegada són més importants els impediments a l'hora de tramitar una nova llicència i per tant, considerar com a modificació substancial tota ampliació o reducció d'aforament suposa un ofegament per a moltes activitats que veuen com, per motius urbanístics, no poden aconseguir un aforament superior al que ostenten.

Així les coses, proposem que la nova llei contempli com a modificació no substancial l'ampliació d'aforament, sempre i quan el local reuneixi tots els requisits de seguretat que hauran de ser certificats per una entitat col·laboradora de l'administració i caldrà passar un control inicial previ a l'inici del desenvolupament de l'activitat.

Subsidiàriament i en el cas que no fos acceptada la petició anterior es podria determinar, igualment amb les garanties anteriors, que una modificació de l'aforament en un nombre igual o inferior a 300 persones (només tramitable una sola vegada) no fos considerada modificació substancial i que només ho fos aquella superior a aquesta xifra. D'altra manera estem impedint que moltes activitats que en el seu dia varen escollir un aforament inferior al que els hagués pertocat per motius que res tenen a veure amb la seguretat (per exemple nombre de places d'aparcament acreditades) no puguin ara disposar d'un aforament d'acord amb les seves mesures de seguretat, superfície i capacitat, fet que en un futur no molt llunyà quedaran condemnats injustament a desaparèixer.

I és que aquests impediments urbanístics que no permeten a un local existent la possibilitat d'ampliar el seu aforament -quan aquest no suposa una minoració de la seguretat dels usuaris- estan provocant que molts establiments esdevinguin antieconòmics i que es vegin obligats a romandre tancats perjudicant els seus treballadors i impossibilitant-los contractar més personal, que bona falta faria en un context de crisi importantíssim i amb una taxa d'atur exorbitant que sacseja el país.

Valoració:

S'ha de significar que la definició de modificació substancial que es realitza a l'avantprojecte de llei posa èmfasi especialment en aquelles alteracions significatives de

Diputació, 355
08009 Barcelona
Tel. 93 551 20 00

l'establiment o de l'activitat que pugui afectar els béns específicament i directament protegits per aquesta norma legal (ordre públic, seguretat de les persones, protecció dels menors, salut pública, conservació del patrimoni i protecció del medi ambient i de l'entorn urbà), per tant, la definició desenvolupa perfectament la finalitat que persegueix la norma, per això es considera com a modificació substancial, en tot cas, la modificació de les vies d'evacuació i l'ampliació o la reducció de la superfície destinada al públic, que necessàriament no es tradueixen en un augment o disminució de l'aforament.

En aquest mateix article de definicions, també es defineix d'acord amb el Codi Tècnic d'Edificació els conceptes d'ocupació i d'aforament autoritzat, que no tenen perquè coincidir, encara que l'aforament autoritzat no podrà ser mai superior a l'ocupació de l'establiment, sempre serà o bé igual o bé inferior, sent aquest el que autoritza l'Administració municipal, amb la qual cosa a un establiment se li pot autoritzar un aforament inferior al càlcul de l'ocupació de local, però necessàriament ha de complir amb la normativa de prevenció i seguretat en cas d'incendi que regula les vies d'evacuació de conformitat amb la seva ocupació o superfície, no del seu aforament autoritzat, és per això que tota modificació de les vies d'evacuació o de la superfície es considera substancial perquè són essencialment les que garantitzen la seguretat de les persones.

A més a més, en l'article 43 d'aquesta mateixa norma s'estableix que només els establiments que comptin amb una llicència o autorització i que realitzin modificacions substancials restaran sotmesos bé a llicència bé a autorització. Les modificacions no substancials i les substancials de l'establiment sotmesos al règim de comunicació prèvia es regiran pel mateix règim de comunicació prèvia d'acord amb l'article 35 d'aquesta norma.

Plantejat tot l'anterior, no es pot admetre aquesta al·legació perquè precisament deixaria vulnerable la garantia que es pretén amb aquesta llei de la seguretat de les persones en els establiments de pública concurrència, més tenint en compte que el que preveu expressament l'article 4 com a modificació substancial és l'ampliació o la reducció de la superfície destinada al públic concepte diferent al de l'aforament.

Aquesta al·legació presentada per la FECASARM es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

55. Al·legació presentada respecte a l'article 10 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 10
Ubicació i construcció
1. Els establiments i espais oberts al públic han de ser plenament compatibles amb l'ordenament urbanístic del lloc on s'ubiquen.
2. Els establiments oberts al públic han de complir les prescripcions establertes per la normativa tècnica de l'edificació, per l'específica en matèria d'activitats d'espectacles públics i recreatives i per les normes sobre accessibilitat i supressió de barreres.
3. Els establiments oberts al públic no permanents consistents en estructures desmuntables, s'han d'adequar a les normes tècniques que especialment s'estableixin per reglament.

Proposta:

Estableix l'article 10.1 de l'avantprojecte que "els establiments i espais oberts al públic han de ser plenament compatibles amb l'ordenament urbanístic del lloc on s'ubiquen".

Proposem que s'afegeixi a aquesta exigència el següent: "en el moment de la seva instal·lació o construcció".

Valoració:

S'ha de tenir en compte que l'article 10 de l'avantprojecte de llei estableix amb caràcter general que tant la ubicació com la construcció dels establiments i espais oberts al públic han de ser compatibles amb l'ordenament urbanístic del lloc on s'ubiquen.

En aquest sentit, s'haurà de tenir en compte la normativa urbanística vigent en el moment en què es sol·liciti la pertinent comunicació prèvia, llicència o autorització, i si aquesta es modifica posteriorment, s'haurà d'estar al règim que estableixi el nou planejament, d'acord amb els criteris establerts per l'Administració competent en matèria urbanística.

Aquesta al·legació presentada per la FECASARM es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

56. Al·legació presentada respecte a l'article 22 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 22
Competències administratives d'intervenció
1. La Generalitat de Catalunya, a través dels òrgans competents en matèria d'activitats d'espectacles públics i recreatives que s'estableixin per reglament, té atribuïdes les competències següents:
(...)
e) Ésser titulars d'establiments oberts al públic, explotadors o organitzadors d'activitats d'espectacles públics i recreatives.
(...)
2. Els ajuntaments tenen atribuïdes les competències següents:
(...)
e) Ésser titulars d'establiments oberts al públic, explotadors o organitzadors d'activitats d'espectacles públics i recreatives.

Proposta:

Proposem l'eliminació de la lletra e) de l'article 22.1 i la lletra e) de l'article 22.2 doncs entenem que una administració pública (Generalitat o Ajuntaments) no poden ser titulars d'establiments oberts al públic ja que les administracions s'han de dedicar a les seves competències i deixar als empresaris fer d'empresaris de restauració i d'oci nocturn, els quals ja tenen prous problemes per sobreviure com perquè a sobre els ajuntaments i la Generalitat destinin part del què recapten en concepte de tributs a fer-los la competència.

Valoració:

S'ha de ser conscient que tant la Generalitat com els Ajuntaments dins de les seves competències poden fomentar la realització d'activitats per al seu municipi. Per tant, sense obviar la realitat, i per tal que no es produeixin situacions injustes que puguin provocar una competència deslleial o discriminatòria respecte al sector, malgrat estiguin exempts dels règims de comunicació prèvia, llicència o autorització, han de complir amb els requisits i condicions establerts per la normativa per a ser titulars d'establiments oberts al públic, explotadors o organitzadors d'activitats d'espectacles públics i recreatives, sent, igualment, responsables si incorren en qualsevol falta tipificada per aquesta llei.

Aquesta al·legació presentada per la FECASARM es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

57. Al·legació presentada respecte a l'article 23 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 23
Competències administratives sancionadores
(...)
2. Els ajuntaments poden sancionar els establiments oberts al públic i les activitats d'espectacles públics i recreatives sotmeses a llicència municipal o a comunicació prèvia, quan aquesta competència els hi hagi estat delegada pels òrgans competents de la Generalitat, de conformitat amb els apartats següents:
(...)
c) Quan un ajuntament que tingui delegada la competència sancionadora no l'exerceixi, s'excedeixi en el seu exercici, o com a conseqüència de l'exercici es posin en risc la seguretat, la salut o la convivència dels ciutadans, l'òrgan delegant pot revocar-la específicament per casos en concret o en la seva totalitat, així mateix la podrà avocar quan les circumstàncies ho aconsellin, d'acord amb el procediment i els requisits establerts reglamentàriament.

Proposta

Estableix l'article 23.2 c) que quan un ajuntament s'excedeixi en l'exercici de la competència sancionadora delegada, l'òrgan delegant li podrà revocar per casos en concret o en la seva totalitat.

Caldria especificar més què s'entén exactament per excedir-se, així com per exemple afegir com a pràctiques prohibides "fer-ne un ús esbiaixat" o "aprofitar la competència sancionadora per aconseguir finalitats no perseguides per la norma", etc. Doncs encara que sembli mentida, hem pogut comprovar que hi ha ajuntaments que això encara no saben que està prohibit, per tant no està de més que la norma ho contempli expressament.

Valoració

S'ha de tenir en compte que les pràctiques que es posen de manifests a les al·legacions ja es consideren per la normativa bàsica com a pràctiques no permeses, per tant, no és necessari la seva inclusió expressa en el redactat de l'article, més tenint en compte que els Ajuntaments són plenament coneixedors de la normativa que els hi és d'aplicació.

Aquesta al·legació presentada per la FECASARM es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

58. Al·legació presentada respecte a l'article 28 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 28
Establiments de titularitat pública i activitats d'espectacles públics i recreatives organitzades per l'Administració
Els establiments de titularitat pública i les activitats d'espectacles públics i recreatives organitzades per l'Administració han de comptar amb les mesures necessàries per garantir la protecció de la seguretat i la salut de les persones, així com els drets dels tercers que puguin resultar afectats per la seva realització. L'adopció d'aquestes mesures és responsabilitat de l'administració titular dels establiments o organitzadora de les activitats.
Sens perjudici del preceptiu compliment de la normativa vigent aplicable i d'acord amb el contingut exposat en el paràgraf anterior, resten exempts dels règims de comunicació prèvia, de llicència i d'autorització previstos per aquesta llei:
a) Els establiments oberts al públic de titularitat pública, sempre que documentalment quedi acreditat el compliment de la normativa i el tipus d'activitat o activitats que s poden desenvolupar en aquests establiments, d'acord amb el que s'estableixi per reglament.
b) Les activitats d'espectacles públics i recreatives organitzades per l'administració, independentment de la titularitat de l'establiment o de l'espai obert al públic on es duen a terme, sempre que documentalment quedi acreditat el compliment de la normativa i el tipus d'activitat o activitats que es realitzaran, d'acord amb el que s'estableixi per reglament.

Proposta:

Tal i com hem dit anteriorment, entenem que una administració pública (Generalitat o Ajuntaments) no poden ser titulars d'establiments oberts al públic ja que tenen que dedicar-se a les seves competències i deixar als empresaris fer d'empresaris de restauració i d'oci nocturn. Per tant, entenem que caldria eliminar aquest precepte.

Valoració:

El que persegueix precisament aquest article és establir uns requisits per tal que qualsèvol Administració en ser titular d'un establiment públic o organitzadora d'una activitat d'espectacles públic i recreativa, compti amb les mesures necessàries per garantir la protecció de la seguretat i la salut de les persones, així com els drets dels tercers que puguin resultar afectats per la seva realització, en aquest sentit, l'article esmentat, sens perjudici del preceptiu compliment de la normativa vigent aplicable, l'exonera dels règims de comunicació prèvia, de llicència i d'autorització previstos per aquesta norma, però l'obligació d'adoptar aquestes mesures serà responsabilitat de l'administració titular dels establiments o organitzadora de les activitats, la qual tindrà que assumir les conseqüències de qualsevol incompliment.

A l'efecte i com a conseqüència de les queixes que al llarg del temps ha plantejat el sector sobre aquest tema, el precepte de referència estableix que caldrà que documentalment quedi acreditat el compliment de la normativa i el tipus d'activitat o activitats que es poden desenvolupar en aquests establiments, d'acord amb el que s'estableixi per reglament.

Es considera més adequat establir un règim d'obligacions de compliment de normativa i de responsabilitats que optar per a què una administració s'autoatorgui una llicència o una autorització.

Aquesta al·legació presentada per la FECASARM es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

59. Al·legació presentada respecte a l'article 34 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 34
Activitats i establiments sotmesos a comunicació prèvia
1. Resten sotmesos al règim general de comunicació prèvia els supòsits següents:
a) Els establiments oberts al públic fixos destinats a espectacles públics cinematogràfics, teatrals i musicals sempre que el control preventiu en matèria d'incendis que hi correspongui, s'hagi efectuat en el tràmit d'intervenció en matèria d'obres per la construcció, reforma o rehabilitació de l'edifici per destinar-hi aquest ús.
b) Els establiments oberts al públic fixos destinats a activitats recreatives musicals que no siguin considerats de risc important.
c) Els establiments oberts al públic d'activitats de restauració que no estiguin considerats de risc important.
d) Les actuacions musicals en directe mitjançant la veu humana o amb instruments acústics amb altaveus i amplificadors de baixa intensitat, que tinguin la consideració d'activitat complementària mentre s'estigui duent a terme l'activitat principal, en locals comercials o en d'altres que no tenen la condició d'establiments oberts al públic amb comunicació prèvia, llicència o autorització regulades per aquesta llei, sempre que l'activitat complementària es desenvolupi en horari diürn autoritzat i no suposi un increment de l'ocupació prevista a l'activitat principal.
e) Les modificacions no substancials, i no significatives en matèria d'incendis conforme la reglamentació específica en la matèria, dels establiments oberts al públic que comptin amb la respectiva llicència municipal o l'autorització de la Generalitat.
f) Tota modificació dels establiments oberts al públic que comptin amb una comunicació prèvia anterior, sempre que no comportin l'aplicació d'un règim de llicència o d'autorització.
2. Resten sotmesos al règim de comunicació prèvia amb control inicial les carpes, envelats o tendals, i els circs, considerats establiments oberts al públic no fixos destinats a activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter ordinari que es duguin a terme en estructures desmuntables i itinerants, en espais oberts al públic que no estiguin protegits especialment per la legislació ambiental i que no siguin considerats de risc important.
3. Resten sotmeses al règim de comunicació prèvia, amb control inicial, les fires d'atraccions considerades establiments oberts al públic no fixos destinats a activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter ordinari, sempre que es duguin a terme en espais oberts al públic.

Proposta:

En el mateix sentit del que s'ha exposat anteriorment a l'al·legació 2a, en les lletres b) i e) de l'article 34. 1, caldrà canviar els conceptes "activitats recreatives musicals/restauració que no siguin de risc important" ja que com hem dit abans totes les activitats recreatives musicals i de restauració que compleixen la normativa són activitats que no poden ser considerades "de risc" i menys "important".

Valoració:

Com s'ha dit anteriorment, la inclusió d'aquest nou concepte a l'avantprojecte de Llei està motivat per dotar de major seguretat jurídica al sistema, per tal que no es produeixin discrepàncies interpretatives i per tal que s'adapti als conceptes que venen **determinats** per la regulació en **matèria de prevenció d'incendis** (Llei 3/2010, del 18 de febrer, de prevenció i seguretat en matèria d'incendis en establiments, activitats, infraestructures i edificis), fent una norma integradora i no contradictòria amb la resta de normativa sectorial que li és d'aplicació.

L'al·legació presentada per la FECASARM es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

60. Al·legació presentada respecte a l'article 39 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 39
Llicència municipal per a establiments oberts al públic fixos
Resten sotmesos a llicència municipal, d'acord amb els requisits i condicions que s'estableixin per reglament, els establiments oberts al públic fixos destinats a:
a) Activitats recreatives musicals ordinàries considerades de risc important.
b) Activitats de restauració considerades de risc important.
c) Activitats de naturalesa sexual en reservats annexos dels establiments inclosos en el Catàleg establert per reglament.
d) Activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter extraordinari.

Proposta:

En el mateix sentit que l'al·legació anterior, a les lletres a) y b) de l'article 39 haurien de ser modificades en el sentit d'eliminar el concepte "de risc important" substituint-lo per un altre concepte, com s'ha exposat en al·legacions anteriors.

Valoració:

Es reitera el contingut de la valoració a l'al·legació 53 i 59.

L'al·legació presentada per la FECASARM es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

61. Al·legació presentada respecte a l'article 50 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 50
Extinció
(...)
2. Es pot declarar l'extinció dels efectes de les comunicacions prèvies i la revocació de les llicències o de les autoritzacions en els supòsits següents:
(...)

b) Si canvien o desapareixen les circumstàncies que van permetre la presentació de la comunicació prèvia, l'atorgament de la llicència o de l'autorització, o si en sobrevenen altres de noves que, en el cas d'haver existit, haurien impedit la presentació o haurien comportat la denegació de la llicència o autorització.
(...)

Proposta:

Entenem que cal eliminar el supòsit d'extinció i revocació contemplat a la lletra b) de l'article 50.2, atès que genera una importantíssima inseguretat jurídica als nostres empresaris, fet del tot inadmissible.

També caldria afegir en aquest mateix article "in fine" que la revocació i la declaració d'extinció d'una llicència o d'una autorització o bé deixar sense efecte una comunicació prèvia, quan no tinguin la causa en una sanció, generaran dret a indemnització.

Valoració:

Pel que fa a l'al·legació sobre l'article 50.2.b) tampoc es pot tenir en compte ja que les circumstàncies a les que es refereix el precepte són justament aquelles per les quals es va permetre la presentació de la comunicació amb les dades que la persona titular, organitzadora o explotadora per mitjà de la declaració responsable que l'acompanya, comunica a l'administració competent que compleix els requisits establerts per la normativa per desenvolupar l'activitat que pretén iniciar, o per les quals es va atorgar la llicència, de manera que el canvi o desaparició d'aquestes circumstàncies deixa sense fonament el sentit de la comunicació o de l'autorització per desenvolupar específicament l'activitat en concret, o en el cas que sobrevinguin altres de noves que en el supòsit d'haver-hi existit en el moment de la verificació o de l'autorització haguessin impedit la comunicació o denegat la llicència o autorització, per tant, està fent referència a circumstàncies molt específiques i gens genèriques.

L'al·legació presentada per la FECASARM es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

62. Al·legació presentada respecte a l'article 55 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 55
Faltes greus
Als efectes del que estableix aquesta llei, són faltes greus:
(...)
u) Incomplir la normativa sobre la prevenció de conductes incíviques a l'exterior dels establiments.
(...)

Proposta:

Proposem suprimir la lletra u) d'aquest precepte atès que els nostres empresaris ni els seus controladora d'accés tenen cap tipus d'autoritat a la via pública i per tant en cap cas se'ls pot sancionar per deixar de fer quelcom en la mateixa doncs no tenen ni "autotutela

declarativa" ni "autotutela executiva" per ordenar ni obligar a ningú a fer res a la via pública. Altra cosa es que puguin donar consells, suggerir comportaments, executar campanyes de conscienciació o bé avisar a la policia en cas de que detectin algun incident.

Valoració:

Aquesta tipificació està relacionada amb l'obligació establerta a l'article 5.y) de l'avantprojecte que estableix que els titulars, els explotadors i els organitzadors tenen l'obligació d'impedir que el públic i altres persones usuàries surtin amb begudes dels establiments, de les activitats recreatives o dels espectacles respectius i informar la policia de Catalunya competent de qualsevol indici de conducta incívica a l'exterior i la proximitat dels seus establiments i dels espais on es celebren els espectacles públics o les activitats recreatives. Supòsit que també es troba previst a l'article 45 de l'actual Reglament d'espectacles públics i activitats recreatives, aprovat pel Decret 112/2010, de 31 d'agost. Per tant, són supòsits concrets que no queden al marge de l'àmbit de control i responsabilitat del titular, explotador o organitzador de l'espectacle públic o activitat recreativa.

L'al·legació presentada per la FECASARM es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

63. Al·legació presentada respecte a l'article 64 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 64
Prescripció i caducitat
1. Les faltes molt greus prescriuen al cap de tres anys, les faltes greus al cap de dos anys i les faltes lleus al cap de sis mesos.
2. El termini de prescripció de les faltes es comença a comptar des que es cometen o des que l'Administració en té coneixement. En el cas d'infraccions derivades d'una activitat continuada, la data inicial del còmput és la del finiment de l'activitat o l'últim acte amb què la infracció es consuma. El termini queda interromput per la incoació del procediment sancionador o per la iniciació del procediment d'execució, i es reprèn si aquests procediments han estat paralitzats durant més d'un mes per una causa no imputable a la persona infractora.
3. Les faltes consistents en l'incompliment d'una obligació de caràcter permanent o continuat no prescriuen.
4. Les sancions per la comissió de faltes molt greus prescriuen al cap de tres anys, per la comissió de faltes greus al cap de dos anys i per la comissió de faltes lleus, al cap d'un any.
5. El procediment sancionador s'ha d'haver resolt i s'ha d'haver notificat la resolució en el termini màxim d'un any des que es va iniciar, llevat que es doni alguna de les circumstàncies establertes per la legislació administrativa que comporti la interrupció del còmput. Un cop vençut aquest termini, es produeix la caducitat de les actuacions, d'acord amb el que estableix la legislació administrativa.

Proposta:

Quan a la prescripció de les faltes molt greus i greus entenem que és desproporcionat que prescriguin al cap de 3 i 2 anys respectivament. Per tant proposem modificar l'article 64.1

en el sentit de que les faltes molt greus prescriguin als 2 anys i les greus a l'any (mateixos terminis que estaven previstos a l'antiga llei 10/90 abans de l'entrada en vigor de la llei 11/2009).

Quan a la caducitat del procediment sancionador entenem que és excessiu el termini d'un any per haver resolt i notificat la resolució i creiem que ha de ser 6 mesos, termini general establert a la llei 30/92 doncs els procediments incoats en el marc de la present llei (en fase d'avantprojecte) no revesteixen tanta complexitat com per ampliar-lo de 6 mesos a 1 any (a la llei 11/2009 eren 9 mesos i ja ho consideràvem excessiu). Per tant, proposem modificar l'article 64.5 en aquest sentit.

Valoració:

En primer lloc, pel que fa referència a l'al·legació respecte a que els terminis de prescripció de les faltes molt greus i greus es consideren excessius, s'ha de manifestar que són els terminis que estableix amb caràcter general l'article 132 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, i que, igualment, estableix a l'actual article 57 de la Llei 11/2009, de 6 de juliol, de regulació administrativa dels espectacles públics i les activitats recreatives.

En relació amb la proposta de reduir en sis mesos el termini per resoldre un procediment sancionador, cal significar que el punt 5 d'aquest article s'ha modificat establint el termini de caducitat en nou mesos.

L'al·legació presentada per la FECASARM es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

64. Al·legació presentada respecte la disposició transitòria 5a de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Cinquena
Règim transitori per a les proves d'habilitació del personal de control d'accés
1. A partir de l'endemà de la publicació de la present Llei, les proves de selecció per obtenir l'habilitació professional de controlador d'accés seran realitzades per la direcció general competent en matèria d'activitats d'espectacles públics i recreatives.
2. Mentre no entri en vigor el nou Reglament, previst a la disposició final segona d'aquesta Llei, resta vigent el Títol segon, capítol tercer, secció segona i l'Annex V del Reglament d'espectacles públics i activitats recreatives, aprovat del Decret 112/2010, de 31 d'agost, en tot allò que no s'oposi a la present Llei.
3. Aquells centres degudament habilitats que hagin iniciat cursos de formació abans de la publicació de la present Llei, podran dur a terme les proves corresponents, sempre i quan hagin comunicat, prèviament, a la direcció general competent en matèria d'activitats d'espectacles públics i recreatives la data d'inici i de finalització del curs, el llistat d'alumnes matriculats, amb el nom, cognoms i document d'identitat, i les dates i hores dels diferents exercicis que composen la prova de selecció i el test psicotècnic. La manca de la comunicació esmentada anteriorment, comporta que, els alumnes matriculats han de superar les proves que convoqui la direcció general competent en matèria d'activitats d'espectacles públics i recreatives.

Proposta:

En el mateix sentit que hem exposat en l'al·legació 1" ens oposem a que la Generalitat recuperi la competència per examinar els controladors d'accés atès que, entre d'altres motius i com hem dit abans, l'experiència ens ha demostrat que la Generalitat triga molt de temps en convocar exàmens, fet que impedeix que molts controladors es puguin posar a treballar just després d'acabar el curs, Per tant, caldrà eliminar la D.T 5a atès que cal continuar amb el mateix model de la llei 11/2009 modificat per la llei 10/2011.

Valoració:

Reiterem la valoració efectuada a l'observació primera, en el sentit que per poder obtenir l'habilitació de personal de control d'accés no és suficient haver realitzat un curs de formació, sinó s'han de superar unes proves per tal d'acreditar estar en disposició de poder realitzar les tasques que tindrà encomanades. Per tant, constatada la pràctica d'aquests anys s'ha constat la necessitat de procedir a una homogeneïtzació de les proves de selecció i revertir en l'Administració de la Generalitat la responsabilitat de realitzar aquestes proves per tal que quedi acreditat que dit personal disposa de la formació requerida, garantint, d'una manera objectiva, els principis d'igualtat i capacitat, fet que redundarà en benefici de la comunitat en general, aconseguint un personal de qualitat que redundarà en benefici del sector.

Aquesta al·legació presentada per la FECASARM es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

B.8 - Per part de la **FEDERACIÓ PROVINCIAL D'HOSTELERIA DE LLEIDA** s'han presentat les al·legacions següents:

65. Al·legació presentada respecte a l'article 4 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 4
Definicions
1. Als efectes d'aquesta llei s'entén per:
(...)
Activitats de risc important: activitats que, atenent a les condicions de l'espai on es desenvolupen de l'ocupació prevista, comporten perill per les persones presents i precisa d'un control preventiu per part de l'Administració de la Generalitat, respecte de les seves condicions de prevenció i seguretat en matèria d'incendis, conforme a la normativa específica en aquest àmbit. En concret, esdevenen activitats de risc important les següents:
a) Activitats recreatives musicals fixes amb una superfície igual o superior a 501 m2 o amb un aforament igual o superior a 501 persones.
b) Activitats de restauració fixes amb una superfície igual o superior a 501 m2 o amb un aforament igual o superior a 501 persones.
c) Activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter extraordinari que es duguin a terme en establiments oberts al públic, o en edificis o locals.

d) Activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter extraordinari que es duguin a terme en espais oberts al públic.
e) Activitats d'espectacles públics i recreatives no fixos que es duguin a terme en estructures desmuntables i itinerants, com ara carpes, envelats o tendals, i circs, amb un aforament igual o superior a 1.01 persones.

Proposta:

Respecte a aquest article, en primer lloc cal definir el concepte "superfície", ja que a nivell tècnic ens podem trobar amb diferents superfícies com "superfície construïda", "superfície útil" o "superfície d'ús públic", totes elles referides a l'activitat.
S'ha de recordar que, segons el CTE DB-SI, l'aforament es calcula en base a la "superfície d'ús públic".
Un cop aclarit el concepte de "superfície", en segon lloc proposem la classificació de les activitats de risc important, en base a la "superfície d'ús públic". Sobre la superfície d'ús públic s'aplicaran els coeficients del CTE DB-SI i s'obtindrà l'aforament real de l'activitat.
Per tant, la referència a la "superfície igual o superior" que conté l'Avantprojecte de Llei hauria de desaparèixer del redactat de la classificació de les activitats de risc important.
En tercer lloc, en quant a les activitats recreatives de restauració recollides a l'apartat b) de l'art. 4, aquestes no es poden considerar d'alt risc atès que el públic assistent està normalment assegut, els locals disposen de taules i cadires, i el patró de conducta del usuaris no és assimilable al de les activitats recreatives musicals. A més, l'art. 3.2 de l'Avantprojecte de Llei regula aquest tipus d'activitats de forma supletòria, regint-se per llur normativa específica.
En quart lloc, pel que fa a l'apartat c) de l'art. 4 que regula les activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter extraordinari, manifestem el nostre desacord amb la seva inclusió de forma general com activitat d'alt risc. Es pot donar el cas d'un bar d'aforament baix (menys de 150 persones) que organitzi una actuació musical en directe de petit format, amb la qual cosa, d'acord amb el redactat actual de l'Avantprojecte de Llei, aquesta activitat quedaria automàticament definida com d'alt risc.
Així doncs, la classificació o no com activitat d'alt risc de les activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter extraordinari, ha d'anar associada a l'aforament de l'activitat si supera un aforament molt alt (superior a 1.000 persones).

Valoració:

Aquest avantprojecte, en el marc genèric de les activitats d'espectacles públics i recreatives, defineix específicament aquelles activitats considerades de risc important en base al seu aforament o superfície i que es corresponen amb casos molt determinats en els quals, precisament, per llur aforament o superfície poden comportar un risc o perill potencial sobre les seguretat de les persones o dels béns.

La quantitat de 501 persones d'aforament o 501 m^2 de superfície està fixada d'acord amb la normativa de prevenció i seguretat en matèria d'incendis en establiments, activitats, infraestructures i edificis, que estableix que un establiment o una activitat igual o superior a aquest aforament o superfície es considera de risc important.

Aquesta quantitat de les 501 persones o dels 501 m^2 de superfície ha estat calculada d'acord amb el Codi Tècnic de l'Edificació, que determina que pels establiments de pública concurrència, pel que fa a les zones de públic en discoteques s'estableix en 0,5 persona per metre quadrat, i pel que fa a zones de públic de peus en bars, cafeteries, etc, en 1 persona per metre quadrat.

Diputació, 355
08009 Barcelona
Tel. 93 551 20 00

Per tant, en els locals de restauració és del tot possible que un aforament de 501 persones estigui ubicat en una superfície de 501 m^2, ja que el càlcul és 1 persona per metre quadrat.

En relació a les activitats de caràcter extraordinari, la valoració d'aquestes com a de risc important està concebuda per la connotació específica que tenen d'extraordinarietat, perquè són activitats que s'esgoten amb la seva realització i en conseqüència el tràmit per la seva autorització ha de ser molt rigorós i precís, la qual cosa indica que abans que es realitzin el control sobre la seguretat de les persones ha de ser molt exhaustiu, per aquesta raó són totes considerades de risc important i resten sotmeses al règim de llicència municipal o autorització de la Generalitat, perquè no permeten un control a posteriori.

En conclusió, no es pot estimar aquesta al·legació perquè tal com argumenten no és un criteri impossible de complir, i tampoc és innecessari, sinó tot el contrari ja que la superfície marcarà la perillositat al igual que l'aforament.

L'al·legació presentada per la Federació Provincial d'Hosteleria de Lleida es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

66. Al·legació presentada respecte a l'article 4 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 4
(...)
Modificacions substancials: qualsevol alteració significativa de les característiques o del funcionament de les activitats d'espectacles públics i recreatives, o dels establiments i espais públics, que pugui afectar als béns jurídics, especialment protegits per aquesta llei i per la normativa tècnica aplicable, com l'ordre públic, la seguretat de les persones i dels béns, la protecció dels menors, la salut pública, la protecció del medi ambient i de l'entorn urbà i la conservació del patrimoni històric artístic.
Sens perjudici del que s'estableixi per reglament, en tot cas es considera modificació substancial de l'activitat la modificació de les vies d'evacuació i l'ampliació o la reducció de la superfície destinada al públic.

Proposta:

El primer paràgraf de "modificació substancial" queda indefinit. S'haurien d'especificar i concretar les afectacions que suposa un canvi substancial, ja que la tramitació administrativa d'una modificació substancial o no substancial comporta una despesa important per l'administrat. Es a dir, una modificació substancial ha de seguir el règim de llicència i una modificació no substancial ha de seguir simplement el règim de comunicació prèvia, amb es costos que pot suposar.
Així mateix, s'ha d'eliminar del segon paràgraf de l'article 4 la següent redacció respecte a la modificació substancial: "*la reducció de la superfície destinada al públic*". La reducció de superfície destinada al públic no pot suposar una modificació substancial perquè al disminuir l'aforament de l'activitat es redueix el seu risc.

Valoració:

S'ha de significar que la definició de modificació substancial que es realitza a

l'avantprojecte de llei posa èmfasi especialment en aquelles alteracions significatives de l'establiment o de l'activitat que pugui afectar els béns específicament i directament protegits per aquesta norma legal (ordre públic, seguretat de les persones, protecció dels menors, salut pública, conservació del patrimoni i protecció del medi ambient i de l'entorn urbà), per tant, la definició desenvolupa perfectament la finalitat que persegueix la norma, per això es considera com a modificació substancial, en tot cas, la modificació de les vies d'evacuació i l'ampliació o la reducció de la superfície destinada al públic, que necessàriament no es tradueixen en un augment o disminució de l'aforament.

En aquest mateix article de definicions, també es defineix d'acord amb el Codi Tècnic d'Edificació els conceptes d'ocupació i d'aforament autoritzat, que no tenen perquè coincidir, encara que l'aforament autoritzat no podrà ser mai superior a l'ocupació de l'establiment, sempre serà o bé igual o bé inferior, sent aquest el que autoritza l'Administració municipal, amb la qual cosa a un establiment se li pot autoritzar un aforament inferior al càlcul de l'ocupació de local, però necessàriament ha de complir amb la normativa de prevenció i seguretat en cas d'incendi que regula les vies d'evacuació de conformitat amb la seva ocupació o superfície, no del seu aforament autoritzat, és per això que tota modificació de les vies d'evacuació o de la superfície es considera substancial perquè són essencialment les que garantitzen la seguretat de les persones.

A més a més, en l'article 43 d'aquesta mateixa norma s'estableix que només els establiments que comptin amb una llicència o autorització i que realitzin modificacions substancials restaran sotmesos bé a llicència bé a autorització. Les modificacions no substancials i les substancials de l'establiment sotmesos al règim de comunicació prèvia es regiran pel mateix règim de comunicació prèvia d'acord amb l'article 35 d'aquesta norma.

Plantejat tot l'anterior, no es pot admetre aquesta al·legació perquè precisament deixaria vulnerable la garantia que es pretén amb aquesta llei de la seguretat de les persones en els establiments de pública concurrència, més tenint en compte que el que preveu expressament l'article 4 com a modificació substancial és l'ampliació o la reducció de la superfície destinada al públic concepte diferent al de l'aforament.

Aquesta al·legació presentada per la Federació Provincial d'Hosteleria de Lleida es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

67. Valoració del Capítol 3 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Capítol 3
Qualitat de les activitats d'espectacles públics i recreatives i dels establiments oberts al públic.

Article 19
Foment públic de la qualitat de les activitats i els establiments
En col·laboració amb els organismes competents de la Unió Europea i de qualsevol altra Administració, la Generalitat podrà fomentar la qualitat en matèria d'activitats d'espectacles públics i recreatives, especialment per a la creació o reconeixement d'etiquetes i altres distincions de qualitat.

Article 20
Qualificació de les activitats i establiments
1. Aquesta llei estableix la denominació de qualitat Q10, que es pot concedir a qualsevol establiment d'espectacles públics o activitats recreatives.
2. Els titulars, explotadors o els organitzadors que obtinguin la denominació Q10 podran fer-ho constar en la seva identificació i denominació.
3. Les persones titulars dels establiments oberts al públic, les persones explotadores i les organitzadores d'activitats d'espectacles públics i recreatives interessades a obtenir la denominació de qualitat Q10 han d'acreditar que compleixen els requisits especials de seguretat, valors de convivència, qualitat i accessibilitat de les instal·lacions, valor artístic, patrimonial o cultural, l'adhesió de l'establiment al sistema arbitral de consum, o d'altres, que s'han de determinar per reglament.
4. L'atorgament de la denominació de qualitat Q10 s'ha de formalitzar per resolució de la persona titular del departament competent en matèria d'activitats d'espectacles públics i recreatives, escoltats els ajuntaments i d'acord amb les previsions que s'estabiran reglamentàriament.

Article 21
Cartes de qualitat
1. Els titulars, explotadors i els organitzadors podran elaborar una Carta de qualitat per al seu establiment o activitat, per tal de recollir les condicions i les garanties que es comprometen a complir, d'acord amb els drets dels espectadors, participants o clients recollits per aquesta llei i la normativa sobre defensa de consumidors i usuaris.
2. La Carta de qualitat serà exposada en un lloc de l'establiment perfectament llegible.
3. Els titulars, explotadors i organitzadors també podran participar en cartes i etiquetes de qualitat elaborades per entitats empresarials o professionals, si escau.

Proposta:

Vista l'experiència en el foment de marques de qualitat en altres sectors empresarials per part de l'Administració, entenem que no es encertada la seva promoció. Considerem que haurien de ser els propis empresaris del sector de les activitats recreatives qui, a nivell particular, optin per impulsar una marca de qualitat.

Valoració:

L'avantprojecte de llei considera la promoció de la qualitat una de les principals línies de futur del sector de les activitats d'espectacles i recreatives, plenament d'acord amb la normativa de serveis europea i interna. I en aquest sentit, es vol motivar als empresaris del sector a millorar i mantenir constantment les seves instal·lacions, serveis i oferta, oferint uns serveis d'excel·lents. Tot i això, el foment de marques de qualitat per part de l'Administració no és incompatible amb qualsevol altre tipus de promoció o impuls que es vulgui realitzar per part dels empresaris del sector, atès que qualsevol incentiu suposa un potencial creixement econòmic i impuls que redundaran en benefici dels clients, en l'atractiu turístic i en el nom de la marca Catalunya.

Aquesta al·legació presentada per la Federació Provincial d'Hosteleria de Lleida es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

Diputació, 355
08009 Barcelona
Tel. 93 551 20 00

68. Al·legació presentada respecte a l'article 31.1 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 31

Controls
1. Els establiments oberts al públic han d'ésser objecte de controls periòdics de funcionament per part dels serveis tècnics de les administracions públiques competents en la matèria o per les entitats col·laboradores legalment habilitades per l'Administració, amb la periodicitat, el procediment i el contingut determinats per reglament, d'acord amb els criteris i les finalitats establerts per aquesta llei.
(...)

Proposta

Aquest article omet la referència a "*si s'escau, també per persones titulades competents per raó de la matèria*" que es recull a l'art. 45.2 de l'Avantprojecte de Llei, sobre tècnics competents per raó de matèria. Així doncs, pensem que els controls periòdics també s'han de poder efectuar per persones titulades competents per raó de la matèria.

Valoració

L'article 31.1 de l'avantprojecte de llei regula de manera genèrica la submissió dels establiments oberts al públic a controls periòdics de funcionament i posteriorment diferencia en els apartats següents els diferents tipus de control i persones qualificades per a realitzar-lo en funció de l'establiment o activitat que es desenvolupi, en què en les úniques en què s'admet que un tècnic competent per raó de la matèria pugui realitzar un control inicial favorable és en les fires d'atracció, atès que no estan sotmeses a la normativa de prevenció contra incendis.

Aquesta al·legació presentada per la Federació Provincial d'Hosteleria de Lleida es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

69. Al·legació presentada respecte a l'article 31 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 31
Controls
1. Els establiments oberts al públic han d'ésser objecte de controls periòdics de funcionament per part dels serveis tècnics de les administracions públiques competents en la matèria o per les entitats col·laboradores legalment habilitades per l'Administració, amb la periodicitat, el procediment i el contingut determinats per reglament, d'acord amb els criteris i les finalitats establerts per aquesta llei.
2. Els establiments oberts al públic poden ser objecte de controls de verificació per part dels serveis tècnics de les administracions públiques competents en la matèria o per les entitats col·laboradores legalment habilitades per l'Administració, que tenen per objecte verificar, per mitjà de certificacions, que aquestes activitats compleixen totes i cadascuna

de les prescripcions i requisits establerts per aquesta llei i el reglament que la desenvolupi i, específicament, les assenyalades en la autorització, llicència o comunicació prèvia.
3. Els circs, les carpes, envelats o tendals que no siguin considerats de risc important, estan sotmesos al règim de comunicació prèvia amb control inicial. Amb caràcter previ a l'inici de l'activitat, s'ha d'obtenir el control inicial favorable per part dels serveis tècnics municipals o per les entitats col·laboradores legalment habilitades per l'Administració, per tal de comprovar que les certificacions i la documentació aportades juntament amb la comunicació prèvia, compleixen totes i cadascuna de les prescripcions i requisits establerts per aquesta llei i el reglament que la desenvolupi.
4.Les fires d'atraccions estan sotmeses al règim de comunicació prèvia amb control inicial. Amb caràcter previ a l'inici de l'activitat, s'ha d'obtenir el control inicial favorable per part dels serveis tècnics municipals o per tècnics titulats competents per raó de la matèria a càrrec de l'ens local, per tal de comprovar que les certificacions i la documentació aportades juntament amb la comunicació prèvia, compleixen totes i cadascuna de les prescripcions i requisits establerts per aquesta llei i pel reglament que la desenvolupi, així mateix s'ha de verificar la seguretat de les zones comunes i la global de les fires.
5. Si com a conseqüència dels actes de control es proposa, l'òrgan competent per a rebre la comunicació prèvia o per a atorgar la llicència o l'autorització pot modificar llurs condicions específiques o afegir-ne de noves, de conformitat amb la normativa vigent d'aplicació. Aquestes modificacions no generen dret a indemnització per als titulars si les noves condicions tenen per objecte el compliment de l'article 44.2, o bé si són necessàries per raó de l'impacte que l'activitat pugui tenir en la seguretat de les persones i els béns, la convivència entre els ciutadans i el medi ambient.
6. Les actes de control periòdic de funcionament i les de control inicial s'han d'incorporar a la documentació de la comunicació prèvia, la llicència o l'autorització.

Proposta:

S'ha de dir que l'art. 48 de la Llei 9/2011, del 29 de desembre, de promoció de l'activitat econòmica (publicada al DOGC núm. 6035 del 30/12/2011), que va entrar en vigor el 31/12/2011, modifica la Disposició Transitòria Quarta de la Llei 20/2009, del 4 de desembre, de prevenció i control ambiental de les activitats, que diu:

"Article 48
Modificació de la disposició transitòria quarta de la Llei 20/2009
Es modifica la disposició transitòria quarta de la Llei 20/2009, que resta redactada de la manera següent:
"Quarta. Règim aplicable a determinades activitats que ja disposin de llicència d'activitats en el moment de l'entrada en vigor de la Llei
"Les activitats classificades en els annexos III i IV que a l'entrada en vigor d'aquesta llei disposin de llicència d'activitats resten convalidades als efectes de disposar de la llicència ambiental o d'haver-se de realitzar la comunicació ambiental i ***resten excloses de l'obligació de dur a terme els controls periòdics****. S'han d'establir per reglament les tipologies de control pertinents."*

L'Annex IV de la Llei 20/2009, del 4 de desembre, de prevenció i control ambiental de les activitats, recull les següents activitats:

"ANNEX IV
Activitats que, en el supòsit de no-subjecció al règim de llicència establert per la normativa administrativa dels espectacles públics i les activitats recreatives, resten subjectes al règim de llicència ambiental establert pel títol III d'aquesta llei
a) Activitats recreatives:
1. Bars musicals.

2. Discoteques.
3. Sales de ball.
4. Restaurants musicals.
5. Sales de festes amb espectacle.
6. Discoteques de joventut.
b) Activitats de naturalesa sexual:
1. Locals amb servei de bar i ambientació musical.
2. Locals que ofereixen actuacions i espectacles eròtics.
c) Activitats i instal·lacions esportives amb una capacitat superior a 150 persones o amb una superfície superior a 500 m2.

D'altra banda, la Llei 10/2011, del 29 de desembre, de simplificació i millorament de la regulació normativa publicada al DOGC núm. 6035 de 30/12/2011, que també va entrar en vigor el 31/12/2011, modifica determinats articles de la Llei 11/2009, del 6 de juliol, de regulació administrativa dels espectacles públics i les activitats recreatives. En concret, l'article 85 i 86 de la Llei 10/2011, del 29 de desembre, de simplificació i millorament de la regulació normativa, diuen:

"Article 85
Modificació de l'article 31 de la Llei 11/2009
Es modifiquen els apartats 1 i 2 de l'article 31 de la Llei 11/2009, que resten redactats de la manera següent:
"1. Els establiments oberts al públic han d'ésser objecte de controls de funcionament i de revisions, ***amb la periodicitat, el procediment i el contingut que s'estableixin per reglament****, d'acord amb els criteris i les finalitats establerts per l'article 30* ***i en coherència amb el que estableix la legislació de control ambiental preventiu.***
2. (...)"

"Article 86
Modificació de l'article 32 de la Llei 11/2009
Es modifica l'apartat 2 de l'article 32 de la Llei 11/2009, que resta redactat de la manera següent:
"2. Els informes, les certificacions i les verificacions a què fa referència l'apartat 1 i les actes de verificació o control de funcionament i de revisió establertes per l'article 31 poden ésser elaborats pels mateixos serveis administratius o, si així ho ha establert l'Administració actuant, per entitats col·laboradores de l'Administració que hagin estat degudament acreditades, d'acord amb l'article 18, i també per tècnics titulats competents per raó de la matèria."

Per tant, d'acord amb l'art. 85 anteriorment reproduït, considerem que el règim de controls de les activitats recreatives ha d'anar en coherència amb allò que s'estableix amb caràcter general a la Llei 20/2009, del 4 de desembre, de prevenció i control ambiental de les activitats, que és la legislació de control ambiental preventiva d'aplicació. Per tant, la periodicitat del control que se sotmet a una activitat recreativa no pot ser mai inferior o més curt al termini establert a la legislació de control ambiental preventiva

Valoració:

Actualment, les activitats del nostre Catàleg no estan sotmeses a la llei ambiental, sinó a comunicació prèvia, llicència o autorització. Per tant, no es poden fer remissions al que disposa la legislació de control ambiental preventiva, atès que amb aquesta norma regula

de forma individualitzada els tipus de control que es realitzaran als establiments sotmesos a la mateixa. En aquest sentit, per a realitzar els controls establerts a l'article 31 de l'avantprojecte s'haurà d'estar als terminis, procediment i contingut que s'estableixi per reglament.

Aquesta al·legació presentada per la Federació Provincial d'Hosteleria de Lleida es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

70. Al·legació presentada respecte a l'article 31.2 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 31.2
Controls
(...)
2. Els establiments oberts al públic poden ser objecte de controls de verificació per part dels serveis tècnics de les administracions públiques competents en la matèria o per les entitats col·laboradores legalment habilitades per l'Administració, que tenen per objecte verificar, per mitjà de certificacions, que aquestes activitats compleixen totes i cadascuna de les prescripcions i requisits establerts per aquesta llei i el reglament que la desenvolupi i, específicament, les assenyalades en la autorització, llicència o comunicació prèvia.
(...)

Proposta:

Per evitar problemes interpretatius, els controls de verificació s'han d'assimilar o considerar com inspecció de policia administrativa i aquests no han de tenir cap cost sobre l'administrat. Per tant, s'ha de modificar la redacció de l'apartat 2 de l'art. 31 de l'Avantprojecte en el sentit que els controls de verificació no han de tenir cap cost sobre el titular de l'activitat recreativa.

Valoració:

Els controls de verificació no es poden assimilar a les inspeccions de la policia administrativa, atès que els controls de verificació s'han de realitzar pels serveis tècnics de les administracions públiques competents en la matèria o per entitats col·laboradores legalment habilitades per l'Administració que a través d'una certificació verifiquen que les activitats compleixen les prescripcions i requisits establerts per la llei el reglament així com les assenyalades en la autorització, llicència o comunicació prèvia.
Seran supòsits en què s'hagi de verificar que la comunicació prèvia realitzada respon a la realitat i compleix amb la normativa d'aplicació, així com quan s'hagi de comprovar qüestions tècniques de les llicències o autoritzacions.

Per aquest motiu, els controls de verificació estan regulats a al títol IV, capítol 1 que regula les disposicions comunes als règims d'intervenció, mentre que les actes d'inspecció de la policia es troben regulades al Títol V, capítol 1 que regula el règim d'inspecció.

Aquesta al·legació presentada per la Federació Provincial d'Hosteleria de Lleida es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

71. Al·legació presentada respecte a l'article 31.5 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 31.5
Controls
(...)
5. Si com a conseqüència dels actes de control es proposa, l'òrgan competent per a rebre la comunicació prèvia o per a atorgar la llicència o l'autorització pot modificar llurs condicions específiques o afegir-ne de noves, de conformitat amb la normativa vigent d'aplicació. Aquestes modificacions no generen dret a indemnització per als titulars si les noves condicions tenen per objecte el compliment de l'article 44.2, o bé si són necessàries per raó de l'impacte que l'activitat pugui tenir en la seguretat de les persones i els béns, la convivència entre els ciutadans i el medi ambient.
(...)

Proposta:

En consonància amb l'al·legació cinquena del present escrit, creiem que el redactat de l'apartat 5 de l'article 31 s'ha d'eliminar del text de l'Avantprojecte de Llei atès que el control té la finalitat de comprovar que l'establiment públic s'ajusta a les condicions de la comunicació, llicència o autorització en el moment en què aquesta es va atorgar. Si mitjançant el control s'imposa al titular de l'establiment una modificació de llurs condicions específiques o afegir-ne de noves al local, generarà una inseguretat jurídica total als empresaris del sector no admissible en un Estat de Dret.

Valoració:

Valorada aquesta condició es considera procedent estimar-la en part, en el sentit que únicament es modificaran les condicions o s'afegiran de noves quan es consideri necessari, d'acord amb la normativa d'aplicació, tenint en compte que es tractarà sobretot de condicions que es considerin importants, com per exemple per motius de seguretat, i sempre d'acord amb la seva normativa d'aplicació.

Per tant, l'al·legació presentada per la Federació Provincial d'Hosteleria de Lleida s'**ESTIMA** en part i en conseqüència s'ha modificat la redacció de l'article 31.5 de l'avantprojecte en el sentit següent:

Article 31
Controls
(...)
5. **L'òrgan competent per a rebre la comunicació prèvia o per a atorgar la llicència o l'autorització, pot modificar llurs condicions específiques o afegir-ne de noves, quan siguin necessari i de conformitat amb la normativa vigent d'aplicació, si així ha estat proposat a les actes de control**. Aquestes modificacions no generen dret a indemnització per als titulars si les noves condicions tenen per objecte el compliment de l'article 44.2, o bé si són necessàries per raó de l'impacte que l'activitat pugui tenir en la seguretat de les persones i els béns, la convivència entre els ciutadans i el medi ambient.

72. Al·legació presentada respecte a l'article 38.3 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 38
Inexactitud, falsedat o omissió en les dades aportades en la comunicació prèvia
(...)
2. Per reglament s'establiran els supòsits en què la inexactitud, la falsedat o l'omissió és de caràcter essencial, la qual cosa succeirà, en tot cas:
a) Quan l'activitat comunicada no estigui permesa pel planejament urbanístic vigent, tant pel que fa a la construcció com als usos admesos.
b) Quan el projecte i la resta de documentació no s'adeqüen a l'objecte de l'establiment o l'activitat comunicats.
3. La resolució administrativa que constata les circumstàncies a què fa referència l'apartat 1 pot comportar també les mesures següents:
a) La restitució de la situació jurídica al moment anterior a la comunicació.
b) La impossibilitat d'instar un nou procediment amb el mateix objecte per un període entre tres mesos i dos anys, segons l'afectació que s'hagi produït dels béns jurídics protegits per aquesta llei i la resta de la normativa aplicable.
c) L'inici d'un expedient sancionador i l'adopció de mesures cautelars, si escau.

Proposta:

La mesura prevista a la lletra a) de l'article 38 de l'Avantprojecte de Llei pot donar lloc a abusos per part de l'Administració. En tot cas, aquesta mesura s'ha de regular per la normativa urbanística.
La mesura recollida a la lletra b) de l'apartat 3 de l'art. 38 de l'Avantprojecte es considera totalment desproporcionada i sense cap fonamentació legal que la sustenti, per la qual cosa s'ha d'eliminar el seu text.

Valoració:

Una de les novetat més rellevants d'aquest avantprojecte de llei és que la major part de les activitats d'espectacles públics i recreatives a Catalunya restaran sotmeses al règim d'intervenció de comunicació prèvia, molt més ràpid, àgil i econòmic, que permet un inici d'activitat immediat. Ara bé, aquest règim ha de ser completament compatible amb les condicions de seguretat de les persones i amb el respecte dels drets de tercers. Amb la implantació més amplia d'aquest nou règim i per tal d'assegurar el compliment de la normativa s'ha vist la necessitat d'establir unes mesures pels supòsits en què es produeixi inexactitud, falsedat o omissió de caràcter essencial en qualsevol dada o document que acompanyi la comunicació prèvia, amb l'audiència prèvia de la persona interessada. Per tant, serà en els supòsits en què es constati la mala fe o la intenció d'enganyar quan s'apliquin aquestes mesures, i fins i tot poder obrir el corresponent procediment sancionador.

L'al·legació presentada per la Federació Provincial d'Hosteleria de Lleida es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

Diputació, 355
08009 Barcelona
Tel. 93 551 20 00

73. Al·legació presentada respecte a l'article 41.3 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 41.3

Llicència municipal o autorització de la Generalitat per a activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter extraordinari.
(...)
3. Resten sotmeses a llicència municipal les activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter extraordinari que es duguin a terme en espais oberts, així com les que es celebrin amb motiu de les festes i revetlles populars.
(...)

Proposta:

Considerem que les activitats d'espectacles públics i activitats recreatives de caràcter extraordinari que es celebrin amb motiu de les festes i revetlles populars, haurien de disposar de l'informe favorable del Servei Territorial del Joc i d'Espectacles corresponent del Departament d'Interior de la Generalitat.
S'ha comprovat al llarg dels anys de vigència de la Llei 11/2009, del 6 de juliol, de regulació administrativa dels espectacles públics i les activitats recreatives, que ja contempla el concepte "festes i revetlles populars", que els organitzadors d'espectacles i activitats recreatives s'aprofiten de la indeterminació d'aquest concepte per realitzar activitats recreatives extraordinàries fora de les dates assenyades com a tals, amb clara competència deslleial cap al sector de l'hostaleria. Així mateix, les Administracions locals poden patir pressions per part del habitants de la població per la celebració d'aquestes activitats, i hipotèticament, incomplir les normes vigents en matèria de seguretat.

Valoració:

Respecte a l'observació que les activitats d'espectacles públics i activitats recreatives de caràcter extraordinari que es celebrin amb motiu de les festes i revetlles populars, haurien de disposar de l'informe favorable de la Subdirecció d'Espectacles Públics i Activitats Recreatives corresponent del Departament d'Interior de la Generalitat, s'ha de manifestar que aquestes activitats sempre han estat autoritzades per mitjà de llicència per part dels ajuntaments, amb independència de la població del municipi, per tant, la seva supressió significaria restar competències municipals. A més s'ha de tenir en compte que d'acord amb l'avantprojcte de llei els ajuntaments que autoritzin activitats extraordinàries hauran d'estar a la normativa d'aplicació i subjecte a responsabilitats en cas d'incompliment.

L'al·legació presentada per la Federació Provincial d'Hosteleria de Lleida es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

74. Al·legació presentada respecte a l'article 43 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 43

Modificacions substancials
1. Resten sotmeses a llicència municipal o a autorització de la Generalitat les modificacions substancials dels establiments oberts al públic que comptin amb la respectiva llicència municipal o autorització de la Generalitat.
2. Sens perjudici de les determinacions efectuades per reglament i per la normativa tècnica aplicable, s'entén per modificació substancial o significativa qualsevol alteració de les característiques o del funcionament de les activitats o establiments regulats per aquesta llei que pugui afectar als béns jurídics especialment protegits, com ara l'ordre públic, la seguretat de les persones i dels béns, la salut pública, la protecció del medi ambient i de l'entorn urbà, la protecció dels menors i la conservació del patrimoni històric artístic.

Proposta:

Cal dir respecte aquest article que s'ha de definir amb claredat que és modificació substancial per evitar discriminació entre els administrats i una diferencia de criteris entre els tècnics de l'Administració.
A efectes d'evitar reiteracions innecessàries, reproduïm el contingut l'al·legació segona del present escrit.

Valoració:

Es reitera el contingut de la valoració efectuada a l'al·legació 66.

L'al·legació presentada per la Federació Provincial d'Hosteleria de Lleida es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

75. Al·legació presentada respecte a l'article 48.3 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 48
Vigència
(...)
3. Els titulars de les llicències i de les autoritzacions han d'adaptar les instal·lacions i les activitats a les noves condicions que estableixin les disposicions normatives posteriors al seu atorgament.
Els titulars de les comunicacions prèvies, en cas de modificació o reforma substancial del local, l'han d'adaptar a les noves condicions que estableixin les disposicions normatives posteriors a la presentació de la comunicació.

Proposta:

El primer paràgraf de l'apartat 3 de l'art. 48 de l'Avantprojecte de Llei s'ha d'eliminar perquè ha de ser la normativa sectorial concreta la que digui si una activitat o establiment existent s'ha d'adaptar o no i en quin termini ho ha de fer.
Es poden donar casos d'adaptació a futures normatives tècniques que siguin d'impossible compliment per part dels titulars de les activitats legalitzades, atès les condicions físiques o arquitectòniques dels locals, però que compleixin tots els requisits legals als moment de la comunicació o atorgament de la llicència, Per tant, un precepte general com el de l'apartat 3 de l'art. 48 de l'Avantprojecte de Llei infringeix el principi de seguretat jurídica.

Valoració:

L'avantprojecte de llei d'activitats d'espectacles i recreatives és la llei sectorial que regula el règim jurídic i la intervenció administrativa aplicable a les activitats d'espectacles públics i recreatives incloses en el Catàleg establert per reglament, així com als establiments i als espais oberts al públic on aquestes activitats es duen a terme. En aquest sentit, ha de preveure les situacions que es poden produir en el seu àmbit d'aplicació durant la seva vigència, establint el marc jurídic i de funcionament d'aquestes activitats per que els interessats siguin coneixedors, sense possibles dubtes interpretatius, de la normativa que regula el seu sector.

Per aquet motiu, malgrat la normativa sectorial sigui la que estableixi que els titulars de les comunicacions prèvies, llicències i autoritzacions han d'adaptar les instal·lacions i les activitats a les noves condicions que estableixin, considerem oportú deixar constància a la llei. Així mateix, valorada l'al·legació presentada s'ha modificat aquest article per deixar constància que serà a la normativa posterior que s'aprovi la que establirà si una instal·lació o activitat s'ha d'adaptar, així com la seva adaptació quan es realitzi una modificació o reforma substancial.

Per tant, l'al·legació presentada per la Federació Provincial d'Hosteleria de Lleida **s'ESTIMA** en part **i** el contingut de l'apartat 3 de l'article 48 quedarà redactat de la manera següent:

Article 48
Vigència
(...)
3. Els titulars de les **comunicacions presentades**, de les llicències i de les autoritzacions han d'adaptar les instal·lacions i les activitats a les noves condicions **quan així ho estableixin les disposicions normatives posteriors a la seva presentació o** al seu atorgament. En cas de modificació o reforma substancial del local, s'han d'adaptar a les noves condicions que estableixin **les disposicions normatives vigents del moment en què es realitzi la modificació o reforma substancial**.

76. Comentari presentat respecte a l'article 49.4 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 49.4
Transmissió
(...)
4. La comunicació a què fa referència l'apartat 3 ha de ser efectuada per la persona transmitent o la persona adquirent, en un mateix document signat per ambdues parts, en el termini d'un mes des de la formalització del canvi de titular. Un cop transcorregut el termini de dos mesos des de la comunicació, si no s'ha notificat que la transmissió no és procedent, es considera plenament eficaç.
(...)

Proposta:

Entenem que amb el termini d'un mes des de què s'hagi presentat la comunicació a l'Administració i no s'hagi notificat que la transmissió no es procedent, és suficient per considerar aquesta plenament eficaç.

El transcurs del termini d'un mes permet una agilització administrativa més eficaç de la transmissió d'una comunicació prèvia, llicència o autorització.

Valoració:

Comentari valoratiu positiu que no conté cap proposta concreta

77. Al·legació presentada respecte l'article 50.2.b) i c) de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Extinció
(...)
2. Es pot declarar l'extinció dels efectes de les comunicacions prèvies i la revocació de les llicències o de les autoritzacions en els supòsits següents:
(...)
b) Si canvien o desapareixen les circumstàncies que van permetre la presentació de la comunicació prèvia, l'atorgament de la llicència o de l'autorització, o si en sobrevenen altres de noves que, en el cas d'haver existit, haurien impedit la presentació o haurien comportat la denegació de la llicència o autorització.
c) Si els establiments oberts al públic no s'han adaptat a les noves normes que els afectin, dins el termini que s'hagi atorgat amb aquesta finalitat.
(...)

Proposta:

Pel que fa a l'apartat b) de l'art. 50.2 de l'Avantprojecte de Llei, la inseguretat jurídica en aquest precepte és flagrant i no es pot admetre perquè la seva inclusió vulneraria els principis que fonamenten l'Estat de Dret. Si hi ha causes que poden sobrevenir, hauran d'estar regulades mitjançant reglament, no podent deixar a criteri de l'Administració la fixació d'aquestes causes sobrevingudes.
En quant a l'apartat c) de l'article 50. 2 de l'Avantprojecte de Llei, aquest precepte s'ha d'eliminar, en consonància amb l'al·legació desena d'aquest escrit. En dita al·legació es sol·licita que el primer paràgraf de l'apartat 3 de l'art. 48 de l'Avantprojecte de Llei s'ha d'eliminar perquè ha de ser la normativa sectorial concreta la que digui si una activitat o establiment existent s'ha d'adaptar o no, i en quin termini ho ha de fer.

Valoració:

Pel que fa a l'al·legació sobre l'article 50.2.b) no es pot tenir en compte ja que les circumstàncies a les que es refereix el precepte són justament aquelles per les quals es va permetre la presentació de la comunicació amb les dades que la persona titular, organitzadora o explotadora per mitjà de la declaració responsable que l'acompanya, comunica a l'administració competent que compleix els requisits establerts per la normativa

per desenvolupar l'activitat que pretén iniciar, o per les quals es va atorgar la llicència, de manera que el canvi o desaparició d'aquestes circumstàncies deixa sense fonament el sentit de la comunicació o de l'autorització per desenvolupar específicament l'activitat en concret, o en el cas que sobrevinguin altres de noves que en el supòsit d'haver-hi existit en el moment de la verificació o de l'autorització haguessin impedit la comunicació o denegat la llicència o autorització, per tant, està fent referència a circumstàncies molt específiques i gens genèriques.

L'al·legació presentada per la Federació Provincial d'Hosteleria de Lleida es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

Pel que fa a l'al·legació sobre l'article 50.2.c) s'ha d'estimar en part, en el sentit que en l'obligació dels establiments i de les activitats d'espectacles públics i recreatives d'adaptar-se a les noves normes que els afectin dins del termini que s'atorgui al respecte, manca la referència reglamentària que regularà aquest termini d'adaptació.

En conseqüència s'**ESTIMA** en part aquesta al·legació presentada per la Federació Provincial d'Hosteleria de LLeida, quedant l'article 50.2.c) de l'avantprojecte de llei redactat de la manera següent:

Article 50
Extinció
(...)
2. Es pot declarar l'extinció dels efectes de les comunicacions prèvies i la revocació de les llicències o de les autoritzacions en els supòsits següents:
(...)
c) Si els establiments oberts al públic no s'han adaptat a les noves normes que els afectin, dins el termini que s'hagi atorgat **reglamentàriament** amb aquesta finalitat (...)

78. Al·legació presentada respecte a l'article 50.3 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Extinció
(...)
3. L'Administració pot declarar la caducitat de les llicències i de les autoritzacions en el cas que, al cap d'un any d'haver-les atorgat, l'establiment obert al públic, sense causa justificada, no hagi iniciat les activitats o en el cas que, en qualsevol moment de llur vigència, aturi l'activitat durant més de dos anys ininterromputs.
(...)

Proposta:

Es considera que el transcurs del termini d'un any d'haver-se atorgat les llicències i autoritzacions, sense iniciar les activitats és curt, atès que en situacions de crisi econòmica com l'actual es poden donar diferents circumstàncies per no poder obrir l'establiment.
Així mateix, el termini de més de dos anys ininterromputs en què l'activitat estigui aturada també es considera excessivament curt en la situació de crisi econòmica.

Aquestes causes de caducitat pel transcurs del temps poden comportar la pèrdua total de la inversió econòmica feta per un empresari en un local, que en la majoria dels casos, l'està ocupant en règim de lloguer.
Per tant, proposem l'eliminació de l'apartat 3 de l'art. 50 de l'Avantprojecte de Llei, o en cas de no ser atesa aquesta petició, proposem la seva modificació, respectivament, amb l'ampliació dels terminis de caducitat a dos anys en el primer supòsit, i a tres anys ininterromputs en què l'activitat ha d'estar aturada.

Valoració:

D'acord amb la redacció de l'article s'estableix que l'Administració pot declarar la caducitat, és a dir aquesta figura no s'aplica de forma automàtica, sinó que l'Administració valorarà cada supòsit concret. Per tant, si com s'exposa a les al·legacions el titular d'un establiment té uns motius justificats pels quals no ha iniciat l'activitat en el termini d'un any des d'haver-li atorgat la llicència o autorització o l'aturat ininterrompudamentsempre durant el termini de dos anys ho podrà al·legar perquè no es caduqui la seva llicència o autorització.

L'al·legació presentada per la Federació Provincial d'Hosteleria de Lleida es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

79. Al·legació presentada respecte a l'article 54.b) de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 54
Faltes molt greus
Als efectes del que estableix aquesta llei, són faltes molt greus:
(...)
b) Tolerar, els titulars, els explotadors o els organitzadors de les activitats d'espectacles públics i recreatives, el consum il·legal o el tràfic de drogues tòxiques, estupefaents o substàncies psicotròpiques o la manca de diligència en ordre a impedir-ho, sens perjudici de les responsabilitats que es puguin derivar. S'entén que tenen aquesta manca de diligència si no fan advertiments o, en el cas que els facin i no els atenguin, si no ho comuniquen a les autoritats competents o no col·laboren per a evitar que es torni a produir.

Proposta:

L'aplicació i la determinació d'aquesta falta haurà d'estar íntimament lligada amb la voluntat dels titulars o treballadors dels establiments. Entenem que aquesta falta es troba dins de les faltes imprudents, ja que és evident que cap titular d'un establiment vol el consum de drogues tòxiques al seu interior. Per tant, considerant que aquest supòsit responen a la hipotètica negligència del titular de l'establiment, s'hauria de tipificar únicament com a falta greu. Serà mitjançant la valoració de la imprudència que es determinarà la sanció imposada, aplicant la quantia legalment prevista com a multa en la seva meitat inferior.

Valoració:

D'acord amb la redacció de l'article, ens trobem davant supòsits en què el consum il·legal o el tràfic de drogues no es produeix per una conducta imprudent dels titulars o organitzadors de les activitats d'espectacles públics i recreatives, sinó que hi ha dolo per part d'aquests,

atès que sent coneixedors dels fets que s'estan produint no realitza cap actuació que suposi la finalització d'aquesta situació. Per tant, estem davant fets prou rellevants com per mantenir la seva tipificació com a falta molt greu.

L'al·legació presentada per la Federació Provincial d'Hosteleria de Lleida es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

80. Al·legació presentada respecte a l'article 54.d) de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 54
Faltes molt greus
Als efectes del que estableix aquesta llei, són faltes molt greus:
(...)
d) No atendre a les persones que necessiten assistència mèdica immediata, amb relació a les prescripcions establertes per la normativa aplicable.
(...)

Proposta:

La tipificació d'aquesta conducta com a falta molt greu és del tot ambigua, si la relacionem amb l'article 12.2 de l'Avantprojecte de Llei que diu:

> *"2. Els establiments i els espais oberts al públic regulats per aquesta llei han de tenir els dispositius d'assistència sanitària que s'estableixin per reglament, per tal de facilitar els primers auxilis en cas d'accident, malaltia o crisi sobtada."*

En tot cas, el servei de vigilància o el personal de control d'accés ha de practicar primers auxilis i evacuar en casos d'emergència, funcions que res tenen a veure amb una assistència mèdica immediata. Aquesta funció queda atribuïda als professionals dels serveis sanitaris.

Valoració:

En primer lloc, s'ha de manifestar que tal com exposa l'article 12.2 de l'avantprojecte en relació amb l'article 48 del Reglament d'espectacles públics i activitats recreatives, aprovat per Decret 112/2010, de 31 d'agost,s'estableix els serveis d'assistència sanitària que hauran de disposar depenent del tipus d'establiment i les seves característiques. En aquest sentit, la tipificació establerta a l'article 54.d) sempre es valorarà en funció de les obligacions establertes per cada establiment i el supòsit concret que es plantegi, tenint igualment en compte que existeix una obligació general del deure de socors de tots els ciutadans i més si es disposa d'una posició de garant en relació amb uns usuaris que es troben en un establiment.

L'al·legació presentada per la Federació Provincial d'Hosteleria de Lleida es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

Generalitat de Catalunya
Departament d'Interior
Direcció General
d'Administració de Seguretat

81. Al·legació presentada respecte a l'article 54.i) de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 54
Faltes molt greus
Als efectes del que estableix aquesta llei, són faltes molt greus:
(...)
i) Incomplir la prohibició de discriminació per part dels titulars, dels explotadors, dels organitzadors i del personal al servei dels establiments i de les activitats, si no constitueix una infracció penal.

Proposta:

Evidentment considerem que aquesta conducta ha d'estar tipificada com a infracció administrativa, però únicament com a falta greu, atès què si es manté la tipificació prevista a l'art. 54.i) de l'Avantprojecte de Llei, pot donar lloc a abusos de Dret per part de determinats clients que amb anterioritat hagin pogut provocar aldarulls o conductes irrespectuoses amb els treballadors o clients de l'establiment.

Valoració:

La no discriminació és un dret fonamental establert a l'article 14 de la Constitució, per tant prou rellevant com perquè es trobi tipificat com a falta molt greu, tenint en compte que com tot procediment sancionador s'han de tenir en comptes les garanties de procediment establertes a la llei. Per tant, quan es sancioni per aquest fet serà perquè hi ha proves suficients per no només imputar uns fets sinó per imposar una sanció.
D'altra banda, els titulars dels establiments disposen de mecanismes per poder fer front a situacions en què determinades persones provoquin molèsties o aldarulls en els seus locals, de manera que si posteriorment es produís una denúncia pels mateixos aquestes també es valorarien.

L'al·legació presentada per la Federació Provincial d'Hosteleria de Lleida es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

82. Al·legació presentada respecte a l'article 57.a), 58.a) i 59.a) de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 57
Sancions per la comissió de faltes molt greus
Les faltes molt greus poden ésser sancionades, acumulativament o alternativament, amb:
a) Una multa de 10.001 a 100.000 euros i, en cas de reincidència en la comissió de faltes molt greus, de fins a 200.000 euros.
(...)
Article 58
Sancions per la comissió de faltes greus
Les faltes greus poden ésser sancionades, acumulativament o alternativament, amb:

Diputació, 355
08009 Barcelona
Tel. 93 551 20 00

a) Una multa de 1.001 a 10.000 euros i, en cas de reincidència en la comissió de faltes greus, de fins a 20.000 euros.
(...)
Article 59
Sancions per la comissió de faltes lleus
Les faltes lleus poden ésser sancionades amb:
a) Una multa de 300 a 1.000 euros i, en cas de reincidència en la comissió de faltes lleus, de fins a 2.000 euros.
(...)

Proposta:

Si bé les quanties previstes a la Llei 11/2009, del 6 de juliol, de regulació administrativa dels espectacles públics i les activitats recreatives ja es va modificar per la Llei 10/2011, de 29 de desembre, de simplificació i millorament de la regulació normativa (coneguda popularment com una de las tres Lleis Omnibus catalanes), és evident que la quantia de les sancions de multa continua sent desproporcionada atès la situació econòmica actual. Proposem la següent rebaixa de les sancions de multa d'acord amb el següent redactat:

Article 57
Sancions per la comissió de faltes molt greus
Les faltes molt greus poden ésser sancionades, acumulativament o alternativament, amb:
a) Una multa de 7.001 a 70.000 euros i, en cas de reincidència en la comissió de faltes molt greus, de fins a 100.000 euros."

Article 58
Sancions per la comissió de faltes greus
Les faltes greus poden ésser sancionades, acumulativament o alternativament, amb:
a) Una multa de 701 a 7.000 euros i, en cas de reincidència en la comissió de faltes greus, de fins a 10.000 euros."

Article 59
Sancions per la comissió de faltes lleus
Les faltes lleus poden ésser sancionades amb:
a) Una multa de 300 a 700 euros i, en cas de reincidència en la comissió de faltes lleus, de fins a 2.000 euros."

Valoració:

La quantia de les sancions es va modificar a la Llei 10/2011, de 29 de desembre, de simplificació i millorament de la regulació normativa, rebaixant les quanties, i establint el barem que s'ha incorporat a l'avantprojecte de Llei d'activitats d'espectacles i recreatives, considerant que els marges dels imports establerts són prou ajustats per poder graduar les sancions.
A més, s'ha de tenir en compte que aquest avantprojecte de llei ha incorporat la figura de l'advertiment en el cas de les faltes lleus, per a què les sancions que corresponguin davant d'aquest tipus d'infraccions no tinguin perquè ser necessàriament econòmiques o restrictives de drets.

Diputació, 355
08009 Barcelona
Tel. 93 551 20 00

L'al·legació presentada per la Federació Provincial d'Hosteleria de Lleida es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

83. Al·legació presentada respecte a l'article 60.2 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 60
Multes coercitives
1. Els òrgans competents en matèria sancionadora poden imposar multes coercitives, amb el previ requeriment d'execució dels actes i de les resolucions de caràcter administratiu, destinades al compliment d'allò que determinen aquesta Llei i les altres disposicions relatives a l'àmbit de les activitats d'espectacles públics i recreatives.
2. El requeriment a què es refereix l'apartat 1 ha d'advertir la persona interessada del termini que disposa per a complir-lo i de la quantia de la multa que, en cas d'incompliment, li pot ésser imposada. En qualsevol cas, el termini fixat ha d'ésser suficient per al compliment de l'obligació que es tracti, i la multa no pot excedir els 2.000 euros.
3. L'incompliment del requeriment a què es refereix l'apartat 1, un cop comprovat per l'Administració, pot donar lloc a la reiteració de les multes, per períodes de temps que siguin suficients per al compliment i que en tot cas no poden ésser inferiors a l'assenyalat en el primer requeriment.
4. La imposició de multes coercitives i la imposició de multes en concepte de sanció són independents i compatibles.

Proposta:

La quantia màxima de les multes coercitives que es fixa en un màxim de 2.000 € és excessiva i desproporcionada. Tot i que la naturalesa jurídica de les multes coercitives i de les multes sancionadores és diferent, si tenim en compte que per la comissió d'una falta greu la sanció de multa mínima a imposar és 1.001 € i que les faltes lleus es poden sancionar amb una multa de 300 € a 1.000 €; la sanció màxima que es podria imposar com a multa coercitiva no pot superar els 1.000 €.

Valoració.

La finalitat de tota norma és el seu compliment, així mateix i d'acord amb l'article 131.2 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, l'establiment de sancions pecuniàries ha de preveure que la comissió de les infraccions tipificades no resulti més beneficiosa per a la persona infractora que el compliment de les normes infringides.

En aquest sentit, les multes coercitives és un mecanisme previst per aquells supòsits en què el presumpte infractor es manté durant el temps en el seu incompliment sense intenció d'esmenar l'anomalia comesa. Així mateix, s'ha de tenir en compte que la quantia de 2.000 euros és un màxim que depenent dels supòsits i circumstàncies concretes es graduarà.

L'al·legació presentada per la Federació Provincial d'Hosteleria de Lleida es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

84. Al·legació presentada respecte a l'article 61 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 61
Publicitat de la conducta infractora
1. L'òrgan sancionador pot acordar, per raons d'exemplaritat, fer publicitat de la conducta infractora, especialment en els casos de reincidència en la comissió de faltes molt greus o greus, en el supòsit de resolucions sancionadores fermes o, si escau, quan les sentències siguin fermes.
2. La publicitat de la conducta infractora, d'acord amb la normativa en matèria de protecció de dades de caràcter personal, s'ha de fer per mitjà de la publicació, en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya o en el butlletí oficial de la província corresponent i en els mitjans de comunicació que es considerin adequats, d'un text que ha d'indicar la classe d'infracció comesa, la sanció acordada, el nom de la persona o de les persones responsables i el nom de l'establiment o de l'activitat d'espectacles públics o recreativa.
3. Les despeses de la publicació van a càrrec dels autors de la infracció corresponent.

Proposta:

Entenem que la publicitat de la conducta infractora no guarda cap relació directa amb la falta comesa i ens fa pensar més aviat en el sistema de penes d'Estats Units anomenades "les penes deshonrades (shameful sentences)". El nostre ordenament jurídic es caracteritza més aviat per prescindir d'aquestes pràctiques d'allò més estrambòtiques i resultants de la impossibilitat per a resoldre el "problema". Així doncs, aquest article s'ha de suprimir.

Valoració:

El supòsits en què es pot prendre aquesta mesura són supòsits molt especials, en què hagi reincidència en la comissió de faltes greus o molt greus. Això no significa que siguin tots els casos en què es produeixin aquesta circumstància, sinó únicament en aquells en què per raons d'exemplaritat i per l'interès general es consideri oportú adoptar aquesta mesura, sempre d'acord amb la normativa en matèria de protecció de dades de caràcter personal.

L'al·legació presentada per la Federació Provincial d'Hosteleria de Lleida es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

85. Al·legació presentada respecte a l'article 64 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 64
Prescripció i caducitat
(...)
5. El procediment sancionador s'ha d'haver resolt i s'ha d'haver notificat la resolució en el termini màxim d'un any des que es va iniciar, llevat que es doni alguna de les circumstàncies establertes per la legislació administrativa que comporti la interrupció del

còmput. Un cop vençut aquest termini, es produeix la caducitat de les actuacions, d'acord amb el que estableix la legislació administrativa.

Proposta:

L'ampliació de nou mesos a un any que introdueix l'art. 64.5 de l'Avantprojecte de Llei, pel que fa al termini en què s'ha d'haver resolt i notificat la resolució, no està justificada.

Cal tenir en compte que durant la vigència de la Llei 10/1991, del 15 de juny, sobre policia de l'espectacle, les activitats recreatives, aquest termini era de sis mesos.
Posteriorment, amb l'entrada en vigor de la Llei 11/2009, del 6 de juliol, de regulació administrativa dels espectacles públics i les activitats recreatives, el termini es va veure augmentat a nou mesos, d'acord amb l'art. 57.5.

Considerem que no hi ha cap motiu per augmentar el termini màxim en què s'ha d'haver resolt i s'ha d'haver notificat la resolució d'un procediment sancionador.
En tot cas, demanem com a petició principal que el termini torni a ser de sis mesos, d'acord amb l'art. 42.2 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, que estableix:

> *"2. El termini màxim per notificar la resolució expressa és el que fixi la norma reguladora del procediment corresponent. Aquest termini no pot excedir els sis mesos llevat que una norma amb rang de llei n'estableixi un de més llarg o que ho prevegi la normativa comunitària europea."*

Subsidiàriament, en el cas que no sigui atesa la nostra petició principal de modificació de l'apartat 5 de l'article 64 de l'Avantprojecte de Llei, dit termini hauria de quedar fixat legalment en nou mesos.

Valoració

Aquest article ha estat modificat i queda redactat de la manera següent:

Article 64
Prescripció i caducitat
(...)
5. El procediment sancionador s'ha d'haver resolt i s'ha d'haver notificat la resolució en el termini màxim nou mesos des que es va iniciar, llevat que es doni alguna de les circumstàncies establertes per la legislació administrativa que comporti la interrupció del còmput. Un cop vençut aquest termini, es produeix la caducitat de les actuacions, d'acord amb el que estableix la legislació administrativa.

Per tant, l'al·legació presentada per la Federació Provincial d'Hosteleria de Lleida s'**ESTIMA** en la seva totalitat.

86. Al·legació presentada respecte a l'article 72 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 72
Mesures provisionals immediates

1. Els agents de la Policia de Catalunya poden adoptar les mesures provisionals immediates establertes per aquest article, davant d'activitats d'espectacles públics i recreatives que comportin un risc immediat d'afectar greument la seguretat de les persones, dels béns o la convivència entre els ciutadans. Per a valorar la gravetat i la urgència de les circumstàncies que permeten adoptar aquestes mesures, els agents poden disposar de suport tècnic especialitzat immediat.
2. Si es donen les circumstàncies establertes per l'apartat 1, els agents de policia poden adoptar les mesures provisionals immediates següents:
a) La suspensió immediata de les activitats i el precinte dels establiments, de les instal·lacions o dels instruments.
b) El desallotjament total o parcial dels establiments i els espais oberts al públic. Aquesta mesura, si afecta a establiments oberts al públic, o a activitats d'espectacles públics o recreatives en espais oberts autoritzats comporta la prohibició que el públic hi entri fins a l'hora d'obertura del dia o de la sessió següent.
3. Els agents de policia poden adoptar, sense que es donin les circumstàncies de l'aparat 1, la mesura de comís dels béns relacionats amb l'activitat o el precinte dels establiments quan l'activitat es desenvolupa sense disposar de la preceptiva comunicació prèvia, llicència o autorització. En els supòsits de venda i revenda d'entrades per persones, llocs o plataformes tecnològiques no autoritzats, podran ésser objecte de comís les entrades, els béns relacionats amb l'activitat, així com els diners objecte de la transacció.
4. Si adopten alguna mesura provisional immediata a què es refereixen els apartats anteriors, llevat del supòsit del punt b) de l'apartat 2, els agents de policia ho han de comunicar, dins les vint i quatre hores següents, a l'òrgan competent per a adoptar les mesures provisionals prèvies pertinents, el qual ha de confirmar-les, modificar-les o revocar-les en el termini de quatre dies, a comptar des del primer dia hàbil següent al de la comunicació. L'incompliment d'aquests terminis comporta automàticament l'aixecament de les mesures provisionals immediates adoptades.
5. Si l'òrgan competent per a sancionar ha ratificat les mesures provisionals immediates de conformitat amb l'apartat anterior, el règim posterior de confirmació, modificació o revocació es regeix pel que disposa l'article 71.c, llevat que l'acord de ratificació es dicti en l'acord d'iniciació del procediment sancionador corresponent.

Proposta:

Tot i que aquesta mesura ja estava prevista a la Llei 11/2009, del 6 de juliol, de regulació administrativa dels espectacles públics i les activitats recreatives, considerem que s'ha d'eliminar de l'articulat de l'Avantprojecte de Llei. Durant la vigència de la Llei 11/2009, del 6 de juliol, no tenim constància de la seva aplicació a la província de Lleida i entenem que és una mesura innecessària i que "criminalitza" a priori al sector de les activitats recreatives. També considerem que els bens jurídics que es pretenen protegir amb aquesta mesura queden protegits amb les altres mesures previstes al text de l'Avantprojecte de Llei.

Valoració:

Les mesures provisionals immediates estan previstes per a supòsits molt concrets en què existeixi un risc immediat d'afectar greument la seguretat de les persones, dels béns o la convivència entre els ciutadans, per tant, tal com s'exposa a l'al·legació efectuada la seva adopció és mínima i per casos justificats en que hi ha un bé jurídic que protegir de forma imminent. En aquest sentit, es considera necessari el manteniment d'aquesta mesura.

L'al·legació presentada per la Federació Provincial d'Hosteleria de Lleida es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

B.9 - Per part de la **COL·LEGI D'ENGINYERS TÈCNICS INDUSTRIALS CATALUNYA** s'han presentat les al·legacions següents:

87. Al·legació presentada respecte a l'article 4 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 4
Definicions
1. Als efectes d'aquesta llei s'entén per:
(...)
Activitats de risc important: activitats que, atenent a les condicions de l'espai on es desenvolupa i de l'ocupació prevista, comporta un perill per les persones presents i precisa d'un control preventiu per part de l'Administració de la Generalitat, respecte de les seves condicions de prevenció i seguretat en matèria d'incendis, conforme a la normativa específica en aquest àmbit. En concret, esdevenen activitats de risc important les següents:
a) Activitats recreatives ~~musicals~~ fixes amb una superfície igual o superior a 501 m^2 o amb un aforament igual o superior a 501 persones.
b) Activitats de restauració fixes amb una superfície igual o superior a 501 m^2 o amb un aforament igual o superior a 501 persones.
c) Activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter extraordinari que es duguin a terme en establiments oberts al públic, o en edificis o locals
d) Activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter extraordinari que es duguin a terme en espais oberts al públic.
e) Activitats d'espectacles públics i recreatives no fixos que es duguin a terme en estructures desmuntables i itinerants, com ara carpes, envelats o tendals, i circs, amb un aforament igual o superior a 1001 persones (...)

Justificació:

L'article 4 defineix les activitats de risc important en els termes següents:

> "Activitats de risc important: activitats que, atenent a les condicions de l'espai on es desenvolupa i de l'ocupació prevista, comporta un perill per les persones presents i precisa d'un control preventiu per part de l'Administració de la Generalitat, respecte de les seves condicions de prevenció i seguretat en matèria d'incendis, conforme a la normativa específica en aquest àmbit. En concret, esdevenen activitats de risc important les següents:
> a) Activitats recreatives musicals fixes amb una superfície igual o superior a 501 m^2 o amb un aforament igual o superior a 501 persones.
> b) Activitats de restauració fixes amb una superfície igual o superior a 501 m^2 o amb un aforament igual o superior a 501 persones.

c) Activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter extraordinari que es duguin a terme en establiments oberts al públic, o en edificis o locals.
d) Activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter extraordinari que es duguin a terme en espais oberts al públic.
e) Activitats d'espectacles públics i recreatives no fixos que es duguin a terme en estructures desmuntables i itinerants, com ara carpes, envelats o tendals, i circs, amb un aforament igual o superior a 1001 persones'

Per tant, la descripció de totes les activitats de risc important s'efectua en base a uns criteris delimitats de metres quadrats o aforament, excepte:

. Les activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter extraordinari que es duguin a terme en establiments oberts al públic, o en edificis o locals.
. Les activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter extraordinari que es duguin a terme en espais oberts al públic.

Proposta:

"c) Activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter extraordinari que es duguin a terme en establiments oberts al públic, o en edificis o locals, **excepte quan l'activitat principal o habitual en aquests establiments, edificis o locals tinguin la consideració de pública concurrència i l'aforament de l'activitat de caràcter extraordinari sigui igual o inferior a 150 persones.**

d) Activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter extraordinari que es duguin a terme en espais oberts al públic, **excepte que es pugui justificar que el seu aforament no superarà un aforament de 501 persones**.

Valoració:

La valoració de les activitats de caràcter extraordinari com a risc important està concebuda per la connotació específica que tenen d'extraordinarietat, perquè són activitats que s'esgoten amb la seva realització i en conseqüència el tràmit per la seva autorització ha de ser molt rigorós i precís, la qual cosa indica que abans que es realitzin el control sobre la seguretat de les persones ha de ser molt exhaustiu, per aquesta raó són totes considerades de risc important i resten sotmeses al règim de llicència municipal o autorització de la Generalitat, perquè no permeten un control a posteriori.

Aquesta al·legació presentada pel Consell Col·legi d'Enginyers Tècnics Industrial Catalunya es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

88. Al·legació presentada respecte a l'article 10.2 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 10
Ubicació i construcció
(...)

2. Els establiments oberts al públic han de complir les prescripcions establertes per la normativa tècnica de l'edificació, per l'específica en matèria d'activitats d'espectacles públics i recreatives i per les normes sobre accessibilitat i supressió de barreres.
(...)

Justificació:

En aquest sentit, la nostra Institució considera que caldria reconèixer expressament la validesa de les interpretacions aprovades en el marc de la Taula d'Accessibilitat a les Activitats a Catalunya (TAAC) que té per objectiu harmonitzar criteris d'aplicació de la normativa vigent d'accessibilitat (autonòmica i estatal) als establiments en edificis existents on es desenvolupin activitats d'ús públic.

Proposta:

"Article 10. Ubicació i construcció.
2. Els establiments oberts al públic han de complir les prescripcions establertes per la normativa tècnica de l'edificació, per l'específica en matèria d'activitats d'espectacles públics i recreatives i per les normes sobre accessibilitat i supressió de barreres **o interpretacions aprovades en el marc de la Taula d'Accessibilitat a les Activitats a Catalunya (TAAC)".**

Valoració:

S'ha de tenir en compte que, tant l'Àrea de Promoció de l'Accessibilitat i Supressió de Barreres del Departament de Benestar Social i Família i l'Assessoria Jurídica del propi Departament van presentar observacions a l'avantprojecte, pel que fa a les qüestions de la seva competència, sonant la seva plena conformitat a aquest article, ja que engloba totes les normes sobre accessibilitat i supressió de barreres.
La proposta fa referència al TAAC, Taula d'Accessibilitat a les Activitats a Catalunya, que es va constituir el 30 de novembre de 2011, en el propi Departament de Benestar Social i Familia. L'objectiu de la TACC és harmonitzar criteris d'aplicació de la normativa vigent d'accessibilitat (autonòmica i estatal) als establiments en edificis existents on es desenvolupin activitats d'ús públic, per facilitar la seva aplicació. Per tant, en tractar-se d'una interpretació de les normes existents no es considera oportú esmentar-la en el citat article, ja que simplement és una eina que facilita l'aplicació de les normes que és el que s'exigeix.

Aquesta al·legació presentada pel Consell Col·legi d'Enginyers Tècnics Industrial Catalunya es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

89. Al·legació presentada respecte a l'article 11.2 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 11.2

Prevenció i seguretat en matèria d'incendis i de protecció civil
(..).

2. Les activitats i els establiments regulats per aquesta llei han de disposar dels instruments d'autoprotecció establerts per la normativa sobre protecció civil i, si escau, de les mesures i dels instruments de prevenció de riscos laborals establerts per la normativa corresponent.

Proposta:

'2. Les activitats i els establiments regulats per aquesta llei han de disposar dels instruments d'autoprotecció establerts per la normativa sobre protecció civil, **tant riscos interns i externs**, i, si escau, de les mesures i dels instruments de prevenció de riscos laborals establerts per la normativa corresponent".

Valoració:

La normativa sobre protecció civil inclou tot tipus de riscos, tant interns com els externs, i per tant és innecessari fer referència a tots els tipus de riscos, aquest article sols indica que les activitats i els establiments regulats per aquesta llei han de complir amb les normes de prevenció i seguretat en matèria d'incendis i de protecció civil, sense entrar en qüestions que estan regulades en la pròpia norma sectorial.

Aquesta al·legació presentada pel Consell Col·legi d'Enginyers Tècnics Industrial Catalunya es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

90. Al·legació presentada respecte a l'article 24 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 24
El Consell Assessor d'Activitats d'Espectacles Públics i Recreatives
1. El Consell Assessor d'Activitats d'Espectacles Públics i Recreatives és un òrgan de l'Administració de la Generalitat amb funcions de deliberació, consulta i assessorament, per tal de facilitar la participació dels departaments de la Generalitat, de les administracions locals i dels ciutadans i dels sectors directament interessats en les matèries objecte d'aquesta llei. La seva composició, organització, règim de funcionament i ubicació orgànica s'han d'establir per reglament.
2. En tot cas, el Consell Assessor d'Activitats d'Espectacles Públics i Recreatives ha de realitzar les funcions següents:
a) Informar, amb caràcter preceptiu, sobre els projectes de reglament que ha de aprovar la Generalitat en desenvolupament i aplicació d'aquesta llei, i també sobre els que els ajuntaments acordin voluntàriament de sotmetre a la seva consideració.
b) Elaborar recomanacions per a millorar l'actuació de l'Administració pública en la matèria objecte d'aquesta llei.
c) Impulsar la qualificació de les activitats i els establiments regulats per aquesta llei. A tal fi ha de designar una Comissió Qualificadora que proposi les mesures de foment i avaluació de la qualitat que siguin pertinents i l'atorgament de la denominació de qualitat Q10.

Justificació:

A) Composició del Consell Assessor.

L'article 24 de l'Avantprojecte de Llei regula el Consell Assessor d'Espectacles Públics i d'Activitats Recreatives.
Aquest Consell té funcions de deliberació, consulta i assessorament, per tal de facilitar la participació dels departaments de la Generalitat, de les administracions locals i dels ciutadans i dels sectors directament interessats en les matèries objecte d'aquesta llei.

Malgrat que la composició del Consell es preveu regular per via reglamentària, el Consell de Col·legis d'Enginyers Tècnics Industrials de Catalunya estima necessari que, per tal que aquesta Comissió pugi desenvolupar les seves funcions de la forma més eficient, és convenient que hi estiguin reflectits els parers de tots els agents que actuen en aquest matèria, inclosos els collegis professionals de forma expressa.

Proposta:

"Article 24. El Consell Assessor d'Activitats d'Espectacles Públics i Recreatives.
1 . El Consell Assessor d'Activitats d'Espectacles Públics i Recreatives és un òrgan de l'Administració de la Generalitat amb funcions de deliberació, consulta i assessorament, per tal de facilitar la participació dels departaments de la Generalitat, de les administracions locals, dels col·legis professionals relacionats per raó de la matèria i dels ciutadans dels sectors directament interessats en les matèries objecte d'aquesta Llei. La seva composició, organització, règim de funcionament ubicació orgànica s'han d'establir per reglament".

Valoració:

Es considera procedent incloure l'especificació que els col·legis professionals relacionats per raó de la matèria formin part del Consell Assessor, quedant l'article amb la redacció següent:

Article 24
El Consell Assessor d'Activitats d'Espectacles Públics i Recreatives
1. El Consell Assessor d'Activitats d'Espectacles Públics i Recreatives és un òrgan de l'Administració de la Generalitat amb funcions de deliberació, consulta i assessorament, per tal de facilitar la participació dels departaments de la Generalitat, de les administracions locals, **dels col·legis professionals relacionats per raó de la matèria** i dels ciutadans i dels sectors directament interessats en les matèries objecte d'aquesta llei. La seva composició, organització, règim de funcionament i ubicació orgànica s'han d'establir per reglament.

Aquesta al·legació presentada pel Consell Col·legi d'Enginyers Tècnics Industrial Catalunya s'**ESTIMA** en la seva totalitat.

Justificació:

B) Funcions del Consell Assessor.

En deferents àmbits, estan funcionant amb molt bons resultats Taules d'interpretació de a Normativa on participen les administracions i els col·legis professionals com, per exemple:

Diputació, 355
08009 Barcelona
Tel. 93 551 20 00

. TMC (Taula d' Accessibilitat a les Activitats a Catalunya).
. TINSCI (Taula per a la interpretació de la Normativa de Seguretat Contra incendis).
. TID-PAU (Taula d'interpretació i Desplegament deis Plans d'Autoprotecció).
. TCIE (Taula Consultiva d'Instal·lacions d'Energia).
. TCIF (Taula Consultiva d'instal·lacions Frigorífiques).
. TCIG (Taula Consultiva d'instal·lacions de Gasos).
. TASCOM (Taula de debat i seguiment de criteris sobre les ordenances municipis de l'ajuntament de Barcelona d'aplicació al règim d'activitats).

El Consell de Col·legis d'Enginyers Tècnics industrials de Catalunya considera que seria molt productiva l'existència d'una Taula per a la interpretació o Consultiva en l'àmbit d'activitats d'espectacles i recreatives.

Proposta:

"24.2d Constituir i coordinar una Taula d'interpretació de la Normativa i impulsar la realització de Guies, Manuals i Instruccions Tècniques".

Valoració:

Atès que constituir i coordinar una Taula d'Interpretació de la Normativa i impulsar la realització de Guies, Manual i Instruccions Tècniques, es podria considerar com a una de les funcions del Consell Assessor englobada a l'apartat 2.b) de l'article 24, es considera que la formació d'aquesta taula d'interpretació es valorarà en el si del Consell.

Aquesta al·legació presentada pel Consell Col·legi d'Enginyers Tècnics Industrial Catalunya es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

91. Al·legació presentada respecte a l'article 34.1 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 34
Activitats i establiments sotmesos a comunicació prèvia
1. Resten sotmesos al règim general de comunicació prèvia els supòsits següents:
(...)
d) Les actuacions musicals en directe mitjançant la veu humana o amb instruments acústics amb altaveus i amplificadors de baixa intensitat, que tinguin la consideració d'activitat complementària mentre s'estigui duent a terme l'activitat principal, en locals comercials o en d'altres que no tenen la condició d'establiments oberts al públic amb comunicació prèvia, llicència o autorització regulades per aquesta llei, sempre que l'activitat complementària es desenvolupi en horari diürn autoritzat i no suposi un increment de l'ocupació prevista a l'activitat principal.
(...)

Proposta:

El Consell de Col·legis d'Enginyers Tècnics Industrials de Catalunya considera que caldria definir que s'entén pel concepte "baixa intensitat, ja sigui en el propi article 34 o en l'article

4 relatiu a les definicions, per evitar interpretacions disperses per part dels ajuntaments i donar seguretat jurídica als interessats sobre la subjecció de l'activitat al règim general de comunicació prèvia, o bé a la llicència o autorització

Valoració:

D'acord amb l'al·legació presentada per l'Ajuntament de Castellbisbal s'ha modificat el redactat d'aquest apartat de la manera següent:

Article 34
Activitats i establiments sotmesos a comunicació prèvia
1. Resten sotmesos al règim general de comunicació prèvia els supòsits següents:
(...)
d) Les actuacions musicals en directe mitjançant la veu humana o **amb instruments musicals de baixa intensitat**, que tinguin la consideració d'activitat complementària mentre s'estigui duent a terme l'activitat principal, en locals comercials o en d'altres que no tenen la condició d'establiments oberts al públic amb comunicació prèvia, llicència o autorització regulades per aquesta llei, sempre que l'activitat complementària es desenvolupi en horari diürn autoritzat i no suposi un increment de l'ocupació prevista a l'activitat principal.
(...)

Com es pot comprovar aquesta modificació s'adapta a la definició establerta a l'article 3 del Reglament d'espectacles i activitats recreatives de música de fons ambiental establint que és la programació o difusió de música mitjançant elements electrònics de petit format, de baixa intensitat i potència, o en directe mitjançant la veu humana o instruments acústics sense altaveus ni amplificadors, en establiments que no tenen com a objecte principal l'ambientació musical (...). Per tant, s'entén que no serà baixa intensitat tot allò que no encaixi amb la definició de fons ambiental perquè es facin servir altaveus, amplificadors, etc, o no es realitzi mitjançant la veu humana.

Aquesta al·legació presentada pel Consell Col·legi d'Enginyers Tècnics Industrial Catalunya es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

92. Al·legació presentada respecte a l'article 35 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 35
Presentació de la comunicació prèvia i obertura de l'establiment i inici de l'activitat
1. En tots els supòsits previstos per l'article 34.1, la persona interessada ha de presentar una comunicació prèvia, en la qual posa en coneixement de l'ajuntament corresponent les seves dades identificatives i les de l'activitat que pretén iniciar o de l'establiment que pretén obrir, amb les condicions i els requisits generals que estableix aquesta llei, així com les que es fixin per reglament.
(...)

Justificació:

L'article 35 de l'Avantprojecte de Llei regula la presentació de la comunicació prèvia obertura de l'establiment i inici de l'activitat, però en cap moment s'indica expressament que amb la comunicació prèvia l'interessat hagi de presentar obligatòriament, el projecte tècnic i, en el seu cas, el certificat final d'execució.

Si l'article 38 de l'Avantprojecte, relatiu a la inexactitud, falsedat o omissió en les dades aportades en la comunicació prèvia, es refereix a "dades aportades en la comunicació prèvia" i tipifica que la inexactitud, falsedat o omissió es donarà quan "quan el projecte i la resta de documentació no s'adeqüen a l'objecte de l'establiment o l'activitat comunicats" (article 38.2, lletra b), resulta lògic concloure que la comunicació prèvia hauria d'adjuntar el projecte tècnic corresponent i, en el seu cas, el certificat final.

En aquest sentit, l'article 36 relatiu a la formalització de la comunicació prèvia dels establiments oberts al públic no fixos en estructures desmuntables i itinerants i inici de l'activitat, així com l'article 37 relatiu a la formalització de la comunicació prèvia de les fires d'atraccions i inici de l'activitat, exigeixen una sèrie de documentació tècnica de forma expressa i per tant la nostra Corporació considera que l'article 35 també ho hauria d'establir de forma expressa.

Proposta:

Article 35. Presentació de la comunicació prèvia i obertura de l'establiment i inici de l'activitat.

1. En tots els supòsits previstos per l'article 34.1, l'interessat ha de presentar una comunicació prèvia, en la qual posa en coneixement de l'ajuntament corresponent les seves dades identificatives i les de l'activitat que pretén iniciar o de l'establiment que pretén obrir, amb les condicions i els requisits generals que estableix aquesta llei, així com les que es fixin per reglament.

   La comunicació prèvia haurà d'anar acompanyada, en tot cas, com a mínim, del projecte tècnic i la certificació final, signats per tècnic competent per raó de la matèria.
2. (...)"

Subsidiàriament, es proposa el text següent:

Article 35. Presentació de la comunicació prèvia i obertura de l'establiment i inici de l'activitat

1. En tots els supòsits previstos per l'article 34.1, l'interessat ha de presentar una comunicació prèvia, en la qual posa en coneixement de l'ajuntament corresponent les seves dades identificatives i les de l'activitat que pretén iniciar o de l'establiment que pretén obrir, amb les condicions i els requisits generals que estableix aquesta llei, així com les que es fixin per reglament. Tot això sense perjudici que l'ajuntament corresponent pugui exigir en qualsevol moment la presentació del projecte tècnic i certificació final corresponents.

3. (...)"

Valoració:

L'apartat 1 d'aquest article estableix que la persona interessada ha de presentar una comunicació prèvia, en la qual posa en coneixement de l'ajuntament corresponent les seves dades identificatives i les de l'activitat que pretén iniciar o de l'establiment que pretén obrir, amb les condicions i els requisits generals que estableix aquesta llei, així com les que es fixin per reglament.

Així mateix i com s'estableix a la definició establerta a l'article 4 de l'avantprojecte de llei la comunicació prèvia és el document subscrit per la persona interessada en què posa en coneixement de l'Administració pública competent fets o elements relatius a l'inici de les activitats, a l'obertura dels establiments o llurs modificacions, d'acord amb les previsions d'aquesta llei o reglamentàries, i, si s'escau, que s'acompanyi de la documentació necessària per al seu compliment, de conformitat amb el règim intervenció que s'estableixi per reglament.

Actualment, donant compliment als articles 34, 35 i 36 de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya, el contingut mínim de la comunicació prèvia està regulat en el vigent article 125.2 de l'actual Reglament d'espectacles públics i activitats recreatives, aprovat pel Decret 112/2010, de 31 d'agost, el qual estableix les condicions i requisits que han d'acompanyar a la comunicació prèvia:

b) Declaració responsable del fet que l'establiment o activitat compleix els requisits establerts per aquest reglament.
c) Declaració responsable de disposar de la pòlissa d'assegurances.

Atès que una de les novetats d'aquest avantprojecte és l'establiment com a règim general d'intervenció la comunicació prèvia i tal com estableix el redactat de l'article 4 i 35.1 de l'avantprojecte de llei en el futur reglament serà on es s'estableixin els requisits generals i condicions de les comunicacions prèvies.

L'al·legació presentada pel Consell Col·legi d'Enginyers Tècnics Industrial Catalunya es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

93. Al·legació presentada respecte al Títol IV capítol 3 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Capítol 3
Règim de llicència i d'autorització

Secció 1a
Activitats i establiments sotmesos a llicència o autorització

Article 39
Llicència municipal per a establiments oberts al públic fixos
Resten sotmesos a llicència municipal, d'acord amb els requisits i condicions que s'estableixin per reglament, els establiments oberts al públic fixos destinats a:
a) Activitats recreatives musicals ordinàries considerades de risc important.
b) Activitats de restauració considerades de risc important.

c) Activitats de naturalesa sexual en reservats annexos dels establiments inclosos en el Catàleg establert per reglament.
d) Activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter extraordinari.

Article 40
Llicència municipal per a establiments oberts al públic no fixos, en estructures desmuntables i itinerants
Resten sotmesos a llicència municipal, d'acord amb els requisits i condicions que s'estableixin per reglament, els establiments oberts al públic no fixos destinats a activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter ordinari que es duguin a terme en estructures desmuntables i itinerants de carpes, envelats o tendals i circs, les quals es considerin de risc important.

Aquests establiments resten sotmesos a control inicial favorable amb caràcter previ a l'inici de l'activitat, d'acord amb el que s'estableixi reglamentàriament.

Quan es duguin a terme en espais oberts al públic protegits especialment per la legislació ambiental, sempre estaran sotmesos a llicència municipal.

Article 41
Llicència municipal o autorització de la Generalitat per a activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter extraordinari.
1. En aquells municipis de més de 20.000 habitants, resten sotmeses a llicència municipal, d'acord amb els requisits i condicions que s'estableixin per reglament, les activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter extraordinari en els supòsits següents:
a) Que es duguin a terme en establiments oberts al públic amb comunicació presentada o llicència o autorització atorgades per a altres activitats diferents de les que es volen realitzar.
b) Que es duguin a terme en edificis o locals que no tenen la consideració d'establiments oberts al públic, però que compleixin les condicions exigides per a dur-hi a terme aquestes activitats.
2. En aquells municipis de menys de 20.000 habitants, resten sotmeses a autorització de la Generalitat, les activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter extraordinari incloses en els supòsits del punt 1 d'aquest article.
3. Resten sotmeses a llicència municipal les activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter extraordinari que es duguin a terme en espais oberts, així com les que es celebrin amb motiu de les festes i revetlles populars.
4. En el supòsit del punt 3 caldrà que els organitzadors obtinguin la conformitat del titular de l'espai obert, en els termes que s'estableixi per reglament.

Article 42
Llicència municipal o autorització de la Generalitat per als establiments oberts al públic de règim d'horari especial
1. Són establiments oberts al públic de règim d'horari especial aquells on es realitzen activitats recreatives musicals que estan subjectes a un horari especial, que es caracteritzen pel fet de poder romandre obertes al llarg del dia, tenint en compte les tres hores de tancament obligatori de cada 24 hores, per tal de realitzar les tasques de neteja i ventilació, d'acord amb les condicions que s'estableixin per reglament.
2. Per reglament o per mitjà dels instruments de planificació de la Generalitat, es poden establir altres condicions singulars, com ara criteris de localització, distàncies mínimes, serveis de mobilitat o mesures especials de prevenció de la seguretat, de la salut o de la contaminació acústica, que han de complir els establiments oberts al públic de règim

d'horari especial, amb la finalitat de minimitzar l'impacte que poden tenir en les zones residencials i en les activitats socials i culturals i de prevenir l'ordre públic i la seguretat i la salut de les persones afectades.
3. L'obertura dels establiments de règim d'horari especial resta sotmesa a:
a) Llicència municipal, amb l'informe vinculant previ de la Generalitat, per als municipis amb una població igual o superior als 50.000 habitants.
b) Autorització de la Generalitat, amb l'informe vinculant previ de l'ajuntament afectat, per als municipis amb una població inferior als 50.000 habitants.
4. Reglamentàriament es determinaran els òrgans municipals i de la Generalitat competents per emetre els citats informes.

Article 43
Modificacions substancials
1. Resten sotmeses a llicència municipal o a autorització de la Generalitat les modificacions substancials dels establiments oberts al públic que comptin amb la respectiva llicència municipal o autorització de la Generalitat.
2. Sens perjudici de les determinacions efectuades per reglament i per la normativa tècnica aplicable, s'entén per modificació substancial o significativa qualsevol alteració de les característiques o del funcionament de les activitats o establiments regulats per aquesta llei que pugui afectar als béns jurídics especialment protegits, com ara l'ordre públic, la seguretat de les persones i dels béns, la salut pública, la protecció del medi ambient i de l'entorn urbà, la protecció dels menors i la conservació del patrimoni històric artístic.

Secció 2a
Disposicions comunes a les llicències i a les autoritzacions

Article 44
Contingut i condicions tècniques
1. Les llicències i les autoritzacions han de fer constar amb exactitud el nom, la raó social, les persones titulars i llurs identificacions fiscals i domicili, la data d'atorgament, el tipus d'establiments oberts al públic, d'activitats d'espectacles públics o recreatives autoritzats, l'aforament màxim permès, la resta de dades que s'estableixin per reglament i, si escau, les condicions singulars a què resten sotmeses.
2. Només es poden autoritzar les activitats i els establiments que compleixen les condicions de seguretat, accessibilitat, qualitat, comoditat, salubritat i higiene adequades per tal de garantir els drets del públic assistent i de tercers afectats, la convivència veïnal i la integritat dels espais públics, segons els requisits previstos per aquesta llei i per la resta de normativa aplicable.
3. Es poden atorgar llicències o autoritzacions provisionals d'establiments oberts al públic, d'activitats d'espectacles públics i recreatives en els casos que l'informe de l'òrgan competent per a atorgar la llicència o l'autorització corresponent, tot i que sigui desfavorable, indiqui expressament que les deficiències detectades no comporten cap risc per a la seguretat de les persones, ni dels béns, i així s'acrediti a l'expedient. Les llicències o les autoritzacions provisionals tenen una vigència màxima de nou mesos. Els reglaments de la Generalitat i les ordenances municipals poden sotmetre a fiança l'atorgament de llicències o autoritzacions provisionals.
4. Si concorren motius d'interès públic acreditats a l'expedient, i sempre que no existeixi risc per a la seguretat de les persones i els béns, es poden atorgar llicències o autoritzacions d'establiments oberts al públic en immobles catalogats o declarats d'interès cultural en què tradicionalment s'han desenvolupat activitats recreatives o d'espectacles públics, malgrat que llurs característiques arquitectòniques no compleixin plenament les condicions tècniques establertes amb caràcter general.

En aquests casos, cal complir els requisits específics següents:
a) Obtenir l'informe favorable de l'òrgan de la Generalitat competent en matèria de patrimoni cultural.
b) Acreditar que resten garantides la seguretat, la salubritat, la higiene de l'edifici, la qualitat dels establiments, la comoditat i la protecció de les persones i la insonorització o altres mesures per a evitar molèsties a terceres persones.
(...)

Justificació:

El Capítol 3 del Títol IV, relatiu als règims d'intervenció, regula el règim de llicència i d'autorització, però no preveu de forma expressa el procediment ni la documentació que hauria d'acompanyar la sol·licitud de llicència o autorització.

Si l'article 36 relatiu a la formalització de la comunicació prèvia dels establiments oberts al públic no fixos en estructures desmuntables i itinerants i inici de l'activitat, així com l'article 37 relatiu a la formalització de la comunicació prèvia de les fires d'atraccions i inici de l'activitat, exigeixen una sèrie de documentació tècnica de forma expressa amb la comunicació prèvia, amb més raó caldria que l'Avantprojecte de Llei reguli de forma expressa la sol·licitud de la llicència i autorització, així com la documentació que hagi d'acompanyar a aquelles.

Proposta:

El Consell de Collegis d'Enginyers Tècnics Industrials de Catalunya considera que l'Avantprojecte de Llei hauria de regular de forma expressa la sol·licitud de la llicència i autorització, així com la documentació que hagi d'acompanyar a aquelles, entre la que hauria de constar el projecte tècnic i certificat final d'execució.

Valoració:

Els articles 39, 40, 41, 42 i 43 del Títol IV capítol 3, regulen els règims de llicència i autorització de les activitats i establiments i l'article 44 regula el contingut i les condicions tècniques de les llicències i autoritzacions, fent una remissió al reglament que és on es determinaran els requisits, condicions, condicions singulars a que restin sotmeses, dades i determinacions que hagin de complir o presentar per a que es pugui tramitar la preceptiva llicència o autorització.

Aquesta al·legació presentada pel Consell Col·legi d'Enginyers Tècnics Industrial Catalunya es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

94. Al·legació presentada respecte a l'article 44.1 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 44
Contingut i condicions tècniques
1. Les llicències i les autoritzacions han de fer constar amb exactitud el nom, la raó social, les persones titulars i llurs identificacions fiscals i domicili, la data d'atorgament, el tipus d'establiments oberts al públic, d'activitats d'espectacles públics o recreatives autoritzats,

l'aforament màxim permès, la resta de dades que s'estableixin per reglament i, si escau, les condicions singulars a què resten sotmeses.

Proposta:

"Article 44 Contingut i condicions tècniques.

1 Les llicències i les autoritzacions han de fer constar amb exactitud el nom, la raó social, les persones titulars i llurs identificacions fiscals i domicili, la data d'atorgament, el tipus d'establiments oberts al públic, d'activitats d'espectacles públics o recreatives autoritzats, l'aforament màxim permès, l'existència del projecte i el nom del tècnic autor, així com la resta de dades que s'estableixin per reglament i, si escau, les condicions singulars a què resten sotmeses".

Valoració:

Tal com s'ha manifestat als apartats anterior i estableix l'article 44.1 de l'avantprojecte de llei serà el futur reglament on es s'establiran els requisits generals i condicions de les llicències i autoritzacions. Així mateix, i fins que s'aprovi el mateix continua vigent el Reglament d'espectacles i activitats recreatives, aprovat pel Decret 112/2010, de 31 d'agost, tal com estableix la disposició transitòria segona de l'avantprojecte, en què el seu article 98 estableix la necessitat del projecte tècnic signat per la persona tècnica competent.

Aquesta al·legació presentada pel Consell Col·legi d'Enginyers Tècnics Industrial Catalunya es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

95. Al·legació presentada respecte a l'article 51.2 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 51
Inspeccions
(...)
2. Poden fer inspeccions els membres de la Policia de Catalunya o altres serveis d'inspecció, els quals, en l'exercici de llurs funcions, tenen el caràcter d'agents de l'autoritat, en els termes i amb les conseqüències que estableix la legislació administrativa. També poden col·laborar en la inspecció les entitats col·laboradores legalment habilitades per l'Administració.
(...)

Proposta:

El Consell de Col·legis d'Enginyers Tècnics Industrials de Catalunya considera que caldria delimitar l'abast del terme "altres serveis d'inspecció, els quals, en l'exercici de llurs funcions, tenen el caràcter d'agents de autoritat.

Valoració:

Tal com estableix el redactat de l'article 51 es tracta de serveis d'inspecció que en l'exercici de les seves funcions tenen el caràcter d'agents de l'autoritat. En aquest sentit, hem d'estar a la Llei 30/1992, de 26 de novembre de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú i la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya, que estableix que tenen valor probatori les actes aixecades per funcionaria als quals es reconeix la condició d'autoritat. Per tant, aquests altres servei d'inspecció que estableix la norma es refereix a aquelles persones que tenen la condició de funcionaris, disposen del reconeixement com a autoritat i pertanyen a un servei d'inspecció concret, com per exemple els inspectors de treball, d'hisenda, de sanitat, etc.

Aquesta al·legació presentada pel Consell Col·legi d'Enginyers Tècnics Industrial Catalunya es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

B.10- Per part de **l'ASSOCIACIÓ DE SALES DE CONCERTS DE CATALUNYA** s'han presentat les al·legacions següents:

96. Al·legació presentada respecte als articles 1 i 3 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 1
Objecte
Aquesta llei estableix, en el marc de les competències de la Generalitat, el règim jurídic i la intervenció administrativa aplicable a les activitats d'espectacles públics i recreatives, incloses en el Catàleg establert per reglament, així com als establiments i als espais oberts al públic on aquestes activitats es duen a terme.

Article 3
Àmbit d'aplicació
1. Aquesta llei s'aplica a les activitats d'espectacles públics i recreatives i als establiments i espais oberts al públic on aquestes es duen a terme, incloses en el Catàleg establert per reglament, independentment del caràcter públic o privat de les persones titulars, explotadores o organitzadores, de la finalitat lucrativa o gratuïta i, amb independència també de la titularitat pública o privada de l'establiment o de l'espai obert al públic on es duen a terme les activitats, i de llur caràcter ordinari o extraordinari.
2. Aquesta llei és aplicable supletòriament a les activitats de restauració, que es regeixen per llur normativa específica.
3. Aquesta llei és d'aplicació a les activitats d'espectacles públics en què s'utilitzin animals.
4. S'exclouen de l'àmbit d'aplicació d'aquesta llei:
a) Els actes i celebracions de caràcter privat sense ànim de lucre, o familiar, que no es duen a terme en establiments oberts al públic inclosos en el Catàleg establert per reglament, i que, per llurs característiques, no comporten cap risc per a la seguretat de les persones, per a la integritat dels espais públics, per a la convivència entre els ciutadans.
b) Els actes i celebracions de caràcter veïnal, amb un aforament baix, que no es duen a terme en establiments oberts al públic inclosos en el Catàleg establert per reglament,

sempre que no comportin cap risc per a la seguretat de les persones, per als drets de tercers o per a la integritat dels espais públics, sens perjudici del que estableixin les ordenances municipals.
c) Totes aquelles manifestacions festives que consten en el Catàleg del Patrimoni Festiu de Catalunya, sens perjudici del que estableixin les ordenances municipals.
d) Les activitats que constitueixen exercici dels drets fonamentals de reunió i de manifestació.
e) Les activitats esportives, i les del joc i apostes, que seran regulades per llur normativa específica.
f) Qualsevol altre acte o celebració que no es trobi inclòs en el Catàleg establert per reglament.
5. En cas de conflicte, les lleis sectorials aplicables prevalen sobre aquesta llei.

Justificació:

"Cal tindre en compte l'efecte limitador de les classificacions i subclassificacions de les activitats musicals".

Valoració:

No es pot valorar aquesta al·legació perquè no queda de manifest que significa, a més als articles 1 i 3 no es fa cap classificació ni subclassificació.

L'al·legació presentada es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

97. Al·legació presentada respecte a l'article 4 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 4
Definicions
1. Als efectes d'aquesta llei s'entén per:
(...)

Titulars: les persones físiques o jurídiques, de caràcter públic o privat, responsables legals dels establiments públics on es duen a terme les activitats d'espectacles públics i recreatives. Ostenten també la condició d'explotadors, tret que expressament consti una altra persona.

Justificació:

"Manca precisar on ha de constar expressament que l'explotador és una altra persona: a la llicència? a un contracte privat entre titular i explotador?"

Valoració:

L'article 49.5 estableix: 5. En el supòsit que es produeixi un canvi d'organitzador o d'explotador d'activitats d'espectacles públics i recreatives caldrà comunicar-ho en els mateixos termes que els establerts a l'apartat 3.
L'apartat 3 disposa que:

3. Els canvis de titularitat de la comunicació prèvia, de la llicència, i de l'autorització dels establiments oberts al públic d'activitats d'espectacles públics i recreatives només requereixen una comunicació a l'òrgan competent que ha rebut la comunicació, ha atorgat la llicència o l'autorització, on s'acrediti la subrogació dels adquirents en els drets i les obligacions derivats de la comunicació prèvia, de la llicència o de l'autorització.

Per tant, la norma ja preveu que s'ha de fer quan hi ha un canvi de titular, d'organitzador o explotador.

L'al·legació presentada es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

98. Al·legació presentada respecte a l'article 5.1.c) de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 5
Drets i obligacions dels titulars dels establiments, dels explotadors i dels organitzadors de les activitats regulades per aquesta llei
1. En el marc de la llibertat d'empresa, els titulars, els explotadors i els organitzadors tenen els drets següents:
(.....)
c) Rebre el suport de la Policia de Catalunya per a garantir l'ordre a l'exterior de l'establiment o l'espai obert al públic i, en el cas que es produeixin incidents que puguin posar en perill la seguretat de les persones, també a l'interior de l'establiment.

Justificació:

"Problemàtica de la gent que surt a fumar. Segons l'experiència acreditada per les sales adherides a l'ASACC, el suport que reben ES INSUFICIENT. A més, quan els titulars demanen el suport de la policia, aquesta els fa responsables dels aldarulls i sorolls del *carrer (sovint provocats per la gent que consumeix llaunes venudes il·legalment al carrer)".*

Valoració:

No és una al·legació en concret, més aviat és una queixa i per tant no es pot considerar.

L'al·legació presentada es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

99. Al·legació presentada respecte a l'article 5.1.c) de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 5
Drets i obligacions dels titulars dels establiments, dels explotadors i dels organitzadors de les activitats regulades per aquesta llei
1. En el marc de la llibertat d'empresa, els titulars, els explotadors i els organitzadors tenen els drets següents:

(.....)
e) Participar en la planificació, la programació i l'adopció de les decisions de les administracions públiques, per mitjà de les associacions o de les organitzacions en que s'integrin.

Justificació:

"Cal aclarir el concepte, el significat i la posada a la pràctica d'aquesta disposició ("planificació i programació", "decisions de les administracions públiques")".

Valoració:

S'entén pel dret que tenen les persones interessades en el sector de l'oci, en participar en la elaboració de les normes, com s'ha posat de manifest en la pròpia elaboració d'aquest avantprojecte,on s'han tingut reunions amb el sector afectat, i s'han escoltat les observacions efectuades, amb la introducció, en molts casos de les propostes efectuades i que han modificat el text de l'avantprojecte. En general, la participació s'efectua per mitja de les federacions, gremis o associacions.

També es participa per mitjà del Consell Assessor d'Activitats d'Espectacles Públics i Recreatives, que és un òrgan amb funcions de deliberació, consulta i assessorament, per tal de facilitar la participació dels departaments de la Generalitat, de les administracions locals i dels ciutadans i dels sectors directament interessats en les matèries objecte d'aquesta nova norma.

En aquest cas més que una esmena el que es sol·licitava era una aclariment.

Es dona per **RESPOSTA** la consulta efectuada

100. Al·legació presentada respecte a l'article 5.2.b) de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 5
Drets i obligacions dels titulars dels establiments, dels explotadors i dels organitzadors de les activitats regulades per aquesta llei
(...)

2. Els titulars, els explotadors i els organitzadors tenen les obligacions següents:
(...)
b) Disposar de la comunicació, llicència o autorització que sigui necessària per a l'inici, el desenvolupament o la modificació de l'activitat o de les instal·lacions dels establiments, i comunicar a l'administració competent els canvis que es produeixin en les dades facilitades

Justificació:

Proposem la següent alternativa:
"Haver presentat o tramitat la comunicació prèvia o disposar de la llicència o autorització ...
" atès que la comunicació prèvia no és un permís concedit i del qual DISPOSA el titular sinó un tràmit a efectuar pel titular amb efectes administratius atomitzadors.

Valoració:

Es considera que el concepte del redactat proposat s'adequa a la realitat i per tant es modifica quedat redactat de la forma següent:

Article 5.2.
b) **Haver presentat la comunicació prèvia o disposar** de la llicència o autorització que sigui necessària per a l'inici, el desenvolupament o la modificació de l'activitat o de les instal·lacions dels establiments, i comunicar a l'administració competent els canvis que es produeixin en les dades facilitades

L'al·legació presentada s'**ESTIMA** en part.

101. Al·legació presentada respecte a l'article 5.2.f) de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 5
Drets i obligacions dels titulars dels establiments, dels explotadors i dels organitzadors de les activitats regulades per aquesta llei
(....)
2. Els titulars, els explotadors i els organitzadors tenen les obligacions següents:
f) Retornar els imports abonats als espectadors o participants de les activitats que se suspenguin, es modifiquin de manera essencial, o hagin estat anunciades incorrectament provocant confusió, tret dels casos en que s'hagi anunciat de manera expressa i clara, que els organitzadors, titulars o explotadors es reserven el dret de modificar la programació, o dels casos en què la suspensió o la modificació essencial es produeixin un cop iniciada l'activitat i siguin degudes a causes de força major.

Justificació:

"Considerem que l'Administració no hauria d'intervenir en aquest aspecte, ni tampoc hauria de ser una obligació del titular, i encara menys subjecta a sancions, ja que es tracta d'un aspecte de la relació contractual entre prestador de servei- usuari aliè a les finalitats d'aquesta llei i, d'altra banda, el client sempre pot reclamar si es considera perjudicat en base a les normatives vigents sobre protecció del consumidor."

Valoració:

Atès que els espectadors i els participants de les activitats i dels usuaris dels establiments tenen el dret de contemplar les activitats d'espectacles o participar en les recreatives, d'acord amb les condicions anunciades i ofertes al públic, i a rebre la devolució total o parcial de l'import abonat, en el cas de suspensió, de modificació essencial de l'activitat o de publicitat que contravingui la normativa vigent, tret dels supòsits de força major, i sens perjudici de les reclamacions que puguin correspondre segons la legislació aplicable. (article 6.1.a) i c) d'aquest avantprojecte), és evident que titulars dels establiments, els explotadors i els organitzadors de les activitats tindran l'obligació de retornar l'import de les entrades en els supòsits previstos per la norma.

Aquest avantprojecte no introdueix un aspecte innovador, aquest,ja esta previst en la normativa vigent ja l'estableix, així com varen fer les anterior normes en aquest matèria.

L'al·legació presentada es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

102. Al·legació presentada respecte a l'article 5.2.g) de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 5
Drets i obligacions dels titulars dels establiments, dels explotadors i dels organitzadors de les activitats regulades per aquesta llei
2. Els titulars, els explotadors i els organitzadors tenen les obligacions següents:
(....)
g) Permetre l'entrada al públic, tret dels supòsits establerts per llei o per reglament.

Justificació:

Incloure: g) Permetre l'entrada al públic, tret que el titular exerceixi el dret d'admissió previst a l'anterior apartat 1.d) i dels supòsits establerts per llei o per reglament.

Valoració:

L'article de l'avantprojecte ja especifica que, la llei o el reglament estableix determinats supòsits en virtut dels quals no s'ha de permetre l'entrada, un d'ells és el que s'esmenta a la al·legació, el dret d'admissió, però n'hi ha d'altres com pot ser els menors en els llocs prohibits, les pròpies limitacions d'accés que estableix el reglament, com a les persones que estan sota els efectes dels estupefaents, que la mateixa norma obliga a no permetre l'accés. Per tant el redactat és correcte ja que abasta els supòsits establerts a la llei i al reglament.

L'al·legació presentada es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

103. Al·legació presentada respecte a l'article 5.2 k) de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 5
Drets i obligacions dels titulars dels establiments, dels explotadors i dels organitzadors de les activitats regulades per aquesta llei
2. Els titulars, els explotadors i els organitzadors tenen les obligacions següents:
(....)
k) No cobrar pels serveis, per les entrades o els abonaments, un preu superior al que s'hagi anunciat en la publicitat corresponent i comunicar-ne o denunciar-ne la venda o revenda en llocs o plataformes tecnològiques no autoritzades.

Justificació:

"No cobrar..."
Ens remetem al comentari anterior. En tot cas, seria "no exigir" enlloc de "No cobrar

Valoració:

Quan es ven un producte en una relació comercial normal no s'exigeix el pagament, es diu el preu i si la persona que vol comprar l'accepta aleshores es cobra. Exigir seria com una amenaça. Per tant, el redactat es considera correcte.

L'al·legació presentada es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

104. Al·legació presentada respecte a l'article 5.2.o) de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 5
Drets i obligacions dels titulars dels establiments, dels explotadors i dels organitzadors de les activitats regulades per aquesta llei
2. Els titulars, els explotadors i els organitzadors tenen les obligacions següents:
(....)
o) Vetllar perquè els espais urbans i rurals que poden ser afectats per les activitats d'espectacles públics i recreatives es conservin d'acord amb la normativa de protecció del medi ambient.

Justificació:

Cal aclariment. Aclarir a que es refereix "espais urbans í rurals que poden ser afectats" i precisar el significat de "Vetllar". El titular no pot ni ha de controlar ni fer-se responsable del que facin les persones fora de l'establiment. Un cop aclarit l'abast de la disposició, el sector de les sales de concerts rebutja assumir qualsevol responsabilitat fora del seu control i considera improcedent la regulació que els atribueixi dita responsabilitat. No es pot passar per alt el fet que moltes vegades els sorolls i aldarulls al carrer són causa de la venda ambulant il·legal de llaunes al carrer. Per altra banda, no es pot carregar al titular amb el servei de vigilància que correspon als cossos de seguretat de l'Administració pública.

Valoració:

Aquesta norma està dirigida a les activitats d'espectacles i recreatives i per tant es donen quantitat de circumstàncies diferents, el que fa que, no tot el que s'estableixi sigui aplicable a tots els tipus d'activitats.

Vetllar significa tenir cura d'alguna cosa.

És evident que els titulars dels locals no poden prohibir actuacions contraries a les normes, però si veuen que a l'entorn del seu locals s'està produint algun fet que pot malmetre el mobiliari urbà, el que si que poden fer es avisar a les autoritats competents perquè es

personin en el lloc i adoptin les mesures pertinents, això seria una actuació que suposaria vetllar per l'espai urbà.
En el cas d'un concert en un espai rural, serien els organitzadors els que haurien de vetllar per evitar qualsevol actuació, per part dels assistents, que pugues afectar al lloc.

L'al·legació presentada es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

105. Al·legació presentada respecte a l'article 5.2.p) de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 5
Drets i obligacions dels titulars dels establiments, dels explotadors i dels organitzadors de les activitats regulades per aquesta llei
2. Els titulars, els explotadors i els organitzadors tenen les obligacions següents:
(....)

p) Respondre dels danys i perjudicis que es puguin produir com a conseqüència de l'organització i la realització de l'activitat o del funcionament dels establiments oberts al públic.

Justificació:

Cal matisar aquesta disposició: Sempre i quan s'estigui parlant de danys imputables al titular i directament derivats de l'activitat. Haurien de quedar expressament exclosos els danys a béns i/o persones que es produeixin a fora de l'establiment en qualsevol moment i els que res tenen a veure amb el funcionament de l'activitat (per ex. una baralla entre clients, un artista agressiu, etc..).

Valoració:

Pel que fa referència als danys a béns o persones que es produeixin a fora de l'establiment en qualsevol moment i els que res tenen a veure amb el funcionament de l'activitat, queda contestat ambla resposta de l'anterior al·legació.
Pel que fa als danys produïts a l'interior dels establiments, en el cas de no ser responsabilitat directa del titular de l'establiment quedarà coberta la seva responsabilitat pe la corresponent pòlissa d'assegurança de responsabilitat civil obligatòria. Però si hauran de respondre dels danys causats a l'interior del local per imprevisió, negligència o incompliment de la normativa vigent, ja que tot el que es produeixi a l'interior del local és la seva responsabilitat ja que és el seu àmbit de gestió.

L'al·legació presentada es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

106. Al·legació presentada respecte a l'article 5.2.s) de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 5

Drets i obligacions dels titulars dels establiments, dels explotadors i dels organitzadors de les activitats regulades per aquesta llei
2. Els titulars, els explotadors i els organitzadors tenen les obligacions següents:
(....)
s) Facilitar que les comunicacions i les notificacions es facin amb mitjans informàtics i telemàtics accessibles.

Justificació:

NO HI ESTEM D'ACORD: Entenem que hauria de ser una obligació de l'Administració i no de l'administrat. Directiva 2006/ 123/ CE.

Valoració:

L'al·legació presentada es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

107. Al·legació presentada respecte a l'article 5.2.w) de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 5
Drets i obligacions dels titulars dels establiments, dels explotadors i dels organitzadors de les activitats regulades per aquesta llei
2. Els titulars, els explotadors i els organitzadors tenen les obligacions següents:
(....)
w) Complir les disposicions relatives al règim general dels artistes, intèrprets o executants i la resta de normativa aplicable.

Justificació:

TAL 1 COM ESTÁ PLANTEJAT, NO 1-II ESTEM D'ACORD. INSEGURETAT JURÍDICA ABSOLUTA: Cal concretar a quin règim general es refereix aquesta disposició. 1 en funció de quina sigui la normativa aquí referida, serà o no serà obligació del titular complir les seves disposicions.

Valoració:

S'entén que ha de donar compliment al règim general pel que fa a la contractació i les seves relacions amb ells, sols han de donar compliment a la part de la norma que els afecti

L'al·legació presentada es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

108. Al·legació presentada respecte a l'article 5.2.x) de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 5

Drets i obligacions dels titulars dels establiments, dels explotadors i dels organitzadors de les activitats regulades per aquesta llei
2. Els titulars, els explotadors i els organitzadors tenen les obligacions següents:
(....)
x) Adoptar les mesures necessàries per evitar el consum il·legal o el tràfic de drogues tòxiques o de substàncies estupefaents o psicotròpiques en els establiments i espais oberts al públic, durant la realització de les activitats d'espectacles públics i recreatives

Justificació:

CAL DETERMINAR les "mesures necessàries" i/o fer referència expressa a les normes que estableixen aquestes mesures. Altrament seria un precepte que comporta inseguretat jurídica pel subjecte obligat (aquí el titular de l'establiment). Per exemple, hauria de quedar ciar si aquesta norma es compleix col·locant el titular un rètol que indiqui la prohibició de consum il·legal i tràfic de drogues (...)

Valoració:

Adoptar mesures significa, vetllar (tenir cura) per tal que no hi hagi ni tràfic ni consum de drogues tòxiques o substàncies estupefaents en els establiments o llocs on es duen a terme activitats d'espectacles o recreatives, i en el seu cas es pugui sol·licitar la presència de l'autoritat corresponent.

L'al·legació presentada es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

109. Al·legació presentada respecte a l'article 5.2.z) de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 5
Drets i obligacions dels titulars dels establiments, dels explotadors i dels organitzadors de les activitats regulades per aquesta llei
2. Els titulars, els explotadors i els organitzadors tenen les obligacions següents:
(....)
z) Adoptar les mesures adequades per a garantir la qualitat de l'activitat i de l'establiment.

Justificació:

Cal especificar, o eliminar aquest apartat per estar comprés en l'obligació genèrica de l'apartat a) i en les restants disposicions sobre seguretat previstes a la Llei.

Valoració:

L'apartat a) estableix que s'han de complir els requisits i les condicions de les activitats d'espectacles públics i recreatives i dels establiments i espais oberts al públic amb caràcter general, per l'altra part l'aparta z) estableix que s'han d'adoptar les mesures adequades per garantir la qualitat de l'activitat i de l'establiment, són termes diferents, el primer és una obligació, el segon estableix la necessitat d'adoptar mesures.

L'al·legació presentada es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

Generalitat de Catalunya
Departament d'Interior
Direcció General
d'Administració de Seguretat

110. Al·legació presentada respecte a l'article 6.1.a) i 6.1.b) de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 6
Drets i obligacions dels espectadors i els participants de les activitats i dels usuaris dels establiments regulats per aquesta llei
1. A més dels que tinguin reconeguts per la normativa sobre defensa de consumidors i usuaris, els espectadors, els participants i els usuaris tenen els drets següents:
a) Contemplar les activitats d'espectacles o participar en les recreatives d'acord amb les condicions anunciades i ofertes al públic.
b) Que es respectin els termes contractuals derivats de les entrades corresponents.
(...)

Justificació:

L'apartat a) Si es tracta de subjectes diferents, l'aplicació i interpretació d'aquesta norma requerirà en primer lloc, identificar i diferenciar entre aquests tres subjectes de dret espectadors, participants i usuaris. En segon lloc, suggerim modificar en aquet apartat a) el terme contemplar i substituir-lo en funció de qui sigui el subjecte referit per: gaudir, participar, accedir o consumir.

L'apartat b) "Substituir per termes contractuals establerts a les entrades o a les condicions d'accés i gaudir de l'activitat."

Valoració:

L'explicació que es fa en aquet apartat és genèrica per evitar errors o mancances. S'ha de tenir en compte que els espectacles es contemplen i a les activitats recreatives s'hi participa ja sigui ballant, consumint...per tant, s'ha considerat oportú fer una referència genèrica. Per tant, aquesta al·legació es **DESESTIMA.**

Respecte a l'apartat b) es valora que la paraula "establert" és més indicativa del que es vol dir.

L'al·legació presentada s'**ESTIMA** en la seva totalitat, quedant redactat el contingut de l'article 6.1.b) de la manera següent:

Article 6
Drets i obligacions dels espectadors i els participants de les activitats i dels usuaris dels establiments regulats per aquesta llei
1. A més dels que tinguin reconeguts per la normativa sobre defensa de consumidors i usuaris, els espectadors, els participants i els usuaris tenen els drets següents:
(...)
b) Que es respectin els termes contractuals **establerts** derivats de les entrades corresponents.
(...)

Diputació, 355
08009 Barcelona
Tel. 93 551 20 00

001398

111. Al·legació presentada respecte a l'article 6.1.c) de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 6
Drets i obligacions dels titulars dels establiments, dels explotadors i dels organitzadors de les activitats regulades per aquesta llei
2. Els titulars, els explotadors i els organitzadors tenen les obligacions següents:
(....)
c) Rebre la devolució total o parcial de l'import abonat, en el cas de suspensió, de modificació essencial de l'activitat o de publicitat que contravingui la normativa vigent, tret dels supòsits de força major, i sens perjudici de les reclamacions que puguin correspondre segons la legislació aplicable.

Justificació:

Això ho regula les condicions de l'entrada o ús del servei o activitat definides per l'organitzador/titular. A més, s'aplica la normativa sobre defensa dels consumidors. Creiem que aquesta nova llei no ha d'entrar a regular la relació titular/ organitzador- client.
Valoració

Valoració

Es dóna per reproduïda la valoració de l'al·legació 6

L'al·legació presentada es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

112. Al·legació presentada respecte a l'article 6.2.h) i i) de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 6
Drets i obligacions dels espectadors i els participants de les activitats i dels usuaris dels establiments regulats per aquesta llei
(...)
2. Els espectadors, els participants i els usuaris tenen les obligacions següents:
h) Adoptar una conducta, a l'entrada i a la sortida de l'establiment, que garanteixi la convivència entre els ciutadans i no destorbi els descans dels veïns. No sortir amb begudes dels establiments d'activitats d'espectacles públics i recreatives.
i) No malmetre el mobiliari urbà que es trobi a l'entorn de l'establiment o de l'activitat.
(...)

Justificació:

A dites obligacions dels usuaris han de correspondre les pertinents infraccions i sancions regulades. En aquest context convindria establir expressament el compromís de col·laboració dels serveis de l'Administració Pública que serveixen per garantir l'ordre públic.

Valoració:

Els espectadors, participants i els usuaris són persones responsables de donar compliment a la norma i així ho preveu l'avantprojecte a l'article 63 en establir que són responsables de les infraccions establertes pera questa llei les persones físiques o jurídiques de caràcter públic o provat que incorren en les faltes que aquesta tipifica, i tenen establertes sancions d'acord amb l'article 54 de la mateixa norma.

L'al·legació presentada es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

113. Al·legació presentada respecte a l'article 6.2.l) de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 6
Drets i obligacions dels espectadors i els participants de les activitats i dels usuaris dels establiments regulats per aquesta llei
(...)
2. Els espectadors, els participants i els usuaris tenen les obligacions següents:
(...)
l) Abstenir-se de dur i exhibir públicament símbols, indumentària o objectes i d'adoptar conductes que incitin a la violència o a qualsevol mena de discriminació personal, que puguin ésser constitutives d'algun dels delictes d'apologia establerts pel Codi Penal, o siguin contràries als drets fonamentals i a les llibertats públiques reconeguts per la Constitució.
(...)

Justificació:

Es vol introduir els següent:

l) Abstenir-se de dur i exhibir públicament, tant a dins com a fora de l'establiment, símbols, indumentària o objectes i d'adoptar conductes que incitin a la violència o a qualsevol mena de discriminació personal, que puguin ésser constitutives d'algun dels delictes d'apologia establerts pel Codi Penal, o siguin contràries als drets fonamentals i a les llibertats públiques reconeguts per la Constitució.

Valoració:

El Reglament estableix que els titulars o organitzadors de les activitats tenen l'obligació de prohibir l'entrada a les persones que es troben en les circumstàncies esmentades en el citat apartat, essent una conducta sancionable.
Ara bé cap la possibilitat, que aquestes circumstàncies es produeixin un cop han entrat a l'interior del local i per tant es considera que amb l'adició d'aquesta frase és positiva per evitar conflictes.

Per tant, s'**ESTIMA** aquesta al·legació quedant l'article 6.2.l) redactat de la manera següent:

l) Abstenir-se de dur i exhibir públicament, **tant a dins com a fora de l'establiment**, símbols, indumentària o objectes i d'adoptar conductes que incitin a la violència o a qualsevol mena de discriminació personal, que puguin ésser constitutives d'algun dels delictes d'apologia establerts pel Codi Penal, o siguin contràries als drets fonamentals i a les llibertats públiques reconeguts per la Constitució.

114. Al·legació presentada respecte a l'article 8 apartats 4 i 5 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 8
Drets de les persones interessades
(...)
4. Les administracions competents han d'atendre les queixes i reclamacions de les persones i entitats interessades sobre les molèsties ocasionades pels establiments oberts al públic i sobre les actuacions i la inactivitat administrativa amb relació amb aquestes molèsties.
5. Les persones interessades que denunciïn molèsties que afectin la convivència i el descans dels veïns provocades pels establiments o els espais oberts al públic tenen dret que l'Administració competent efectuï proves per tal d'acreditar-les i que actuï d'acord amb els resultats obtinguts, per tal d'impedir-les.
(...)

Justificació:

Introducció

4. Les administracions competents han d'atendre les queixes i reclamacions de les persones i entitats interessades sobre les molèsties ocasionades pels establiments oberts al públic, pels usuaris i participants en sortir de l'establiment, i sobre les actuacions i la inactivitat administrativa amb relació amb aquestes molèsties.

5. Les persones interessades que denunciïn molèsties que afectin la convivència i el descans dels veïns provocades pels establiments, pels usuaris del lleure nocturn o els espais oberts al públic tenen dret que l'Administració competent efectuï proves per tal d'acreditar-les i que actuï d'acord amb els resultats obtinguts, per tal d'impedir-les.

Valoració:

Amb aquesta voluntat d'introduir als usuaris i participants entenem que tal com està redactat, sembla que sols sigui el propi establiment qui causi molèsties quan algunes poden ser provocades per les actituds i comportaments dels usuaris i participants.

Per tant **s'ESTIMA** en part aquesta al·legació quedant redactat l'article 8 de la manera següent:

Article 8
Drets de les persones interessades
(...)

4. Les administracions competents han d'atendre les queixes i reclamacions de les persones i entitats interessades sobre les molèsties ocasionades pels establiments oberts al públic, **pels usuaris i participants** i sobre les actuacions i la inactivitat administrativa amb relació amb aquestes molèsties.
5. Les persones interessades que denunciïn molèsties que afectin la convivència i el descans dels veïns provocades pels establiments o els espais oberts al públic, **pels usuaris i participants** tenen dret que l'Administració competent efectuï proves per tal d'acreditar-les i que actuï d'acord amb els resultats obtinguts, per tal d'impedir-les.
(...)

115. Al·legació presentada respecte a l'article 10.1_de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 10
Ubicació i construcció
1. Els establiments i espais oberts al públic han de ser plenament compatibles amb l'ordenament urbanístic del lloc on s'ubiquen.

Justificació:
Però l'ordenament urbanístic i les limitacions/prohibicions que sen deriven no es poden basar en criteris de planificació econòmica (veure art. 22.2b). Per tant, la Llei ha de preveure la solució quan això succeeix (com ara, per ex. amb el 22@ i el pla especial de Sant Marti i establir un procediment legal per evitar i solucionar les situacions d'intervenció / restricció / prohibició injustificades, les quals, considerem, contravenen l'esperit de la Directiva 2006 i d'aquesta mateixa Llei . ASACC demana s'abordi aquesta qüestió en aquesta Llei.

Valoració:

Com molt bé s'exposa l'article 22.2. b), els ajuntaments poden adoptar mesures de planificació urbanística, si bé, en cap cas es podran tenir en compte criteris de planificació econòmica.
El punt 1 de l'article 10 estableix clarament que "Els establiments i espais oberts al públic han de ser plenament compatibles amb l'ordenament urbanístic del lloc on s'ubiquen.", en cap moment es parla de criteris de planificació econòmica.
A l'al·legació s'exposen casos en concret que no són objecte d'aquesta llei, a més les qüestions urbanístiques són competència d'un altra departament i és davant d'aquest en s'han de fer les pertinents denuncies.

L'al·legació presentada es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

116. Al·legació presentada respecte a l'article article 14 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 14

Horaris
1. Mitjançant ordre de la persona titular del departament competent en matèria d'activitats d'espectacles públics i recreatives, un cop escoltat el Consell Assessor d'Activitats d'Espectacles Públics i Recreatives, s'ha de determinar l'horari general dels establiments i activitats regulades per aquesta llei.
2. L'ordre a què fa referència l'apartat 1 ha d'establir els criteris, els supòsits i les circumstàncies en què els òrgans competents de la Generalitat o dels municipis poden acordar, respectivament, ampliacions o reduccions de l'horari general, sempre de manera motivada.

Justificació:

Quan ASACC, amb ocasió de l'aprovació de l'Ordre INT/358/2011, va demanar requisits objectius i verificables, així com garanties procedimentals per tal que les reduccions d'horari imposades des de l'Administració Local no puguin ser arbitràries i abusives, el Departament competent de la Generalitat (Direcció General de Seguretat) ens va dir que això s'havia de regular per Llei. Ara és doncs el moment de fer-ho. Des de la Direcció competent han de ser conscients que la reducció horària pot comportar directament l'aniquilació de l'activitat.

Creiem que qualsevol limitació horària hauria de provindré de la mateixa Generalitat i, en qualsevol cas, en el marc d'un procediment amb totes les garanties, atès que es tracta de restringir i limitar els drets adquirits en virtut de la pertinent llicència o comunicació prèvia i que la reducció afecta el dret constitucional de la llibertat d'empresa.

Valoració:

En l'article al·legat ja es precisa que per mitjà d'Ordre s'establirà els criteris, els supòsits i les circumstàncies en què els òrgans competents de la Generalitat o dels municipis poden acordar, respectivament, ampliacions o reduccions de l'horari general, sempre de manera motivada, per la qual cosa, caldrà presentar les al·legacions que siguin oportunes en el tràmit d'informació pública d'aquesta futura ordre.

L'al·legació presentada es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

117. Al·legació presentada respecte a l'article 15.1 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 15
Venda d'entrades
En les activitats d'espectacles públics o recreatives, en què es requereixi la venda d'entrades o abonaments, els titulars, explotadors i organitzadors han d'habilitar les expenedories necessàries per a llur despatx presencial directe al públic. A més podran establir plataformes tecnològiques accessibles per a la seva venda. Per reglament s'estabiran les condicions i requisits i prohibicions de la citada venda.

Justificació:

Requisit qüestionable pel que fa a la seva necessitat Incongruent amb els principis de la Directiva 2006/123/CE i amb l'estat de les tecnologies de la informació.

Valoració:

En el citat article no s'efectua cap limitació de sistemes per adquirir les entrades, No es poden limitar els llocs, s'ha d'estar amb les noves tecnologies però no es poden establir limitacions.

L'al·legació presentada es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

118. Al·legació presentada respecte a l'article 15.2 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 15
Venda d'entrades
(...)
2. Està prohibida la venda i revenda d'entrades per persones, llocs o plataformes tecnològiques constituïdes legalment, que no hagi estat autoritzada pels titulars, explotadors i organitzadors de les activitats. En aquests supòsits es procedirà, com a mesura cautelar, a la retirada immediata i al comís de les entrades i dels diners objecte de la transacció, sens perjudici de la iniciació d'un procediment sancionador.

Justificació

Manca especificar si es procedirà d'ofici o a instància de part.

Valoració:

Quan no s'especifica es clar que es pot fer tant d'ofici com a instància de part.

L'al·legació presentada es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

119. Al·legació presentada respecte a l'article 17.1 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 17
Personal de control d'accés i sistemes de control d'aforaments
1. Per reglament es determinaran els establiments i les activitats regulades per aquesta llei que, en funció de l'aforament, han de disposar de personal de control d'accés, de sistemes de verificació i control d'aforament, i els requisits i les condicions d'aquests sistemes.

Justificació:

És important que la Llei estableixi el criteri de proporcionalitat i menor onerositat possible per al titular en la determinació d'aquests requisits per reglament.

Valoració:

La justificació que es dóna per establir un criteri de proporcionalitat i menor onerositat possible per al titular en la determinació d'aquests requisits, la mateixa al·legació indica per reglament, serà doncs en la norma reglamentària que desenvolupi aquesta norma legal on es regularan els requisits i les condicions d'un sistema de control d'aforament que estigui a l'abast i sigui accessible a les circumstàncies actuals del món de l'oci, per tant, serà en via reglamentària quan es tindrà en compta aquestes al·legacions.

L'al·legació presentada es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

120. Al·legació presentada respecte a l'article 19, 20 i 21 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 19
Foment públic de la qualitat de les activitats i els establiments
En col·laboració amb els organismes competents de la Unió Europea i de qualsevol altra Administració, a Generalitat podrà fomentar la qualitat en matèria d'activitats d'espectacles públics i recreatives, especialment per a la creació o reconeixement d'etiquetes altres distincions de qualitat.

Article 20
Qualificació de les activitats i establiments
1. Aquesta llei estableix la denominació de qualitat Q10, que es pot concedir a qualsevol establiment d'espectacles públics o activitats recreatives.
2. Els titulars, explotadors o els organitzadors que obtinguin la denominació Q10 podran fer-ho constar en la seva identificació i denominació.
3. Les persones titulars dels establiments oberts al públic, les persones explotadores i les organitzadores d'activitats d'espectacles públics i recreatives interessades a obtenir la denominació de qualitat Q10 han d'acreditar que compleixen els requisits especials de seguretat, valors de convivència, qualitat i accessibilitat de les instal·lacions, valor artístic, patrimonial o cultural, l'adhesió de l'establiment al sistema arbitral de consum, o d'altres, que s'han de determinar per reglament.
4. L'atorgament de la denominació de qualitat Q10 s'ha de formalittzar per resolució de la persona titular del departament competent en matèria d'activitats d'espectacles públics i recreatives, escoltats els ajuntaments i d'acord amb les previsions que s'estabiran reglamentàriament.

Article 21
Cartes de qualitat
1. Els titulars, explotadors i els organitzadors podran elaborar una Carta de qualitat per al seu establiment o activitat, per tal de recollir les condicions les garanties que es comprometen a complir, d'acord amb els drets dels espectadors, participants o clients recollits per aquesta llei i la normativa sobre defensa de consumidors i usuaris.
2. La Carta de qualitat serà exposada en un lloc de l'establiment perfectament llegible.
3. Els titulars, explotadors i organitzadors també podran participar en cartes i etiquetes de qualitat elaborades per entitats empresarials o professionals, si escau.

Justificació:

Es requereix aclariment quant al significat, contingut i efectes del reconeixement i distintius de Qualitat, quins seran els requisits, el procediment i les conseqüències de la denominació Q10? Es preveuen subvencions per a les activitats amb denominació o carta de qualitat? Quin és l'objectiu i la intenció d'aquesta regulació? Considerar preveure a la llei les garanties necessàries d'objectivitat en l'atorgament d'aquesta distinció.

En aquest context, des de l'ASACC demanem el reconeixement exprés del caràcter cultural de les activitats que ofereixen una programació estable de concerts (veure comentaris generals al començament d'aquest document) i, com a distintiu oficial, la presència d'un rètol als establiments amb música en directe que serveixi per diferenciar-los d'altres activitats recreatives, musicals o no, en el qual s'indiqui que l'establiment compta amb una llicència que li permet oferir música en directe. Això evitarà als titulars moltes molèsties i perjudicis que pateixen ara com a conseqüència, sovint, del desconeixement per part dels inspectors i la guàrdia urbana de les definicions de les classificacions legals de les diverses activitats musicals que inclouen la música en directe.

Valoració:

Com molt bé s'exposa a l'article 19, dels establiments es valorarà que compleixen els requisits especials de seguretat, valors de convivència, qualitat i accessibilitat de les instal·lacions, valor artístic, patrimonial o cultural, l'adhesió de l'establiment al sistema arbitral de consum, o d'altres, **que s'han de determinar per reglament.**
Es tracta de fomentar la qualitat de les activitats i els establiments.
Així mateix en els citats articles es posa de manifest que els requisits, la obtenció i totes les demés circumstàncies es determinaran per reglament, per tant, serà en la via reglamentària quan es tindrà en compta aquestes al·legacions.

L'al·legació presentada es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

121. Al·legació presentada respecte a l'article 22.2.b) de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 22
Competències administratives d'intervenció
(...)
2. Els ajuntaments tenen atribuïdes les competències següents:
b) Adoptar mesures de planificació urbanística que poden ésser vinculants per a la ubicació dels establiments oberts al públic regulats per aquesta llei. Tant els Plans d'Ordenació Urbanística Municipal com els Plans Especials i altres instruments, si escau, poden establir previsions i prescripcions per a què els establiments tinguin la localització més adequada possible, tenint en compte especialment criteris com l'adequació a l'entorn urbà i les relacions de convivència ciutadana, al medi ambient, a la protecció del patrimoni històric i artístic, a la protecció dels menors, a l'ordre públic i a la seguretat de les persones els béns. En cap cas es podran tenir en compte criteris de planificació econòmica.

Justificació:

Aquesta competència / facultat pot donar lloc a tot tipus de restriccions, limitacions i prohibicions injustificades, com de fet està succeint ara. Aquesta Llei hauria d'establir el marc jurídic adequat per tal que es respectin els objectius de mínima intervenció i respecte a la llibertat d'empresa i d'establiment, derivats de la Directiva 2006 i normativa de transposició. ASACC aportarà, si cal, propostes concretes durant el procés de gestació d'aquesta Llei.

Valoració:

A aquests efectes s'ha d'estar a allò que estableix el propi article 22.2.a**), les ordenances municipals no poden modificar els règims d'intervenció de l'administració regulats per aquesta llei, ni poden establir requisits diferents dels fitxats per la normativa en aquesta matèria**, doncs el contrari, comportaria reconèixer als ajuntaments unes prerrogatives d'intervenció i d'imposició de requisits que podrien inclús estar en contradicció amb allò que s'estableix legislativament. A més a més, també donaria lloc a interpretacions múltiples de control municipal administratiu en funció de les seves situacions i problemàtiques específiques, la qual cosa pat vulnerar també el principi d'igualtat, així doncs, per motius de seguretat jurídica es fa necessari que aquesta prohibició s'estableixi per mitjà d'una norma legal.

L'al·legació presentada es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

122. Al·legació presentada respecte a l'article 27.2 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 27
Règim general
(...)
2. Els règims de llicència o d'autorització s'apliquen als supòsits previstos especialment per aquesta llei, atesa la presència de raons imperioses d'interès general com ara l'ordre públic, la seguretat pública, la salut pública, la protecció del medi ambient i de l'entorn urbá, a protecció dels menors i la conservació del patrimoni històric artístic, totes elles prou rellevants per a justificar el manteniment d'un règim d'intervenció previ a l'inici de l'activitat.

Justificació:

Indica l'article 26, si bé és el 27

Considerem imprescindible tenir definides en aquesta Llei o bé ter una remissió expressa a la corresponent definició legal de cadascun d'aquests conceptes, i molt especialment "entorn urbá""ordre públic", per tal de garantir un ús apropiat d'aquests conceptes per part de l'Administració i evitar que una incorrecta interpretació o un ús arbitrari u o abusiu d'aquestes "raons imperioses" faci ineficaç l'objectiu d'aquesta Llei i provoqui indefensió i inseguretat jurídica per a l'administrat.

Valoració:

Aquets conceptes es troben definits en cadascuna de les seves normatives sectorials d'aplicació, i per tan no es considera necessari definir-les en aquest text.

L'al·legació presentada es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

123. Al·legació presentada respecte a l'article 26.3 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Aquest apartat no existeix, fa referència al contingut genèric de l'article 28 el qual tampoc té apartat 3. Per aquest motiu no s'entra a valorar

L'al·legació presentada es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

124. Al·legació presentada respecte a l'article 26 i 27 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

En aquesta al·legació es confonen els articles i a més fa referències que no estan en altres articles, demana aclariments duna explicació que no s'ha pogut entendre

A més de no ser entenedora l'explicació demana aclariments, per tant **no s'entra a valorar.**

L'al·legació presentada es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

125. Al·legació presentada respecte a l'article 27.2 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 27
Règim general
(...)
2. Els règims de llicència o d'autorització s'apliquen als supòsits previstos especialment per aquesta llei, atesa la presència de raons imperioses d'interès general com ara l'ordre públic, la seguretat pública, la salut pública, la protecció del medi ambient i de l'entorn urbà, la protecció dels menors i la conservació del patrimoni històric artístic, totes elles prou rellevants per a justificar el manteniment d'un règim d'intervenció previ a l'inici de l'activitat.

Justificació:

Art. 27.2 Activitat principal

Quin és llavors el règim aplicable a les activitats musicals que es desenvolupen com "activitat complementaria", és a dir, de forma regular però accessòria /

complementàriament en un establiment amb llicència per a un altre tipus d'activitat (per ex. un bar o un local de venda de productes i degustació).

Valoració:

En aquest cas, l'article de referència tampoc parla de llicències, ni activitat principal tenint en compte que el que, fa és sol·licitar informació en base a un exemple que ens dona, **no s'entra a valorar.**

L'al·legació presentada es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

126. Al·legació presentada respecte a l'article 55 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 55
Faltes greus
Als efectes del que estableix aquesta llei, són faltes greus:
(...)
q) Adoptar comportaments, les persones incloses en els articles 5, 6 i 7 d'aquesta llei, que puguin crear situacions de perill o alterar el normal desenvolupament de l'activitat, ja sigui envers els espectadors o usuaris, envers el personal al servei dels establiments o les activitats, envers els titulars o els organitzadors, o envers les forces i els cossos de seguretat o els bombers, o qualsevol altre agent inspector, sens perjudici de llur responsabilitat penal.

Justificació:

Creiem que aquest supòsit s'ha d'ampliar i concretar. És necessari tipificar com a falta el comportament inadequat dels usuaris, espectadors i participants dins i forma de l'establiment, i específicament referir-se a l'obligació de respectar el medi i l'ordre públic quan surten del local, en general i específicament quan surten a fumar, sota la seva única i exclusiva responsabilitat, quedant exonerat el titular de tota responsabilitat pels danys i perjudicis que aquests subjectes puguin causar a tercers i/o a béns i coses, La responsabilitat del titular cal que estigui expressament circumscrita al desenvolupament de l'activitat i el compliment de la normativa de seguretat en el seu establiment. Això inclou i acaba amb els vigilants d'accés que tinguin a la porta en compliment d'aquesta Llei. A partir d'aquí, haurien de quedar expressament exonerats de responsabilitat. Es un aspecte important, que fins ara no estava regulat de forma clara amb conseqüència d'inseguretat jurídica per al titular de l'activitat,

Valoració:

En primer lloc manifestar que l'al·legació formulada no és en relació amb l'article 52 de l'avantprojecte de llei com fa referència a l'escrit presentat sinó en relació amb l'article 55 de l'avantprojecte de llei.

Tal com estableix l'article 55.q) de l'avantprojecte es sanciona com a falta greu adoptar comportaments, les persones incloses en els articles 5, 6 i 7 d'aquesta llei, que puguin crear situacions de perill o alterar el normal desenvolupament de l'activitat, ja sigui envers els espectadors o usuaris, envers el personal al servei dels establiments o les activitats, envers els titulars o els organitzadors, o envers les forces i els cossos de seguretat o els bombers, o qualsevol altre agent inspector, sens perjudici de llur responsabilitat penal.

Com es pot comprovar aquest article no limita la responsabilitat als titulars i organitzadors de les activitats d'espectacles o recreatives sinó que remet als articles 5, 6 7, establint com a possibles infractors tant als explotadors i organitzadors, com als participants i espectadors, artistes, intèrprets o executants i la resta del personal al servei de les activitats i els establiments. Per tant, d'acord l'exposat i l'article 63 de l'avantprojecte de llei que regula les persones responsables de les infraccions i sancions establertes a la llei, establint amb caràcter general que poden ser tant les persones físiques o jurídiques, de caràcter públic o privat, que incorren en les faltes que aquesta tipifica, es valorarà en cada supòsit concret quina és la persona presumptament responsable a la que s'haurà d'incoar el corresponent expedient sancionador.

L'al·legació presentada es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

127. Al·legació presentada respecte a l'article 57 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 57
Sancions per la comissió de faltes molt greus
Les faltes molt greus poden ésser sancionades, acumulativament o alternativament, amb:
(....)
f) El comís durant un període entre sis i dotze mesos o la destrucció, si escau, dels béns relacionats amb l'activitat. En cas d'activitats d'espectacles públics o recreatives dutes a terme sense comunicació prèvia, llicència o autorització en què no sigui possible aplicar les sancions establertes por les lletres b, c, d i h, el comís pot tenir caràcter indefinit, especialment si no s'identifiquen els explotadors o organitzadors o si aquests no es fan càrrec de la sanció pecuniària establerta.

Justificació:

Inseguretat jurídica en no precisar aquesta disposició quan es pot escaure la destrucció o comís deis béns relacionats amb l'activitat i deixar-ho a l'arbitri de l'autoritat sancionadora.

Valoració:

En primer lloc manifestar que l'al·legació formulada no és en relació amb l'article 54 de l'avantprojecte de llei com fa referència a l'escrit presentat sinó en relació amb l'article 57 de l'avantprojecte de llei.

El comis del material o la destrucció, si s'escau, no és una sanció nova d'aquest avantprojecte, ha estat prevista en totes les normatives que sobre aquesta matèria s'ha aprovat, sense que mai s'hagi presentat una denuncia per haver-lo efectuat.

El comis del material està previst per casos molt extres per evitar actuacions il·legals, que molts cops posen en perill la seguretat de les persones.

Un cas pel que es pot resoldre la destrucció del material comissat, seria la impossibilitat de localitzar al titular del material.

L'al·legació presentada es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

128. Al·legació presentada respecte a l'article 58.j) i 59.b) de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 58
Sancions perla comissió de faltes greus
Les faltes greus poden ésser sancionades, acumulativament o alternativament, amb:
(...)
j) Si els infractors són espectadors, participants, usuaris, artistes, intèrprets o executants i la resta del personal al servei dels establiments i de les activitats, una multa de 151 a 500 euros i, en cas de reincidència en la comissió d'infraccions greus, de fins a 1.000 euros.

Article 59
Sancions perla comissió de faltes lleus
Les faltes lleus poden ésser sancionades amb:
(...)
b) Si els infractors són espectadors, participants, usuaris, artistes, intèrprets o executants i la resta del personal al servei dels establiments i de les activitats, una multa de 50 a 150 euros i, en cas de reincidència en la comissió de faltes lleus, de fins a 300 euros.

Justificació:

Considerem que es produeix una greu desproporció amb l'import de les sancions imposables als titulars i qüestionem l'efecte dissuasori d'aquestes sancions.

Valoració:

En primer lloc manifestar, de nou, que l'al·legació formulada no és en relació amb els articles 55 i 56 de l'avantprojecte de Llei com fa referència a l'escrit presentat sinó en relació amb els articles 58 i 59 de l'avantprojecte de llei.

D'acord amb l'article 131.2 de la Llei 30/1 992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, l'establiment de sancions pecuniàries ha de preveure que la comissió de les infraccions tipificades no resulti més beneficiosa per a la persona infractora que el compliment de les normes infringides, per tant es consideren proporcionades.

A més, no es tracta d'aconseguir un efecte dissuasori, sinó de sancionar una conducta infractora.

Les al·legacions presentades es **DESESTIMEN** en la seva totalitat.

129. Al·legació presentada respecte a l'article 63 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 63
Persones responsables
1. Són responsables de les infraccions establertes per aquesta llei les persones físiques o jurídiques, de caràcter públic o privat, que incorren en les faltes que aquesta tipifica.
2. Així mateix, són responsables solidaris de la responsabilitat que es pugui derivar de la comissió d'infraccions, els titulars de la comunicació prèvia, Llicència o autorització, i els explotadors i els organitzadors de les activitats d'espectacles públics i recreatives, quan aquests últims siguin persones diferents als titulars.
3. Quan el compliment de les obligacions previstes en aquesta llei correspongui a diversos persones conjuntament, aquestes responen de forma solidària de les infraccions que cometin i de les sancions que se'ls imposin.
4. En el cas que la infracció sigui imputada a una persona jurídica, en són responsables solidàries les persones físiques que n'ocupen càrrecs d'administració o direcció que hagin comés la infracció o que hi hagin col·laborat activament, que no acreditin haver fet tot el possible, en el marc de llurs competències, per a evitar-la, que l'hagin consentit o que hagin adoptat acords que la possibilitin, tant si han cessat en llur activitat com si no.
5. Els responsables, encara que no tinguin la titularitat patrimonial dels immobles on hi ha els establiments oberts al públic als quals s'imposa el tancament, han de respondre, d'acord amb la legislació civil, deis danys i els perjudicis que puguin patir els propietaris i els titulars dels drets sobre els immobles afectats com a conseqüència del tancament.

Justificació:

Els espectadors, els participants els usuaris de les activitats regulades per aquesta Llei també són responsables de les infraccions aquí establertes, i concretament de les faltes a la Llei i al Reglament. Caldria, concretament, encloure's com a infracció expressament tipificada l'incompliment de les obligacions de art. 8.2. (especialment els apartats b, c, g, h i) A més, el titular de l'establiment ha de disposar deis mitjans i facilitats pertinents per poder denunciar de formar àgil i eficaç aquests incompliments i aquestes infraccions imputables als usuaris, per rebre el suport de a policia, prevenir i evitar haver de carregar amb les denúncies dels veïns que de forma automàtica responsabilitzen el titular dels aldarulls sorolls al carrer, facilitar també així el compliment d'aquesta llei.

Valoració:

En primer lloc manifestar que l'al·legació formulada no és en relació amb l'article 61 de l'avantprojecte de llei com fa referència a l'escrit presentat sinó en relació amb l'article 63 de l'avantprojecte de llei.

Tal com ja s'ha manifestat anteriorment l'article 63 de l'avantprojecte de llei que regula les persones responsables de les infraccions i sancions establertes a la llei estableix amb caràcter general que poden ser tant les persones físiques o jurídiques, de caràcter públic o privat, que incorren en les faltes que aquesta tipifica. Així mateix en les tipificacions previstes a llei disposem com a falta molt greu a l'article 54.j) qualsevol incompliment de les obligacions legals i reglamentàries que comporti un perjudici molt greu per la seguretat de les persones o els béns; com a falta greu a l'article 55.v) qualsevol incompliment de les obligacions legals i reglamentàries que comporti un perjudici greu per la seguretat de les

persones o els béns i com a falta lleu a l'article 56.2 qualsevol incompliment de les condicions o els requisits establerts per aquesta llei o per la normativa reglamentària que la desenvolupa, sempre que no estigui tipificat com a falta molt greu o greu. Per tant, es disposen dels mecanismes necessaris per a poder imputar una infracció per incompliment dels drets i obligacions, sempre valorant en cada supòsit concret quina és la persona presumptament responsable a la que s'haurà d'incoar el corresponent expedient sancionador.

L'al·legació presentada es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

130. Al·legació presentada respecte a Disposició Transitòria Tercera. Règim transitori
de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de Disposició Transitòria Tercera:

Tercera
Règim transitori de les llicències i de les autoritzacions
1. Totes les sol·licituds de llicències i d'autoritzacions presentades abans de l'entrada en vigor d'aquesta llei es regeixen per la normativa aplicable en el moment en què es van sol·licitar, sens perjudici del compliment de les condicions tècniques que puguin afectar la seguretat de les persones i deis béns o la convivència entre els ciutadans.
2. El que disposa l'apartat 1 s'entén sens perjudici de la facultat dels titulars o organitzadors d'acollir-se als nous règims d'intervenció simplificats, que han de manifestar expressament davant de l'Administració competent,

Justificació:

Es important que aquesta Disposició transitòria no impedeixi tornar a presentar projectes i comunicacions prèvies per activitats el permís de les quals va ser desestimat sota l'anterior regulació però que ara són possibles amb aquesta llei.

Proposta:

1. Totes les sol·licituds de llicències i d'autoritzacions presentades abans de 'entrada en vigor d'aquesta llei, i que estiguin pendents de resolució, es regeixen per la normativa aplicable en el moment en què es van sol·licitar, sens perjudici del compliment de les condicions tècniques que puguin afectar la seguretat de les persones i dels béns o la convivència entre els ciutadans.

2. El que disposa l'apartat 1 s'entén sens perjudici de la possibilitat de presentar noves sol·licituds de llicència i/o comunicacions prèvies per activitats que van ser desestimades abans de 'entrada en vigor d'aquesta llei i de la facultat dels titulars o organitzadors d'acollir-se als nous règims d'intervenció simplificats, que han de manifestar expressament davant de l'Administració competent.

Valoració:

En primer lloc, és important valorar que es tracta d'un règim transitori, és a dir, per aplicar a les sol·licituds de llicències i d'autoritzacions que estiguin en tràmit.

Pel que fa a la proposta del punt 1, s'ha d'esmentar que es reiteratiu al contingut de la disposició, resulta entenedor que s'està referint a les sol·licituds de llicències i d'autoritzacions **que estiguin pendents de resolució**, si ja estan resoltes no els hi es d'aplicació règim transitori.

Pel que fa a la proposta del punt 2, i tal com s'ha esmentat anteriorment, es tracta d'un règim transitori, per tant **no es poden incloure** referències a sol·licituds que havien estat desestimades, **és a dir que l'expedient ja estava resolt.**

L'al·legació presentada es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

B.11 - Per part del **GREMI DE FIRAIRES** s'han presentat les al·legacions següents:

131. Al·legació formulada respecte l'article 4 de l'avantprojecte de llei:

Redactat actual de l'article

Article 4
Definicions
1. Als efectes d'aquesta llei s'entén per:
Activitats d'espectacles públics:
(....)
b) Extraordinàries: activitats que es desenvolupen esporàdicament en establiments oberts al públic que disposen d'autorització, llicència o comunicació prèvia per a una activitat diferent de la que es vol realitzar o en espais oberts al públic o en altres establiments no regulats per aquesta llei.

Justificació:

L'art. 4 defineix les activitats recreatives extraordinàries com aquelles *activitats que es desenvolupen esporàdicament en establiments oberts al públic que disposen d'autorització, llicència o comunicació prèvia per a una activitat diferent de la que es vol realitzar o en espais oberts al públic o en altres establiments no regulats per aquesta llei.* Hi ha determinats municipis que consideren que les fires d'atraccions de festa major al carrer són activitats recreatives extraordinàries, emparant-se en la redacció d'aquest article que era similar en l'anterior legislació. Considerem que això pot ser fruit de conflictes, i s'hauria d'excloure específicament de la definició les fires d'atraccions en espais oberts amb motiu de festes i revetlles populars. Una proposta de redacció seria:

> *b) Extraordinàries: activitats que es desenvolupen esporàdicament en llocs que disposen d'autorització, llicència o comunicació prèvia per a una activitat diferent de la que es vol realitzar. Resten excloses d'aquesta consideració les fires d'atraccions a la via pública o en espais oberts amb motiu de festes i revetlles populars.*

Valoració:

Aquesta al·legació no es pot estimar, atès que es considera que al tractar-se d'una definició no podem incloure excepcions, per altre part en la redacció que es proposa s'ha

eliminat una part del text, *"o en espais oberts al públic o en altres establiments no regulats per aquesta llei"* deixant fora de la definició unes activitats que efectivament són extraordinàries.

L'al·legació presentada es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

Per altre part, cal significar que, d'acord amb el que preveu l'avantprojecte, les fires estan sotmeses,al règim de comunicació prèvia, la tramitació de la qual es troba específicament regulada i per tant, no els hi es d'aplicació el règim de llicència i pel fet que desenvolupin la seva activitat en espais oberts no poden, en cap cas, tenir la consideració d'activitat extraordinària.

132. Al·legació formulada respecte l'article 41 de l'avantprojecte de llei:

Redactat actual de l'article

Article 41
Llicència municipal o autorització de la Generalitat per a activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter extraordinari.
(...)
3. Resten sotmeses a llicència municipal les activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter extraordinari que es duguin a terme en espais oberts, així com les que es celebrin amb motiu de les festes i revetlles populars.

Justificació:

En connexió amb l'anterior, a l'art. 41, se sotmeten al règim de llicència *les activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter extraordinari que es duguin a terme en espais oberts, així com les que es celebrin amb motiu de les festes i revetlles populars*. Aquest punt ha estat sovint font de conflictivitat amb determinats municipis que consideren que les fires de Festa Major (la gran majoria), estan dintre d'aquest supòsit. No li veiem sentit a preveure aquest supòsit apart, i menys restringir-lo a l'àmbit de llicència. Sobre tot quan en l'anterior llei, es preveia la possibilitat d'exempció de la llicència en aquests casos.

Valoració:

Aquesta al·legació no es pot estimar, en concordança amb el que s'ha exposat a l'al·legació anterior. L'avantprojecte regula específicament l'activitat de les fires i aquestes estan sotmeses al règim de comunicació prèvia, per tant, no els hi es d'aplicació el règim de llicència.

L'al·legació presentada es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

133. Al·legació formulada respecte l'article 4 de l'avantprojecte de llei:

Redactat actual de l'article

Article 4
Definicions

(...)
Activitats de risc important: activitats que, atenent a les condicions de l'espai on es desenvolupa i de l'ocupació prevista, comporta un perill per les persones presents i precisa d'un control preventiu per part de l'Administració de la Generalitat, respecte de les seves condicions de prevenció i seguretat en matèria d'incendis, conforme a la normativa específica en aquest àmbit. En concret, esdevenen activitats de risc important les següents:
(...)
Aforament: Nombre màxim de persones autoritzades per l'Administració a romandre dins d'un establiment o recinte durant el desenvolupament de l'activitat autoritzada en la seva llicència o document administratiu equivalent, sempre i quan no afecti al càlcul de l'ocupació segons els valors del Codi Tècnic de l'Edificació, o altra normativa que ho reguli expressament.
(...)

Justificació:

Dintre del mateix article 4, en quant a la determinació de risc especial i aforament, seria bo preveure que en el cas de les fires d'atraccions, l'aforament es mesura per cada instal·lació i no pel conjunt de la fira.

Valoració:

Aquesta al·legació **s'ESTIMA** en part, en concordança amb el que s'ha exposat a l'al·legació primera, es considera que al tractar-se d'una definició no podem incloure excepcions. Malgrat això, i pel que podria suposar la necessitat de fer una valoració de quin és l'aforament de cada fira que s'instal·li, per poder determinar quin es el capital que s'ha d'assegurar i, per tant, l'import de la corresponent pòlissa, es considera procedent incorporar, a l'article 37, *Formalització de la comunicació prèvia de les fires d'atraccions i inici de l'activitat,* un apartat 5 el redactat del qual seria el següent:

Addicció d'un nou apartat
Article 37
(...)
"5. L'aforament d'una fira d'atraccions es mesura per la suma total dels aforaments de cada instal·lació"

134. Al·legació formulada respecte de l'article 37.2.a) de l'avantprojecte de llei:

Redactat actual de l'article

Article 37
Formalització de la comunicació prèvia de les fires d'atraccions i inici de l'activitat
(...)
2. *La comunicació prèvia s'ha de presentar abans que s'hagin muntat les atraccions i abans d'iniciar l'activitat i, al mateix temps, ha de servir de sol·licitud d'autorització d'ocupació de l'espai obert al públic on aquestes s'han d'instal·lar, l'escrit ha d'anar acompanyat, en tot cas, com a mínim, de la documentació següent:*
(...)

Justificació:

Respecte de l'art. 37, que regula la comunicació prèvia de les fires d'atraccions, s'ha modificat notablement el redactat inicialment consensuat:

a. Al punt 2, s'ha afegit la frase "com a mínim" dintre de la documentació a presentar, el que pot comportar que hi hagi ajuntaments que comencin a demanar a més altra documentació diferent, cosa que perjudicarà la seguretatjurídica del nostre col·lectiu. Preguem la supressió d'aquest incís del redactat, donat que es tracta de simplificar la tramitació.

Valoració:

Aquesta al·legació s'**ESTIMA**, es considera que en el citat punt es relaciona tota la documentació que s'ha de presentar i el paràgraf *"en tot cas, com a mínim"*, indueix a pensar que es pot demanar més documentació de la que es relaciona, per aquest motiu, s'elimina el citat paràgraf de l'esmentat punt 2 que quedaria redactat de la forma següent:

2. La comunicació prèvia s'ha de presentar abans que s'hagin muntat les atraccions i abans d'iniciar l'activitat i, al mateix temps, ha de servir de sol·licitud d'autorització d'ocupació de l'espai obert al públic on aquestes s'han d'instal·lar, l'escrit ha d'anar acompanyat de la documentació següent:

135. Al·legació formulada respecte de l'article 37.2.c) i d)de l'avantprojecte de llei

Redactat actual de l'article

Article 37
Formalització de la comunicació prèvia de les fires d'atraccions i inici de l'activitat
(...)
2. La comunicació prèvia s'ha de presentar abans que s'hagin muntat les atraccions i abans d'iniciar l'activitat i, al mateix temps, ha de servir de sol·licitud d'autorització d'ocupació de l'espai obert al públic on aquestes s'han d'instal·lar, l'escrit ha d'anar acompanyat, en tot cas, com a mínim, de la documentació següent:
(...)
c) Documentació tècnica justificativa del compliment de les mesures de prevenció i seguretat aplicables de les instal·lacions muntades, equips i aparells instal·lats i en la normativa de baixa tensió.
d) La certificació de la revisió i manteniment de les instal·lacions, equips i aparells a què fa referència a l'apartat anterior.

Justificació:

b. El subapartat c), dedicat a la documentació tècnica, s'ha dividit en dos apartats c) i d):

c) Documentació tècnica justificativa del compliment de les mesures de prevenció i seguretat aplicables de les instal·lacions muntades, equips i aparells instal·lats i en la normativa de baixa tensió.

d) La certificació de la revisió i manteniment de les instal·lacions, equips i aparells a què fa referència a l'apartat anterior.

Aquesta redacció es més confusa que la inicialment proposada, que deia:

c)La certificació de la revisió i manteniment de les instal·lacions de protecció contra incendis que correspongui, i de les instal·lacions elèctriques de baixa tensió

I serà fruit de molts problemes, donat que es parla literalment "*de les instal·lacions muntades*" i dels "*equips i aparells instal·lats*", i no ho estaran fins el moment del control inicial, que és on té sentit comprovar aquests aspectes i certificar-ho convenientment. Amb la comunicació prèvia, en definitiva, el que es presentarà és el butlletí anual de baixa tensió, i el certificat d'extintors, i no és previsible que s'hagi de presentar res mes, motiu pel qual resulta més clara la redacció anterior.

A més tradicionalment ha estat un punt conflictiu amb alguns municipis el tema de presentar una "revisió anual" de les atraccions, que no existeix donat que es revisen en cada muntatge; aquest nou redactat dona la possibilitat a aquests municipis de tornar a la càrrega amb el tema.

Preguem que es torni a unificar tot en el mateix apartat, de la manera que havia estat consensuada, de manera que quedi clarament establert que en aquest primer moment, només cal presentar: *c) La certificació de la revisió i manteniment de les instal·lacions de protecció contra incendis que correspongui, i de les instal·lacions elèctriques de baixa tensió.*

Valoració:

Aquesta al·legació s'**ESTIMA**, es considera que amb la presentació de les certificacions de la revisió i manteniment de les instal·lacions de protecció contra incendis que correspongui, i de les instal·lacions elèctriques de baixa tensió queda acreditat el compliment de les mesures de prevenció i seguretat aplicables i establertes en la normativa de baixa tensió.

Per tant, pel que fa als apartats c) i d) del punt 2 de l'article 37 quedarien en un sol apartat amb el redactat següent:

c) La certificació de la revisió i manteniment de les instal·lacions de protecció contra incendis que correspongui, i de les instal·lacions elèctriques de baixa tensió.

136. Al·legació formulada respecte de l'article 37.4 de l'avantprojecte de llei

Redactat actual de l'article

Article 37
Formalització de la comunicació prèvia de les fires d'atraccions i inici de l'activitat
(...)
4. Amb caràcter previ a l'inici de l'activitat, s'ha d'obtenir el control inicial favorable per part del personal tècnic municipal o contractat per l'ens local, el qual ha de comprovar que les certificacions i la documentació aportada juntament amb la comunicació prèvia compleixen totes i cadascuna de les prescripcions i requisits establerts per la legislació sectorial aplicable corresponent i, així mateix ha de verificar la seguretat de les zones comunes i la global de la fira.

Justificació:

En el punt 4, novament ens trobem amb un enduriment del redactat, que serà fruit de problemes. El redactat consensuat prèviament deia:

4. Amb caràcter previ a l'inici de l'activitat, s'ha d'obtenir el control inicial favorable per part del personal tècnic municipal o contractat per l'ens local, el qual ha de comprovar les certificacions i la documentació aportada juntament amb la comunicació prèvia i ha de verificar la seguretat de les zones comunes i la global de la fira.

En canvi ara s'ha afegit:

4. Amb caràcter previ a l'inici de l'activitat, s'ha d'obtenir el control inicial favorable per part del personal tècnic municipal o contractat per l'ens local, el qual ha de comprovar que les certificacions i la documentació aportada juntament amb la comunicació prèvia compleixen totes i cadascuna de les prescripcions i requisits establerts per la legislació sectorial aplicable corresponent i, així mateix ha de verificar la seguretat de les zones comunes i la global de la fira.

Hem de tenir present que el muntatge de les atraccions se sol acabar el mateix dia que comença la fira, i la revisió s'ha de fer aquell mateix dia, que sol coincidir amb divendres o vigília de festiu. Resultarà especialment complicat que els tècnics municipals verifiquin, a mes de la seguretat exterior i global de la fira, "*que les certificacions i la documentació aportada juntament amb la comunicació prèvia compleixen totes i cadascuna de les prescripcions i requisits establerts per la legislació sectorial aplicable corresponent*. El redactat anterior era molt més clar i entenedor.

La documentació acompanyada amb la comunicació prèvia es pot anar revisant tranquil·lament des de la seva aportació. I en quant als certificats de muntatge, no té sentit carregar novament als tècnics municipals amb la obligació de tornar-ho a revisar, estem de nou davant d'una doble revisió sense sentit.

Els nostres tècnics fan una bona feina en les revisions, i assumeixen la responsabilitat amb la firma dels certificats, no té sentit desconfiar de la seva tasca. I que el tècnic municipal revisi el certificat que diu que tot està correcte tampoc no servirà per res.

Per aquest motiu, preguem que es torni al anterior redactat, que era molt més clar i entenedor, i marcava de forma més clara els dos moments en la tramitació de la autorització: el de comunicació prèvia, i el de revisió tècnica sobre el terreny.

I aprofitant l'avinentesa, creiem que seria millor marcar encara més la diferència entre ambdós moments (comunicació prèvia – control inicial), ja que el s ajuntaments es solen queixar de que no els hi dona temps a comprovar-ho tot. Per aquest motiu, seria preferible concretar que la revisió de la documentació s'ha de fer quan es presenta la comunicació prèvia, i en el control inicial només s'ha de controlar la seguretat exterior i global de la fira.

Valoració:

Aquesta al·legació s'**ESTIMA** ja que es evident que la revisió de la documentació aportada juntament amb la comunicació prèvia ha d'estar revisada amb anterioritat i per tant es considera que per evitar problemes en la gestió de la comprovació, ha de quedar clar que,

prèviament, al tràmit de control favorable, ja s'ha d'haver fet la citada comprovació i no s'ha de fer de nou com sembla que es dedueix del text del citat apartat.

El nou redactat de l'apartat 4 de l'article 37 seria el següent:

> 4. Amb caràcter previ a l'inici de l'activitat, s'ha d'obtenir el control inicial favorable per part del personal tècnic municipal o contractat per l'ens local, el qual **havent ja comprovat** les certificacions i la documentació aportada juntament amb la comunicació prèvia, ha de verificar la seguretat de les zones comunes i la global de la fira.

137. Al·legació formulada respecte l'article 44.1 de l'avantprojecte de llei:

Redactat actual de l'article

Article 44
Contingut i condicions tècniques
1. Les llicències i les autoritzacions han de fer constar amb exactitud el nom, la raó social, les persones titulars i llurs identificacions fiscals i domicili, la data d'atorgament, el tipus d'establiments oberts al públic, d'activitats d'espectacles públics o recreatives autoritzats, l'aforament màxim permès, la resta de dades que s'estableixin per reglament i, si escau, les condicions singulars a què resten sotmeses.
(...)

Justificació:

L'art. 44.1 preveu que les autoritzacions estableixin "l'aforament", i recordaràs que en el nostre cas això va ser fruit de molts conflictes amb la normativa anterior. S'hauria de preveure una exempció, en el cas de les fires d'atraccions en espais oberts o a la via pública.

Valoració:

Aquesta al·legació es respon en concordança amb el que s'ha exposat a la valoració de la primera i segona al·legació, on queda reflectit que les fires estan sotmeses al règim de comunicació prèvia, la tramitació de la qual es troba específicament regulada i per tant, no els hi es d'aplicació el règim de llicència, al qual es refereix l'article 44.

L'al·legació presentada es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

138. Al·legació formulada respecte l'article 45.4 de l'avantprojecte de llei:

Redactat actual de l'article

Article 45
Informes tècnics i certificacions
(...)
4. El cost dels informes, les certificacions, els actes de verificació i els actes de control periòdic de funcionament va a càrrec dels sol·licitants o inspeccionats.
(...)

Justificació:

A l'art. 45.4 es preveu que el cost de les inspeccions sigui a càrrec dels sol·licitants, motiu pel qual s'hauria d'afegir l'incís "**excepte en el cas de les fires d'atraccions**".

Valoració:

En cap cas l'article s'està referint al control inicial al qual estan sotmeses les fires.

L'al·legació presentada es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

139. Proposta d'introducció d'un nou concepte en el contingut de l'avantprojecte de llei:

Seria bo preveure que quan una entitat gremial actua en representació dels seus associats, no es considera com a exercici conjunt de l'activitat per part d'aquella, ni tampoc com a organitzadora de la fira.

Valoració:

Aquesta proposta es **DESESTIMA**, ja que es tracta d'un cas en concret, i no es pot establir en caràcter general.

140. Proposta d'introducció d'un nou concepte en el contingut de l'avantprojecte de llei:

I també recollir la possibilitat de substituir la comunicació prèvia, per un conveni entre l'administració competent i una entitat gremial, donat que en moltes fires s'utilitza aquest sistema, molt més simple i que serveix per a més d'un any. Això ajudaria a que molts altres municipis que ara no ho fan perquè no està legalment previst, comencessin a fer-ho, simplificant-ne la tramitació per a tots.

Valoració:

Aquesta proposta es **DESESTIMA**, ja que la norma preveu uns determinats règims d'intervenció administrativa, tenint com un dels principals objectius garantir la seguretat de les persones, i s'ha de valorar que, pel que fa a les fires, aquest avantprojecte ha simplificat i concretat, específicament, el tràmit d'autorització, passant del règim de comunicació prèvia, quan abans el règim era el de llicència.

B.12 - Per part de **L'AJUNTAMENT DE CASTELLBISBAL** s'han presentat les al·legacions següents:

141. Al·legació formulada respecte l'article 4 de l'avantprojecte de llei:

Redactat actual de l'article:

Article 4

Definicions
1. Als efectes d'aquesta llei s'entén per:
Activitats d'espectacles públics:
(....)
b) Extraordinàries: activitats que es desenvolupen esporàdicament en establiments oberts al públic que disposen d'autorització, llicència o comunicació prèvia per a una activitat diferent de la que es vol realitzar o en espais oberts al públic o en altres establiments no regulats per aquesta llei.

Justificació:

c) Activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter extraordinari que es duguin a terme en establiments oberts al públic, o en edificis o locals.
- Caldria precisar que seria per a activitats amb una ocupació superior a 150 persones. Per ocupacions inferiors en establiments ja preparats per a activitat de públic competència , no caldria considerar-ho d'alt risc.
d) Activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter extraordinari que es duguin a terme en espais oberts al públic.
- Molt exigent. Per ocupacions inferiors a 500 persones en espais oberts, no hi ha alt risc. Amb les consideracions c) i d) es limita moltíssim la capacitat de realitzar espectacles cultural en poblacions petites per part d'entitats, etc.

Valoració:

L'article 4, únicament defineix el que és una activitat extraordinària, el règim d'intervenció administrativa ,mitjançant llicència o autorització, està regulat a l'article 41 de l'avantprojecte,
La valoració d'aquestes activitats com a de risc important està concebuda per la connotació específica que tenen d'extraordinarietat, perquè són activitats que s'esgoten amb la seva realització i en conseqüència el tràmit per la seva autorització ha de ser molt rigorós i precís, la qual cosa indica que abans que es realitzin el control sobre la seguretat de les persones ha de ser molt exhaustiu, per aquesta raó són totes considerades de risc important i resten sotmeses al règim de llicència municipal o autorització de la Generalitat, perquè no permeten un control a posteriori.

Per altre par, pel que fa a la manifestació sobre la dificultat de realitzar d'activitats espectacles culturals en poblacions petites per part d'entitats, etc., s'ha d'estar a allò que estableix l'article 3 punt 4 que diu textualment:

Punt 4. S'exclouen de l'àmbit d'aplicació d'aquesta llei:
(.....)
b) Els actes i celebracions de caràcter veïnal, amb un aforament baix, que no es duen a terme en establiments oberts al públic inclosos en el Catàleg establert per reglament, sempre que no comportin cap risc per a la seguretat de les persones, per als drets de tercers o per a la integritat dels espais públics, sens perjudici del que estableixin les ordenances municipals.
c) Totes aquelles manifestacions festives que consten en el Catàleg del Patrimoni Festiu de Catalunya, sens perjudici del que estableixin les ordenances municipals.
(.....)
f) Qualsevol altre acte o celebració que no es trobi inclòs en el Catàleg establert per reglament.

Per tot l'exposat pel que fa a les activitats extraordinàries i atès que, en base a les pròpies propostes formulades pels ens locals, en l'avantprojecte s'ha tingut en compte que els actes i celebracions veïnals de baix aforament quedin fora de l'àmbit d'aplicació d'aquesta llei, no es pot admetre aquesta al·legació.

L'al·legació presentada es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

142. Al·legació formulada respecte l'article 4 de l'avantprojecte de llei:

Redactat actual de l'article:

Article 4
Definicions
1. Als efectes d'aquesta llei s'entén per:
Activitats d'espectacles públics:
(....)
Comunicació prèvia: document subscrit per la persona interessada en què posa en coneixement de l'Administració pública competent fets o elements relatius a l'inici de les activitats, a l'obertura dels establiments o llurs modificacions, d'acord amb les previsions d'aquesta llei o reglamentàries, i, si escau, que s'acompanyi de la documentació necessària per al seu compliment, de conformitat amb el règim d'intervenció que s'estableixi reglamentàriament.

Justificació:

- Hauria de quedar clar quina documentació cal aportar, durant l'espai de temps en que no s'aprovi el nou reglament, perquè quedarà en un buit normatiu. Donada la predisposició municipal, apareixeran múltiples versions sobre la documentació a demanar. Això anirà en contra de la possibilitat de tramitar un sol tipus de Declaració mitjançant la FUE i propiciarà la dispersió de tramitació municipal. Potser la manera seria, com a mínim, mitjançat una disposició transitòria mentre no surti el Reglament. En consonància al 38.2.b, per a donar una seguretat mínima de l'activitat respecte a la competència municipal i per assegurar un bon procediment intern del titular, s'hauria d'especificar que la documentació a presentar mínim és una còpia del projecte i un certificat final del tècnic, de conformitat amb el règim d'intervenció que s'estableixi reglamentàriament.

Valoració:

En tant en quan no s'hagi dictat el nou reglament, s'ha d'estar el que estableix a la disposicions transitòria segona que diu textualment.

Disposicions transitòries
(.....)
Segona
Règim transitori de les normes reglamentàries

Fins que aquesta llei no es desenvolupi per mitjà del reglament corresponent, són aplicables les normes reglamentaries vigents en el moment que la Llei s'aprovi, sempre que no la contravinguin.

L'apartat 1 de l'article 35 de l'avantprojecte estableix que la persona interessada ha de presentar una comunicació prèvia, en la qual posa en coneixement de l'ajuntament corresponent les seves dades identificatives i les de l'activitat que pretén iniciar o de l'establiment que pretén obrir, amb les condicions i els requisits generals que estableix aquesta llei, així com les que es fixin per reglament.
Donant compliment als articles 34, 35 i 36 de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya, el contingut mínim de la comunicació prèvia està regulat en el vigent article 125.2 del Reglament d'espectacles públics i activitats recreatives, aprovat pel Decret 112/2010, de 31 d'agost, el qual estableix les condicions i requisits que han d'acompanyar a la comunicació prèvia:

d) Declaració responsable del fet que l'establiment o activitat compleix els requisits establerts per aquest reglament.
e) Declaració responsable de disposar de la pòlissa d'assegurances.

Per aquest motiu, tenint en compte l'exposat i que el vigent reglament estableix quina documentació s'ha d'aportar, tal com s'està fent actualment, no es considera procedent incloure en el text de la llei requisits de tràmits que s'han d'establir per reglament.

L'al·legació presentada es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

143. Al·legació formulada respecte l'article 10 de l'avantprojecte de llei:

Redactat actual de l'article:

Article 10
Ubicació i construcció
(....)
2. Els establiments oberts al públic han de complir les prescripcions establertes per la normativa tècnica de l'edificació, per l'específica en matèria d'activitats d'espectacles públics i recreatives i per les normes sobre accessibilitat i supressió de barreres.

Justificació:

- Incloure: o interpretacions plenament acceptades com la TAAC

Valoració:

S'ha de tenir en compte que, tant l'Àrea de Promoció de l'Accessibilitat i de Supressió de Barreres del Departament de Benestar Social i Família i l'Assessoria Jurídica del propi Departament van presentar observacions a l'avantprojecte, pel que fa a les qüestions de la seva competència, donant la seva plena conformitat a aquest article, ja que engloba totes les normes sobre accessibilitat i supressió de barreres.
La proposta fa referència al TAAC, Taula d'Accessibilitat a les Activitats a Catalunya, que es va constituir el 30 de novembre de 2011 en el propi Departament de Benestar Social i Família. L'objectiu de la TAAC és harmonitzar criteris d'aplicació de la normativa vigent d'accessibilitat (autonòmica i estatal) als establiments en edificis existents on es desenvolupin activitats d'ús públic, per facilitar la seva aplicació. Per tant, en tractar-se d'una interpretació de les normes existents no es considera oportú esmentar-la en el citat article, ja que simplement és una eina que facilita l'aplicació de les normes que és el que s'exigeix.

L'al·legació presentada es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

144. Al·legació formulada respecte l'article 11 de l'avantprojecte de llei:

Redactat actual de l'article:

Article 11
Prevenció i seguretat en matèria d'incendis i de protecció civil
(...)
2. Les activitats i els establiments regulats per aquesta llei han de disposar dels instruments d'autoprotecció establerts per la normativa sobre protecció civil i, si escau, de les mesures i dels instruments de prevenció de riscos laborals establerts per la normativa corresponent.

Justificació:

Les activitats i els establiments regulats per aquesta llei han de disposar dels instruments d'autoprotecció establerts per la normativa sobre protecció civil
-Tan per riscos interns com externs.
Amb això queda clar la necessitat de tenir en compte els riscos externs dels Plans d'emergència municipal o d'àmbit català.

Valoració

Evidentment la normativa sobre protecció civil inclou tot tipus de riscos, tant els interns com els externs, i per tant és innecessari fer referència a tots els tipus de riscos, aquest article sols indica que les activitats i els establiments regulats per aquesta llei han de complir amb les normes de prevenció i seguretat en matèria d'incendis i de protecció civil, sense entrar en qüestions que estan regulades en la pròpia norma sectorial.

L'al·legació presentada es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

145. Al·legació formulada respecte l'article 23 de l'avantprojecte de llei:

Redactat actual de l'article:

Article 23
Competències administratives sancionadores
1. La Generalitat de Catalunya té atribuïdes les competències següents:
(...)
2. Els ajuntaments poden sancionar els establiments oberts al públic i les activitats d'espectacles públics i recreatives sotmeses a llicència municipal o a comunicació prèvia, quan aquesta competència els hi hagi estat delegada pels òrgans competents de la Generalitat, de conformitat amb els apartats següents:
a) Els òrgans de la Generalitat que tinguin atribuïda la competència sancionadora en matèria d'activitats d'espectacles públics i recreatives, establerta al punt b) de l'apart 1 d'aquest article, si s'escau, mitjançant resolució i amb la signatura del conveni corresponent, poden delegar aquesta competència als alcaldes dels ajuntaments que ho sol·licitin i sempre que els municipis tinguin més de 20.000 habitants. El conveni ha d'estar aprovat pel Ple municipal.

Justificació:

De l'apartat 2 punt a) de l'article 23

- Per a poblacions amb menys habitants caldrà que la DGJE valori la capacitat municipal i resolgui segons cada cas. El conveni ha d'estar aprovat pel Ple municipal.

Valoració

L'article deixa ben clar que la delegació sols es pot efectuar en municipis de més de 20.000 habitants (...) **i sempre que els municipis tinguin més de 20.000 habitants,**

Aquesta circumstància, també queda reflectida a la Disposició Transitòria Quarta:

Règim transitori de les assumpcions de competències vigents
(.....)
2. Aquells municipis amb una població inferior a 20.000 habitants que tinguin assumides les competències sancionadores d'acord amb la legislació aplicable fins a l'entrada en vigor d'aquesta Llei, a partir d'aquesta data, **deixaran d'exercir dita competència que retornarà als òrgans competents en matèria d'activitats d'espectacles públics i recreatives que la tenen atribuïda,** d'acord amb el procediment establert al paràgraf segon de l'apartat 1.
El redactat de l'avantprojecte no admet la proposta efectuada. Però si s'admet una excepció que està prevista a l'apartat 3 de la citada Disposició Transitòria, però **únicament** per aquells municipis amb una població inferior a 20.000 habitants **que tinguin assumides les competències sancionadores d'acord amb la legislació aplicable fins a l'entrada en vigor d'aquesta Llei,** si disposen de policia local i acrediten, mitjançant una memòria, que disposen d'una capacitat de gestió tècnica suficient, d'acord amb el procediment i en els termes que s'estableixi per reglament.

L'al·legació presentada es **DESESTIMA** en la seva totalitat, perquè ja existeix una possibilitat en uns termes diferents dels proposats..

146. Al·legació formulada respecte l'article 31 de l'avantprojecte de llei:

Redactat actual de l'article:

Article 31
Controls
(.....)
2. Els establiments oberts al públic poden ser objecte de controls de verificació per part dels serveis tècnics de les administracions públiques competents en la matèria o per les entitats col·laboradores legalment habilitades per l'Administració, que tenen per objecte verificar, per mitjà de certificacions, que aquestes activitats compleixen totes i cadascuna de les prescripcions i requisits establerts per aquesta llei i el reglament que la desenvolupi i, específicament, les assenyalades en la autorització, llicència o comunicació prèvia.

Justificació:

- Caldria determinar quin és el procediment per a efectuar aquestes certificacions

Valoració:

Les certificacions no tenen procediment, en aquest cas la certificació és un document on el tècnic efectua una comprovació, ja sigui d'aparells, instal·lacions.... i reflexa en el citat document l'estat d'aquests, te validesa de veracitat

L'al·legació presentada es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

147. Al·legació formulada respecte l'article 34 de l'avantprojecte de llei:

Redactat actual de l'article:

Article 34
Activitats i establiments sotmesos a comunicació prèvia
1. Resten sotmesos al règim general de comunicació prèvia els supòsits següents:
(...)
d) Les actuacions musicals en directe mitjançant la veu humana o amb instruments acústics amb altaveus i amplificadors de baixa intensitat, que tinguin la consideració d'activitat complementària mentre s'estigui duent a terme l'activitat principal, en locals comercials o en d'altres que no tenen la condició d'establiments oberts al públic amb comunicació prèvia, llicència o autorització regulades per aquesta llei, sempre que l'activitat complementària es desenvolupi en horari diürn autoritzat i no suposi un increment de l'ocupació prevista a l'activitat principal.

Justificació:

- Quin valor és baix? Caldria definir aquest concepte. A l'anterior Reglament ja hi havia aquesta mancança,

Valoració:

Per tal de clarificar els conceptes...

L'al·legació presentada s'**ESTIMA** parcialment en el sentit de modificar el citat apartat d) de l'article 34 que queda redactat de la forma següent

d) Les actuacions musicals en directe mitjançant la veu humana o amb instruments **musicals** de baixa intensitat, que tinguin la consideració d'activitat complementària mentre s'estigui duent a terme l'activitat principal, en locals comercials o en d'altres que no tenen la condició d'establiments oberts al públic amb comunicació prèvia, llicència o autorització regulades per aquesta llei, sempre que l'activitat complementària es desenvolupi en horari diürn autoritzat i no suposi un increment de l'ocupació prevista a l'activitat principal.

148. Al·legació formulada respecte l'article 35 de l'avantprojecte de llei:

Redactat actual de l'article:

Article 35
Presentació de la comunicació prèvia i obertura de l'establiment i inici de l'activitat

1. En tots els supòsits previstos per l'article 34.1, la persona interessada ha de presentar una comunicació prèvia, en la qual posa en coneixement de l'ajuntament corresponent les seves dades identificatives i les de l'activitat que pretén iniciar o de l'establiment que pretén obrir, amb les condicions i els requisits generals que estableix aquesta llei, així com les que es fixin per reglament.

Justificació:

- Cal determinar que això ho fa el projecte i el certificat final en semblança de l'article posterior i en consonància amb l'art 38.2.b. Això eliminaria la disparitat de tramitació municipal fins a que no surti el Reglament

Valoració:

L'apartat 1 d'aquest article estableix que la persona interessada ha de presentar una comunicació prèvia, en la qual posa en coneixement de l'ajuntament corresponent les seves dades identificatives i les de l'activitat que pretén iniciar o de l'establiment que pretén obrir, amb les condicions i els requisits generals que estableix aquesta llei, així com les que es fixin per reglament.

Donant compliment als articles 34, 35 i 36 de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya, el contingut mínim de la comunicació prèvia està regulat en el vigent article 125.2 del Reglament d'espectacles públics i activitats recreatives, aprovat pel Decret 112/2010, de 31 d'agost, el qual estableix les condicions i requisits que han d'acompanyar a la comunicació prèvia:

f) Declaració responsable del fet que l'establiment o activitat compleix els requisits establerts per aquest reglament.
g) Declaració responsable de disposar de la pòlissa d'assegurances.

L'al·legació presentada es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

149. Al·legació formulada respecte l'article 39 de l'avantprojecte de llei:

Redactat actual de l'article:

Article 39
Llicència municipal per a establiments oberts al públic fixos
Resten sotmesos a llicència municipal, d'acord amb els requisits i condicions que s'estableixin per reglament, els establiments oberts al públic fixos destinats a:
(.....)
d) Activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter extraordinari.

Justificació:

- Caldria definir les Comunicacions Prèvies com a excepció. Han de ser els mateixos casos, invertits

Valoració:

Pel que fa a les autoritzacions extraordinàries i el seu règim d'intervenció administrativa, l'avantprojecte deixa molt clar que el règim és el de llicències,i a més es dona per reproduïda la valoració efectuada a la al·legació primera.

L'al·legació presentada es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

150. Al·legació formulada respecte l'article 44 de l'avantprojecte de llei:

Redactat actual de l'article:

Article 44
Contingut i condicions tècniques
1. Les llicències i les autoritzacions han de fer constar amb exactitud el nom, la raó social, les persones titulars i llurs identificacions fiscals i domicili, la data d'atorgament, el tipus d'establiments oberts al públic, d'activitats d'espectacles públics o recreatives autoritzats, l'aforament màxim permès, la resta de dades que s'estableixin per reglament i, si escau, les condicions singulars a què resten sotmeses.

Justificació:

- Cal determinar que això és el projecte tècnic

Valoració:

A la llicències i a les autoritzacions és absolutament necessari que hi constin les dades que s'indiquen al citat article a tots els efectes, inclòs, per exemple, l'horari de l'establiment, malgrat que en el projecte tècnic estiguin reflectits, evidentment algunes d'aquestes dades. El projecte tècnic resta dins de l'expedient de tramitació i la llicència és el document que té el titular o organitzador que l'acredita com a tal i a on hi consten totes les circumstàncies de tot el que se li permet o condiciona. És bàsic per les inspeccions, per a que els agents de l'autoritat puguin comprovar que tot està correcte i d'acord amb l'autorització concedida.

L'al·legació presentada es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

151. Al·legació formulada respecte l'article 51 de l'avantprojecte de llei:

Redactat actual de l'article:

Article 51
Inspeccions
(.....)
2. Poden fer inspeccions els membres de la Policia de Catalunya o altres serveis d'inspecció, els quals, en l'exercici de llurs funcions, tenen el caràcter d'agents de l'autoritat, en els termes i amb les conseqüències que estableix la legislació administrativa. També poden col·laborar en la inspecció les entitats col·laboradores legalment habilitades per l'Administració.

Justificació:

- O altres serveis d'inspecció quins específicament? Cal definir-los,.

Valoració

Evidentment, atenent la matèria del que s'ha d'inspeccionar, podran efectuar inspeccions tècnics en sanitat, en medi ambient, arquitectes, especialistes en so, veterinaris.... no podem enumerar-los un a un perquè la llista seria extensa i es correria el perill de excloure algun tipus de inspector que, per no haver-lo relacionat quedaria exclòs.

L'al·legació presentada es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

152. Al·legació formulada respecte a la Disposició transitòria 4ª de l'avantprojecte de llei:

Redactat actual

Disposició Transitòria Quarta
Règim transitori de les assumpcions de competències vigents
(....)
2. Aquells municipis amb una població inferior a 20.000 habitants que tinguin assumides les competències sancionadores d'acord amb la legislació aplicable fins a l'entrada en vigor d'aquesta Llei, a partir d'aquesta data, deixaran d'exercir dita competència que retornarà als òrgans competents en matèria d'activitats d'espectacles públics i recreatives que la tenen atribuïda, d'acord amb el procediment establert al paràgraf segon de l'apartat 1.
3. Excepcionalment, en el termini màxim de sis mesos a partir de l'entrada en vigor d'aquesta Llei, els municipis esmentats en l'apartat 2) podran sol·licitar la delegació de la competència sancionadora, si disposen de policia local i acrediten, mitjançant una memòria, que disposen d'una capacitat de gestió tècnica suficient, d'acord amb el procediment i en els termes que s'estableixi per reglament.

Justificació:

- En el cas de poblacions amb població inferior però amb una capacitat de recursos aprovada per la DGJE, podrien tenir o mantenir la capacitat sancionadora.

Valoració:

El mateix tipus de valoració s'ha efectuat a la al·legació 143 respecte de l'apartat 2 punt a) de l'article 23
El punt 3 d'aquesta disposició ja estableix una excepció, per poder sol·licitar la citada delegació però **únicament** per aquells municipis amb una població inferior a 20.000 habitants **que tinguin assumides les competències sancionadores d'acord amb la legislació aplicable fins a l'entrada en vigor d'aquesta Llei,** si disposen de policia local i acrediten, mitjançant una memòria, que disposen d'una capacitat de gestió tècnica suficient, d'acord amb el procediment i en els termes que s'estableixi per reglament.

L'al·legació presentada es **DESESTIMA** en la seva totalitat, perquè ja existeix una possibilitat en uns termes diferents dels proposats.

B.13- Per part de l'**AJUNTAMENT DE MARTORELL** s'han presentat les al·legacions següents:

153. Al·legació presentada respecte a l'article 60 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 60
Multes coercitives
(...)
2. El requeriment a què es refereix l'apartat 1 ha d'advertir la persona interessada del termini que disposa per a complir-lo i de la quantia de la multa que, en cas d'incompliment, li pot ésser imposada. En qualsevol cas, el termini fixat ha d'ésser suficient per al compliment de l'obligació que es tracti, i la multa no pot excedir els 2.000 euros.
(...)

Proposta:

Es creu convenient modificar l'apartat 2 de l'article 60 (multes cohercitives), per tal de fixar el límit d'aquestes multes diferenciant l'import en base a l'aforament i superfície de les activitats, per tal de millorar la seva eficàcia. El text alternatiu que es proposa es el següent:

"2. El requeriment a què es refereix l'apartat 1 ha d'advertir la persona interessada del termini que disposa per a complir-ho i de la quantia de la multa que, en cas d'incompliment li pot ésser imposada. En qualsevol cas, el termini fixat ha de ésser suficient per al compliment de l'obligació que es tracti, i la multa no pot excedir als 2.000 euros per a les activitats d'espectacles públics i recreatives que no superin l'aforament de 150 persones i amb una superfície total inferior a 500 m2, ni els 4.000 euros per a totes les altres."

Valoració:

Les multes coercitives són un mecanisme previst per aquells supòsits en què el presumpte infractor es manté durant el temps en el seu incompliment sense intenció d'esmenar l'anomalia comesa. S'ha de tenir en compte que, que es poden imposar multes coercitives, reiterades per lapses de temps que siguin suficients per a complir el que ha estat ordenat, independentment de les sancions que es puguin imposar amb aquest caràcter.

Així mateix, s'ha de tenir en compte que la quantia de 2.000 euros és un màxim que l'òrgan corresponent depenent dels supòsits i circumstàncies concretes graduarà.

Per tant, tenint en compte que la multa coercitiva és un mitjà d'execució forçosa, que la quantia de 2.000 euros és un import màxim que valorarà l'òrgan corresponent i que si és necessari es poden reiterar les multes per lapses de temps, es considera que no es procedent la modificació de la redacció d'aquest article.

L'al·legació presentada per l'Ajuntament de Martorell es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

B.14 Per part del **GREMI DE RESTAURACIÓ DE BARCELONA** s'han presentat les al·legacions següents:

154. Al·legació en relació amb l'àmbit d'aplicació de l'avantprojecte de Llei

"Lo primero a remarcar por lo que respecta al ámbito de la Restauración es que esta norma se prevé de aplicación supletoria para dicha actividad. El asunto es que, al igual que sucede actualmente con la vigente Llei 11/2009 d'Espectacles y el Reglamento 112/2010 que la desarrolla, al no haber normativa que regule la restauración, la ley sería, de facto, la que establece la regulación del sector.

Desde que se derogaron los artículos de la Llei de Turisme que afectaban a la restauración y se derogó, asimismo, el Decret 317/1994 del Departament de Comerç, Consum i Turisme, no existe normativa que regule la restauración más allá de las Ordenanzas Municipales.

Por tanto, deberíamos pensar si sería positivo para el sector que esta fuera la norma que lo regula o promover la regulación en normativa separada".

Valoració:

Aquest avantprojecte regula les activitats d'espectacles públics i recreatives, definint com a activitats d'espectacles públics aquelles *"activitats adreçades al lleure o l'entreteniment, consistents en representacions, actuacions, projeccions, o altres similars, que són ofertes per un titular, explotador o organitzador i realitzades per actors, artistes o altres executants, i que congreguen a un públic que acudeix amb l'objecte de contemplar-les".*

I com a activitats recreatives aquelles "*activitats que congreguen a un públic amb l'objectiu principal de fer-lo participar en l'activitat o d'oferir-li el consum de productes o serveis amb finalitats d'oci, entreteniment o diversió".*

Tant les activitats d'espectacles públics com les recreatives poden ser:

"a) Ordinàries: activitats que es desenvolupen habitualment en establiments oberts al públic, fixos o no permanents desmuntables, que disposen d'autorització, llicència o comunicació prèvia per les activitats que es volen realitzar.
b) Extraordinàries: activitats que es desenvolupen esporàdicament en establiments oberts al públic que disposen d'autorització, llicència o comunicació prèvia per a una activitat diferent de la que es vol realitzar o en espais oberts al públic o en altres establiments no regulats per aquesta llei".

Què s'entén per activitats d'espectacles públics? Doncs, els espectacles cinematogràfics, teatrals, musicals, circenses i amb animals, en els quals **els espectadors contemplen** una sèrie de representacions, actuacions o projeccions que són realitzades per actors, artistes o altres executants.

Què s'entén per activitats recreatives? Doncs, per una part, les activitats musicals, com ara bar musical, restaurant musical, discoteca, sala de ball, sala de festes, sala de concert, cafè teatre, cafè concert i establiments musicals amb reservats annexos on es realitzen

activitats de naturalesa sexual; i per l'altra, les fires d'atraccions. En totes aquestes activitats **els usuaris o consumidors o bé participen directament en elles o bé consumeixen els productes o serveis amb finalitats d'oci, entreteniment o diversió**.

Per tant, aquest avantprojecte, per raó de la matèria que regula, no té per objecte regular les activitats de restauració i únicament preveu la seva aplicació supletòria per aquells aspectes que els hi puguin ser d'aplicació, deixant oberta la possibilitat que en el moment que es regulin les activitats de restauració es regeixin per llur normativa específica.

L'al·legació presentada pel Gremi de Restauració de Barcelona es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

155. Al·legació en relació amb l'àmbit d'aplicació de l'avantprojecte de Llei

"En segundo lugar, entendemos que sería oportuno aprovechar esta nueva regulación de los establecimientos abiertos al público para solicitar que se incluyan, no sólo los establecimientos de restauración sino también los "asimilados": aquellas actividades comerciales que prestan servicios de restauración o lo que se conoce como degustación. Dado que dichas actividades no tienen cobertura legal toda vez que sólo vienen desarrolladas por la normativa local, es la oportunidad para dársela.

El establecimiento de espacios destinados a la degustación en locales comerciales es una práctica extendida en nuestras ciudades y especialmente en Barcelona. En esta ciudad la degustación viene regulada en el artículo 39 de la "Ordenanza de Establecimientos y Centros de Comercio Alimentario de Barcelona" y referida a los establecimientos especialistas (aquellos que sólo venden una categoría de productos: panaderías, pastelerías, charcuterías):

> *5. Los establecimientos especialistas del Anexo 1, ,y con las debidas garantías de cumplimiento de la reglamentación técnico-sanitaria y medioambiental, pueden disponer de una sala de degustación de sus especialidades. En estos supuestos, a la superficie de venta se debe añadir una superficie máxima de 20 m2,*
> *6. Los establecimientos especialistas con zona de degustación deberán tener servicios sanitarios para uso de sus clientes; accesibilidad y supresión de barreras arquitectónicas y medidas de seguridad adecuadas a la superficie y aforo de la zona de degustación.*
> *7. La actividad de degustación consiste en el consumo, en el interior del establecimiento, de los productos de la especialidad que están en venta. La manipulación autorizada para la degustación de los productos consistirá en una presentación del producto a temperatura ambiente o en frío, cortado o troceado mediante elaboración propia en las mismas instalaciones del establecimiento siendo posible su calentamiento en un pequeño horno microondas u otro sistema de calentamiento adecuado. También podrán tener iná quina para preparar zumos y cafetera, ya que la degustación de los productos puede ir acompañada de bebidas refrescantes y solubles, En ningún caso se pueden servir ni anunciar com idas, cenas, menús o cualquier otra forma de presentación que esté legalmente regulada para los establecimientos con autorización de concurrencia pública.*

La actividad de degustación es, de facto, una actividad de restauración con la diferencia de que no queda sometida al cumplimiento de los requisitos que la normativa municipal (única que la regula) exige a los establecimientos de restauración. Si no se incluye en esta Ley cuyo anteproyecto ahora se valora, seguirá sin cobertura legal que establezca las condiciones mínimas requeridas para que su desarrollo garantice que el establecimiento tiene todas las medidas de seguridad, higiene, salubridad, aislamiento.

Si no se imponen a la degustación los requisitos de la restauración nos encontramos ante un supuesto de competencia desleal entre actividades económicas, con los diferentes perjuicios que esto genera como a continuación exponemos. Esta competencia desleal afecta ámbitos muy diversos: regulación laboral, formación de los trabajadores y trabajadoras, medidas de seguridad y derechos de las personas consumidoras, requisitos y trámites administrativos para la obtención de la licencia, obligaciones medioambientales y requisitos en materia de seguros. Las siguientes alegaciones abordan cada uno de estos ámbitos concretos con el objetivo de solicitar que la actividad de degustación se equipare a la restauración.

Uno de las principales ventajas de que disfruta la actividad de degustación frente a la restauración, y que genera la competencia desleal a que se ha hecho alusión, tiene que ver con el convenio colectivo de trabajo aplicable a sus trabajadores y trabajadoras: legalmente son considerados profesionales del comercio y retribuidos de acuerdo con el convenio colectivo de trabajo del subsector del comercio correspondiente, pero desarrollan tareas de restauración.

Como es evidente, este agravio comparativo supone un grave perjuicio, por un lado, para los trabajadores y trabajadoras de los establecimientos de comercio especialista con degustación, los cuales son retribuidos, teniendo en cuenta que desarrollan tareas propias de la restauración, por debajo del que determina el convenio colectivo de trabajo de este sector; de otra, se ven afectados negativamente también los titulares de los establecimientos de restauración, que tienen que hacer frente a una competencia que asume costes laborales sensiblemente menores. La diferencia de retribución de un trabajador o trabajadora, según el establecimiento se sujete a un convenio u otro, oscila entre el 20 y el 30%, en el caso del vendedor-camarero, y puede llegar hasta el 60% en el caso del personal de limpieza. Esta retribución diferente de una misma responsabilidad laboral es, en definitiva, sumamente injusta para el personal del comercio con actividad de degustación y supone que los titulares de establecimientos de restauración tengan que competir con la degustación en desigualdad de condiciones.

Además, como se ha explicado, la actividad de degustación también implica un agravio comparativo en materia de formación del personal. Éste no puede acceder a la formación de restauración, porque legalmente no se corresponde con el sector de la actividad económica a que pertenece y tiene que seguir necesariamente los itinerarios formativos diseñados para los establecimientos de comercio.

Esta carencia de capacitación profesional reglada del personal del comercio especialista con actividad de degustación condiciona y afecta, de entrada, la calidad del servicio ofrecido a las personas consumidoras. De rebote, también puede perjudicar la competitividad del establecimiento, su viabilidad económica y continuidad y, en última instancia, su capacidad para generar ocupación estable de calidad.

El agravio comparativo entre la restauración y el comercio con actividad de degustación afecta también el marco general de requisitos técnicos de los locales donde se ubican

estas actividades. El nivel de exigencia diferente, mayor en el caso de la restauración, implica que el comercio con degustación puede llevar a cabo una actividad de restauración sin tener que cumplir los requisitos que se exigen en el caso de los establecimientos de restauración. En el cuadro que sigue se recogen algunas de las diferencias:

Diputació, 355
08009 Barcelona
-
Tel. 93 551 20 00

001435

Comparació entre les exigències normatives que afecten els establiments de restauració i els comerços d'alimentació amb activitat de degustació		
	Locals de restauració	**Comerços amb degustació**
Emmagatzematge de residus	Magatzem de residus d'un mínim de 3,5 m^2.	S'exigeix la mateixa superfície i que l'accés sigui indirecte a través de doble porta. També s'exigeix que es realitzi la recollida selectiva en cinc fraccions.
Emmagatzematge d'aliments	S'exigeix un magatzem d'aliments de superfície igual al 5% del local, amb un mínim de 4 m^2.	S'exigeix un magatzem de 6 m^2.
Superfície mínima del local	No s'exigeix una superfície mínima per als locals destinats a bars i restaurants. Això no obstant, en restaurants s'exigeix una cuina de 10 m^2 i un menjador de 20 m^2. La cuina, a més, ha d'estar tancada.	La superfície mínima del local depèn de cada especialitat (entre 30 i 40 m^2). Per a polivalents alimentaris la superfície mínima és de 60 m^2. L'activitat de degustació requereix una superfície addicional de 20 m^2.
Sales de comptadors	No s'exigeixen sales independents per a comptadors.	S'exigeix una sala per cadascun dels comptadors d'empreses subministradores.
Sanitaris	S'exigeixen dos lavabos amb dos rentamans en pràcticament tos els casos (locals de més de 25 m^2 i 15 persones). A partir d'un aforament de 50 persones s'exigeixen dos inodors par a dones i un urinari i un excusat per a homes, a més de dos rentamans.	Fins a 400 m^2 s'exigeix un inodor i un rentamans. Als locals de fins a 9 treballadors els sanitaris podran ser comuns per a treballadors i públic.

Elaboración propia

Además de las diferencias que refleja el cuadro anterior, los trámites de inicio de la actividad son también diferentes según se trate de un establecimiento de restauración o de un comercio con actividad de degustación. Este último, por ejemplo, puede iniciar la actividad mediante la presentación de una declaración responsable, tal como prevé el Decreto ley 1/2009, de 22 de diciembre, de Ordenación los Equipamientos Comerciales; para los establecimientos de restauración, en cambio, aunque se puedan dar de alta por comunicación, se les exige una verdadera licencia de apertura para la obtención de la cual hay que presentar los correspondientes planos e informes técnicos e, incluso, el consentimiento de la comunidad de propietarios en algunos casos. Esta carga administrativa desigual implica que el comercio con degustación disfruta de un conjunto de privilegios injustificados respecto de otras actividades con un perfil equivalente, cosa que altera la igualdad de condiciones en que tienen que operar todos las actores económicos y que determina la situación de competencia desleal a que se ha hecho alusión.

Lo anterior también tiene incidencia en el coste de alquiler del local. En aquellos casos en que el titular del establecimiento no es también el propietario del inmueble, el coste es más alto en el caso de la restauración. Esto es consecuencia de los requisitos técnicos del local, que reducen el número de emplazamientos disponibles donde ubicar la actividad. Además, el empresario o empresaria de restauración tiene que prever los costes derivados de la adquisición de la licencia correspondiente, hecho que no sucede con el comercio con degustación, el cual puede iniciar la actividad mediante una declaración responsable. La adquisición de una licencia de restauración puede llegar a tener un coste especialmente relevante en aquellos distritos de las ciudades donde son de aplicación los planes de usos: en las zonas donde ya existe una elevada concentración de actividades de restauración el valor de las licencias se incrementa atendida la prohibición de otorgar nuevas. En definitiva, la restauración asume costes más elevados y compite con la degustación, que desarrolla una actividad equivalente, en desigualdad de condiciones.

La desigualdad en las cargas que tienen que asumir los titulares de los establecimientos de restauración y de comercio con degustación tiene su reflejo también en la normativa relativa a la póliza de seguros. Nuevamente, la restauración tiene que contar con un seguro de responsabilidad civil por un coste mucho más elevado que la que se exige de manera general a los comercios especialistas. En el caso de la restauración, se entiende que los riesgos se derivan del hecho de ser un establecimiento de concurrencia pública; la normativa ignora, pero, que el comercio con degustación es de facto un establecimiento de concurrencia pública, motivo por el cual habría que equiparar las exigencias en este ámbito.

Por último, la degustación disfruta de varias ventajas competitivas en cuanto al régimen de horarios comerciales. Así, las diversas letras del artículo 2 de la Ley 8/2004, de 23 de diciembre, de horarios comerciales, excluyen de la aplicación del mareo general de horarios la totalidad de los comercios de alimentación con degustación, los cuales pueden fijar libremente sus horarios de apertura y alcanzar franjas horarias en que la restauración no tiene permitido desarrollar su actividad. De hecho, a estas alturas ya hay en la ciudad comercios especialistas con actividad de degustación abiertos las 24 horas del día y que funcionan como auténticas cafeterías.

Es por todos estos motivos que se propone la inclusión de las denominadas actividades asimiladas a la restauración".

Valoració:

Tal com s'ha manifestat anteriorment, les activitats de restauració no són l'objecte propi d'aquest avantprojecte, atès que el seu àmbit d'aplicació són els espectacles i les activitats recreatives. Activitats recreatives que d'acord amb el Catàleg establert a l'Annex I del Reglament d'espectacles i activitats recreatives, aprovat per Decret 112/2010, de 31 d'agost, són sempre activitats musicals. Per tant, tampoc entraria dins l'àmbit d'aplicació d'aquesta avantprojecte qualsevol altre activitat assimilada.

En aquest sentit, es preveu expressament la seva aplicació supletòria a les activitats de restauració, però d'acord amb la classificació que realitza l'Annex I esmentat com a restaurat, bar, restaurant- bar i saló de banquets.

Pel que fa a l'al·legació en relació amb les desigualtats que es produeixen entre els establiments de restauració i els establiments de degustació a nivell laboral, assegurances, exigències normatives dels establiments, horaris, etc, hem de reiterar el manifestat fins ara en el sentit que l'objecte d'aquest avantprojecte no són les activitats de restauració i assimilades, per tant, a través d'aquest avantprojecte no es pot entrar a uniformitzar aquests requisits.

L'al·legació presentada pel Gremi de Restauració de Barcelona es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

156. Al·legació presentada respecte a l'article 3 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 3
Àmbit d'aplicació
1. Aquesta llei s'aplica a les activitats d'espectacles públics i recreatives i als establiments i espais oberts al públic on aquestes es duen a terme, incloses en el Catàleg establert per reglament, independentment del caràcter públic o privat de les persones titulars, explotadores o organitzadores, de la finalitat lucrativa o gratuïta i, amb independència també de la titularitat pública o privada de l'establiment o de l'espai obert al públic on es duen a terme les activitats, i de llur caràcter ordinari o extraordinari.
2. Aquesta llei és aplicable supletòriament a les activitats de restauració, que es regeixen per llur normativa específica.
3. Aquesta llei és d'aplicació a les activitats d'espectacles públics en què s'utilitzin animals.
4. S'exclouen de l'àmbit d'aplicació d'aquesta llei:
a) Els actes i celebracions de caràcter privat sense ànim de lucre, o familiar, que no es duen a terme en establiments oberts al públic inclosos en el Catàleg establert per reglament, i que, per llurs característiques, no comporten cap risc per a la seguretat de les persones, per a la integritat dels espais públics, per a la convivència entre els ciutadans.
b) Els actes i celebracions de caràcter veïnal o associatiu, amb un aforament mitjà, que no es duen a terme en establiments oberts al públic inclosos en el Catàleg establert per reglament, sempre que no comportin cap risc per a la seguretat de les persones, per als drets de tercers o per a la integritat dels espais públics, sens perjudici del que estableixin les ordenances municipals.

c) Totes aquelles manifestacions festives que consten en el Catàleg del Patrimoni Festiu de Catalunya, sens perjudici del que estableixin les ordenances municipals.
d) Les activitats que constitueixen exercici dels drets fonamentals de reunió i de manifestació.
e) Les activitats esportives, i les del joc i apostes, que seran regulades per llur normativa específica.
f) Qualsevol altre acte o celebració que no es trobi inclòs en el Catàleg establert per reglament.
5. En cas de conflicte, les lleis sectorials aplicables prevalen sobre aquesta llei.

Proposta:

Siguiendo la línea de lo expuesto, solicitamos se establezca esta normativa como aplicable a la restauración y a las actividades asimiladas a la restauración mientras no exista una normativa que las regule específicamente.

Texto Anteproyecto: *Esta ley es aplicable de forma supletoria a las actividades de restauración, que se rigen por su normativa específica.*

Propuesta: *Esta Ley es aplicable a las actividades tic restauración y a las asimiladas a restauración sin perjuicio de que en un futuro se regule por una normativa específica.*

Valoració

Reiterem les valoracions efectuades a l'apartat 1 i 2.

L'al·legació presentada pel Gremi de Restauració de Barcelona es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

157. Al·legació presentada respecte a l'article 4 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article:

Article 4
Definicions
1. Als efectes d'aquesta llei s'entén per:
Activitats d'espectacles públics: activitats adreçades al lleure o l'entreteniment, consistents en representacions, actuacions, projeccions, o altres similars, que són ofertes per un titular, explotador o organitzador i realitzades per actors, artistes o altres executants, i que congreguen a un públic que acudeix amb l'objecte de contemplar-les.
Activitats recreatives: activitats que congreguen a un públic amb l'objectiu principal de fer-lo participar en l'activitat o d'oferir-li el consum de productes o serveis amb finalitats d'oci, entreteniment o diversió.
Aquestes dues activitats poden ser:
a) Ordinàries: activitats que es desenvolupen habitualment en establiments oberts al públic, fixos o no permanents desmuntables, que disposen d'autorització, llicència o comunicació prèvia per les activitats que es volen realitzar.

b) Extraordinàries: activitats que es desenvolupen esporàdicament en establiments oberts al públic que disposen d'autorització, llicència o comunicació prèvia per a una activitat diferent de la que es vol realitzar o en espais oberts al públic o en altres establiments no regulats per aquesta llei.
Activitats de risc important: activitats que, atenent a les condicions de l'espai on es desenvolupen de l'ocupació prevista, comporten perill per les persones presents i precisa d'un control preventiu per part de l'Administració de la Generalitat, respecte de les seves condicions de prevenció i seguretat en matèria d'incendis, conforme a la normativa específica en aquest àmbit. En concret, esdevenen activitats de risc important les següents:
a) Activitats recreatives musicals fixes amb una superfície igual o superior a 501 m2 o amb un aforament igual o superior a 501 persones.
b) Activitats de restauració fixes amb una superfície igual o superior a 501 m2 o amb un aforament igual o superior a 501 persones.
c) Activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter extraordinari que es duguin a terme en establiments oberts al públic, o en edificis o locals.
d) Activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter extraordinari que es duguin a terme en espais oberts al públic.
e) Activitats d'espectacles públics i recreatives no fixos que es duguin a terme en estructures desmuntables i itinerants, com ara carpes, envelats o tendals, i circs, amb un aforament igual o superior a 1.01 persones.
Aforament: Nombre màxim de persones autoritzades per l'Administració a romandre dins d'un establiment o recinte durant el desenvolupament de l'activitat autoritzada en la seva llicència o document administratiu equivalent, sempre i quan no afecti al càlcul de l'ocupació segons els valors del Codi Tècnic de l'Edificació, o altra normativa que ho reguli expressament.
Classificació d'aforament:
a) D'aforament baix, quan aquest no supera les 150 persones.
b) D'aforament mitjà, quan aquest és de 151 a 500 persones.
c) D'aforament alt, quan aquest és de 501 a 1.000 persones.
d) D'aforament molt alt, quan aquest supera les 1.000 persones.
Catàleg: classificació i definició dels diversos tipus d'activitats d'espectacles públics i recreatives i dels establiments on aquestes es duen a terme, sotmesos a aquesta llei i establert per reglament.
Comunicació prèvia: document subscrit per la persona interessada en què posa en coneixement de l'Administració pública competent fets o elements relatius a l'inici de les activitats, a l'obertura dels establiments o llurs modificacions, d'acord amb les previsions d'aquesta llei o reglamentàries, i, si escau, que s'acompanyi de la documentació necessària per al seu compliment, de conformitat amb el règim d'intervenció que s'estableixi reglamentàriament.
Entrades: localitats, tiquets, abonaments i d'altres, expedits pels titulars, explotadors o organitzadors de les activitats d'espectacles públics i recreatives, que permeten l'accés del públic espectador, usuari i participant. Aquestes entrades poden ser amb suport físic o amb dispositius tecnològics.
Espais oberts al públic: els llocs de domini públic, inclosa la via pública, o de propietat privada on es duen a terme activitats d'espectacles públics o recreatives, i que no disposen d'infraestructures estables per a fer-ho.
Establiments oberts al públic: qualsevol infraestructura estable on es du a terme una activitat d'espectacle o recreativa. Poden ser:
a) Establiments oberts al públic fixos o permanents: els edificis i els locals o recintes no desmuntables, tancats i coberts totalment o parcialment.

b) Establiments oberts al públic no fixos o no permanents: les instal·lacions i estructures desmuntables o portàtils, amb independència que estiguin cobertes o tancades.
c) Complexos d'establiments oberts al públic: Agrupacions d'establiments diversos, tant fixos com no.
Explotadors: les persones, físiques o jurídiques, de caràcter públic o privat, responsables legals de gestionar, en benefici propi, les activitats d'espectacles públics i recreatives que es duen a terme en els establiments oberts al públic. Poden ser, al mateix temps, titulars d'establiments, de llicències, de comunicacions prèvies o d'autoritzacions.
Modificacions substancials: qualsevol alteració significativa de les característiques o del funcionament de les activitats d'espectacles públics i recreatives, o dels establiments i espais públics, que pugui afectar als béns jurídics, especialment protegits per aquesta llei i per la normativa tècnica aplicable, com l'ordre públic, la seguretat de les persones i dels béns, la protecció dels menors, la salut pública, la protecció del medi ambient i de l'entorn urbà i la conservació del patrimoni històric artístic.
Sens perjudici del que s'estableixi per reglament, en tot cas es considera modificació substancial de l'activitat la modificació de les vies d'evacuació i l'ampliació o la reducció de la superfície destinada al públic.
Ocupació: capacitat total de cabuda de persones d'un recinte destinat a les activitats regulades per aquesta llei, mesurada d'acord amb els valors d'ocupació que s'indiquen en el Codi Tècnic de l'Edificació, o altra normativa que ho reguli expressament.
Organitzadors: les persones, físiques o jurídiques, de caràcter públic o privat, responsables legals de promoure, preparar, ordenar, coordinar i desenvolupar les activitats d'espectacles públics i recreatives. Poden ser, al mateix temps, titulars o explotadors.
Policia de Catalunya: la policia de la Generalitat - Mossos d'Esquadra i les policies dels ajuntaments, amb la denominació de policia local, policia municipal, guàrdia urbana o altres de tradicionals, constitueixen la policia de les institucions pròpies de Catalunya, d'acord amb la normativa d'ordenació del sistema de seguretat pública de Catalunya.
Raons imperioses d'interès general: raons reconegudes com a tals per la jurisprudència del Tribunal de Justícia de la Unió Europea, i recollides per la normativa comunitària i per l'ordenament jurídic, que permeten el manteniment de règims d'intervenció particularment intensos sobre les activitats econòmiques dels ciutadans, especialment els consistents en règims de llicència o d'autorització.
Recinte: espai d'un edifici o un espai obert al públic delimitat per tancaments, particions o qualsevol altre element separador.
Règim d'intervenció administrativa: qualsevol procediment en virtut del qual les persones responsables estan obligades a efectuar un tràmit davant de l'administració competent per obtenir un document oficial o una decisió implícita sobre l'exercici d'una activitat regulada per aquesta llei. Aquest inclou els procediments de llicència municipal, d'autorització de la Generalitat i de comunicació prèvia.
Responsables: les persones, físiques o jurídiques, de caràcter públic o privat, amb ànim de lucre o sense, que tenen la condició de titulars, explotadors o d'organitzadors, el personal al seu càrrec i els espectadors i usuaris.
Titulars: les persones, físiques o jurídiques, de caràcter públic o privat, responsables legals dels establiments públics on es duen a terme les activitats d'espectacles públics i recreatives. Ostenten també la condició d'explotadors, tret que expressament consti una altra persona.
Aquests titulars poden ser:
a) Dels establiments públics, en qualitat de propietaris, arrendataris o qualsevol altre títol que li atribueixi aquesta condició.
b) De les llicències, comunicacions prèvies o autoritzacions, atorgades per desenvolupar les activitats incloses en el Catàleg establert per reglament.

Proposta:

En este artículo debería incluirse la definición de actividades asimiladas a la restauración:

Establecimiento asimilado al de restauración: el establecimiento de comercio que tiene la restauración o la degustación como actividad complementaria a otra actividad principal.

Asimismo, deberían limitase la definición de restaurante de riesgo importante a los comensales y a los metros de sala ya que en muchos locales los accesos, almacenes o cocinas pueden ser de grandes dimensiones:

Texto Anteproyecto:

b) Actividades de restauración fijas con una superficie igual o superior a 501 m2 o con un aforo igual o superior a 501 personas.

Propuesta:
b) Actividades de restauración y establecimientos asimilados a la restauración de carácter fijo con una superficie de sala igual o superior a 501 m2 o con un afóro igual o superior a 501 personas.

Por último, entendernos que debe limitarse la definición de Modificaciones sustanciales, en el caso de la restauración a la ampliación de más de un 10% del aforo:

Texto Anteproyecto:

Modificaciones sustanciales: cualquier alteración significativa de las características o del funcionamiento de las actividades de espectáculos públicos y recreativas, o de los establecimientos y espacios públicos, que pueda afectar a los bienes jurídicos, especialmente protegidos por esta ley y por la normativa técnica aplicable, como el orden público, la seguridad de las personas y de los bienes, la protección de los menores, la salud pública, la protección del medio ambiente y del entorno urbano y la conservación del patrimonio histórico artístico.

Sin perjuicio de lo que se establezca por reglamento, en todo caso se considera modificación sustancial de la actividad la modificación de las vías de evacuación y la ampliación o la reducción de la superficie destinada al público.

Propuesta: variar el segundo párrafo dejando un margen al restaurador para que pueda aumentar su espacio destinado al público:

Sin perjuicio de lo que se establezca por reglamento, en todo caso se considera modificación, i sustancial de la actividad la modificación de las vías de evacuación y la ampliación o la reducción de la superficie destinada al público. En los establecimientos de restauración de aforo bajo, este último caso sólo se considerará modificación sustancial cuando la superficie destinada a público se amplíe en más de un 10%.

Valoració:

Tal com hem posat de manifest a les valoracions anteriors al no estar dins l'àmbit d'aplicació d'aquest avantprojecte les activitats de restauració i assimilades no és procedent la inclusió a l'apartat 4 "definicions" d'aquestes activitats.

L'al·legació presentada pel Gremi de Restauració de Barcelona es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

158. Al·legació presentada respecte a l'article 5 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article

Article 5
Drets i obligacions dels titulars dels establiments, dels explotadors i dels organitzadors de les activitats regulades per aquesta llei
1. En el marc de la llibertat d'empresa, els titulars, els explotadors i els organitzadors tenen els drets següents:
a) Dur a terme l'activitat, sense altres limitacions que les derivades del règim d'intervenció administrativa que correspongui.
b) Fixar els preus que considerin pertinents i que estiguin exposats o publicitats.
c) Rebre el suport de la Policia de Catalunya per a garantir l'ordre a l'exterior de l'establiment o l'espai obert al públic i, en el cas que es produeixin incidents que puguin posar en perill la seguretat de les persones, també a l'interior de l'establiment.
d) Exercir el dret d'admissió als establiments o als espais oberts al públic, d'acord amb el que s'estableixi per reglament, sense comportar cap mena de discriminació de les persones per raó de naixement, sexe, raça, discapacitat, religió, opinió o qualsevol altra condició o circumstància personal o social.
e) Participar en la planificació, la programació i l'adopció de les decisions de les administracions públiques, per mitjà de les associacions o de les organitzacions en que s'integrin.
2. Els titulars, els explotadors i els organitzadors tenen les obligacions següents:
a) Complir els requisits i les condicions de les activitats d'espectacles públics i recreatives i dels establiments i espais oberts al públic, segons les disposicions previstes per aquesta llei i per la resta de la normativa aplicable.
b) Disposar de la comunicació prèvia, llicència o autorització que sigui necessària per a l'inici, el desenvolupament o la modificació de l'activitat o de les instal·lacions dels establiments, i comunicar a l'administració competent els canvis que es produeixin en les dades facilitades.
c) Realitzar l'activitat d'espectacle públic o recreativa d'acord amb les condicions que s'hagin anunciat i ofert al públic, tret que ho impedeixin causes de força major.
d) Que la publicitat efectuada no sigui discriminatòria, que no inciti als menors a l'adquisició d'un bé o servei aprofitant la seva condició de menor i que no sigui subliminal ni enganyosa, d'acord amb la legislació en matèria publicitària.
e) Informar justificadament, amb una antelació suficient, de les variacions que afectin la data o el contingut de l'activitat, en els llocs on habitualment s'efectua la publicitat i on es venen les entrades.
f) Retornar els imports abonats als espectadors o participants de les activitats que se suspenguin, es modifiquin de manera essencial, o hagin estat anunciades incorrectament provocant confusió, tret dels casos en que s'hagi anunciat de manera expressa i clara, que els organitzadors, titulars o explotadors es reserven el dret de modificar la programació, o dels casos en què la suspensió o la modificació essencial es produeixin un cop iniciada l'activitat i siguin degudes a causes de força major.
g) Permetre l'entrada al públic, tret dels supòsits establerts per llei o per reglament.

h) Garantir l'accessibilitat als establiments i activitats a les persones amb discapacitat, d'acord amb la normativa vigent de promoció de l'accessibilitat i de supressió de barreres i d'accés a l'entorn de les persones acompanyades de gossos d'assistència.
i) Tenir a disposició del públic els fulls oficials de queixa/reclamació/denúncia així com disposar del rètol corresponent en què s'informi de la disponibilitat d'aquests fulls.
j) Disposar en un lloc accessible la informació i els rètols que s'estableixin per reglament, tant a l'exterior com a l'interior del local o recinte.
k) No cobrar pels serveis, per les entrades o els abonaments, un preu superior al que s'hagi anunciat en la publicitat corresponent i comunicar-ne o denunciar-ne la venda o revenda en llocs o plataformes tecnològiques no autoritzades.
l) Respectar l'aforament màxim permès per als establiments oberts al públic i abstenir-se de vendre entrades i abonaments en un nombre que l'excedeixi.
m) Complir els horaris d'inici i acabament de les activitats i d'obertura i tancament dels establiments.
n) Disposar d'uns serveis de vigilància i de personal de control d'accés, d'acord amb la normativa aplicable.
o) Vetllar perquè els espais urbans i rurals que poden ser afectats per les activitats d'espectacles públics i recreatives es conservin d'acord amb la normativa de protecció del medi ambient.
p) Respondre dels danys i perjudicis que es puguin produir com a conseqüència de l'organització i la realització de l'activitat o del funcionament dels establiments oberts al públic.
q) Constituir les garanties i concertar i mantenir vigents els contractes d'assegurança corresponents, determinats per reglament.
r) Comunicar a les administracions competents la identitat i el domicili dels titulars, dels explotadors, dels organitzadors, de llurs representants legals i dels responsables de dirigir els establiments oberts al públic i les activitats, i de les modificacions i els canvis que es produeixin.
s) Facilitar que les comunicacions i les notificacions es facin amb mitjans informàtics i telemàtics accessibles.
t) Facilitar l'accés a l'autoritat i els seus agents, als serveis de protecció civil, de prevenció i d'extinció d'incendis i de sanitat, als funcionaris i a les entitats col·laboradores de l'Administració que exerceixen funcions de control, de vigilància, d'observació o d'inspecció, en els termes establerts per aquesta llei, i el reglament que la desenvolupi, així com col·laborar en l'exercici d'aquestes funcions i tenir a la seva disposició tota la documentació que s'estableixi per reglament.
u) Adoptar les mesures de seguretat, higiene, salubritat, primers auxilis i assistència sanitària establertes amb caràcter general i, si és el cas, pel règim d'intervenció corresponent, de manera que els establiments oberts al públic funcionin en tot moment de manera adequada.
v) Efectuar els controls tècnics periòdics de caràcter obligatori, segons la normativa vigent.
w) Complir les disposicions relatives al règim general dels artistes, intèrprets o executants i la resta de normativa aplicable.
x) Adoptar les mesures necessàries per evitar el consum il·legal o el tràfic de drogues tòxiques o de substàncies estupefaents o psicotròpiques en els establiments i espais oberts al públic, durant la realització de les activitats d'espectacles públics i recreatives.
y) Impedir que el públic i altres persones usuàries surtin amb begudes dels establiments, de les activitats recreatives o dels espectacles respectius i informar la policia de Catalunya competent de qualsevol indici de conducta incívica a l'exterior i en la proximitat dels seus establiments i dels espais on se celebren els espectacles públics o les activitats recreatives.
z) Adoptar les mesures adequades per a garantir la qualitat de l'activitat i de l'establiment.

Proposta:

En este artículo se obliga a los titulares del local a impedir que las personas salgan del local con bebidas. En este sentido el titular de un local de restauración no pude ejercer funciones de policía y no se le puede exigir más que informar a los clientes.

Texto Anteproyecto:

y) Impedir que el público y otras personas usuarias salgan con bebidas de los establecimientos, de las actividades recreativas o de los espectáculos respectivos e informar a la policía de Catalunya competente de cualquier indicio de conducta incívica en el exterior y en la proximidad de sus establecimientos y de los espacios donde se celebran los espectáculos públicos o las actividades recreativas.

Propuesta:

y) Informar verbalmente y mediante la colocación de los correspondientes rótulos informativos al público y otras personas usuarias de que no se puede salir con bebidas de los establecimientos, de las actividades recreativas o de los espectáculos respectivos e in/ármar a la policía de Catalunya competente de cualquier indicio de conducta incívica en el exterior y en la proximidad de sus establecimientos y de los espacios donde se celebran los espectáculos públicos o las actividades recreativas.

Valoració:

Aquesta obligació està relacionada amb la tipificació establerta a l'article 55.u) de l'avantprojecte que estableix que són faltes greus incomplir la normativa sobre la prevenció de conductes incíviques a l'exterior dels establiments. Supòsit que també es troba previst a l'article 45 de l'actual Reglament d'espectacles públics i activitats recreatives, aprovat pel Decret 112/2010, de 31 d'agost. Per tant, són supòsits concrets que no queden al marge de l'àmbit de control i responsabilitat del titular, explotador o organitzador de l'espectacle públic o activitat recreativa.

L'al·legació presentada pel Gremi de Restauració de Barcelona es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

159. Al·legació presentada respecte a l'article 20 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article

Article 20
Qualificació de les activitats i establiments
1. Aquesta llei estableix la denominació de qualitat Q10, que es pot concedir a qualsevol establiment d'espectacles públics o activitats recreatives.
2. Els titulars, explotadors o els organitzadors que obtinguin la denominació Q10 podran fer-ho constar en la seva identificació i denominació.
3. Les persones titulars dels establiments oberts al públic, les persones explotadores i les organitzadores d'activitats d'espectacles públics i recreatives interessades a obtenir la denominació de qualitat Q10 han d'acreditar que compleixen els requisits especials de

seguretat, valors de convivència, qualitat i accessibilitat de les instal·lacions, valor artístic, patrimonial o cultural, l'adhesió de l'establiment al sistema arbitral de consum, o d'altres, que s'han de determinar per reglament.
4. L'atorgament de la denominació de qualitat Q10 s'ha de formalitzar per resolució de la persona titular del departament competent en matèria d'activitats d'espectacles públics i recreatives, escoltats els ajuntaments i d'acord amb les previsions que s'estabiran reglamentàriament.

Proposta:

Se prevé la creación de la denominación de calidad Q10, que se puede conceder a cualquier establecimiento de espectáculos públicos o actividades recreativas. En su concesión no se hace mención a la valoración por parte del sector afectado.

Texto Anteproyecto:

4. El otorgamiento de la denominación de calidad Q10 se tiene que formalizar por resolución de la persona titular del departamento competente en materia de actividades de espectáculos públicos y recreativos, oídos los ayuntamientos y de acuerdo con las previsiones que se establecerán reglamentariamente.

Propuesta:

4. El otorgamiento de la denominación de calidad Q10 se tiene que formalizar por resolución de la persona titular del departamento competente en materia de actividades de espectáculos públicos y recreativos, oídos los ayuntamientos y las asociaciones empresariales del sector y de acuerdo con las previsiones que se establecerán reglamentariamente.

Valoració:

L'avantprojecte de llei considera la promoció de la qualitat una de les principals línies de futur del sector de les activitats d'espectacles i recreatives, plenament d'acord amb la normativa de serveis europea i interna. I en aquest sentit, es vol motivar als empresaris del sector a millorar i mantenir constantment les seves instal·lacions, serveis i oferta, oferint uns serveis d'excel·lents.

En aquest sentit, i pel que fa a l'al·legació presentada s'ha de tenir en compte el que disposa l'article 24 de l'avantprojecte que regula el consell assessor, on estarà representat el sector, i que estableix entre les seves funcions impulsar la qualificació de les activitats i els establiments regulats per aquesta llei. A tal fi ha de designar una Comissió Qualificadora que proposi les mesures de foment i avaluació de la qualitat que siguin pertinents i l'atorgament de la denominació de qualitat Q10.

Per tant, es considera que es té en compte l'opinió del sector en l'atorgament d'aquest distintiu.

L'al·legació presentada pel Gremi de Restauració de Barcelona es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

160. Al·legació presentada respecte a l'article 34 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article

Article 34
Activitats i establiments sotmesos a comunicació prèvia
1. Resten sotmesos al règim general de comunicació prèvia els supòsits següents:
a) Els establiments oberts al públic fixos destinats a espectacles públics cinematogràfics, teatrals i musicals sempre que el control preventiu en matèria d'incendis que hi correspongui, s'hagi efectuat en el tràmit d'intervenció en matèria d'obres per la construcció, reforma o rehabilitació de l'edifici per destinar-hi aquest ús.
b) Els establiments oberts al públic fixos destinats a activitats recreatives musicals que no siguin considerats de risc important.
c) Els establiments oberts al públic d'activitats de restauració que no estiguin considerats de risc important.
d) Les actuacions musicals en directe mitjançant la veu humana o amb instruments acústics amb altaveus i amplificadors de baixa intensitat, que tinguin la consideració d'activitat complementària mentre s'estigui duent a terme l'activitat principal, en locals comercials o en d'altres que no tenen la condició d'establiments oberts al públic amb comunicació prèvia, llicència o autorització regulades per aquesta llei, sempre que l'activitat complementària es desenvolupi en horari diürn autoritzat i no suposi un increment de l'ocupació prevista a l'activitat principal.
e) Les modificacions no substancials, i no significatives en matèria d'incendis conforme la reglamentació específica en la matèria, dels establiments oberts al públic que comptin amb la respectiva llicència municipal o l'autorització de la Generalitat.
f) Tota modificació dels establiments oberts al públic que comptin amb una comunicació prèvia anterior, sempre que no comportin l'aplicació d'un règim de llicència o d'autorització.
2. Resten sotmesos al règim de comunicació prèvia amb control inicial les carpes, envelats o tendals, i els circs, considerats establiments oberts al públic no fixos destinats a activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter ordinari que es duguin a terme en estructures desmuntables i itinerants, en espais oberts al públic que no estiguin protegits especialment per la legislació ambiental i que no siguin considerats de risc important.
3. Resten sotmeses al règim de comunicació prèvia, amb control inicial, les fires d'atraccions considerades establiments oberts al públic no fixos destinats a activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter ordinari, sempre que es duguin a terme en espais oberts al públic.

Proposta:

Se propone la inclusión entre los establecimientos sometidos a comunicación previa a los establecimientos asimilados a la restauración:

Texto Anteproyecto:
1. *Quedan sometidos al régimen general de comunicación previa los supuestos siguientes:*
a) ... ...

c) Los establecimientos abiertos al público de actividades de restauración que no estén considerados de riesgo importante.

Propuesta:
1. Quedan sometidos al régimen general de comunicación previa los supuestos siguientes:

a) ... ...
c) *Los establecimientos abiertos al público de actividades de restauración y actividades asimiladas a la restauración que no estén considerados de riesgo importante.*

Valoració:

Tal com hem posat de manifest a les valoracions anteriors al no estar dins l'àmbit d'aplicació d'aquest avantprojecte les activitats de restauració i assimilades no és procedent la inclusió expressa a l'article 34 d'aquest avantprojecte.

L'al·legació presentada pel Gremi de Restauració de Barcelona es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

161. Al·legació presentada respecte a l'article 39 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article

Article 39
Llicència municipal per a establiments oberts al públic fixos
Resten sotmesos a llicència municipal, d'acord amb els requisits i condicions que s'estableixin per reglament, els establiments oberts al públic fixos destinats a:
a) Activitats recreatives musicals ordinàries considerades de risc important.
b) Activitats de restauració considerades de risc important.
c) Activitats de naturalesa sexual en reservats annexos dels establiments inclosos en el Catàleg establert per reglament.
d) Activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter extraordinari.

Proposta:

Quedan sometidos a Licencia municipal, de acuerdo con los requisitos y las condiciones que se establezcan por reglamento, los establecimientos abiertos al público fijos destinados a:
a) Actividades recreativas musicales ordinarias consideradas de riesgo importante.
b,) Actividades de restauración consideradas de riesgo importante.

Propuesta:

Quedan sometidos a Licencia municipal, de acuerdo con los requisitos y las condiciones que se establezcan por reglamento, los establecimientos abiertos al público fijos destinados a:
a) Actividades recreativas musicales ordinarias consideradas de riesgo importante.
b,) Actividades de restauración y actividades asimiladas a la restauración consideradas de riesgo importante.

Valoració:

Tal com hem posat de manifest a les valoracions anteriors al no estar dins l'àmbit d'aplicació d'aquest avantprojecte les activitats de restauració i assimilades no és procedent la inclusió expressa a l'article 39 d'aquest avantprojecte.

L'al·legació presentada pel Gremi de Restauració de Barcelona es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

162. Al·legació presentada respecte a l'article 43 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article

Article 43
Modificacions substancials de les llicències i autoritzacions
1. Resten sotmeses a llicència municipal o a autorització de la Generalitat les modificacions substancials dels establiments oberts al públic que comptin amb la respectiva llicència municipal o autorització de la Generalitat.
2. Sens perjudici de les determinacions efectuades per reglament i per la normativa tècnica aplicable, s'entén per modificació substancial o significativa qualsevol alteració de les característiques o del funcionament de les activitats o establiments regulats per aquesta llei que pugui afectar als béns jurídics especialment protegits, com ara l'ordre públic, la seguretat de les persones i dels béns, la salut pública, la protecció del medi ambient i de l'entorn urbà, la protecció dels menors i la conservació del patrimoni històric artístic.

Proposta:

La definición de modificación sustancial en este artículo no es igual que la del artículo 4, Nos remitimos a lo indicado anteriormente.

Valoració:

L'article 4 defineix les modificacions substancials com qualsevol alteració significativa de les característiques o del funcionament de les activitats d'espectacles públics i recreatives, o dels establiments i espais públics, que pugui afectar als béns jurídics, especialment protegits per aquesta llei i per la normativa tècnica aplicable, com l'ordre públic, la seguretat de les persones i dels béns, la protecció dels menors, la salut pública, la protecció del medi ambient i de l'entorn urbà i la conservació del patrimoni històric artístic. Sens perjudici del que s'estableixi per reglament, en tot cas es considera modificació substancial de l'activitat la modificació de les vies d'evacuació i l'ampliació o la reducció de la superfície destinada al públic.

L'al·legació presentada pel Gremi de Restauració de Barcelona es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

Aquest article regula de forma genèrica el que s'entén per modificació substancial, motiu pel qual es troba a l'apartat definicions, mentre que l'article 43.2 de l'avantprojecte especifica el què s'entén per modificació substancial respecte a les llicències i autoritzacions, coincidint en essència i per tant, no donant opció a interpretacions diferents.

163. Al·legació presentada respecte a l'article 44 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article

Article 44
Contingut i condicions tècniques
(...)
4. Si concorren motius d'interès públic acreditats a l'expedient, i sempre que no existeixi risc per a la seguretat de les persones i els béns, es poden atorgar llicències o autoritzacions d'establiments oberts al públic en immobles catalogats o declarats d'interès cultural en què tradicionalment s'han desenvolupat activitats recreatives o d'espectacles públics, malgrat que llurs característiques arquitectòniques no compleixin plenament les condicions tècniques establertes amb caràcter general.
En aquests casos, cal complir els requisits específics següents:
a) Obtenir l'informe favorable de l'òrgan de la Generalitat competent en matèria de patrimoni cultural.
b) Acreditar que resten garantides la seguretat, la salubritat, la higiene de l'edifici, la qualitat dels establiments, la comoditat i la protecció de les persones i la insonorització o altres mesures per a evitar molèsties a terceres persones.

Proposta:

En su apartado 4 limita el otorgamiento de licencias o autorizaciones en establecimientos catalogados o declarados de interés cultural a la existencia de motivos de interés público y a que tradicionalmente se hayan desarrollado esas actividades (lo cual entendemos que implica la existencia de una previa licencia y por tanto supone un contrasentido con el otorgamiento de licencia). Ambas limitaciones implican una discriminación para los titulares de dicho tipo de inmuebles por lo que debería otorgarse, si se cumplen las condiciones indicadas al final del artículo, a todos los establecimientos:

Texto Anteproyecto.

4. Si concurren motivos de interés público acreditados en el expediente, y siempre que no exista riesgo para la seguridad de las personas y los bienes, se pueden otorgar licencias o autorizaciones de establecimientos abiertos al público en inmuebles catalogados o declarados de interés cultural en que tradicionalmente se han desarrollado actividades recreativas o de espectáculos públicos, aunque sus características arquitectónicas no cumplan plenamente las condiciones técnicas establecidas con carácter general.

En estos casos, hay que cumplir los requisitos específicos siguientes:

a) Obtener el informe favorable del órgano de la Generalitat competente en materia de patrimonio cultural.
b) Acreditar que están garantizadas la seguridad, la salubridad, la higiene del edificio, la calidad de los establecimientos, la comodidad y la protección de las personas y la insonorización u otras medidas para evitar molestias a terceras personas.

Propuesta:

4. Siempre que no exista riesgo para la seguridad de las personas y los bienes, se pueden otorgar licencias o autorizaciones de establecimientos abiertos al público en inmuebles catalogados o declarados de interés cultural, aunque sus características arquitectónicas no cumplan plenamente las condiciones técnicas establecidas con carácter general.

En estos casos, hay que cumplir los requisitos específicos siguientes:

a) Obtener el informe favorable del órgano de la Generalitat competente en materia de patrimonio cultural.
b) Acreditar que están garantizadas la seguridad, la salubridad, la higiene del edificio, la calidad de los establecimientos, la comodidad y la protección de las personas y la insonorización u otras medidas para evitar molestias a terceras personas.

Valoració:

L'article 44.4 de l'avantprojecte suposa una excepció a la regla general, per això les exigències i requisits són exclusius valorant cas per cas l'atorgament d'aquestes llicències i autoritzacions. En aquest sentit, al considerar-se un supòsit molt específic i excepcional s'ha de justificar, entre d'altres, que existeixi un interès públic acreditat, que faci necessari que aquella activitat d'espectacle o recreativa es continuï desenvolupant en aquell immoble catalogat o declarat d'interès cultural.

L'al·legació presentada pel Gremi de Restauració de Barcelona es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

164. Al·legació presentada respecte a l'article 50 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article

Article 50
Extinció
1. Els efectes derivats de les comunicacions prèvies, de les llicències i de les autoritzacions s'extingeixen pels motius següents:
a) Perquè l'activitat d'espectacle públic o recreativa s'han dut a terme o perquè s'ha complert el termini a què estava sotmesa, si escau.
b) Per renúncia de llurs titulars.
c) Per caducitat, en els termes establerts per reglament.
d) Si se'n declara l'extinció.
2. Es pot declarar l'extinció dels efectes de les comunicacions prèvies i la revocació de les llicències o de les autoritzacions en els supòsits següents:
a) Si els titulars de les comunicacions prèvies, de les llicències o de les autoritzacions incompleixen els requisits o les condicions de les activitats i dels establiments en virtut de les quals els van ésser supervisades i atorgades.
b) Si canvien o desapareixen les circumstàncies que van permetre la presentació de la comunicació prèvia, l'atorgament de la llicència o de l'autorització, o si en sobrevenen altres de noves que, en el cas d'haver existit, haurien impedit la presentació o haurien comportat la denegació de la llicència o autorització.
c) Si els establiments oberts al públic no s'han adaptat a les noves normes que els afectin, dins el termini que s'hagi atorgat amb aquesta finalitat.
d) Les llicències i les autoritzacions poden ser revocades com a sanció, d'acord amb el que estableix l'article 57.d.
3. L'Administració pot declarar la caducitat de les llicències i de les autoritzacions en el cas que, al cap d'un any d'haver-les atorgat, l'establiment obert al públic, sense causa justificada, no hagi iniciat les activitats o en el cas que, en qualsevol moment de llur vigència, aturi l'activitat durant més de dos anys ininterromputs.

4. La declaració d'extinció, la revocació i la caducitat s'han de tramitar d'ofici, en el termini de sis mesos d'haver-los notificat l'obertura de l'expedient, donant audiència als interessats.

Proposta:

El apartado 2.b) entendernos que es un cajón de sastre que deja abierta la revocación de la licencia ante innumerables supuestos.

Texto Anteproyecto:

b) Si cambian o desaparecen las circunstancias que permitieron la presentación de la comunicación previa, el otorgamiento de la Licencia o de la autorización, o si sobrevienen otras nuevas que, en el caso de haber existido, habrían impedido la presentación o habrían comportado la denegación de la licencia o autorización.

Propuesta: *Supresión de dicho apartado*

Asimismo, el apartado 2.c) debería hacer expresamente referencia a que no incluye a las actividades sometidas a régimen de comunicación toda vez que las mismas no tienen la obligación de adaptarse a la normativa posterior a su concesión de acuerdo con lo previsto en el artículo 48.3. Sería contradictorio incluir como causa de extinción el no haberse adaptado a nuevas normas.

Texto Anteproyecto:

c) Si los establecimientos abiertos al público no se han adaptado a las nuevas normas que los afectan, dentro del plazo que se haya otorgado para esta finalidad.

Propuesta: c*) Si los establecimientos abiertos al público sujetos a licencia o autorización no se han adaptado a las nuevas normas que los afectan, dentro del plazo que se haya otorgado para esta finalidad conforme prevé el artículo 48.3 de esta misma norma.*

Valoració:

Pel que fa a l'al·legació sobre l'article 50.2.b) tampoc es pot tenir en compta ja que les circumstàncies a les que es refereix el precepte són justament aquelles per les quals es va permetre la presentació de la comunicació amb les dades que la persona titular, organitzadora o explotadora per mitjà de la declaració responsable que l'acompanya, comunica a l'administració competent que compleix els requisits establerts per la normativa per desenvolupar l'activitat que pretén iniciar, o per les quals es va atorgar la llicència o autorització, de manera que el canvi o desaparició d'aquestes circumstàncies deixa sense fonament el sentit de la comunicació, de la llicència o de l'autorització per desenvolupar específicament l'activitat en concret, o en el cas que sobrevinguin altres de noves que en el supòsit d'haver-hi existit en el moment de la verificació o de l'autorització haguessin impedit la comunicació o denegat la llicència o autorització, per tant, està fent referència a circumstàncies molt específiques i gens genèriques.

Pel que fa a l'al·legació sobre l'article 50.2.c) s'ha de manifestar que s'ha modificat, arrel de diverses al·legacions, tant l'article 48.3 com l'article 50.2.c) de l'avantprojecte, quedant incloses les comunicacions prèvies en el seu articulat quedant redactats aquest article de la manera següent:

Article 48
Vigència
(...)
3. Els titulars de les **comunicacions presentades**, de les llicències i de les autoritzacions han d'adaptar les instal·lacions i les activitats a les noves condicions **quan així ho estableixin les disposicions normatives posteriors a la seva presentació o** al seu atorgament. En cas de modificació o reforma substancial del local, s'han d'adaptar a les noves condicions que estableixin **les disposicions normatives vigents del moment en què es realitzi la modificació o reforma substancial**.

Article 50
Extinció
(...)
2. Es pot declarar l'extinció dels efectes de les comunicacions prèvies i la revocació de les llicències o de les autoritzacions en els supòsits següents:
(...)
c) Si els establiments oberts al públic no s'han adaptat a les noves normes que els afectin, dins el termini que s'hagi atorgat **reglamentàriament** amb aquesta finalitat...

Les al·legacions presentades pel Gremi de Restauració de Barcelona es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

165. Al·legació presentada respecte a l'article 51 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article

Article 51
Inspeccions
1. Els titulars, els explotadors i els organitzadors han de permetre i facilitar les inspeccions que acordi l'autoritat competent. El personal d'inspecció pot accedir a qualsevol lloc, instal·lació o dependència, de titularitat pública o privada, amb les garanties constitucionals de l'entrada domiciliària, i sol·licitar la documentació que sigui pertinent.
2. Poden fer inspeccions els membres de la Policia de Catalunya o altres serveis d'inspecció, els quals, en l'exercici de llurs funcions, tenen el caràcter d'agents de l'autoritat, en els termes i amb les conseqüències que estableix la legislació administrativa. També poden col·laborar en la inspecció les entitats col·laboradores legalment habilitades per l'Administració.
3. Un cop finalitzada la inspecció, els agents actuants, han d'estendre una acta, en la qual els interessats poden fer constar les observacions que considerin oportunes. Acte seguit s'ha de lliurar còpia de l'acta a les persones interessades i s'ha de trametre l'original a l'òrgan administratiu competent en matèria d'espectacles públics i activitats recreatives.
4. Si com a resultat de la inspecció es constaten irregularitats, l'òrgan competent, després de valorar la incidència que tenen en la seguretat de les persones o els béns o en la convivència entre els ciutadans, pot optar entre:
a) Requerir la documentació preceptiva per poder desenvolupar l'espectacle públic o activitat recreativa, fixar un termini per aportar-la, en el cas de no acreditar-se dins del termini establert, obrir un expedient sancionador.
Si la documentació que no s'aporta, dins del termini establert, correspon a la comunicació prèvia, llicència, autorització o la contractació de la preceptiva pòlissa de responsabilitat

civil, i no queda acreditada la seva disposició s'ha d'adoptar la mesura cautelar prevista per l'article 32.1.a.
b) Requerir les modificacions o millores necessàries per a reparar les irregularitats, fixar un termini per a efectuar-les i obrir un expedient sancionador si no són fetes dins el termini establert.
c) Acordar directament l'obertura de l'expedient sancionador corresponent, amb l'adopció, si escau, de les mesures provisionals establertes per aquesta llei, sens perjudici de les mesures prèvies previstes per l'article 70.

Proposta:

Entendemos que debería establecerse que el personal de inspección debe informar detalladamente de los motivos de la misma y en caso de haber sido objeto de denuncia informar de la identidad del denunciante. Lo primero es importante para que el titular de la actividad conozca qué aspecto de la misma es la que está causando la inspección. Y lo segundo serviría para poder denunciar los casos de acoso de algunos vecinos que denuncian reiteradamente a algunos establecimientos sin motivo alguno y sin que quede constancia de esa denuncia que posteriormente no deriva en expediente sancionador.

Texto Anteproyecto:

1. Los titulares, los explotadores y los organizadores tienen que permitir y facilitar las inspecciones que acuerde la autoridad competente. El personal de inspección puede acceder a cualquier lugar, instalación o dependencia, de titularidad pública o privada, con las garantías constitucionales de la entrada domiciliaria, y solicitar la documentación que sea pertinente.

Propuesta:

1. Los titulares, los explotadores y los organizadores tienen que permitir y facilitar las inspecciones que acuerde la autoridad competente. El personal de inspección, que informará detalladamente del motivo de la inspección y de la identidad del denunciante en su caso, puede acceder a cualquier lugar, instalación o dependencia, de titularidad pública o privada, con las garantías constitucionales de la entrada domiciliaria, y solicitar la documentación que sea pertinente.

Valoració:

D'acord amb la normativa bàsica,e els serveis d'inspecció poden comprovar, verificar, investigar i inspeccionar fets, elements, activitats, accions i altres circumstàncies que hi concorrin. El contingut i l'abast de les funcions públiques d'inspecció i control són concretats per la normativa sectorial atenent les especificitats dels diferents àmbits materials d'intervenció.

En aquest sentit, els serveis d'inspecció actuen no únicament per denúncia, sinó que la seva funció és anar controlant de ofici que els establiment compleixen la seva normativa reguladora. Així mateix, tal com disposa l'article 89.2.b) de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya, els serveis d'inspecció estan obligats, en l'exercici de les seves funcions, a identificar-se degudament.

D'altra banda, s'ha de manifestar que l'interessat sempre pot fer vista de l'expedient sancionador, quan s'inicia, en què en el supòsit que el procediment s'hagi iniciat en virtut

d'una denúncia podrà comprovar qui és la persona denunciant per si vol iniciar les mesures legals oportunes.
L'al·legació presentada pel Gremi de Restauració de Barcelona es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

166. Al·legació presentada respecte a l'article 64 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual de l'article

Article 64
Prescripció i caducitat
1. Les faltes molt greus prescriuen al cap de tres anys, les faltes greus al cap de dos anys i les faltes lleus al cap de sis mesos.
2. El termini de prescripció de les faltes es comença a comptar des que es cometen o des que l'Administració en té coneixement. En el cas d'infraccions derivades d'una activitat continuada, la data inicial del còmput és la del finiment de l'activitat o l'últim acte amb què la infracció es consuma. El termini queda interromput per la incoació del procediment sancionador o per la iniciació del procediment d'execució, i es reprèn si aquests procediments han estat paralitzats durant més d'un mes per una causa no imputable a la persona infractora.
3. Les faltes consistents en l'incompliment d'una obligació de caràcter permanent o continuat no prescriuen.
4. Les sancions per la comissió de faltes molt greus prescriuen al cap de tres anys, per la comissió de faltes greus al cap de dos anys i per la comissió de faltes lleus, al cap d'un any.
5. El procediment sancionador s'ha d'haver resolt i s'ha d'haver notificat la resolució en el termini màxim d'un any des que es va iniciar, llevat que es doni alguna de les circumstàncies establertes per la legislació administrativa que comporti la interrupció del còmput. Un cop vençut aquest termini, es produeix la caducitat de les actuacions, d'acord amb el que estableix la legislació administrativa.

Proposta:

El apartado 5 establece un plazo de caducidad del expediente sancionador de 1 año. Ese plazo es desproporcionado toda vez que la normativa general (Ley 30/1992) establece un plazo de 6 meses. Pero es que, además, siendo la tramitación de un procedimiento sancionador uno de los motivos que pueden ser causa de denegación de una transmisión de licencia (art.49.2), dicho plazo es todavía más perjudicial. Si finalmente no hay sanción se habrá perjudicado sobre manera al titular de la actividad que haya perdido una posibilidad de transmisión. Y en el caso de que finalmente haya sanción, se tendrá que esperar un plazo excesivamente largo para tener la posibilidad de liquidarla y poder transmitir la licencia. Por tanto, proponemos que el plazo sea el general de 6 meses:

Texto del Anteproyecto:

5. El procedimiento sancionador se tiene que haber resuelto y haber notificado la resolución en el plazo máximo de un año desde que se inició, a menos que se dé alguna de las circunstancias establecidas por la legislación administrativa que comporte la interrupción del cómputo. Una vez vencido este plazo, se produce la caducidad de las actuaciones, de acuerdo con lo establecido en la legislación administrativa.

Propuesta:

5. El procedimiento sancionador se tiene que haber resuelto y haber notificado la resolución en el plazo máximo de seis meses desde que se inició, a menos que se dé alguna de las circunstancias establecidas por la legislación administrativa que comporte la interrupción del cómputo. Una vez vencido este plazo, se produce la caducidad de las actuaciones, de acuerdo con lo establecido en la legislación administrativa.

Valoració:

En relació amb la proposta de reduir en sis mesos el termini per resoldre un procediment sancionador, cal significar que per la pròpia complexitat de tot procediment sancionador, que té una regulació específica, amb la fase de diligències preliminars, amb les dues fases d'al·legacions al plec de càrrec i a la proposta de resolució amb la pràctica de la prova, i amb la pròpia resolució motivada respecte de totes les qüestions que es plantegin durant la tramitació del procediment, fan aconsellable el termini establert en aquest avantprojecte, a més a més, tant la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, com la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya, fan una remissió a què són les normes reguladores específiques les que fixaran un termini màxim per resoldre els procediments, només indican el termini de tres o sis mesos per resoldre quan hi manqui normativa específica.

Així mateix, es considera oportú modificar aquest termini, en el sentit de mantenir el vigent fins ara a la Llei 11/2009, de 6 de juliol, de regulació administrativa dels espectacles públics i les activitats recreatives, de 9 mesos.

L' al·legació presentada pel Gremi de Restauració de Barcelona s'**ESTIMA** en part, quedant l'article redactat de la manera següent:

Article 64
Prescripció i caducitat
(...)
5. El procediment sancionador s'ha d'haver resolt i s'ha d'haver notificat la resolució en el termini màxim **de nou mesos** des que es va iniciar, llevat que es doni alguna de les circumstàncies establertes per la legislació administrativa que comporti la interrupció del còmput. Un cop vençut aquest termini, es produeix la caducitat de les actuacions, d'acord amb el que estableix la legislació administrativa.

B.15 - Per part de l'**ENS DE L'ASSOCIACIONISME CULTURAL CATALÀ** s'han presentat les al·legacions següents:

167. Al·legació presentada respecte a l'article 3 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual

Article 3
Àmbit d'aplicació
(...)
4. S'exclouen de l'àmbit d'aplicació d'aquesta llei:
c) Totes aquelles manifestacions festives que consten en el Catàleg del Patrimoni Festiu de Catalunya, sens perjudici del que estableixin les ordenances municipals.
(...)
f) Qualsevol altre acte o celebració que no es trobi inclòs en el Catàleg establert per reglament.

Comentari

Valorem positivament que com a àmbit d'aplicació no s'hi incloguin aquelles manifestacions festives que consten en el Catàleg del Patrimoni Festiu de Catalunya. Tanmateix, dins de les festes catalogades s'hi troben activitats de cultura popular que per si mateixes també es celebren en moltes ocasions al marge de la cobertura d'una festa declarada i reconeguda dins el Catàleg. Aquestes activitats i segons la seva tipologia poden considerar-se festivals, concerts, rues, mostres, cercaviles, espectacles, ... i per tant i segons la terminologia emprada poden ser considerades activitats de risc quan en realitat no ho són.

Ens trobem doncs, amb dues realitats que mouen un gran nombre d'activitats cada setmana que no es contemplen en l'avantprojecte.

- Aquelles activitats que sense el paraigua puntual de festa catalogada desenvolupen una mateixa activitat. Tal pot ser el cas de ballades de sardanes, dansa tradicional, representacions de falcons i castells, gegants, concerts corals, concerts de bandes, catifaires, teatre al carrer, puntaires, pessebres, cercaviles, rues,
- Activitats com les descrites en el punt precedent però que pel sol fet i al moment de ser catalogades amb una terminologia concreta adquireixen una catalogació de risc: concerts de corals, concerts de sardanes, concerts de bandes, ... Es fa evident que aquestes mostres musicals de cultura popular, pel sol fet de ser considerades com a "concerts", no se les pot considerar d'alt risc.

Al mateix article i en el seu apartat 4 punt f) concreta; "qualsevol altre acte o celebració que no es trobi inclòs en el Catàleg establert per reglament", considerant que fa referència al Catàleg del que es parla a l'article 3, apartat 1, podria incloure les consideracions anteriors. En aquest sentit proposem: que el mateix Reglament exclogui els col·lectius de cultura popular específicament del Catàleg.

En tot cas, existeixen altres al·legacions, tot i considerar que la nostra proposta passa per acceptar el contingut de tot el dit en el punt anterior, per la qual cosa i amb una resposta atenent aquesta consideració, tot el que es detalla a continuació no tindria raó de ser considerat com al·legacions.

Valoració:

Comentari valoratiu positiu que no conté cap proposta concreta.

168. Al·legació presentada respecte a l'article 9 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual

Article 9
Protecció de les persones menors d'edat
1. Sens perjudici de les limitacions establertes per la legislació sobre protecció de menors, es prohibeix l'accés:
(...)
b) De les persones menors de 16 anys a les activitats recreatives musicals llevat dels casos en què es realitzin actuacions en directe i vagin acompanyades dels progenitors, tutors o guardadors. En aquest cas, en acabar l'actuació les persones menors de 16 anys no poden romandre a l'establiment.

Proposta:

Que limita l'accés als menors de 16 anys, condiciona la participació de menors en els següents casos:

- Actuacions i seguiment de menors per activitats de cultura popular en les quals no tan sols hi actuen, sinó que endemés participen de l'activitat un cop finalitzada, per entrar dins de programes d'educació social, formació musical, etc. Corals infantils, festivals de barri, ballades, concursos de sardanes, teatre infantil. La limitació rau en el rol definit com activitat posterior a la pròpia actuació, tot i anar acompanyats de progenitors, tutors o guardadors.

- Aquest apartat limita la participació a actes com els descrits anteriorment a aquelles activitats que es duen a terme amb música dita "enllaunada", tot i que vagin acompanyats de progenitors, tutors o guardadors, quan en les festes de cultura popular en moltes ocasions no hi ha activitats recreatives musicals en directe.

En el mateix sector d'edat també ens afecta l'article 4, punt 1):

condició d'activitats recreatives: activitats que congreguen a un públic amb l'objectiu principal de fer-lo participar en l'activitat o d'oferir-li el consum de productes o serveis amb finalitats d'oci, entreteniment o diversió.

És justament amb allò que ens és més important per desenvolupar la formació (la participació).
En resum, la nostra proposta d'al·legacions passa per tal de que els col·lectius de cultura popular siguin contemplats del cos de la llei de la següent manera:

• Excloure de l'àmbit de l'aplicació d'aquesta llei totes aquelles manifestacions festives que consten en el Catàleg del Patrimoni Festiu de Catalunya, sense perjudici del que estableixen les ordenances municipals.
• Que no siguin incloses en el catàleg establert pel futur reglament de la llei les mateixes manifestacions festives que donen sentit a les festes que consten al Catàleg del Patrimoni Festiu de Catalunya.

• Que no siguin incloses en el catàleg establert pel futur reglament de la llei totes les manifestacions de cultura popular, posant accent amb aquelles susceptibles de ser considerades de risc, tals com les activitats enteses com a concerts (sardanes, corals, bandes de música, ,..) i aquelles que ja disposen de regulació pròpia: cercaviles amb foc (correfocs, dimonis, diables, bestiari, ..,), que ja son regulats per l'ITC-18 del Reglamento de Artículos Pirotécnicos y Cartucheria (RD 563 de 07,05.10) i cercaviles i mostres amb armes d'avantcàrrega (Trabucaires, Miquelets, Coronela, ..) que ho son des de l'article 107.c del Reglament d'Armes aprovat pel Reial Decret 137/93 de 29 de gener.

Valoració:

Seguint la pròpia argumentació del comentari efectuat per l'Ens de l'Associacionisme Cultural Català a l'article 3, hem de manifestar en primer lloc que l'article 9 de l'avantprojecte regula la protecció de les persones menors d'edat pel que fa a les activitats d'espectacles públics i recreatives, és a dir la participació dels menors en activitats de cultura popular que constin en el Catàleg del Patrimoni Festiu de Catalunya o que no es trobin incloses en el Catàleg establert per Reglament es regularan per la seva normativa pròpia que pot coincidir o no amb l'establerta en aquest avantprojecte, però que en tot cas serà l'específica que li sigui d'aplicació.

En segon lloc, i seguint el mateix argument s'han exclòs expressament de l'àmbit d'aplicació d'aquest avantprojecte totes aquelles manifestacions festives que consten en el Catàleg del Patrimoni Festiu de Catalunya, sens perjudici del que estableixin les ordenances municipals, així com qualsevol altre acte o celebració que no es trobi inclòs en el Catàleg establert per reglament, tenint en compte que seguint el principi de jerarquia normativa el regalament que es redacti on s'inclogui el Catàleg no pot contradir el que estableixi la Llei. Per tant, a aquest tipus de manifestacions festives i celebracions li serà d'aplicació la seva normativa pròpia.

Aquesta al·legació presentada per part de l'ENS DE L'ASSOCIACIONISME CULTURAL CATALÀ es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

B.16 - Per part de la **FEDERACIÓ CATALANA DE SOCIETATS MUSICALS** s'han presentat les al·legacions següents:

169. Al·legació presentada respecte a l'article 3 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual

Article 3
Àmbit d'aplicació
(...)
4. S'exclouen de l'àmbit d'aplicació d'aquesta llei:
(...)
c) Totes aquelles manifestacions festives que consten en el Catàleg del Patrimoni Festiu de Catalunya, sens perjudici del que estableixin les ordenances municipals.
(...)

f) Qualsevol altre acte o celebració que no es trobi inclòs en el Catàleg establert per reglament.

Justificació:

Hem d'aconseguir la inclusió de les nostres Bandes de Música i de totes les activitats emmarcades dins l'Ens de l'Associacionisme Cultural Català, en el Catàleg del Patrimoni Festiu de Catalunya, màxim després que l'Ens hagi estat reconegut com a Entitat acreditada pel Comitè intergovernamental per a la Salvaguarda del Patrimoni Cultural immaterial de la UNESCO. Les activitats desenvolupades por les Bandes de Música, no són activitats de risc, sent similars a moltes activitats catalogades en el Catàleg del Patrimoni Festiu de Catalunya, encara que explícitament no hi siguin dins d'aquell.

En altre cas, caldria que el Reglament ens exclogui del Catàleg que estableixi el reglament. Caldria doncs, figurar com exclosos del camp d'aplicació de la Llei, màxim si ara per ara, està pendent el projecte de redacció d'una proposta de llei sobre associacionisme per part de la Conselleria de Cultura.

Així doncs, proposem que el Reglament exclogui a les Bandes de Música del Catàleg del que es fa esment a l'article 3, apartat 1,

Valoració:

S'ha de manifestar que les bandes de música estan excloses de l'àmbit d'aplicació de l'avantprojecte de llei, atès que aquesta regula el règim jurídic i la intervenció administrativa aplicable a les activitats d'espectacles públics i recreatives, incloses en el Catàleg establert per reglament, així com als establiments i als espais oberts al públic on aquestes activitats es duen a terme, però no regula específicament l'activitat de les bandes de música, així com no regula l'activitat de les companyies de teatre, dels actors, artistes o músics als quals se'ls aplica la normativa en matèria d'artistes, intèrprets o executants.

En aquest sentit, s'entén per espectacle públic els cinematogràfics, teatrals i musicals com a activitats a les que se'ls aplicarà l'avantprojecte, així mateix, s'aplicarà a les activitats recreatives enteses com activitats musicals, és a dir discoteques, bars musicals, etc.

Per tant, una banda de música no entrarà dins l'àmbit d'aplicació d'aquest avantprojecte per si mateixa, atès que no és competència d'aquest Departament, sinó que, únicament, si realitzen una actuació en directe a l'interior d'un establiment del nostre catàleg, el titular d'aquest establiment haurà de fer una comunicació prèvia a l'Ajuntament corresponent, però que en res
afecta al grup de música.

D'altra banda, pel que fa a l'al·legació consistent en què s'exclogui del futur Reglament a les Bandes de Música del Catàleg al que fa referència l'article 3.1 de l'avantprojecte, hem de manifestar que malgrat aquesta proposta es fa en relació amb el futur Reglament, tenint en compte el sentit d'aquest avantprojecte es tindrà en compte en la seva redacció.

L'al·legació presentada per la Federació Catalana de Societats Musicals es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

170. Al·legació presentada respecte a l'article 9 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual

Article 9
Protecció de les persones menors d'edat
1. Sens perjudici de les limitacions establertes per la legislació sobre protecció de menors, es prohibeix l'accés:
(...)
b) De les persones menors de 16 anys a les activitats recreatives musicals llevat dels casos en què es realitzin actuacions en directe i vagin acompanyades dels progenitors, tutors o guardadors. En aquest cas, en acabar l'actuació les persones menors de 16 anys no poden romandre a l'establiment.
(...)

Justificació:

Aquesta limitació pot perjudicar la relació d'aquests menors amb l'activitat de les Bandes de Música, on poden continuar la seva participació més enllà de la pròpia activitat efectuada, ja sigui por efectuar una tasca pedagògica o per altres motius,

Por tant tampoc hauria de ser d'aplicació aquest article en el cas de les Bandes de Música, abundant en el criteri expressat en l'anterior al·legació respecte que no siguin incloses en el catàleg establert pel futur Reglament de la llei les mateixes manifestacions festives que conformen els criteris per formar part de les festes que consten al Catàleg del Patrimoni Festiu de Catalunya.

Valoració:

Les Bandes de Música no entren dins de l'àmbit d'aplicació de l'avantprojecte, per tant, es regeixen per la normativa que els hi sigui d'aplicació. Únicament, se'ls aplicarà aquesta limitació d'edat quan realitzin una actuació en un establiment del nostre Catàleg. És a dir, si per exemple una Banda de Música actua en una discoteca s'haurà d'adaptar a les normes que regeixin aquests establiment, per tant el públic menor de 16 anys haurà d'anar acompanyat dels progenitors, tutors o guardadors i en acabar l'actuació haurà de sortir de l'establiment i, els menors de 16 anys integrants de la banda de música, hauran de sortir de l'establiment en acabar l'actuació.

L'al·legació presentada per la Federació Catalana de Societats Musicals es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

171. Al·legació presentada respecte a l'article 10 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual

Article 10
Ubicació i construcció

1. Els establiments i espais oberts al públic han de ser plenament compatibles amb l'ordenament urbanístic del lloc on s'ubiquen.
2. Els establiments oberts al públic han de complir les prescripcions establertes per la normativa tècnica de l'edificació, per l'específica en matèria d'activitats d'espectacles públics i recreatives i per les normes sobre accessibilitat i supressió de barreres.
3. Els establiments oberts al públic no permanents consistents en estructures desmuntables, s'han d'adequar a les normes tècniques que especialment s'estableixin per reglament.

Justificació:

No queda clar si tota la normativa reguladora pivota vers aquestes definicions dels espais i les activitats, o tan sols son enunciatives. La majoria de les nostres actuacions es fan al carrer —cercaviles, seguicis populars, ..., en places públiques, jardins, ...

Valoració:

S'ha de tenir en compte que aquest article fa referència a les activitats d'espectacles públics i recreatives, en aquest sentit, i tal com s'ha manifestat les bandes de música per si soles no entren dins de l'àmbit d'aplicació d'aquest avantprojecte, per tant no els hi seria d'aplicació .

L'al·legació presentada per la Federació Catalana de Societats Musicals es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

172. Al·legació presentada respecte a l'article 13 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual

Article 13
Assegurances
1. Els titulars o explotadors de les llicències dels establiments i els organitzadors de les activitats, han de subscriure un contracte d'assegurança que, d'acord amb el principi de proporcionalitat, cobreixi la responsabilitat civil en que puguin incórrer, amb l'abast i els requisits establerts per reglament.
2. La subscripció d'aquests contractes d'assegurança és condició necessària per a l'atorgament de les llicències i de les autoritzacions i per al desplegament dels efectes de les comunicacions prèvies previstes per aquesta llei.
3. Les assegurances han de mantenir la seva vigència mentre estigui en funcionament l'establiment obert al públic o es dugui a terme l'activitat d'espectacle públic o recreativa.

Justificació:

Entenem que en les activitats culturals que realitzem, es un desencís i uns costos que no guarden el sentit de la proporcionalitat, ja que MAI podrem ni saber ni determinar, quin ha d'ésser el bé protegit, fins on podrien arribar les responsabilitats nostres, i per tant si es vol assegurar quelcom d'intangible, els costos son brutals. Exemple: Una cercavila pels carrers de Barcelona amb uns 2.000 músics desfilant, quina seria la responsabilitat civil de la

FCSM que ho organitza? Quins paràmetres tècnics es farien servir per determinar responsabilitats? O una desfilada de gegants?. O una trobada de sardanes o de bastoners?.

Valoració:

S'ha de tenir en compte que aquest article fa referència als establiments i a les activitats d'espectacles públics i recreatives, en aquest sentit, i tal com s'ha manifestat les Bandes de Música per si soles no entren dins de l'àmbit d'aplicació d'aquest avantprojecte, per tant no els hi seria d'aplicació.

L'al·legació presentada per la Federació Catalana de Societats Musicals es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

173. Al·legació presentada respecte als articles 17 i 18 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual

Article 17
Personal de control d'accés i sistemes de control d'aforaments
1. Per reglament es determinaran els establiments i les activitats regulades per aquesta llei que, en funció de l'aforament, han de disposar de personal de control d'accés, de sistemes de verificació i control d'aforament, i els requisits i les condicions d'aquests sistemes.
2. El personal de control d'accés ha de complir els requisits professionals i d'idoneïtat establerts reglamentàriament. Aquest personal ha de realitzar els cursos de formació impartits per un centre degudament habilitat i superar les proves de selecció realitzades per l'administració competent, en els termes i condicions que s'estableixin per reglament. Es garantirà que en aquest procés d'habilitació no es produeixin situacions contràries al principi d'igualtat de les persones aspirants.

Article 18
Personal de seguretat privada
1. S'ha de determinar, per reglament, els establiments públics i les activitats d'espectacles públics i recreatives en què, en funció de l'aforament, hi ha d'haver personal de seguretat privada.
2. Aquest personal ha d'estar degudament habilitat per al desenvolupament de les seves funcions i actuar d'acord amb la normativa de seguretat privada.

Justificació:

Realment, com més avancem entenem menys el que es pretén al incloure el mon de les manifestacions culturals en un àmbit purament empresarial, d'activitats econòmiques que pretenen uns beneficis o uns resultats tangibles i materials, ja que es antagònic amb la nostra activitat.

Tal com diuen els articles 17 i 18 les nostres Bandes o altres associacions haurien de formar a persones per obtenir la qualificació" professional i d'idoneïtat" i que superessin posteriorment proves selectives, això sí, que els aspirants tinguin el principi d'igualtat d'accés garantit. És a dir, tot un plegat de persones que, de forma altruista i

desinteressada, en hores lliures fora del seu treball, es vulguin formar per controlar persones en actes on es pretén que una determinada manifestació cultural en pugui gaudir el poble. I si no en tinguéssim prous, haurem de llogar empreses privades de seguretat?.

És cert que l'article 28 d'aquest avantprojecte preveu que:

"Els establiments de titularitat pública i les activitats d'espectacles públics i recreatives organitzades per l'administració han de comptar amb les mesures necessàries per garantir la protecció de la seguretat i la salut de les persones, així com els drets dels tercers que puguin resultar afectats per la seva realització, L 'adopció d'aquestes mesures és responsabilitat de l'administració titular dels establiments o organitzadora de les activitats".

Però no es menys cert que cada vegada més son les associacions i organitzacions culturals, com a part de la societat civil qui promou les manifestacions culturals en els diferents àmbits.

Valoració:

S'ha de tenir en compte que aquests articles fan referència als establiments i a les activitats d'espectacles públics i recreatives, en aquest sentit, i tal com s'ha manifestat les bandes de música o altres associacions per si soles no entren dins de l'àmbit d'aplicació d'aquest avantprojecte, per tant no els hi seria d'aplicació. Únicament, els hi seria d'aplicació en el supòsit que actuessin com a organitzadors d'una activitat d'espectacle públic o recreativa del nostre Catàleg.

L'al·legació presentada per la Federació Catalana de Societats Musicals es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

174. Al·legació presentada respecte a l'article 24 l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual

Article 24
El Consell Assessor d'Activitats d'Espectacles Públics i Recreatives
1. El Consell Assessor d'Activitats d'Espectacles Públics i Recreatives és un òrgan de l'Administració de la Generalitat amb funcions de deliberació, consulta i assessorament, per tal de facilitar la participació dels departaments de la Generalitat, de les administracions locals, dels col·legis professionals relacionats per raó de la matèria i dels ciutadans i dels sectors directament interessats en les matèries objecte d'aquesta llei. La seva composició, organització, règim de funcionament i ubicació orgànica s'han d'establir per reglament.
2. En tot cas, el Consell Assessor d'Activitats d'Espectacles Públics i Recreatives ha de realitzar les funcions següents:
a) Informar, amb caràcter preceptiu, sobre els projectes de reglament que ha de aprovar la Generalitat en desenvolupament i aplicació d'aquesta llei, i també sobre els que els ajuntaments acordin voluntàriament de sotmetre a la seva consideració.
b) Elaborar recomanacions per a millorar l'actuació de l'Administració pública en la matèria objecte d'aquesta llei.
c) Impulsar la qualificació de les activitats i els establiments regulats per aquesta llei. A tal fi ha de designar una Comissió Qualificadora que proposi les mesures de foment i

avaluació de la qualitat que siguin pertinents i l'atorgament de la denominació de qualitat Q10.

Justificació:

En el supòsit que no fos possible que es regulés explícitament la nostra activitat, com a mínim l'Ens de l'Associacionisme Cultural Català com a entitat que ens representa a tots, hauria de formar-ne part.

Valoració:

Tal com estableix l'article 24 de l'avantprojecte, modificat arrel de l'al·legació efectuada pel Col·legi d'Enginyers Tècnics Industrials de Catalunya es facilitarà la participació dels departaments de la Generalitat, de les administracions locals, dels col·legis professionals relacionats per raó de la matèria i dels ciutadans i dels sectors directament interessats en les matèries objecte d'aquesta llei. Per tant, com es pot comprovar l'avantprojecte ja reconeix la participació general de tots els sectors implicats per raó de la matèria.

Així mateix, s'estableix que la seva composició, organització, règim de funcionament i ubicació orgànica s'han d'establir per reglament. Per tant, s'haurà d'esperar a la redacció del futur Reglament per a estudiar la composició d'aquest òrgan.

L'al·legació presentada per la Federació Catalana de Societats Musicals es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

175. Al·legació presentada respecte a l'article 32 l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual

Article 32
Mesures sense caràcter sancionador
No tenen caràcter sancionador:
a) El tancament d'un establiment obert al públic o la prohibició o suspensió d'una activitat d'espectacle públic o recreativa, en els casos que no es disposi de la llicència o de l'autorització corresponents, no s'hagi formalitzat la comunicació prèvia o no s'hagi contractat la preceptiva pòlissa de responsabilitat civil, fins que no es restableixi la legalitat. Aquestes mesures poden ésser adoptades per l'administració competent per a atorgar la llicència o l'autorització o per a rebre la comunicació prèvia i també, de forma subsidiària, per l'administració competent en matèria sancionadora.
b) La declaració d'extinció i la declaració de caducitat dels efectes de les comunicacions prèvies, d'acord amb l'article 50.1.
c) La revocació i la declaració de caducitat de les llicències o autoritzacions, d'acord amb l'article 50.2.
Justificació:

Ja hem fet els comentaris en la NOTA III a l'article 13. Quins criteris de valoració tindrà el que denominen Administració competent?

Valoració:

Com ja s'ha explicat, s'ha de tenir en compte que aquest article fa referència als establiments i a les activitats d'espectacles públics i recreatives, en aquest sentit, i tal com s'ha manifestat les Bandes de Música per si soles no entren dins de l'àmbit d'aplicació d'aquest avantprojecte, per tant no els hi seria d'aplicació.

L'al·legació presentada per la Federació Catalana de Societats Musicals es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

176. Al·legació presentada respecte als articles 39, 40, 41, 42 i 43 l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual

Secció 1a
Activitats i establiments sotmesos a llicència o autorització

Article 39
Llicència municipal per a establiments oberts al públic fixos
Resten sotmesos a llicència municipal, d'acord amb els requisits i condicions que s'estableixin per reglament, els establiments oberts al públic fixos destinats a:
a) Activitats recreatives musicals ordinàries considerades de risc important.
b) Activitats de restauració considerades de risc important.
c) Activitats de naturalesa sexual en reservats annexos dels establiments inclosos en el Catàleg establert per reglament.
d) Activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter extraordinari.

Article 40
Llicència municipal per a establiments oberts al públic no fixos, en estructures desmuntables i itinerants
Resten sotmesos a llicència municipal, d'acord amb els requisits i condicions que s'estableixin per reglament, els establiments oberts al públic no fixos destinats a activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter ordinari que es duguin a terme en estructures desmuntables i itinerants de carpes, envelats o tendals i circs, les quals es considerin de risc important.
Quan es duguin a terme en espais oberts al públic protegits especialment per la legislació ambiental, sempre estaran sotmesos a llicència municipal.

Article 41
Llicència municipal o autorització de la Generalitat per a activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter extraordinari.
1. En aquells municipis de més de 20.000 habitants, resten sotmeses a llicència municipal, d'acord amb els requisits i condicions que s'estableixin per reglament, les activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter extraordinari en els supòsits següents:
a) Que es duguin a terme en establiments oberts al públic amb comunicació presentada o llicència o autorització atorgades per a altres activitats diferents de les que es volen realitzar.
b) Que es duguin a terme en edificis o locals que no tenen la consideració d'establiments oberts al públic, però que compleixin les condicions exigides per a dur-hi a terme aquestes activitats.

2. En aquells municipis de menys de 20.000 habitants, resten sotmeses a autorització de la Generalitat, les activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter extraordinari incloses en els supòsits del punt 1 d'aquest article.
3. Resten sotmeses a llicència municipal les activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter extraordinari que es duguin a terme en espais oberts, així com les que es celebrin amb motiu de les festes i revetlles populars.
4. En el supòsit del punt 3 caldrà que els organitzadors obtinguin la conformitat del titular de l'espai obert, en els termes que s'estableixi per reglament.

Article 42
Llicència municipal o autorització de la Generalitat per als establiments oberts al públic de règim d'horari especial
1. Són establiments oberts al públic de règim d'horari especial aquells on es realitzen activitats recreatives musicals que estan subjectes a un horari especial, que es caracteritzen pel fet de poder romandre obertes al llarg del dia, tenint en compte les tres hores de tancament obligatori de cada 24 hores, per tal de realitzar les tasques de neteja i ventilació, d'acord amb les condicions que s'estableixin per reglament.
2. Per reglament o per mitjà dels instruments de planificació de la Generalitat, es poden establir altres condicions singulars, com ara criteris de localització, distàncies mínimes, serveis de mobilitat o mesures especials de prevenció de la seguretat, de la salut o de la contaminació acústica, que han de complir els establiments oberts al públic de règim d'horari especial, amb la finalitat de minimitzar l'impacte que poden tenir en les zones residencials i en les activitats socials i culturals i de prevenir l'ordre públic i la seguretat i la salut de les persones afectades.
3. L'obertura dels establiments de règim d'horari especial resta sotmesa a:
a) Llicència municipal, amb l'informe vinculant previ de la Generalitat, per als municipis amb una població igual o superior als 50.000 habitants.
b) Autorització de la Generalitat, amb l'informe vinculant previ de l'ajuntament afectat, per als municipis amb una població inferior als 50.000 habitants.
4. Reglamentàriament es determinaran els òrgans municipals i de la Generalitat competents per emetre els citats informes.

Article 43
Modificacions substancials
1. Resten sotmeses a llicència municipal o a autorització de la Generalitat les modificacions substancials dels establiments oberts al públic que comptin amb la respectiva llicència municipal o autorització de la Generalitat.
2. Sens perjudici de les determinacions efectuades per reglament i per la normativa tècnica aplicable, s'entén per modificació substancial o significativa qualsevol alteració de les característiques o del funcionament de les activitats o establiments regulats per aquesta llei que pugui afectar als béns jurídics especialment protegits, com ara l'ordre públic, la seguretat de les persones i dels béns, la salut pública, la protecció del medi ambient i de l'entorn urbà, la protecció dels menors i la conservació del patrimoni històric artístic.

Justificació:

En matèria de llicències, atorgament el que creiem que és rellevant, és que per fer qualsevol activitat s'haurà de demanar llicència d'activitats a l'Ajuntament o a qui correspongui, segons els casos, segons el Reglament.
Caldria, com a mínim, que quedessin exemptes de llicència les activitats culturals les organitzades en espais oberts, al carrer dels pobles i ciutats.

Valoració:

Pel que fa a l'avantprojecte de llei les activitats culturals que siguin organitzades en espais oberts, únicament estarien sotmeses a llicència o autorització si fos una activitat d'espectacle públic o recreativa del nostre Catàleg, com qualsevol altre organitzador de les mateixes, sinó es tracta d'una activitat d'espectacle públic o recreativa es regirà per la normativa que li sigui d'aplicació.

L'al·legació presentada per la Federació Catalana de Societats Musicals es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

177. Al·legació presentada respecte al règim sancionador l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Justificació:

Tal com hem assenyalat en comentaris anteriors, com és pot determinar algunes de les accions punibles regulades en aquest capítol, tenint en compte l'àmbit on habitualment desenvolupem les nostres activitats?.

Valoració:

Com ja s'ha explicat, s'ha de tenir en compte que aquest article fa referència als establiments i a les activitats d'espectacles públics i recreatives, en aquest sentit, i tal com s'ha manifestat les Bandes de Música per si soles no entren dins de l'àmbit d'aplicació d'aquest avantprojecte, per tant no els hi seria d'aplicació.

L'al·legació presentada per la Federació Catalana de Societats Musicals es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

178. Al·legació presentada respecte al règim sancionador l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual

Disposició addiciona segona
Activitats d'espectacles públics i recreatives en recintes d'entitats associatives d'interès sociocultural

Per tal de donar compliment a les disposicions d'aquesta llei i de la normativa tècnica aplicable, en el cas dels recintes d'entitats associatives d'interès sociocultural que acullen activitats d'espectacles públics i recreatives, per reglament es determinarà el procediment per l'adaptació de les instal·lacions d'aquests recintes, ***així com dels requisits i condicions que hauran de complir aquests recintes.***
Les entitats associatives d'interès sociocultural, ***a partir de l'entrada en vigor del Reglament de desenvolupament de Llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives,*** *disposaran del termini d'un any, per presentar al departament competent en matèria de cultura, un programa d'adaptació progressiva dels recintes on es desenvolupen activitats d'espectacles públics i recreatives, amb la previsió dels terminis de*

compliment de la seva execució, sens perjudici de l'exigència del compliment dels requisits mínims que garanteixin la seguretat de les persones i dels béns.
Per acollir-se a aquesta Disposició addicional, caldrà que es compleixin els supòsits que es detallen:
a) La titularitat o la gestió dels immobles correspongui a entitats associatives d'interès sociocultural sense finalitat de lucre.
b) S'acrediti que la programació d'activitats d'espectacles públics i recreatives s'hagi desenvolupat, com a mínim, els cinc anys anteriors a l'entrada en vigor d'aquesta Llei.

Justificació:

Deixar totalment al articulat del reglament com es procedirà a l'adaptació de les instal·lacions i recintes, intuïm que és molt complex, ja que, com a mínim, es podria incloure a la Llei una prevenció de com s'ha de implementar i finançar aquest procediment. Una manifestació positiva podria ésser la següent: "La Generalitat / la Conselleria de Cultura / ..., habilitarà les dotacions pressupostaries pels possibles ajuts que siguin necessàries per a dur a terme aquesta adaptació de les instal·lacions."

En els requisits s'hauria de tenir en compte que hi ha entitats associatives que tenen instal·lacions de lloguer a llarg termini amb administracions públiques tal com Ajuntaments i que hauria d'ésser possible acollir-se als ajuts que assenyalen en el punt anterior.

Valoració:

L'avantprojecte de llei disposa que les entitats associatives d'interès sociocultural, disposaran del termini d'un any per presentar al departament competent en matèria de cultura un programa d'adaptació progressiva dels recintes on es desenvolupen activitats d'espectacles públics i recreatives, amb la previsió dels terminis de compliment de la seva execució, sens perjudici de l'exigència del compliment dels requisits mínims que garanteixin la seguretat de les persones i dels béns. Aquest programa d'adaptació s'ha de presentar respecte al recinte on es desenvolupi l'activitat d'espectacle o recreativa, recinte entès tal com estableix l'article 4 de l'avantprojecte com espai d'un edifici o un espai obert al públic delimitat per tancaments, particions o qualsevol altre element separador. Per tant, aquesta disposició únicament és aplicable, tal com s'ha esmentat respecte el recinte on es desenvolupi una activitat inclosa en el nostre catàleg i no respecte a tot el local o edifici.

S'ha de tenir en compte que el termini d'un any és l'establert per a presentar el programa d'adaptació i serà en aquest document on s'haurà d'establir una previsió dels terminis de compliment de la seva execució, sens perjudici de l'exigència del compliment dels requisits mínims que garanteixin la seguretat de les persones i dels béns. Però tenint en compte que el moment a partir del qual començarà a comptar aquest termini serà la data d'entrada en vigor del futur Reglament de desenvolupament.

Així mateix, s'ha de tenir en compte que el fet que s'estableixi una certa excepcionalitat per a l'adaptació d'aquests recintes no significa que es prevegi l'exoneració del compliment dels requisits establerts per la llei d'activitats d'espectacles i recreatives, quan desenvolupi una de les activitats que regula, sinó que ha de donar compliment a la normativa específica, atès que el contrari suposaria un greuge comparatiu respecte als empresaris del sector de l'oci. Així mateix, no és competència d'aquest Departament establir possibles subvencions a aquests recintes, més tenint en compte que mitjançant aquesta disposició

addicional, s'ha previst una certa excepcionalitat que es pot entendre com un benefici per aquestes entitats.

L'al·legació presentada per la Federació Catalana de Societats Musicals es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

B.17 - Per part de la **COORDINADORA DE TRABUCAIRES DE CATALUNYA** s'han presentat les al·legacions següents:

179. Al·legació presentada respecte a l'article 3 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual

Article 3
Àmbit d'aplicació
(...)
4. S'exclouen de l'àmbit d'aplicació d'aquesta llei:
(...)
c) Totes aquelles manifestacions festives que consten en el Catàleg del Patrimoni Festiu de Catalunya, sens perjudici del que estableixin les ordenances municipals.
(...)
f) Qualsevol altre acte o celebració que no es trobi inclòs en el Catàleg establert per reglament.

Justificació:

Valorem positivament que com a àmbit d'aplicació no s'hi incloguin aquelles manifestacions festives que consten en el Catàleg del Patrimoni Festiu de Catalunya. Tanmateix, dins de les festes catalogades s'hi troben activitats de cultura popular que per si mateixes també es celebren en moltes ocasions al marge de la cobertura d'una festa declarada i reconeguda dins el Catàleg. Aquestes activitats i segons la seva tipologia poden considerar-se festivals, concerts, rues, mostres, espectacles, ... i per tant i segons la terminologia emprada poden ser considerades activitats de risc quan en realitat no ho són.

Ens trobem doncs, amb dues realitats que mouen un gran nombre d'activitats cada setmana que no es contemplen en l'avantprojecte.

- Aquelles activitats que sense el paraigua puntual de festa catalogada desenvolupen una mateixa activitat. Tal pot ser el cas de ballades de sardanes, dansa tradicional, representacions de falcons i castells, gegants, concerts corals, concerts de bandes, catifaires, teatre al carrer, puntaires, pessebres, rues,
- Activitats com les anteriors però que pel sol fet i al moment de ser catalogades amb una terminologia concreta adquireixen una catalogació de risc: concerts de corals, concerts de sardanes, concerts de bandes.

Al mateix article i en el seu apartat 4 punt f) concreta: "qualsevol altre acte o celebració que no es trobi inclòs en el Catàleg establert per reglament", considerant que fa referència al Catàleg del que es parla a l'article 3, apartat 1, podria incloure les consideracions anteriors.

En aquest sentit proposem: que el mateix Reglament exclogui els col·lectius de cultura popular específicament del Catàleg.

En tot cas, existeixen altres al·legacions, tot i considerar que la nostra proposta passa per acceptar el contingut de tot el dit en el punt anterior, per la qual cosa i amb una resposta atenent aquesta consideració, tot el que es detall a continuació no tindria raó de ser considerat com al·legacions.

Valoració:

S'ha de manifestar que moltes de les activitats exposades com gegants, ballada de sardanes, castells, etc, estan excloses de l'àmbit d'aplicació de l'avantprojecte de llei, atès que aquesta regula el règim jurídic i la intervenció administrativa aplicable a les activitats d'espectacles públics i recreatives, incloses en el Catàleg establert per reglament, així com als establiments i als espais oberts al públic on aquestes activitats es duen a terme, però no regula específicament aquestes activitats.

En aquest sentit, s'entén per espectacle públic els cinematogràfics, teatrals i musicals com a activitats a les que se'ls aplicarà l'avantprojecte, així mateix, s'aplicarà a les activitats recreatives enteses com activitats musicals, és a dir discoteques, bars musicals, etc.

D'altra banda, pel que fa a l'al·legació consistent en què s'exclogui del futur Reglament els col·lectius de cultura popular al que fa referència l'article 3.1 de l'avantprojecte, hem de manifestar que malgrat aquesta proposta es fa en relació amb el futur Reglament, tenint en compte el sentit d'aquest avantprojecte es tindrà en compte en la seva redacció.

L'al·legació presentada per la Coordinadora de Trabucaires de Catalunya es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

180. Al·legació presentada respecte a l'article 9 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual

Article 9
Protecció de les persones menors d'edat

1. Sens perjudici de les limitacions establertes per la legislació sobre protecció de menors, es prohibeix l'accés:
(...)
b) De les persones menors de 16 anys a les activitats recreatives musicals llevat dels casos en què es realitzin actuacions en directe i vagin acompanyades dels progenitors, tutors o guardadors. En aquest cas, en acabar l'actuació les persones menors de 16 anys no poden romandre a l'establiment.
(...)

Justificació:

Que limitar l'accés als menors de 16 anys condiciona la participació de menors en els següents casos:

- Actuacions i seguiment de menors per activitats de cultura popular en les que no tan sols hi actuen, sinó que endemés participen de l'activitat un cop finalitzada, per entrar dins programes d'educació social, formació musical, etc. Corals infantils, festivals de barri, ballades, concursos de sardanes, teatre infantil, etc. La limitació rau en el rol posterior d'activitat posterior a la pròpia actuació, tot i anar acompanyats progenitors, tutors o guardadors (monitors també?).
- Aquest apartat limita la participació a actes com els descrits anteriorment a aquelles activitats que es duen a terme amb música dita "enllaunada", tot i que vagin acompanyats de progenitors, tutors o guardadors, quan en les festes de cultura popular en moltes ocasions no hi ha activitats recreatives musicals en directe.

De fet, en els dos casos conflueixen la condició *d'activitats recreatives: activitats que congreguen a un públic amb l'objectiu principal de fer-la participar en l'activitat o d'oferir-li el consum de productes a serveis amb finalitats d'oci, entreteniment o diversió (article 4, punt 1).*
En resum, la nostra proposta d'al·legacions passa per tal de que els col·lectius de cultura popular siguin contemplats del cos de la llei de la següent manera:

• Excloure de l'àmbit de l'aplicació d'aquesta llei totes aquelles manifestacions festives que consten en el Catàleg del Patrimoni Festiu de Catalunya, sense perjudici del que estableixen les ordenances municipals.
• Que no siguin incloses en el catàleg establert pel futur reglament de la llei les mateixes manifestacions festives que conformen els criteris per formar part de les festes que consten al Catàleg del Patrimoni Festiu de Catalunya.

Valoració:

No a totes les activitats se'ls aplicarà aquesta normativa, únicament, se'ls aplicarà aquesta limitació d'edat quan realitzin una actuació en un establiment del nostre Catàleg. És a dir, si per exemple una coral que actua en una discoteca s'haurà d'adaptar a les normes que regeixin aquests establiment, per tant el públic menor de 16 anys haurà d'anar acompanyat dels progenitors, tutors o guardadors i en acabar l'actuació haurà de sortir de l'establiment i, els menors de 16 anys integrants de la coral, hauran de sortir de l'establiment en acabar l'actuació.

L'al·legació presentada per la Coordinadora de Trabucaires de Catalunya es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

B.18 - Per part de **L'AJUNTAMENT DE BARCELONA** s'han presentat les al·legacions següents:

181. Al·legació formulada respecte l'article 3.2 de l'avantprojecte de llei:

Redactat actual de l'article:

Article 3
Àmbit d'aplicació
(.....)

2. Aquesta llei és aplicable supletòriament a les activitats de restauració, que es regeixen per llur normativa específica.

Justificació:

Aquest article qualifica de supletòria l'aplicació de la Llei a les activitats de restauració, tal i com actualment ho fa l'article 4.1 de la Llei 11/2009, del 6 de juliol, de regulació administrativa dels espectacles i les activitats recreatives. Tanmateix aquesta redacció comporta, en la pràctica, l'exclusió de la seva aplicació, atès que la Llei 20/2009, de 6 de desembre, de prevenció i control ambiental de les activitats, abasta la regulació del règim d'intervenció de totes les activitats amb incidència ambiental, de manera que resulta poc probable que la legislació en matèria d'activitats d'espectacles i recreatives pugui esdevenir aplicable per als establiments de restauració, amb caràcter supletori, en algun àmbit no regulat per la Llei 20/2009, perquè, atès el seu caràcter de norma general, ofereix una regulació completa sobre aquesta matèria i, en conseqüència, esdevé d'aplicació prioritària a aquestes activitats.

Ara bé, tant el funcionament com les incidències ambientals de les activitats de restauració, les situen en una posició molt propera a altres activitats recreatives, de manera que resulta molt més adequada la normativa especial en matèria d'activitats recreatives. La redacció emprada per a qualificar de supletòria l'aplicació no és prou concreta perquè no permet l'aplicació cas que sempre hi hagi una previsió en la Llei 20/2009. Només a tall d'exemple, podem citar la regulació de la transmissió dels títols habilitants recollida a l'article 49 de l'Avantprojecte i, en concret, la prohibició de transmetre cas que el titular sigui objecte d'un expedient sancionador. En aquest cas, l'existència del règim general previst a l'article 64 de la Llei 20/2009, sense la prohibició esmentada, exclou la possibilitat d'aplicar el règim específic en matèria d'activitats recreatives, de manera que els títols habilitants d'activitats de restauració resulten transferibles malgrat l'existència d'un procediment sancionador.

Per tot l'esmentat es proposa la següent modificació amb el següent redactat:

> *Aquesta llei és aplicable a les activitats de restauració. Cas que entri en vigor normativa específica que les regula aquesta llei esdevindrà aplicable a les activitats de restauració amb caràcter supletori respecte la normativa específica.*

Valoració:

En primer lloc, s'ha de tenir en compte que la Llei 20/2009, de 6 de desembre, de prevenció i control ambiental de les activitats ha estat modificada per la Llei 2/2014, de 27 de gener, de mesures fiscals, administratives, financeres i del sector públic, modificant, entre altres, l'article 56 que ha quedat redactat com segueix:

Règim d'intervenció ambiental en espectacles públics i activitats recreatives i altres activitats de competència municipal sectorial

*1. La intervenció ambiental en els espectacles públics i les activitats recreatives **s'integra** en el procediment d'atorgament de la llicència municipal o l'autorització sectorial **mitjançant un informe ambiental** de l'òrgan tècnic municipal o comarcal o, si escau, en les condicions establertes per al règim de comunicació. L'informe ambiental ha de contenir les determinacions establertes per la normativa en aquesta matèria.*
(.....)
3. Les activitats regulades per la legislació d'espectacles públics i activitats recreatives que estan incloses en altres activitats o establiments que figuren en altres annexos d'aquesta

Llei, o que en formen part, resten sotmeses al règim d'intervenció ambiental determinat per aquest article.
(.....)

Per altre part, la citada llei, ha derogat, entre altres, el Codi 12.59 de l'Annex III i tot l'Annex IV, que feien referència a locals d'espectacles públics i activitats recreatives.

Per tant, amb l'entrada en vigor de la citada Llei 2/2014, de 27 de gener, la intervenció ambiental queda integrada en les llicències, autoritzacions o comunicacions prèvies per un informe sobre aquesta matèria per part de l'òrgan competent, sense que hi hagi una regulació especifica per als locals destinats a aquestes activitats i, en conseqüència, tampoc per als locals de restauració, pel que no és d'aplicació el règim general previst a l'article 64 de la Llei 20/2009, que s'esmenta a la justificació.

Per altra part, s'ha de tenir en compte que uns dels principis bàsics de l'avantprojecte és la seguretat de les persones i la convivència ciutadana, i és en aquests aspectes que aquesta norma és supletòria en defecte de norma especifica en aquest tipus d'activitat, tal com està actualment amb la llei vigent

Per aquest motiu, tenint en compte l'exposat, que la **intervenció ambiental** s'integra, en la comunicació prèvia o en el procediment d'atorgament de la llicència municipal o l'autorització sectorial, **mitjançant un informe ambiental**, no es considera procedent modificar l'apartat 2 de l'article 3 esmentat

L'al·legació presentada per l'Ajuntament de Barcelona es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

182. Al·legació formulada respecte l'article 17 de l'avantprojecte de llei:

Redactat actual de l'article:

Article 17
Personal de control d'accés i sistemes de control d'aforaments
1. Per reglament es determinaran els establiments i les activitats regulades per aquesta llei que, en funció de l'aforament, han de disposar de personal de control d'accés, de sistemes de verificació i control d'aforament, i els requisits i les condicions d'aquests sistemes.
2. El personal de control d'accés ha de complir els requisits professionals i d'idoneïtat establerts reglamentàriament. Aquest personal ha de realitzar els cursos de formació impartits per un centre degudament habilitat i superar les proves de selecció, realitzades per l'administració competent, en els termes i condicions que s'estableixin per reglament. Es garantirà que en aquest procés d'habilitació no es produeixin situacions contràries al principi d'igualtat de les persones aspirants.

Justificació:

Proposem la inclusió en aquest article d'un reconeixement exprés als mètodes aproximatius de mesurament emprats pels agents de l'autoritat per tal de determinar l'aforament dels establiments, actuació que resulta essencial per a l'eficàcia de les actuacions inspectores i, per tant, dotar-les una cobertura legal, actualment inexistent, i de major seguretat jurídica.

Val a dir que aquesta actuació resta emparada pel marge de discrecionalitat tècnica que disposa l'Administració tal i com ha admès reiterada jurisprudència que valida aquestes actuacions de la policia locals, com entre d'altres, les STS de 14 de setembre de 1990 (Ar. 9025) i les STSJ de Catalunya 835/2000, d'11 d'octubre (secció 3a) i 976/2002, d'11 de desembre (secció 5a).

Es proposa l'addició del següent apartat:

1. *Així mateix, els agents de l'autoritat poden controlar l'aforament mitjançant mètodes de mesurament aproximatius. El Reglament determinarà els requisits i les condicions d'aquests mètodes.*

Valoració:

En una llei no es pot establir que s'utilitzaran *"mètodes de mesurament aproximatiu"* per part dels agents de l'autoritat, quan per altra part, s'està obligant als administrats a disposar, és a dir, a contractar personal per controlar l'aforament, i instal·lar sistemes de verificació i control d'aforament.

El mesurament aproximatiu efectuat pels agents de l'autoritat no és un mètode de control, sinó de valoració de l'excés d'aforament un cop aquest s'ha comprovat, tal com es ve fent des de sempre

L'al·legació presentada per l'Ajuntament de Barcelona es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

183. Al·legació formulada respecte l'article 20 de l'avantprojecte de llei:

Redactat actual de l'article:

Article 20
Qualificació de les activitats i establiments
(.....)
1. *Aquesta llei estableix la denominació de qualitat Q10, que es pot concedir a qualsevol establiment d'espectacles públics o activitats recreatives.*
2. *Els titulars, explotadors o els organitzadors que obtinguin la denominació Q10 podran fer-ho constar en la seva identificació i denominació.*
3. *Les persones titulars dels establiments oberts al públic, les persones explotadores i les organitzadores d'activitats d'espectacles públics i recreatives interessades a obtenir la denominació de qualitat Q10 han d'acreditar que compleixen els requisits especials de seguretat, valors de convivència, qualitat de les instal·lacions, valor artístic, patrimonial o cultural, l'adhesió de l'establiment al sistema arbitral de consum, o d'altres, que s'han de determinar per reglament.*
4. *L'atorgament de la denominació de qualitat Q10 s'ha de formalitzar per resolució de la conselleria del departament competent en matèria d'espectacles públics i activitats recreatives, escoltats els ajuntaments i d'acord amb les previsions que s'estableixin reglamentàriament.*

Justificació:

Aquesta regulació suposa la introducció d'una novetat. Cal replantejar que l'atorgament de a denominació de qualitat Q10 pugui correspondre a l'Ajuntament de Barcelona, ja que l'avantprojecte només l'atribueix al departament competent en matèria d'activitats i d'espectacles.

Valoració:

En primer lloc, s'ha de significar que ni la denominació de qualitat Q10, ni el seu atorgament, que s'ha de formalitzar per resolució de la persona titular del departament competent en matèria d'activitats d'espectacles públics i recreatives, és una novetat de l'avantprojecte de llei, com justifica l'Ajuntament de Barcelona.

La Llei 11/2009, del 6 de juliol, de regulació administrativa dels espectacles públics i les activitats recreatives ja preveia que, reglamentàriament, es podien establir mesures per a aplicar qualificacions als establiments oberts al públic, als espectacles públics i a les activitats recreatives, aquestes qualificacions havien d'ésser merament informatives, amb finalitats de promoure la qualitat en aquest sector.

En conseqüència, el reglament de desplegament de la citada llei, aprovat pel Decret 112/2010, de 31 d'agost, en l'article 74 *Qualificació dels establiments oberts al públics dels espectacles públics i de les activitats recreatives*, establia el següent:

1. *Amb la finalitat de promoure la qualitat dels establiments oberts al públic, dels espectacles públics i de les activitats recreatives**, es crea la denominació de qualitat Q10**, que es pot concedir a qualsevol dels espectacles públics, les activitats recreatives i els establiments oberts al públic recollits a l'annex I. Aquells que l'obtinguin poden fer-ho constar en la seva identificació i denominació.*

2. Les persones titulars dels establiments oberts al públic i les persones organitzadores d'espectacles públics i activitats recreatives interessades a obtenir la denominació de qualitat Q10 han d'acreditar que compleixen els requisits especials de seguretat, valors de convivència, qualitat de les instal·lacions, valor artístic o cultural, l'adhesió de l'establiment al sistema arbitral de consum, o d'altres, que s'han de determinar per ordre del departament competent en matèria d'espectacles públics i activitats recreatives, a proposta del Consell Assessor d'Espectacles Públics i d'Activitats Recreatives.

3. L'atorgament de la denominació de qualitat Q10 ***s'ha de formalitzar per resolució de la persona titular del departament competent en matèria d'espectacles públics i activitats recreatives,*** *a proposta de la comissió qualificadora que és designada per acord del Consell Assessor d'Espectacles Públics i d'Activitats Recreatives.*

El punt 4 de l'avantprojecte estableix, exactament, el mateix que la normativa vigent en quan a l'òrgan competent per l'atorgament de la citada denominació, que serà **formalitzada per resolució de la persona titular del departament competent en matèria d'activitats d'espectacles públics i recreatives,**
Si bé, l'avantprojecte estableix una novetat consistent en que, es formalitzarà l'atorgament de la citada denominació, **escoltats els ajuntaments** i d'acord amb les previsions que s'establiran reglamentàriament.

Resulta evident la importància que s'atorga als ajuntaments per l'atorgament de la denominació Q10.

Per aquest motiu, tenint en compte l'exposat, havent quedat de manifest que l'avantprojecte no modifica l'òrgan competent per formalitzar l'atorgament de la

denominació de qualitat Q10 si bé, dona una especial rellevància als ajuntaments pel que fa a la proposta de l'atorgament que abans no s'establia, i tenint en compte el que preveu la Disposició Addicional primera que regula el règim especial de Barcelona, no es considera procedent incloure en la citada Disposició Addicional un nou apartat específic que reiteri el règim especial de l'Ajuntament de Barcelona.

L'al·legació presentada per l'Ajuntament de Barcelona es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

184. Al·legació formulada respecte l'article 22.2 de l'avantprojecte de llei:

Redactat de l'article:

Article 22
Competències administratives d'intervenció
(...)
2. Els ajuntaments tenen atribuïdes les competències següents:
a) Aprovar ordenances, en el marc establert per aquesta llei i la normativa de desenvolupament. Les ordenances municipals no poden modificar els règims d'intervenció de l'administració regulats per aquesta llei, ni poden establir requisits diferents dels fitxats per la normativa en aquesta matèria.
b) Adoptar mesures de planificació urbanística que poden ésser vinculants per a la ubicació dels establiments oberts al públic regulats per aquesta llei. Tant els Plans d'Ordenació Urbanística Municipal com els Plans Especials i altres instruments, si escau, poden establir previsions i prescripcions per a què els establiments tinguin la localització més adequada possible, tenint en compte especialment criteris com l'adequació a l'entorn urbà i les relacions de convivència ciutadana, al medi ambient, a la protecció del patrimoni històric i artístic, a la protecció dels menors, a l'ordre públic i a la seguretat de les persones i els béns. En cap cas es podran tenir en compte criteris de planificació econòmica.
c) Rebre i verificar les comunicacions prèvies previstes per l'article 34.
d) Atorgar les llicències previstes pels articles 39, 40, 41 i 42 que no siguin de competència de la Generalitat.
e) Ésser titulars d'establiments oberts al públic, explotadors o organitzadors d'activitats d'espectacles públics i recreatives.
f) Inspeccionar els establiments oberts al públic i les activitats dels espectacles públics i recreatives.
g) Exercir, en llur àmbit territorial, totes les potestats i facultats de naturalesa administrativa relatives als establiments oberts al públic i a les activitats d'espectacles públics i recreatives que aquesta llei o altres no atribueixen expressament a altres administracions públiques.

Justificació:

La potestat normativa municipal d'aprovar ordenances resta acotada al marc establert per la llei i per la normativa. Aquest article imposa dos límits per a les ordenances: no poden modificar els règims d'intervenció establerts per la llei ni poden fixar requisits diferents als

establerts per la normativa, de manera que amb el redactat actual resulta inviable que les ordenances estableixin requisits addicionals als previstos per la normativa, tant els inclosos en la llei com en les disposicions reglamentaries que la desenvolupin. Per contra, en el règim vigent, els apartats 2 i 3 de l'article 26 de la Llei 11/2009, garanteix que els ajuntaments puguin sotmetre els espectacles i les activitats recreatives a requisits i condicions addicionals de les establertes amb caràcter general. Cal destacar que el canvi plantejat en l'avantprojecte, en la pràctica, suposa un impediment per a que els ens locals puguin exercir les potestats normatives atorgades dels en locals.

Sens perjudici de les consideracions relatives al règim especial de Barcelona ja efectuades, cal suprimir aquesta limitació per admetre expressament que els ens locals puguin disposar d'àmplies potestats normatives que els permetin afegir requisits addicionals per a l'exercici d'activitats d'espectacles o recreatives.

Així mateix, la competència de planificació urbanística també ha estat sotmesa a importants restriccions respecte la regulació vigent, (article 27 de la Llei 11/2009), ja que el redactat de l'avantprojecte, d'una banda, permet arribar concebre mesures de planificació urbanística de caràcter no vinculant, quan resulta indiscutible la seva eficàcia general, i d'altra banda, reconeix exclusivament una sola finalitat d'aquestes mesures, la d'establir previsions i prescripcions per a que els establiments tinguin una localització més adequada possible, impedint d'aquesta manera, altres finalitats actualment reconegudes, com, entre d'altres, fixar requisits constructius, de dimensions i d'equipament tècnic.

Per tot l'esmentat es proposa una redacció de l'article 22.2 que respecti el contingut dels articles 26 i 27 de la Llei 11/2009.

Valoració:

S'han tingut en compte les al·legacions presentades,en conseqüència s'han modificat els punts a) i b) de l'apartat 2 del citat article. Els citats punts han quedat redactats de la manera següent:

Article 22
Competències administratives d'intervenció
(...)
2. Els **municipis** tenen atribuïdes les competències següents:
a) Aprovar ordenances, en el marc establert per aquesta llei i la normativa de desenvolupament. Les ordenances municipals no poden modificar els règims d'intervenció de l'administració regulats per aquesta llei.
b) Adoptar mesures de planificació urbanística que **seran** vinculants per a la ubicació dels establiments oberts al públic regulats per aquesta llei. **Aquestes mesures** si escau, poden establir previsions i prescripcions per a què els establiments tinguin la localització més adequada possible, tenint en compte especialment criteris com l'adequació a l'entorn urbà i les relacions de convivència ciutadana, al medi ambient, a la protecció del patrimoni històric i artístic, a la protecció dels menors, a l'ordre públic i a la seguretat de les persones i els béns.

L'al·legació presentada per l'Ajuntament de Barcelona **S'ESTIMA** en la seva totalitat.

185. Al·legació formulada respecte l'article 23.1.b) i 23.2. de l'avantprojecte de llei:

Redactat actual de l'article:

Article 23
Competències administratives sancionadores
1. La Generalitat de Catalunya té atribuïdes les competències següents:
(...)
***b)** Sancionar els establiments oberts al públic i les activitats d'espectacles públics i recreatives sotmeses a llicència municipal o a comunicació prèvia.*

***2.** Els ajuntaments poden sancionar els establiments oberts al públic i les activitats d'espectacles públics i recreatives sotmeses a llicència municipal o a comunicació prèvia, quan aquesta competència els hi hagi estat delegada pels òrgans competents de la Generalitat. En tot cas, la delegació de la competència sancionadora s'ajustarà a les previsions que estableixi la normativa de règim local i de conformitat amb els apartats següents:*
(...)

Justificació:

Es sol·licita la supressió de l'article 23.1.b) i la modificació de l'article 23.2.
La competència sancionadora dels Ajuntaments es limita als establiments o espectacles sotmesos a llicència municipal o comunicació i requereix una delegació expressa dels òrgans de la Generalitat competents en aquesta matèria mitjançant la signatura d'un conveni amb els ajuntaments que així ho sol·licitin, sempre que tinguin més de 20.000 habitants. Per tant la competència sancionadora resta atribuïda inicialment la Generalitat, tot i que es pot delegar als Ajuntaments que compleixin els requisits indicats, eventual delegació que, d'acord amb la legislació vigent, caldria que anés acompanyada del finançament corresponent.

Al marge de les consideracions específiques respecte el règim especial de Barcelona ja efectuades, cal suprimir els requisits esmentats perquè vulneren el principi d'autonomia local i cal configurar la potestat sancionadora dels municipis com a pròpia, atès que deriva directament d'una competència municipal també pròpia, com és l'atorgament de llicències i admissió de comunicats d'activitats que no pot restar vinculada al compliment d'uns requisits previs, i en tot cas, cal contemplar la possibilitat que els Ajuntaments puguin no assumir aquesta competència tal i com està previst en la dispensa de serveis a l'article 68 del TRLMC.

Per tot l'esmentat, es proposa la supressió de l'article 23.1b) i la modificació de l'article 23.2:

> *23.2 Els ajuntaments tenen atribuïda la competència sancionadora respecte les establiments oberts al públic sotmesos a llicència municipal o a comunicació prèvia.*

Valoració:

En primer lloc, es important significar que, segons estableix l'article 141.3 de l'Estatut d'Autonomia de Catalunya, correspon a la Generalitat la competència exclusiva en matèria d'espectacles i activitats recreatives, que inclou, en tot cas, l'ordenació del sector, el règim d'intervenció administrativa i el control de tota mena d'espectacles en espais i locals públics.

Així mateix, s'ha de tenir en compte que, l'article 84.2 de l'Estatut d'Autonomia es refereix a les matèries sobre les quals els governs locals de Catalunya disposaran de competències pròpies, entre altres, destaca l'urbanisme i la conservació dels béns de domini públic local i que l'avantprojecte ha tingut en compte en el seu article 22.

Pel que fa a la competència sancionadora, és important destacar que l'avantprojecte no preveu cap canvi respecte de la vigent Llei 11/2009, del 6 de juliol, de regulació administrativa dels espectacles públics i les activitats recreatives. L'article 11 de la citada llei estableix que correspon a la Generalitat sancionar els establiments oberts al públic, els espectacles públics i les activitats recreatives autoritzats pels ajuntaments quan aquests no hagin acordat assumir l'exercici d'aquesta competència, d'acord amb el que estableix l'article 13.1.d., i aquest article estableix: "Inspeccionar i sancionar els establiments oberts al públic, els espectacles públics i les activitats recreatives sotmesos a llicència municipal, en els supòsits que, per mitjà d'un acord del ple municipal, s'hagi acordat d'assumir conjuntament l'exercici d'aquestes competències, la qual cosa s'ha de comunicar als òrgans corresponents del departament competent en matèria d'espectacles públics i d'activitats recreatives."

La vigent llei especifica clarament que, la competència sancionadora és de la Generalitat i en el cas que els ajuntaments vulguin exercir-la, hauran d'acordar assumir-la per mitjà d'un acord del ple municipal.
D'acord amb l'Estatut d'Autonomia, l'avantprojecte manté la citada competència en l'administració que la té atorgada, si bé, a diferencia de l'assumpció, preveu la figura jurídica de la delegació per poder exercir aquesta competència, limitant-la als ajuntaments de més de 20.000 habitants.

Pel que fa a l'Ajuntament de Barcelona, s'ha de tenir en compte que, a l'any 1992, en base al que preveia l'article 36 de Llei 10/1990, de 15 de juny, sobre policia de l'espectacle, les activitats recreatives i els establiments públics, el citat Ajuntament, va sol·licitar la delegació de la competència sancionadora que li va ser atorgada per Resolució de 4 de novembre del mateix any.

Posteriorment, amb l'entrada en vigor de la Llei 11/2009, del 6 de juliol, l'Ajuntament de Barcelona per Acord del Ple, de data 29 de gener de 2010, va assumir les competències sancionadores.

Per tant, l'Ajuntament de Barcelona, des de l'any 1992 està exercint la competència sancionadora en matèria d'espectacles i activitats recreatives, ja sigui per delegació o per haver-la assumida, motiu pel qual no sorprèn, si més no, aquesta al·legació, quan mai ha presentat esmenes als avantprojectes de les dues lleis abans esmentades, pel que fa a aquesta qüestió i, al mateix temps, sempre ha donat compliment al que en elles s'establia, per tal d'exercir la citada competència sancionadora.

Pel que fa a la referència que, la delegació caldria que anés acompanyada del finançament corresponent, s'ha de tenir en compte que l'avantprojecte preveu la delegació per part de la Generalitat, mitjançant la signatura d'un conveni amb els ajuntaments que així ho sol·licitin, en el qual s'establiran totes les condicions i circumstàncies en que es dura a terme la citada delegació.

Finalment, i pel que fa a la manifestació que "cal contemplar la possibilitat que els Ajuntaments puguin no assumir aquesta competència tal i com està previst en la dispensa

de serveis a l'article 68 del TRLMC", es considera que no és necessari, ja que en principi no la tenen i no s'estableix cap obligació de sol·licitar la seva delegació.

L'al·legació presentada per l'Ajuntament de Barcelona es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

186. Capítol 2 Relacions interadministratives

Justificació:

Desapareix de la Llei la Comissió d'Espectacles Públics i Activitats Recreatives, configurada en l'article16 de la 11/2009 com a òrgan de col·laboració entre la Generalitat i els Ajuntaments. Caldria preveure una disposició transitòria específica per a la seva dissolució, si és que la finalitat d'haver suprimit la seva regulació a la Llei és precisament aquesta.

Valoració:

S'ha de tenir en compte que , si bé es va sol·licitar la designació dels diferents membres de la Comissió, aquesta no es va arribar a constituir mai, en conseqüència és impossible la seva dissolució.

L'al·legació presentada per l'Ajuntament de Barcelona es **DESESTIMA** en la seva totalitat

187. Capítol 1 Disposicions comunes als règims d'intervenció

Justificació:

Com a consideració prèvia, cal destacar el canvi que representa el fet que els règims d'intervenció a que se sotmeten cadascuna de les activitats passin a ser establerts per la pròpia Llei i no pel Reglament que la desenvolupa. Considerem que resulta molt més adequada una regulació mitjançant reglament ja que aquesta matèria resta sotmesa als canvis constants que comporta la pròpia realitat que pretén normativitzar i, els reglaments, des d'aquesta perspectiva, presenten un grau de flexibilitat més elevat que les lleis quant a procediment de modificació es refereix.

Valoració:

Es tracta d'un comentari, no d'una esmena concreta ni d'una proposta de redacció, sinó del que es considera més adequat.

Malgrat això, s'ha d'indicar que a la vigent llei, d'aplicació actualment, també s'estableixen els règims d'intervenció a que se sotmeten cadascuna de les activitats, una altra cosa és la determinació de les prescripcions, documentació, requisits o altres circumstàncies per les quals es regiran aquests règims d'intervenció que, òbviament, s'establiran en el reglament de desenvolupament de la llei.

La consideració presentada per l'Ajuntament de Barcelona es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

188.Al·legació formulada respecte l'article 27 de l'avantprojecte de llei:

Redactat actual de l'article:

Article 27
Règim general
1. Els establiments oberts al públic i les activitats d'espectacles públics i recreatives incloses en el Catàleg establert per reglament resten subjectes al règim general de comunicació prèvia, segons les modalitats establertes per aquesta llei.
2. Els règims de llicència o d'autorització s'apliquen als supòsits previstos especialment per aquesta llei, atesa la presència de raons imperioses d'interès general com ara l'ordre públic, la seguretat pública, la salut pública, la protecció del medi ambient i de l'entorn urbà, la protecció dels menors i la conservació del patrimoni històric artístic, totes elles prou rellevants per a justificar el manteniment d'un règim d'intervenció previ a l'inici de l'activitat.

Justificació:

Cal destacar com a una de les finalitats bàsiques de l'avantprojecte, establir com a règim general d'intervenció de les activitats, la comunicació prèvia. En conseqüència, els règims d'autorització i llicència passen a aplicar-se només en aquells casos expressament previstos per la Llei, en supòsits de presència de raons imperiosos d'interès general, com la seguretat pública, l'ordre públic, la salut pública, la protecció del medi ambient i de l'entorn urbá i la protecció dels menors i la conservació del patrimoni històric artístic.

Valoració:

Aquesta al·legació no presenta cap proposta alternativa a l'articulat de la norma, ni s'efectua cap observació o esmena, es tracta simplement d'un comentari, una ratificació que, efectivament, l'avantprojecte preveu que el règim general d'intervenció administrativa, sigui el de la comunicació, que s'ha previst seguint els principis bàsics de la Directiva 2006/123/CE del Parlament i del Consell Europeu, del 12 de desembre de 2006, relativa als serveis en el mercat interior. En conseqüència, no es pot entrar a valorar, ja que, com s'ha esmentat, no es fa cap plantejament o observació.

L'al·legació presentada per l'Ajuntament de Barcelona es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

189. Al·legació formulada respecte l'article 30 de l'avantprojecte de llei:

Redactat actual de l'article:

Article 30
Finestreta única empresarial i tramitació electrònica
1. Els empresaris i els professionals poden realitzar els tràmits davant de les administracions públiques competents per qualsevol canal de prestació disponible mitjançant la finestreta única empresarial o punt de referència de les persones empresàries o professionals en la seva relació amb l'Administració. De forma que des d'un únic punt puguin realitzar tots els tràmits necessaris per desenvolupar l'activitat objecte d'aquesta llei.
2. Les Administracions públiques catalanes han d'adoptar les mesures necessàries per tal que els procediments per a l'accés i l'exercici de les activitats regulades per aquesta llei

puguin iniciar-se, i a ser possible finalitzar-se, de forma multicanal mitjançant la finestreta única empresarial.
3. La finestreta única empresarial actua com a xarxa interadministrativa amb la finalitat de facilitar l'accés als tràmits que són competència de les diferents administracions públiques, de forma que tots els ens locals podran se finestreta única.
4. Els serveis que ofereix la finestreta única empresarial comprèn la informació, l'assessorament, la tramitació unificada, la resolució o la finalització del tràmit en els casos que així ho prevegin les normes aplicables, en tot allò que pot afectar l'empresa en la seva relació amb les administracions públiques.
5. Per fer efectiu l'exercici d'aquesta funció i prestar de forma eficient aquests serveis, les administracions públiques catalanes han d'impulsar les infraestructures d'informació i comunicació i els dispositius tecnològics que siguin necessaris.

Justificació:

En el marc de les noves tecnologies, Cal valorar positivament el reconeixement exprés d'una finestra única empresarial i de la tramitació electrònica, tal i com recull de forma expressa l'article 40 de la Llei 26/2009.

Es tracta d'un comentari, en que es considera molt positiu el citat article.

Per aquest motiu **no s'entra a valorar.**

190. Al·legació formulada respecte l'article 32 de l'avantprojecte de llei:

Redactat actual de l'article:

Article 32
Mesures sense caràcter sancionador
No tenen caràcter sancionador:
a) El tancament d'un establiment obert al públic o la prohibició o suspensió d'una activitat d'espectacle públic o recreativa, en el cas que, no es disposi de la llicència o de l'autorització corresponents, no s'hagi formalitzat la comunicació prèvia, o no s'hagi contractat la preceptiva pòlissa de responsabilitat civil, fins que no es restableixi la legalitat. Aquestes mesures poden ésser adoptades per l'administració competent per a atorgar la llicència o l'autorització o per a rebre la comunicació prèvia i també, de forma subsidiària, per l'administració competent en matèria sancionadora.
b) La declaració d'extinció i la declaració de caducitat dels efectes de les comunicacions prèvies, d'acord amb l'article 50.1.
c) La revocació i la declaració de caducitat de les llicències o autoritzacions, d'acord amb l'article 50.2.

Justificació:

Proposem un canvi d'ubicació d'aquest article ja que la matèria que regula és més propera al règim d'inspecció regulat al Capítol 1, del Títol V.

Valoració:

Aquest article no es pot integrar dins del Títol V, que tracta dels règims d'inspecció i sancionador, ja que fa referència a mesures sense caràcter sancionador.

El títol de l'article 32 és: *"Mesures **sense** caràcter sancionador"*, per tant, és coherent que aquesta mesura es trobi dins del Títol IV, que abasta l'àmbit dels règims d'intervenció.

L'al·legació presentada per l'Ajuntament de Barcelona es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

191. Al·legació formulada respecte l'article 34 de l'avantprojecte de llei:

Redactat actual de l'article:

Article 34
Activitats i establiments sotmesos a comunicació prèvia
1. Resten sotmesos al règim general de comunicació prèvia els supòsits següents:
a) Els establiments oberts al públic fixos destinats a espectacles públics cinematogràfics, teatrals i musicals sempre que el control preventiu en matèria d'incendis, que hi correspongui, s'hagi efectuat en el tràmit d'intervenció en matèria d'obres per la construcció reforma o rehabilitació de l'edifici per destinar-hi aquest ús.
b) Els establiments oberts al públic fixos destinats a activitats recreatives musicals que no siguin considerats de risc important.
c) Els establiments oberts al públic d'activitats de restauració que no estiguin considerats de risc important.
d) Les actuacions musicals en directe mitjançant la veu humana o amb instruments musicals amb altaveus i amplificadors de baixa intensitat, que tenen la consideració d'activitat complementària mentre s'està duent a terme l'activitat principal, en locals comercials o en d'altres que no tenen la condició d'establiments oberts al públic amb comunicació, llicència o autorització regulada per aquesta llei, sempre que l'activitat complementària es desenvolupi en horari diürn autoritzat i no suposi un increment de l'ocupació prevista a l'activitat principal.
e) Les modificacions no substancials, i no significatives en matèria d'incendis conforme la reglamentació específica en la matèria, dels establiments oberts al públic que comptin amb la respectiva llicència municipal o l'autorització de la Generalitat.
f) Tota modificació dels establiments oberts al públic que comptin amb una comunicació prèvia anterior, sempre que no comportin l'aplicació d'un règim de llicència o d'autorització.
2. Resten sotmesos al règim de comunicació prèvia amb control inicial les carpes, envelats o tendals, i els circs, considerats establiments oberts al públic no fixos destinats a activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter ordinari que es duguin a terme en estructures desmuntables i itinerants, en espais oberts al públic que no estiguin protegits especialment per la legislació ambiental i que no siguin considerats de risc important.
3. Resten sotmeses al règim de comunicació prèvia amb control inicial les fires d'atraccions considerades establiments oberts al públic no fixos destinats a activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter ordinari, sempre que es duguin a terme en espais oberts al públic.

Justificació:

Per a l'anàlisi d'aquest article, hem de referir-nos als establiments oberts al públic fixos destinats a espectacles públics cinematogràfics, teatrals i musicals, sempre el control preventiu en matèria d'incendis s'hagi efectuat en el tràmit d'intervenció en matèria d'obres que resten sotmesos a comunicació prèvia. Destaquem aquest supòsit perquè el cas contrari, és a dir, quan en aquests mateixos establiments no s'ha efectuat el control

preventiu en matèria d'incendis en el tràmit d'intervenció en matèria d'obres, no hi ha el règim d'intervenció correlativament aplicable. Tal fos el cas, per exemple, d'un cinema o qualsevol altre dels establiments indicats a l'article que no requereixen cap actuació en matèria d'obres.

Valoració:

Aquesta al·legació tant sols fa referència a l'apartat 1.a).

De la redacció de l'article 34.1.a), arran de l'expressió "sempre que", es pot desprendre la possibilitat que algú estigui interessat en desenvolupar una activitat d'espectacles sense haver-se efectuat prèviament el control preventiu d'incendis en el marc de l'expedient d'obres.

Tanmateix, aquesta possibilitat no es pot materialitzar, ja que és la pròpia normativa en matèria d'incendis la que disposa de manera general que, quan es tracta de la instal·lació d'establiments oberts al públic, fixos i destinats a espectacles públics cinematogràfics, teatrals i musicals, el control preventiu en matèria d'incendis s'ha d'efectuar durant el tràmit d'intervenció en matèria d'obres de construcció, reforma o rehabilitació de l'edifici per destinar-lo a aquest ús.

Per tant, la normativa específica en matèria d'incendis impedeix la possibilitat d'atorgament d'una llicència d'obres, amb l'objectiu d'implantar una activitat d'espectacles, en què no s'hagi efectuat el control preventiu.

En el cas en què es tracti d'establiments que ja estiguin en funcionament, el control preventiu en matèria d'incendis ja s'ha d'haver efectuat anteriorment, en el marc del règim d'intervenció que, en el seu moment, els fos aplicable.

Per aquest motiu, i tenint en compte que s'ha de donar compliment a la normativa en matèria d'incendis, es considera convenient perfilar la redacció a l'article 34.1.a) de manera que, sense alterar el règim establert, quedi clar que el control preveniu en matèria d'incendis s'ha d'haver efectuat, necessàriament, en el tràmit d'obres de construcció, reforma o rehabilitació.

L'al·legació presentada per l'Ajuntament de Barcelona es **DESESTIMA** en la seva totalitat. Tanmateix, i per tal d'evitar interpretacions conflictives, l'article 34.1.a) queda redactat de la manera següent:

"Els establiments oberts al públic fixos destinats a espectacles públics cinematogràfics, teatrals i musicals **en el benentès que** el control preventiu en matèria d'incendis que hi correspongui, **s'ha d'haver efectuat** en el tràmit d'intervenció en matèria d'obres per la construcció reforma o rehabilitació de l'edifici per destinar-hi aquest ús."

192. Al·legació formulada respecte l'article 43.2 de l'avantprojecte de llei:

Redactat actual de l'article:

Article 43
Modificacions substancials de les llicències i autoritzacions

2. Sens perjudici de les determinacions efectuades per reglament i per la normativa tècnica aplicable, s'entén per modificació substancial o significativa qualsevol alteració de les característiques o del funcionament de les activitats o establiments regulades per aquesta llei que pugui afectar als béns jurídics especialment protegits, com ara l'ordre públic, la seguretat de les persones i dels béns, la salut pública, la protecció del medi ambient i de l'entorn urbà, la protecció dels menors i la conservació del patrimoni històric artístic.

Justificació:

L'obligació de demanar una nova llicència o autorització cas que s'introdueixin modificacions substancials en els establiments ha estat recollida de forma expressa per l'avantprojecte. Tanmateix, cal assenyalar que fóra més adient traslladar la definició de modificació substancial a l'article 4 destinat a establir, precisament, les definicions corresponents als conceptes de la Llei,

Valoració:

S'ha de significar que, l'article 4 ja defineix el concepte de modificació substancial i l'article 43, a més de reiterar el que significa una modificació substancial, especifica quin tipus de tramitació s'ha de realitzar en el cas que aquesta es produeixi.

L'al·legació presentada per l'Ajuntament de Barcelona es **DESESTIMA** en la seva totalitat

193. Al·legació formulada respecte l'article 44 apartats 3. i 4. de l'avantprojecte de llei:

Redactat actual de l'article:

Article 44
Contingut i condicions tècniques
(....)
3. Es poden atorgar llicències o autoritzacions provisionals d'establiments oberts al públic, d'activitats d'espectacles públics i recreatives en els casos que l'informe de l'òrgan competent per a atorgar la llicència o l'autorització corresponent, tot i que sigui desfavorable, indiqui expressament que les deficiències detectades no comporten cap risc per a la seguretat de les persones, ni dels béns, i així s'acrediti a l'expedient. Les llicències o les autoritzacions provisionals tenen una vigència màxima de nou mesos. Els reglaments de la Generalitat i les ordenances municipals poden sotmetre a fiança l'atorgament de llicències o autoritzacions provisionals.
4. Si concorren motius d'interès públic acreditats a l'expedient, i sempre que no existeixi risc per a la seguretat de les persones i els béns, es poden atorgar llicències o autoritzacions d'establiments oberts al públic en immobles catalogats o declarats d'interès cultural en què tradicionalment s'han desenvolupat activitats recreatives o d'espectacles públics, malgrat que llurs característiques arquitectòniques no compleixin plenament les condicions tècniques establertes amb caràcter general.

En aquests casos, cal complir els requisits específics següents:
a) Obtenir l'informe favorable de l'òrgan de la Generalitat competent en matèria de patrimoni cultural.

b) Acreditar que resten garantides la seguretat, la salubritat, la higiene de l'edifici, la qualitat dels establiments, la comoditat i la protecció de les persones i la insonorització o altres mesures per a evitar molèsties a terceres persones.

Justificació:

L'apartat 3r i 4t d'aquest article preveu la possibilitat, respectivament. d'atorgar llicències i autoritzacions provisionals, així com llicències i autoritzacions en immobles catalogats, quan les deficiències detectades no comporten cap risc per a la seguretat de les persones, ni pels béns i així s'acrediti a l'expedient. Tanmateix, caldria subratllar el caràcter excepcional d'aquest tipus de llicències i autoritzacions i, per tant, regular més limitacions per al seu atorgament, com per exemple, quan hi ha possibilitat d'afectació mediambiental greu, tan per sorolls, com per vibracions.

Per tot l'esmentat, es proposa afegir en els apartats 3r 1 4t:

> *3r../... tot i que sigui desfavorable, indiqui expressament que les deficiències detectades no comporten cap risc per a la seguretat de les persones, ni dels béns, i així s'acrediti a l'expedient i indiqui que no produeixen afectacions mediambiental greus, sorolls i vibracions inclosos.*
> *4t. ... /... c) Acreditar que no es produeixen afectacions mediambientals greus, sorolls i vibracions inclosos.*

Valoració:

Pel que fa a l'al·legació del punt 3 que es refereix a les llicències i autoritzacions provisionals d'establiments oberts al públic, d'activitats d'espectacles públics i recreatives, es cert que limita el seu atorgament a que les deficiències detectades no comporten cap risc per a la seguretat de les persones, ni dels béns, no fent cap referència a garantir la convivència, establint la necessitat que disposin de mesures per evitar que es produeixin molèsties a terceres persones, un dels principis bàsics d'aquest avantprojecte.

En conseqüència, es modifica el redactat del punt 3 d'acord amb la modificació proposada,quedant de la manera següent:

3. Es poden atorgar llicències o autoritzacions provisionals d'establiments oberts al públic, d'activitats d'espectacles públics i recreatives en els casos que l'informe de l'òrgan competent per a atorgar la llicència o l'autorització corresponent, tot i que sigui desfavorable, indiqui expressament que les deficiències detectades no comporten cap risc per a la seguretat de les persones, ni dels béns **i no produeixen afectacions mediambiental greus, sorolls i vibracions inclosos**, i així s'acrediti a l'expedient. Les llicències o les autoritzacions provisionals tenen una vigència màxima de nou mesos. Els reglaments de la Generalitat i les ordenances municipals poden sotmetre a fiança l'atorgament de llicències o autoritzacions provisionals.

Per contra, pel que fa a les llicències i autoritzacions en immobles catalogats, aquest requisit ja s'ha tingut en compte, i així consta a l'apartat b) del punt 4, que preveu textualment *"Acreditar que resten garantides la seguretat, la salubritat, la higiene de l'edifici, la qualitat dels establiments, la comoditat i la protecció de les* ***persones i la insonorització o altres mesures per a evitar molèsties a terceres persones."***

En conseqüència, no es considera procedent modificar el redactat del punt 3 del citat article 44.

L'al·legació presentada per l'Ajuntament de Barcelona s'**ESTIMA** parcialment.

194. Al·legació formulada respecte l'article 49 de l'avantprojecte de llei:

Redactat actual de l'article:

Article 49
Transmissió
(....)
2. No es poden transmetre les comunicacions prèvies ni les llicències ni les autoritzacions ni l'explotació de les activitats d'espectacles públics i recreatives, quan llur titular, explotador o organitzador sigui objecte d'un expedient sancionador, d'un procediment de mesures provisionals o de qualsevol altre procediment d'exigència de responsabilitats administratives, mentre no s'hagi complert la sanció imposada, no s'hagi aixecat la mesura provisional o no s'hagi resolt l'arxiu de l'expedient per manca de responsabilitats o s'hagi acreditat suficientment que la responsabilitat en la comissió de la infracció no afecta al propietari de l'establiment o al titular de la llicència o comunicació prèvia. Tampoc es poden transmetre les comunicacions ni les llicències ni les autoritzacions subjectes a un expedient de revocació o caducitat fins que no hi hagi una resolució ferma que confirmi la comunicació, la llicència o l'autorització.

Justificació:

De la prohibició de transmissió ha decaigut el supòsit d'existència de procediments d'inspecció en tràmit, i cal mantenir-la com a impediment per a la transmissió dels títols habilitants.

Així mateix, atès que l'article 50 de l'avantprojecte diferencia tècnicament entre el terme revocació, referit a llicències o autoritzacions i, el terme *deixar sense efecte*, reservat per a comunicacions caldria puntualitzar que entre les prohibicions per a transmetre els títols habilitants, hi ha també dels expedients per a deixar sense efecte les comunicacions.

Es proposa afegir en el redactat els següents supòsits:

> *49.2 - ./... quan el titular sigui objecte d'un expedient d'inspecció o sancionador, d'un procediment.../...*
> *.../... subjectes a un expedient d'extinció dels efectes, de revocació o de caducitat.*

Valoració:

En quant a la primera part de l'al·legació sobre la introducció de procediments d'inspecció en tràmit, com un impediment per a la transmissió dels títols habilitants, es considera que és excessiu, ja que una mera inspecció no justifica una mesura tan restrictiva com la de no poder efectuar una transmissió i per tant, no es considera pertinent incorporar aquest procediment com a limitador.

Per altra part, pel que fa al terme "*deixar sense efecte*," reservat per a comunicacions, i al que es fa referència en l'article 50, es considera oportú introduir-lo en l'article 49 paràgraf final del punt 2, que queda redactat de la manera següent:

"Tampoc es poden transmetre les comunicacions ni les llicències ni les autoritzacions subjectes a un expedient **d'extinció d'efectes,** de revocació o caducitat fins que no hi hagi una resolució ferma que confirmi la comunicació, la llicència o l'autorització."

L'al·legació presentada per l'Ajuntament de Barcelona s'**ESTIMA** parcialment.

195. Al·legació formulada respecte l'article 51 de l'avantprojecte de llei:

Redactat actual de l'article:

Article 51
Inspeccions
(.....)
2. Poden fer inspeccions els membres de la Policia de Catalunya o altres serveis d'inspecció, els quals, en l'exercici de llurs funcions, tenen el caràcter d'agents de l'autoritat, en els termes i amb les conseqüències que estableix la legislació administrativa. També poden col·laborar en la inspecció les entitats col·laboradores legalment habilitades per l'Administració.

Justificació:

A diferència de la Llei 11/2009 vigent, en què s'habilita als *membres i cossos de seguretat* per a fer inspeccions, l'avantprojecte es refereix exclusivament als *membres de la Policia de Catalunya.* Caldria aclarir que aquest terme inclou els membres de la Policia Local, sobretot tenint en compte que la competència inspectora està reconeguda expressament a l'article 22.2. f) com al pròpia dels ajuntaments. D'altra banda, hem de destacar que ambdós textos normatius mantenen una referència expressa *a altres serveis d'inspecció* que actuen durant les actuacions inspectores com a agents de l'autoritat.

Es proposa el següent redactat:

> *Article 51.2 ./... Poden fer inspeccions els membres de la Policia de Catalunya, inclosos els membres de la Policia Local, o els..../...*

Com a novetat, aquest article inclou el reconeixement exprés a que les entitats col·laboradores pugin col·laborar en la inspecció. Tanmateix convindria concretar en quins termes es pot dur a terme aquesta col·laboració tot establint les limitacions a que resta sotmesa.

Valoració:

Pel que fa a aquesta al·legació, únicament recollir la definició del concepte de la Policia de Catalunya que es troba a l'article 4 de l'avantprojecte, que diu textualment *"**Policia de Catalunya**: la policia de la Generalitat - Mossos d'Esquadra **i les policies dels ajuntaments**, amb la denominació de policia local, policia municipal, guàrdia urbana o altres de tradicionals, constitueixen la policia de les institucions pròpies de Catalunya,*

d'acord amb la normativa d'ordenació del sistema de seguretat pública de Catalunya."

En relació a la segona part de l'al·legació sobre la necessitat de concretar quina seria l'intervenció de les entitats col·laboradores de l'Administració en les inspeccions, resulta que aquesta intervenció serà en base a qüestions tècniques i que, evidentment, no pot anar més enllà de les seves competències, establertes per la normativa específica que les regula, a tall d'exemple, una entitat col·laboradora habilitada per temes mediambientals es limitarà a actuar en aquest àmbit per tant, la col·laboració les entitats col·laboradores de l'Administració dependrà del seu àmbit competencial.

L'al·legació presentada per l'Ajuntament de Barcelona es **DESESTIMA** en la seva totalitat

196. Al·legació formulada respecte l'article 52 de l'avantprojecte de llei:

Redactat actual de l'article:

Article 52
Coordinació de les inspeccions
El departament competent en matèria d'establiments d'activitats d'espectacles públics i recreatives ha d'aprovar els objectius i les prioritats de les inspeccions que han d'efectuar els seus serveis d'inspecció i els serveis d'inspecció municipals en tot el territori, i ha de promoure l'existència de plans i programes d'inspecció compartits entre la Generalitat i els ajuntaments, amb la finalitat de coordinar les actuacions respectives i d'aplicar criteris i metodologies d'inspecció similars, i a aquests efectes es podrà convocar, com a mínim un cop a l'any, als òrgans de representació per determinar els citats plans i programes.

Justificació:

Sens perjudici del règim especial de Barcelona, en virtut de l'autonomia municipal i la potestat organitzativa, caldria suprimir els efectes d'aquest article, destinats a garantir que el departament competent en matèria d'establiments d'activitats d'espectacles aprovi els objectius i les prioritats de les inspeccions que han d'efectuar els serveis d'inspecció municipals, ja que, com hem vist reiteradament, la competència inspectora resideix en els ajuntaments.

Valoració:

Com ja s'ha esmentat en la valoració de la quinta al·legació, s'ha de destacar l'article 141.3 de l'Estatut d'Autonomia de Catalunya, determina que correspon a la Generalitat la competència exclusiva en matèria d'espectacles i activitats recreatives, que inclou, en tot cas, l'ordenació del sector, el règim d'intervenció administrativa i el control de tota mena d'espectacles en espais i locals públics.

Per altre part, d'acord amb el que preveu l'article 51, *Inspeccions,* punt 2 **"Poden fer inspeccions els membres de la Policia de Catalunya** (.....) i com s'especifica a l'article 4, on es defineix el concepte de la Policia de Catalunya, aquesta policia està formada per *la policia de la Generalitat - Mossos d'Esquadra* ***i les policies dels ajuntaments****, amb la denominació de policia local, policia municipal, guàrdia urbana o altres de tradicionals, constitueixen la policia de les institucions pròpies de Catalunya,(...)*

PARLAMENT DE CATALUNYA
REGISTRE GENERAL
015 10.09.14 07852
NÚM. DE FULL NÚM. D'ENTRADA

En conseqüència, la competència inspectora no resideix, únicament, en els ajuntaments, com es posa de manifest en l'al·legació. Per aquest motiu, per tal d'evitar situacions repetitives, abusives o greuges comparatius, és molt important coordinar les actuacions inspectores respectives i aplicar criteris i metodologies d'inspecció similars.

Tenint en compte l'exposat i que la competència inspectora correspon a ambdues administracions, no es considera procedent eliminar aquest article.

L'al·legació presentada per l'Ajuntament de Barcelona es **DESESTIMA** en la seva totalitat

197. Al·legació formulada respecte l'article 60 de l'avantprojecte de llei:

Redactat actual de l'article:

Article 60
Multes coercitives
1. Les administracions públiques amb competències sancionadores en matèria d'activitats d'espectacles públics i recreatives poden imposar multes coercitives, amb el previ requeriment d'execució dels actes i de les resolucions de caràcter administratiu, destinades al compliment d'allò que determinen aquesta Llei i les altres disposicions relatives a l'àmbit de les activitats d'espectacles públics i recreatives.
2. El requeriment a què es refereix l'apartat 1 ha d'advertir la persona interessada del termini que disposa per a complir-lo i de la quantia de la multa que, en cas d'incompliment, li pot ésser imposada. En qualsevol cas, el termini fixat ha d'ésser suficient per al compliment de l'obligació que es tracti, i la multa no pot excedir els 2.000 euros.
3. L'incompliment del requeriment a què es refereix l'apartat 1, un cop comprovat per l'Administració, pot donar lloc a la reiteració de les multes, per períodes de temps que siguin suficients per al compliment i que en tot cas no poden ésser inferiors a l'assenyalat en el primer requeriment.
4. La imposició de multes coercitives i la imposició de multes en concepte de sanció són independents i compatibles.

Justificació:

Cal valorar molt positivament la regulació de les multes coercitives en aquesta matèria, inexistent en la legislació vigent.

No es tracta d'una al·legació, sinó simplement d'un comentari positiu respecte de la incorporació de les multes coercitives.

Per aquest motiu **no s'entra a valorar.**

198. Al·legació formulada respecte l'article 72 de l'avantprojecte de llei:

Redactat actual de l'article:

Article 72
Mesures provisionals immediates
1. Els agents de la Policia de Catalunya poden adoptar les mesures provisionals immediates establertes per aquest article, davant d'activitats d'espectacles públics i

PARLAMENT DE CATALUNYA
REGISTRE GENERAL
Nº. 01880 10/03/14 17:52
NÚM. DE FULL NÚM. D'ENTRADA

recreatives que comportin un risc immediat d'afectar greument la seguretat de les persones, dels béns o la convivència entre els ciutadans.
(.....)

Justificació:

Novament cal reiterar la consideració efectuada en l'article 51.

> *Els agents de la Policia de Catalunya, inclosos els de la Policia Local, poden adoptar les mesures provisionals...*

Valoració:

Per la nostra part, també cal reiterar, novament, les valoracions efectuades sobre l'al·legació de l'article 51.
*"**Policia de Catalunya**: la policia de la Generalitat - Mossos d'Esquadra **i les policies dels ajuntaments**, amb la denominació de policia local, policia municipal, guàrdia urbana o altres de tradicionals, constitueixen la policia de les institucions pròpies de Catalunya, **d'acord amb la normativa d'ordenació del sistema de seguretat pública de Catalunya.**"*

L'al·legació presentada per l'Ajuntament de Barcelona es **DESESTIMA** en la seva totalitat

199. Al·legació formulada respecte de la Disposició Addicional primera de l'avantprojecte de llei:

Redactat actual de la Disposició Addicional primera

Primera
Règim especial del municipi de Barcelona
1. Correspon a l'Ajuntament de Barcelona la competència per a autoritzar les activitats d'espectacles públics i recreatives en el municipi de Barcelona, d'acord amb l'article 71 de la Llei 22/1998, del 30 de desembre, de la Carta municipal de Barcelona, que atribueix a l'Ajuntament la competència per a autoritzar la instal·lació o l'obertura de tota mena d'establiments oberts al públic i d'activitats en aquesta ciutat.
2. Aquesta llei és d'aplicació al municipi de Barcelona, sens perjudici de les disposicions establertes per la Llei 22/1998 i la Llei de l'Estat 1/2006, del 13 de març, per la qual es regula el règim especial d'aquest municipi.

Justificació:

Modificació de la Disposició Addicional primera
Règim especial del municipi de Barcelona
Proposem la següent redacció que recull les consideracions efectuades en aquest document respecte el règim especial del municipi de Barcelona:
"1. Aquesta llei és d'aplicació al municipi de Barcelona, sens perjudici de les disposicions establertes por la Llei 22/1998 / la Llei de l'Estat 1/2006, del 13 de març, per la qual es regula el règim especial d'aquest municipi.
2. En concret, correspon a l'Ajuntament de Barcelona la competència per a autoritzar les activitats d'espectacles públics i recreatives en el municipi de Barcelona, per inspeccionar i sancionar els establiments que autoritza, així com per regular aquesta matèria d'acord amb les competències que li reconeix la legislació especial.

PARLAMENT DE CATALUNYA
REGISTRE GENERAL
01581 10.09.14 077852
NÚM. DE FULL NÚM. D'ENTRADA

El procediment sancionador de les matèries de competència pròpia de l'Ajuntament de Barcelona és el regulat per la seves ordenances.

3. La Direcció general competent en matèria d'espectacles i activitats recreatives i l'Ajuntament de Barcelona, poden, mitjançant conveni, aprovar plans i programes que fixin criteris d'inspecció compartits

3. L'Ajuntament de Barcelona pot desenvolupar i completar el Catàleg d'activitats d'espectacles i recreatives, i establiments o espais oberts al públic.

5. Així mateix, L'Ajuntament de Barcelona pot autoritzar entitats col·laboradores que exerceixen llurs funcions en l'àmbit del seu terme municipal

6. S'habilita a l'Ajuntament de Barcelona per a que en la marc de la present Llei i la normativa que la desenvolupa:

a) Reguli mitjançant Ordenança el règim d'intervenció i els requisits a que s'han de sotmetre els establiments d'entitats associatives en què el nombre de socis triplica l'aforament del local, quan aquest estigui qualificat de baix, o bé el duplica en casos d'aforament mitjà o alt.

b) Atorgui la denominació de qualitat Q10 en els establiments de la ciutat".

Valoració:

Tenint en compte que la redacció proposada recull les consideracions efectuades, la majoria de les quals han estat valorades i desestimades en aquest document, i atès que l'àmbit competencial i el règim especial del municipi de Barcelona, ja esta fixat en la pròpia Carta municipal de Barcelona, i que així queda reflectit en la citada disposició, no es considera convenient establir cadascuna de les competències que pugui tenir l'Ajuntament de Barcelona en aquesta llei.

L'al·legació presentada per l'Ajuntament de Barcelona es **DESESTIMA** en la seva totalitat

200. Al·legació formulada respecte a la Disposició Addicional segona

Redactat actual de la Disposició Addicional

Segona
Activitats d'espectacles públics i recreatives en recintes d'entitats associatives d'interès sociocultural
Per tal de donar compliment a les disposicions d'aquesta llei i de la normativa tècnica aplicable, en el cas dels recintes d'entitats associatives d'interès sociocultural que acullen activitats d'espectacles públics i recreatives, per reglament es determinarà el procediment per l'adaptació de les instal·lacions d'aquests recintes, així com dels requisits i condicions que hauran de complir.
Les entitats associatives d'interès sociocultural, a partir de l'entrada en vigor del Reglament de desenvolupament de Llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives, disposaran del termini d'un any, per presentar al departament competent en matèria de cultura, un programa d'adaptació progressiva dels recintes on es desenvolupen activitats d'espectacles públics i recreatives, amb la previsió dels terminis de compliment

PARLAMENT DE CATALUNYA
REGISTRE GENERAL
01582 10.01.19 7852

de la seva execució, sens perjudici de l'exigència del compliment dels requisits mínims que garanteixin la seguretat de les persones i dels béns.
Per acollir-se a aquesta Disposició addicional, caldrà que es compleixin els supòsits que es detallen:
a) La titularitat o la gestió dels immobles correspongui a entitats associatives d'interès sociocultural sense finalitat de lucre.
b) S'acrediti que la programació d'activitats d'espectacles públics i recreatives s'hagi desenvolupat, com a mínim, els cinc anys anteriors a l'entrada en vigor d'aquesta Llei.

Justificació:

Modificació de la disposició addicional segona.
Activitats d'espectacles públics i recreatives en recintes d'entitats associatives d'interès sociocultural

En aquesta disposició es regula el procediment d'adaptació a les disposicions de la llei dels recintes d'entitats associatives d'interès sociocultural que acullen activitats d'espectacles públics i recreatives, el qual es determinarà per reglament. Aquestes entitats disposen d'un any per presentar un programa d'adaptació sempre es compleixin els requisits que s'hi esmenten, en concret, que es tracti d'entitats d'interès sociocultural i que acreditin que, com a mínim durant els cinc anys anteriors hagin desenvolupat activitats d'espectacles o recreatives. Es tracta d'una mesura que beneficia a les entitats a les que està destinada, perquè permet una adaptació progressiva a les disposicions de la Llei.

Tanmateix, aquesta disposició presenta dificultats per a la seva aplicació ja que el seu redactat no és prou precís: només a tall d'exemple, podem referir-nos a les dificultats interpretatives que presenta la seva aplicació a les associacions de caràcter esportiu que compten amb servei de cafeteria o de restauració en els seus recintes. En principi, si la finalitat d'aquesta disposició és aconseguir la regularització d'aquestes activitats, no pot restar acotada a una tipologia concreta d'associacions. Ara bé, cal que aquesta disposició concreti si es tracta d'una mesura restrictiva per tant, només destinada estrictament a les entitats associatives d'interès sociocultural, de manera que en resten excloses la resta d'entitats associatives amb altre tipus de finalitat. En aquest cas caldria introduir una definició del concepte d'interès sociocultural. Pel contrari, si aquesta mesura no té caràcter restrictiu, es proposa introduir expressió d'interès sociocultural o anàlegs que en permeti l'aplicació analògica.

Així mateix, cal valorar de forma molt negativa la previsió d'exigir durant el procés d'adaptació, exclusivament el compliment dels requisits mínims que garanteixin la seguretat de les persones i dels béns, perquè no impedeix el funcionament d'aquelles activitats d'espectacles i recreatives que amb afectacions mediambientals greus i que pertorben la convivència veïnal bé amb sorolls o vibracions. Per això es proposa inclusió del compliment d'aquests requisits amb caràcter obligatori per a que puguin continuar desenvolupant-se durant el procés d'adaptació.

Valoració:

Efectivament, tal com s'esmenta en l'al·legació, aquesta disposició **està destinada estrictament a les entitats associatives d'interès sociocultural,** tal com el text i títol indiquen, i per tant, estan excloses la resta d'entitats associatives amb un altre tipus de finalitat.

PARLAMENT DE CATALUNYA
REGISTRE GENERAL
01583 10.03.14 07:7852
NÚM. DE FULL NÚM. D'ENTRADA

També s'esmenta que caldria introduir una definició del concepte d'interès sociocultural, si bé, com es troba definit pel seu propi nom, es tracta d'un grup social o societat dedicada a la cultura.

En aquest sentit és important el que preveu la Llei 2/1993, de 5 de marc, de foment i protecció de la cultura popular i tradicional i l'associacionisme cultural, que a l'article 7 determina el concepte de dinamització sociocultural, i l'article 11 el que són les associacions d'interès cultural.

No es tracta de regularitzar, com s'esmenta, les associacions de caràcter esportiu que compten amb servei de cafeteria o de restauració en els seus recintes, sinó de regularitzar la situació d'aquelles **entitats associatives d'interès sociocultural, sense finalitat de lucre** que, en els seus recintes, és a dir, en algun espai dels seus edificis acullen activitats d'espectacles públics i recreatives, i que les instal·lacions d'aquests recintes o espais, on aquestes activitats es desenvolupen, s'han d'adaptar a la vigent normativa.

Aquestes associacions es troben recolzades pel Departament de Cultura, per aquest motiu, d'acord amb el que preveu la disposició esmentada, el programa d'adaptació progressiva dels recintes o espais on es desenvolupen activitats d'espectacles públics i recreatives l'han de presentar al citat departament, també troben el recolzament en les àrees de cultura dels ajuntaments.

Malgrat el que s'ha exposat, es considera oportú incloure, a l'article 4, el concepte d'entitats associatives d'interès sociocultural, que quedarà redactat de la manera següent:

"Entitats associatives d'interès sociocultural: entitats legalment constituïdes sense finalitat de lucre, que tenen com a objecte primordial la realització d'activitats culturals i artístiques."

Pel que fa al segon punt de l'al·legació, s'ha de tenir en compte que la norma que ens ocupa és una disposició addicional relativa a les associacions socioculturals que, en el moment de l'entrada en vigor de la Llei, **ja acullen activitats d'espectacles públics i recreatives en un recinte del seu local.** Es tracta d'establir un règim transitori que permeti l'adaptació d'aquests recintes o espais a la norma vigent, amb l'objectiu que es puguin seguir desenvolupant aquestes activitats, per aquest motiu, es considera suficient que, durant el període d'adaptació, es garanteixi l'exigència bàsica de la seguretat de les instal·lacions, en el benentès que la resta d'exigències s'han de complir en el marc del programa d'adaptació. Això no excepciona a aquestes entitats de l'obligació que tenen, també durant aquest període d'adaptació, de respectar les ordenances que, en matèria de soroll i vibracions, estableixi cada municipi en el marc de la Llei sectorial corresponent.

En tot cas, al final del primer paràgraf s'estableix que, per reglament es determinarà el procediment per l'adaptació de les instal·lacions d'aquests recintes o espais, així com dels requisits i condicions que hauran de complir per tal de quedar definitivament regularitzats

L'al·legació presentada es **s'ESTIMA** en part, en el sentit d'incloure la definició del concepte d'entitats associatives d'interès sociocultural.

Diputació, 355
08009 Barcelona
Tel. 93 551 20 00

Generalitat de Catalunya
Departament d'Interior
Direcció General d'Administració de Seguretat

PARLAMENT DE CATALUNYA
REGISTRE GENERAL
01584 10.03.14 07:38:52
NÚM. DE FULL NÚM. D'ENTRADA

B.19 - Per part de la **FEDERACIÓ DE MUNICIPIS DE CATALUNYA** s'han presentat les al·legacions següents:

201. Al·legació formulada respecte l'article 4 de l'avantprojecte de llei:

Redactat actual de l'article:

Article 4
Definicions
1. Als efectes d'aquesta llei s'entén per:
(...)
Activitats recreatives: activitats que congreguen a un públic amb l'objectiu principal de fer-lo participar en l'activitat o d'oferir-li el consum de productes o serveis amb finalitats d'oci, entreteniment o diversió.
(.....)
Activitats de risc important: (.....)
En concret, esdevenen activitats de risc important les següents:
a) Activitats recreatives musicals fixes amb una superfície igual o superior a 501 m2 o amb un aforament igual o superior a 501 persones.

Proposta:

L'art. 3 de l'Avantprojecte estableix que la llei s'aplica a "les activitats d'espectacles públics i recreatives i als establiments i espais oberts al públic on aquestes es duen a terme, incloses en el Catàleg establert per reglament...". I, l'art. 4.1 defineix diferents conceptes com les activitats d'espectacles públics, les activitats recreatives i les activitats de risc important. D'aquestes tres definicions, ens voldríem centrar, exclusivament, en les activitats recreatives. Segons l'avantprojecte aquestes activitats són les "que congreguen a un públic amb l'objectiu principal de fer-lo participar en l'activitat o d'oferir-li el consum de productes o serveis amb finalitats d'oci, entreteniment o diversió".

La mateixa norma també distingeix entre activitats recreatives ordinàries i extraordinàries. En relació a les primeres només considera que són activitats recreatives de risc important les "a) activitats recreatives musicals fixes amb una superfície igual o superior a 501 m2 o amb un aforament igual o superior a 501 persones....". És per això que considerem que aquesta definició és força limitada, perquè no només les activitats recreatives musicals poden ser potencialment de risc important. Ja que existeixen tot un seguit d'activitats recreatives, (com ara pistes de patinatge, locals de bitlles, establiments de nens tipus "chiquiparcs" -no incloses en la regulació del Decret 94/2009, de 9 de juny-, piscines d'estiu, etc.,) que, també poden ser considerades activitats recreatives de risc important, i que convindria que fossin incloses en la definició de l'art. 45.1, i conseqüentment estiguessin sotmeses també al règim de llicència municipal que preveu l'art. 39 de l'avantprojecte.

Per això, proposem, la supressió en la definició de les activitats recreatives ordinàries de risc important, del terme "musical", per tant, eixamplar l'abast de la definició i donar cabuda a altres activitats recreatives ordinàries que, a més de les musicals, també presenten un risc important. En aquest sentit, proposem la redacció de l'article següent:

Article 4. Definicions
1. Als efectes d'aquesta llei s'entén per:

Diputació, 355
08009 Barcelona
Tel. 93 551 20 00

PARLAMENT DE CATALUNYA
REGISTRE GENERAL
01585 10.01.09 7852
NÚM. DE FULL NÚM. D'ENTRADA

(...)
Activitats de risc important: (...) En concret. esdevenen activitats de risc important les següents:
Activitats recreatives ~~musicals~~ fixes amb una superfície igual o superior a 501 m2 o amb un aforament igual o superior a 501 persones.

Valoració:

S'accepta l'al·legació presentada suprimint la paraula "musicals", quedant redactat de la manera següent:

a) Activitats recreatives ~~musicals~~ fixes amb una superfície igual o superior a 501 m2 o amb un aforament igual o superior a 501 persones.

L'al·legació presentada per la Federació de municipis de Catalunya s'**ESTIMA**

202. Al·legació formulada respecte l'article 12 de l'avantprojecte de llei:

Redactat actual de l'article:

Article 12
Higiene i salut pública, assistència sanitària i compatibilitat acústica
1. La realització de les activitats d'espectacles públics i recreatives i el funcionament dels establiments i els espais oberts al públic han de complir les condicions i requisits d'higiene i salubritat pública necessàries, establertes per reglament o pel que determinin les pròpies ordenances.
2. Els establiments i els espais oberts al públic regulats per aquesta llei han de tenir els dispositius d'assistència sanitària que s'estableixin per reglament, per tal de facilitar els primers auxilis en cas d'accident, malaltia o crisi sobtada.
3. Les activitats i els establiments regulats per aquesta llei han de ser compatibles amb els requisits i les condicions que estableixen les normes i programes vigents per a evitar o reduir la contaminació acústica

Proposta:

L'art. 10 contempla que els establiments oberts al públic han de ser plenament compatibles amb l'ordenament urbanístic del lloc on s'ubiquin i que, en conseqüència també, han de complir, a més de les obligacions urbanístiques, la normativa tècnica de l'edificació (especialment la que fa referència a aquells aspectes relacionats amb la normativa d'espectacles i activitats, i la d'accessibilitat i de supressió de barreres arquitectòniques).

L'article també fa referència als establiments oberts als públic que siguin desmuntables que també hauran de complir la normativa tècnica específica.

Per la seva banda, l'art. 11 fa referència al compliment de la normativa de prevenció i seguretat en cas d'incendi així com de la normativa de protecció civil i, en el seu cas, de prevenció de riscos laborals.

L'art. 12 també determina que els establiments oberts al públic han de complir les condicions i els requisits determinats per la normativa de salut pública, han de disposar dels dispositius d'assistència sanitària que es puguin establir, i les seves activitats "han de

PARLAMENT DE CATALUNYA
REGISTRE GENERAL
01586 10.03.14 7852

ser compatibles amb els requisits i les condiciones que estableixen les normes i programes vigents per a evitar o reduir la contaminació acústica".
Breument descrits, aquests tres articles determinen l'obligació dels titulars d'establiments oberts al públic de respectar diverses normatives sectorials quan desenvolupin les seves activitats. Naturalment, no podem estar més d'acord amb aquest plantejament, doncs totes aquestes normatives persegueixen salvaguardar la seguretat i salut de les persones, així com el respecte al medi ambient (urbà o natural), i la convivència pacífica entre els usuaris d'aquests tipus d'establiments i la resta de la ciutadania. Tanmateix trobem a faltar una referència explícita a la normativa ambiental aplicable a aquests tipus d'establiments.

Com hem dit anteriorment, l'avantprojecte fa un esforç integrador de la normativa de prevenció i extinció d'incendis, de la normativa d'intervenció urbanística, etc., però no passa el mateix amb la normativa d'intervenció en matèria ambiental. No es diu res, en cap dels articles que hem comentat, però tampoc, després, quan l'avantprojecte de llei regula els règims de llicència i de comunicació prèvia. Aquestes "absències" considerem que poden comportar inseguretat jurídica en els operadors jurídics i en els ciutadans, doncs segons la normativa ambiental, els ciutadans que vulguin prestar aquest tipus de serveis hauran de presentar una comunicació prèvia o tramitar una sol·licitud de llicència que, necessàriament, tindrà que donar compliment als requisits que aquesta legislació sectorial determini.

Per aquest motiu, som de l'opinió que aquesta llei, i també el reglament que la desenvolupi, hauria de determinar, amb claredat, quines activitats considera que poden tenir incidència ambiental moderada –i que, per tant haurien de ser informades per l'òrgan ambiental competent-, i quines tindrien la consideració d'incidència ambiental baixa, amb la conseqüent obligació de l'interessat de presentar amb la comunicació prèvia una memòria ambiental i un certificat.

En conseqüència proposem que algun d'aquest articles incloguin la necessitat de donar compliment als requisits exigits per la normativa ambiental.

Valoració:

L'al·legació presentada es considera pertinent i s'han modificat els punts 2 i 3 de l'article 12 en el sentit d'incloure la necessitat de donar compliment als requisits exigits per la normativa ambiental, havent quedat redactats de la manera següent:

Article 12
Higiene i salut pública, assistència sanitària i compatibilitat acústica
1. La realització de les activitats d'espectacles públics i recreatives i el funcionament dels establiments i els espais oberts al públic han de complir les condicions i requisits **mediambientals i** d'higiene i salubritat pública necessàries, establertes per reglament o pel que determinin les pròpies ordenances
3. Les activitats i els establiments regulats per aquesta llei han de ser compatibles amb els requisits i les condicions que estableixen les normes **de medi ambient i els** programes vigents per a evitar o reduir la contaminació acústica.

L'al·legació presentada per la Federació de municipis de Catalunya s'**ESTIMA.**

Generalitat de Catalunya
Departament d'Interior
Direcció General d'Administració de Seguretat

PARLAMENT DE CATALUNYA
REGISTRE GENERAL
01587 10.09.2014 17852
NÚM. DE FULL NÚM. D'ENTRADA

203. Al·legació formulada respecte l'article 22 de l'avantprojecte de llei:

Redactat actual de l'article:

Article 22
Competències administratives d'intervenció
1. La Generalitat de Catalunya, ..
(.....)
2. Els ajuntaments tenen atribuïdes les competències següents:
a) Aprovar ordenances, en el marc establert per aquesta llei i la normativa de desenvolupament. Les ordenances municipals no poden modificar els règims d'intervenció de l'administració regulats per aquesta llei, ni poden establir requisits diferents dels fitxats per la normativa en aquesta matèria.
b) Adoptar mesures de planificació urbanística que poden ésser vinculants per a la ubicació dels establiments oberts al públic regulats per aquesta llei. Tant els Plans d'Ordenació Urbanística Municipal com els Plans Especials i altres instruments, si escau, poden establir previsions i prescripcions per a què els establiments tinguin la localització més adequada possible, tenint en compte especialment criteris com l'adequació a l'entorn urbà i les relacions de convivència ciutadana, al medi ambient, a la protecció del patrimoni històric i artístic, a la protecció dels menors, a l'ordre públic i a la seguretat de les persones i els béns. En cap cas es podran tenir en compte criteris de planificació econòmica.
c) Rebre i verificar les comunicacions prèvies previstes per l'article 34.
d) Atorgar les llicències previstes pels articles 39, 40, 41 i 42 que no siguin de competència de la Generalitat.
e) Ésser titulars d'establiments oberts al públic, explotadors o organitzadors d'activitats d'espectacles públics i recreatives.
f) Inspeccionar els establiments oberts al públic i les activitats dels espectacles públics i recreatives.
g) Exercir, en llur àmbit territorial, totes les potestats i facultats de naturalesa administrativa relatives als establiments oberts al públic i a les activitats d'espectacles públics i recreatives que aquesta llei o altres no atribueixen expressament a altres administracions públiques.

Proposta:

Aquest article regula les competències administratives d'intervenció que té atribuïdes la Generalitat de Catalunya (apartat 1) i els "ajuntaments" (apartat 2).
Pel que fa les competències atribuïdes als municipis -doncs l'atribució competencial hauria de ser a aquests, i no pas a la forma organitzativa que adopten.

En relació a la possibilitat d'aprovar ordenances, aquesta competència ja es preveu en la legislació actualment vigent. Però ara es contempla una limitació que actualment no existeix, doncs les *"ordenances municipals no poden modificar els règims d'intervenció de l'administració regulats per aquesta llei, ni poden establir requisits diferents dels fitxats per la normativa en aquesta matèria"*. És a dir, quan s'aprovi aquest avantprojecte, les ordenances municipals ja no estaran habilitades per poder introduir limitacions o restriccions per evitar la concentració excessiva d'establiments oberts al públic, o per garantir la coexistència amb altres tipus d'activitats, tampoc podran introduir requisits constructius especials, etc. que ara sí que permet l'art. 26.3 de la Llei 11/2009. Això és , desapareix pràcticament l'habilitació legal per que es produeixi un desenvolupament reglamentari, via ordenança municipal, de la llei, cosa que, sens dubte, pot constituir una dificultat afegida per aquells municipis que per la seva naturalesa necessitarien adaptar les

Diputació, 355
08009 Barcelona
Tel. 93 551 20 00

PARLAMENT DE CATALUNYA
REGISTRE GENERAL
01588 10.03.10 785?

previsions de la llei a la seva concreta realitat (municipis turístics, costaners, de muntanya, etc.).

És veritat, que l'avantprojecte manté la possibilitat que per la via de l'ordenació urbanística (a través de "Plans d'Ordenació Urbanística Municipal" i "Plans Especials i altres instruments"), els municipis puguin "si escau ... *establir previsions i prescripcions per a què els establiments tinguin la localització més adequada possible,* tenint en compte especialment criteris com l'adequació a l'entorn urbà i les relacions de convivència ciutadana, al medi ambient, a la protecció del patrimoni històric i artístic, a la protecció dels menors, a l'ordre públic i a la seguretat de les persones i els béns". Ara bé, aquest tipus d'instruments mai podran introduir previsions que tinguin *"en compte criteris de planificació econòmica".* Per tant, aquest darrer criteri limita considerablement moltes de les previsions que l'ordenament jurídic, actualment vigent, sí permet introduir en els instruments del plantejament urbanístic que contempla l'art. 27 de la Llei 11/2009.

Un altra diferència, que incorpora l'avantprojecte respecte al règim jurídic actualment vigent, és la regulació de la potestat sancionadora de l'art. 23.

Així, actualment l'art. 13.1.d) de la Llei 11/2009, preveu que els municipis tenen la competència per *"Inspeccionar i sancionar* els establiments oberts al públic, els espectacles públics i les activitats recreatives sotmesos a llicència municipal, *en els supòsits que, per mitjà d'un acord del ple municipal, s'hagi acordat d'assumir conjuntament l'exercici d'aquestes competències,* cosa que s'ha de comunicar als òrgans corresponents del departament competent en matèria d'espectacles públics i d'activitats recreatives". Ara, amb l'avantprojecte de llei, aquesta competència d'exercici conjunt desapareix, perquè , segons l'art. 23, només tindran "competències administratives sancionadores" aquells municipis de més de 20.000 habitants, que expressament els hi hagi estat delegada pels òrgans competents de la Generalitat, prèvia petició expressa de l'ens local.

Això significa que amb l'entrada en vigor de la llei, tots aquells municipis de més de 20.000 habitants que vulguin (i puguin, segons determina el mateix art. 23. 2 de l'avantprojecte) exercir la competència sancionadora respecte (i exclusivament) els establiments oberts al públic i les activitats recreatives sotmeses a llicència municipal o a comunicació prèvia, segons la disposició transitòria quarta de l'avantprojecte, hauran de tornar a demanar la delegació expressa a la Generalitat, en el termini màxim de sis mesos des de que entri en vigor la nova. Transcorregut aquest termini, si no s'ha fet la petició, la competència sancionadora serà recuperada per la Generalitat.

En conseqüència, de la lectura combinada d'aquests dos preceptes de l'avantprojecte es detreu una pèrdua competencial per part dels ens locals, malgrat que correlativament es produeix un increment de les responsabilitats associades a les competències que se'ls hi reconeixen. És a dir, els municipis podran dictar ordenances municipals però dins dels escassos límits atorgats per la llei, constriccions que els impediran, pràcticament, adaptar la norma a les seves necessitats. Pel que fa a la planificació urbanística els municipis conserven algunes potestats, força més limitades, de les que tenen actualment, per incidir en la planificació de les activitats econòmiques en el seu territori. En referència a les facultats d'inspecció dels establiments oberts al públic són de titularitat municipal, si bé la potestat sancionadora es limita als municipis de més de 20.000 habitants i sempre que hagin sol·licitat la delegació expressa de la competència, tinguin prou recursos per garantir-ne el seu exercici i disposin de policia local. Si no, només podran inspeccionar però no podran sancionar perquè la competència serà de la Generalitat... En definitiva,

PARLAMENT DE CATALUNYA
REGISTRE GENERAL
01589 10.09.14 07852
NÚM. DE FULL NÚM. D'ENTRADA

l'avantprojecte construeix un sistema d'atribució competencial força laminador de les competències municipals i de l'autonomia municipal.

És veritat, i així ho hem manifestat anteriorment que el punt de partida dels 947 municipis catalans, pel que fa a les possibilitats d'intervenció administrativa respecte aquest tipus d'activitats, és força divers i desigual, però aquestes diferències considerem que es poden salvar per la via de la delegació de les competències municipals a la Generalitat de Catalunya o a altres instàncies supramunicipals locals. En aquest sentit, proposaríem rescatar la previsió que contempla l'art. 13. 2 de la Llei 11/2009, quan estableix que els municipis pugin *"delegar en la Generalitat l'exercici de les competències que els atribueix aquesta llei, o encarregar-li'n la gestió. Aquestes delegacions i aquests encàrrecs de gestió s'han de basar en l'acord mutu de les administracions implicades i s'han de formalitzar per mitjà d'un conveni, d'acord amb el que estableix la legislació administrativa i la de règim local."*

Per tot això proposem introduir els canvis següents en l'art. 22 de l'avantprojecte:

"(...)

2. Els ***Municipis*** ~~*ajuntaments*~~ *tenen atribuïdes les competències següents:*

a) Aprovar ordenances, en el marc establert per aquesta llei i la normativa de desenvolupament. Les ordenances municipals no poden modificar els règims d'intervenció de l'administració regulats per aquesta llei, ~~*ni poden establir requisits diferents dels fitxats per la normativa en aquesta matèria.*~~

b) Adoptar mesures de planificació urbanística que ~~*poden ésser*~~ ***seran*** *vinculants per a la ubicació dels establiments oberts al públic regulats per aquesta llei.* ~~*Tant els Plans d'Ordenació Urbanística Municipal com els Plans Especials i altres instruments.*~~ ***Aquestes mesures,*** *si escau, poden establir previsions i prescripcions per a què els establiments tinguin la localització més adequada possible, tenint en compte especialment criteris com l'adequació a l'entorn urbà i les relacions de convivència ciutadana, al medi ambient, a la protecció del patrimoni històric i artístic, a la protecció dels menors, a l'ordre públic i a la seguretat de les persones i els béns.* ~~*En cap cas es podran tenir en compte criteris de planificació econòmica.*~~

c) Rebre i verificar les comunicacions prèvies previstes per l'article 34.

d) Atorgar les llicències previstes pels articles 39, 40, 41 i 42 que no siguin de competència de la Generalitat.

e) Ésser titulars d'establiments oberts al públic, explotadors o organitzadors d'activitats d'espectacles públics i recreatives.

f) Inspeccionar i ***sancionar*** *els establiments oberts al públic i les activitats dels espectacles públics i recreatives,* ***sotmesos a llicència municipal, en els supòsits que, per mitjà d'un acord del ple municipal s'hagi acordat d'assumir conjuntament l'exercici d'aquestes competències amb la Generalitat de Catalunya****.*

g) Exercir, en llur àmbit territorial, totes les potestats i facultats de naturalesa administrativa relatives als establiments oberts al públic i a les activitats d'espectacles públics i recreatives que aquesta llei o altres no atribueixen expressament a altres administracions públiques.

3. ***Els Municipis podran delegar en la Generalitat l'exercici de les competències que els atribueix aquesta llei, o encarregar-li'n la gestió. Aquestes delegacions i aquests encàrrecs de gestió s'han de basar en l'acord mutu de les administracions implicades i s'han de formalitzar per mitjà d'un conveni, d'acord amb el que estableix la legislació administrativa i la de règim local."***

Valoració:

S'han tingut en compte les observacions efectuades, quedant redactat l'apartat 2 de l'article 22 de la manera següent:

PARLAMENT DE CATALUNYA
REGISTRE GENERAL
01590.10.03.14.0.7852
NÚM. DE FULL NÚM. D'ENTRADA

Article 22
Competències administratives d'intervenció
2. Els ~~ajuntaments~~ **municipis** tenen atribuïdes les competències següents:
a) Aprovar ordenances, en el marc establert per aquesta llei i la normativa de desenvolupament. Les ordenances municipals no poden modificar els règims d'intervenció de l'administració regulats per aquesta llei. ~~ni poden establir requisits diferents dels fitxats per la normativa en aquesta matèria.~~
b) Adoptar mesures de planificació urbanística que ~~poden ésser~~ **seran** vinculants per a la ubicació dels establiments oberts al públic regulats per aquesta llei. ~~Tant els Plans d'Ordenació Urbanística Municipal com els Plans Especials i altres instruments~~ **Aquestes mesures** si escau, poden establir previsions i prescripcions per a què els establiments tinguin la localització més adequada possible, tenint en compte especialment criteris com l'adequació a l'entorn urbà i les relacions de convivència ciutadana, al medi ambient, a la protecció del patrimoni històric i artístic, a la protecció dels menors, a l'ordre públic i a la seguretat de les persones i els béns. ~~En cap cas es podran tenir en compte criteris de planificació econòmica~~.
c) Rebre i verificar les comunicacions prèvies previstes per l'article 34.
d) Atorgar les llicències previstes pels articles 39, 40, 41 i 42 que no siguin de competència de la Generalitat.
e) Ésser titulars d'establiments oberts al públic, explotadors o organitzadors d'activitats d'espectacles públics i recreatives.
f) Inspeccionar **i sancionar** els establiments oberts al públic i les activitats dels espectacles públics i recreatives, **sotmesos a llicència municipal, en els supòsits que, per mitjà d'un acord del ple municipal s'hagi acordat d'assumir conjuntament l'exercici d'aquestes competències amb la Generalitat de Catalunya.**
g) Exercir, en llur àmbit territorial, totes les potestats i facultats de naturalesa administrativa relatives als establiments oberts al públic i a les activitats d'espectacles públics i recreatives que aquesta llei o altres no atribueixen expressament a altres administracions públiques.
3. Els ajuntaments poden delegar en la Generalitat l'exercici de les competències que els atribueix aquesta llei, o encarregar-li'n la gestió. Aquestes delegacions i aquests encàrrecs de gestió s'han de basar en l'acord mutu de les administracions implicades i s'han de formalitzar per mitjà d'un conveni, d'acord amb el que estableix la legislació administrativa i la de règim local.

L'al·legació presentada per la Federació de municipis de Catalunya s'**ESTIMA.**

204. Al·legació formulada respecte l'article 23 de l'avantprojecte de llei:

Redactat actual de l'article:

Article 23
Competències administratives sancionadores
1. (....)
2. Els ajuntaments poden sancionar els establiments oberts al públic i les activitats d'espectacles públics i recreatives sotmeses a llicència municipal o a comunicació prèvia, quan aquesta competència els hi hagi estat delegada pels òrgans competents de la Generalitat, de conformitat amb els apartats següents:
a) Els òrgans de la Generalitat que tinguin atribuïda la competència sancionadora en matèria d'activitats d'espectacles públics i recreatives, establerta al punt b) de l'apart 1

PARLAMENT DE CATALUNYA
REGISTRE GENERAL
01591 10.09.14 07:7852
NÚM. DE FULL NÚM. D'ENTRADA

d'aquest article, si s'escau, mitjançant resolució i amb la signatura del conveni corresponent, poden delegar aquesta competència als alcaldes dels ajuntaments que ho sol·licitin i sempre que els municipis tinguin més de 20.000 habitants. El conveni ha d'estar aprovat pel Ple municipal.
Aquestes sol·licituds han d'anar acompanyades d'una memòria on s'acrediti que es disposa d'una capacitat de gestió tècnica suficient, d'acord amb el procediment i en els termes que s'estableixi per reglament.
b) La delegació de la competència sancionadora serà efectiva a partir de l'endemà de la publicació de la corresponent resolució en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya.
c) Quan un ajuntament que tingui delegada la competència sancionadora no l'exerceixi, s'excedeixi en el seu exercici, o com a conseqüència de l'exercici es posin en risc la seguretat, la salut o la convivència dels ciutadans, l'òrgan delegant pot revocar-la específicament per casos en concret o en la seva totalitat, així mateix la podrà avocar quan les circumstàncies ho aconsellin, d'acord amb el procediment i els requisits establerts reglamentàriament.
d) Quan un ajuntament tingui delegada la competència sancionadora i vulgui renunciar al seu exercici, ho ha de fer per mitjà d'un acord del ple municipal en què s'acordi el retorn de l'exercici d'aquesta competència a l'òrgan que la té originàriament atribuïda. Aquest acord s'ha de comunicar als òrgans delegants per tal que es resolgui deixar sense efecte la delegació.
e) La revocació o l'avocació de la competència delegada serà efectiva a partir de l'endemà de la publicació de la corresponent resolució en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya.
f) Un cop revocada la delegació de la competència sancionadora, aquesta no es podrà tornar a sol·licitar de nou, fins que hagin transcorregut dos anys des que la revocació sigui efectiva, llevat de causes excepcionals degudament acreditades, mitjançant l'acord del Ple municipal.

Proposta:

Pel que fa l'article 23, aquest precepte regula les competències administratives sancionadores de titularitat de la Generalitat. Com ja s'ha exposat anteriorment aquest precepte només preveu que els municipis de més de 20.000 habitants puguin exercir per delegació la competència sancionadora respecte dels establiments oberts al públic i les activitats d'espectacles públics i recreatives sotmeses a llicència municipal o a comunicació prèvia. Cal recordar que aquesta limitació competencial en relació als municipis de menys de 20.000 habitants, no està contemplada dins de l'actual marc jurídic.. Doncs ara qualsevol municipi pot exercir la potestat sancionadora quant a les llicències municipals que atorgui, sempre i quan acrediti que disposa de capacitat de gestió tècnica suficient. Considerem, doncs, que caldria condicionar, exclusivament, la delegació a requisits de capacitat tècnica i econòmica i no pas a criteris poblacionals.

D'una altra banda, considerem que en matèria de delegacions competencials de la Generalitat envers als ens locals també caldrà tenir presents necessàriament els condicionaments que imposa la normativa de règim local. En aquest sentit, és important apuntar la darrera modificació de l'art. 27 de l'LRBRL, que ha introduït la Llei 27/2013, de 17 de desembre, de racionalització i sostenibilitat de l'administració local (LRSAL). Segons la normativa de règim local, per què pugi ser efectiva una delegació competencial envers un ens locals, aquesta delegació, necessàriament, haurà de reunir una sèrie de requisits:

> *"6. La delegación habrá de ir acompañada en todo caso de la correspondiente financiación, para lo cual será necesaria la existencia de dotación presupuestaria adecuada y suficiente*

PARLAMENT DE CATALUNYA
REGISTRE GENERAL
01592 10.06.14 07:52
NÚM. DE FULL NÚM. D'ENTRADA

en los presupuestos de la Administración delegante para cada ejercicio económico, siendo nula sin dicha dotación.
El incumplimiento de las obligaciones financieras por parte de la Administración autonómica delegante facultará a la Entidad Local delegada para compensarlas automáticamente con otras obligaciones financieras que ésta tenga con aquélla.

7. La disposición o acuerdo de delegación establecerá las causas de revocación o renuncia de la delegación. Entre las causas de renuncia estará el incumplimiento de las obligaciones financieras por parte de la Administración delegante o cuando, por circunstancias sobrevenidas, se justifique suficientemente la imposibilidad de su desempeño por la Administración en la que han sido delegadas sin menoscabo del ejercicio de sus competencias propias. El acuerdo de renuncia se adoptará por el Pleno de la respectiva Entidad Local."

En conseqüència, i tenint present la normativa de règim local, és necessari que l'art. 23 de l'avantprojecte estableixi expressament que, sempre i en tot cas, la delegació de la competència sancionadora s'ajustarà a les previsions de la legislació de règim local. Ja sigui perquè reprodueix literalment el que estableix l'art. 27 de l'LRBRL (la qual cosa és poc recomanable per si aquest precepte pateix variacions) o bé, per què s'introdueixi una referència semblant a la següent: *"en tot cas la delegació de la competència sancionadora s'ajustarà a les previsions que estableixi la normativa de règim local"*. En el nostre cas, preferiríem, seriem partidaris de la segona opció, ja que reproduir literalment allò que diuen altres previsions normatives pot ser confús quan varien els textos legals, mentre que les remissions en bloc a altres normatives sectorials, tenen la virtut de ser molt més convenients en bona tècnica normativa i, més perdurables en el temps.

Valoració:

Aquesta al·legació es considera pertinent i s'ha modificat el punt 2 de l'article 23, que queda redactat de la manera següent:

2. Els ajuntaments poden sancionar els establiments oberts al públic i les activitats d'espectacles públics i recreatives sotmeses a llicència municipal o a comunicació prèvia, quan aquesta competència els hi hagi estat delegada pels òrgans competents de la Generalitat. **En tot cas, la delegació de la competència sancionadora s'ajustarà a les previsions que estableixi la normativa de règim local i** de conformitat amb els apartats següents:

L'al·legació presentada per la Federació de municipis de Catalunya s'**ESTIMA.**

205. Al·legació formulada respecte l'article 31 de l'avantprojecte de llei:

Redactat actual de l'article:

Article 31
Controls
(...)
3. Els circs, les carpes, envelats o tendals que no siguin considerats de risc important, estan sotmesos al règim de comunicació prèvia amb control inicial. Amb caràcter previ a l'inici de l'activitat, s'ha d'obtenir el control inicial favorable per part dels serveis tècnics municipals o per les entitats col·laboradores legalment habilitades per l'Administració, per tal de comprovar que les certificacions i la documentació aportades juntament amb la

PARLAMENT DE CATALUNYA
REGISTRE GENERAL
01593 10.09.14 07:7852
NÚM. DE FULL NÚM. D'ENTRADA

comunicació prèvia, compleixen totes i cadascuna de les prescripcions i requisits establerts per aquesta llei i el reglament que la desenvolupi.
4.Les fires d'atraccions estan sotmeses al règim de comunicació prèvia amb control inicial. Amb caràcter previ a l'inici de l'activitat, s'ha d'obtenir el control inicial favorable per part dels serveis tècnics municipals o per tècnics titulats competents per raó de la matèria a càrrec de l'ens local, per tal de comprovar que les certificacions i la documentació aportades juntament amb la comunicació prèvia, compleixen totes i cadascuna de les prescripcions i requisits establerts per aquesta llei i pel reglament que la desenvolupi, així mateix s'ha de verificar la seguretat de les zones comunes i la global de les fires.
(...)

Proposta:

Aquest precepte regula l'obligació per part dels serveis tècnics de les administracions públiques competents de realitzar controls periòdics de funcionament dels establiments (amb la periodicitat, el procediment i el contingut que es determini per reglament). Aquest control es podrà fer directament o mitjançant entitats col·laboradores (ECAS). Igualment, l'article també preveu la possibilitat de realitzar "controls de verificació" en els establiments oberts al públic per tal de constatar, mitjançant certificacions, que les activitats compleixen les prescripcions legals i reglamentàries, i les establertes en l'autorització, en la llicència o en la comunicació.

En l'apartat tercer de l'article hi ha una previsió que planteja dubtes respecte a l'encaix jurídic en relació amb els règims d'intervenció que configura la llei. És a dir, com explicàvem abans, són diverses les figures que poden habilitar la intervenció de les administracions públiques en el control de les activitats, com ara: la comunicació, la declaració responsable, l'autorització i la llicència. Les dues primeres permetrien que el subjecte interessat un cop compleixi els requisits que es determinin per la normativa legal, comuniqui o declari que es compleix i, iniciï l'activitat comunicada o declarada, sens perjudici d'un control posterior de l'administració que verifiqui que efectivament concorren les circumstàncies i els requisits al·legats. Per contra, els altres dos instruments jurídics (la llicència i l'autorització) requereixen una tramitació administrativa, que s'inicia quan es fa una sol·licitud davant de l'administració competent, mitjançant la qual l'administració verifica i controla el compliment exigit per la normativa.

En definitiva, i sintetitzant, aquestes serien les vies per iniciar una activitat. Tanmateix, l'avantprojecte opta per una cinquena via, com és la d'establir *"una comunicació prèvia amb control inicial"*. Fet que, sense dubte, contradiu en si mateix la pròpia comunicació prèvia segons determina l'art. 36 de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya, ja que aquesta institució jurídica habilita, al particular que la presenta, a iniciar una activitat en el mateix moment en què es presenta la comunicació, sense que quedi condicionada a un control previ.

Per tant, pel que fa als apartats tercer i quart de l'article, l'avantprojecte estableix que els circs, les carpes, envelats o tendals que no siguin considerats de risc important, i les fires d'atraccions, estan sotmesos al règim de comunicació prèvia amb control previ, i que per poder iniciar l'activitat s'ha d'obtenir el control inicial favorable per part dels tècnics municipals o de les ECAS, considerem aquí, que incorre en una contradicció. I que si l'avantprojecte considera que aquest tipus d'instal·lacions no fixes precisen de controls per part de l'administració pública, per motius de seguretat o d'altres, haurien d'estar sotmesos al règim de llicència municipal o d'autorització, en cas contrari, haurien de quedar sotmesos al règim de comunicació prèvia.

PARLAMENT DE CATALUNYA
REGISTRE GENERAL
01591 16.09.14 07:7852
NÚM. DE FULL NÚM. D'ENTRADA

En conjunt, considerem que fora bo que el Departament competent amb la matèria es replantegés la configuració de las apartats 3 i 4 de l'article i consultés amb els ajuntaments quin dels règims d'intervenció administrativa és el més apropiat en aquest casos. En tot cas, una consulta de les ordenances existents també podria donar una idea fidedigna de com estan resolent, actualment, aquestes situacions els diversos municipis.

En el cas que aquesta petició no sigui acceptada, sí que voldríem proposar un parell de millores tècniques en l'apartat tercer i quart de l'article. Així, quan l'apartat tercer determina que en el cas de les instal·lacions de circs, carpes, envelats o tendals que no siguin considerats de risc important, s'haurà de fer un control previ, s'estableix que aquest control el poden fer els "tècnics municipals" o les ECAS. Però aquestes dues possibilitats no són les mateixes si es tracta de fires d'atraccions, doncs en aquest casos, els controls previs només poden ser realitzats pels serveis tècnics municipals o "per tècnics titulats competents per raó de la matèria a càrrec de l'ens local". És a dir, en el cas de la instal·lació d'atraccions de fira, els ens locals no podran demanar la col·laboració de les ECAS per realitzar els controls inicials, la qual cosa en dificultarà força la instal·lació d'aquests tipus d'activitats recreatives en aquells municipis que no disposin de personal qualificat. Per aquest motiu, considerem oportú que l'apartat 4 d'aquest article, també, incorpori la possibilitat que siguin les ECAS qui puguin realitzar els controls inicials de les atraccions de fires, i no exclusivament el personal qualificat dels ens locals.

En aquest senti proposem que si no s'atén la nostra petició de reformular completament l'article respecte al règim de comunicació prèvia i control inicial establert, es doni nova redacció a l'apartat 4 de l'article, en el sentit següent:

> *"4. Les fires d'atraccions estan 'sotmeses al règim de comunicació prèvia amb control inicial. Amb caràcter previ a l'inici de l'activitat, s'ha d'obtenir el control inicial favorable per part dels serveis tècnics* ***municipals o per les entitats col·laboradores legalment habilitades per l'Administració*** ~~*per tècnics titulats competents per raó de la matèria a càrrec de l'ens local*~~*, per tal de comprovar que les certificacions i la documentació aportades Juntament amb la comunicació prèvia, compleixen totes i cadascuna de les prescripcions i requisits establerts per aquesta llei I pel reglament que la desenvolupi, així mateix s'ha de verificar la seguretat de les zones comunes i la global de les fires."*

Valoració:

Atenent que formula dos propostes alternatives, essent una d'elles també presentada per la Diputació de Barcelona que va ser estimada, s'accepta la proposta i l'apartat 4 de l'article 31 que redactat de la manera següent:

Article 31
Controls
(...)
4. Les fires d'atraccions estan sotmeses al règim de comunicació prèvia amb control inicial. Amb caràcter previ a l'inici de l'activitat, s'ha d'obtenir el control inicial favorable per part dels serveis tècnics municipals ~~o per tècnics titulats competents per raó de la matèria a càrrec de l'ens local~~ **o per les entitats col·laboradores legalment habilitades per l'Administració**, per tal que verifiquin la seguretat de les zones comunes i la global de les fires.

PARLAMENT DE CATALUNYA
REGISTRE GENERAL
01595 10.09.14 017852
NÚM. DE FULL NÚM. D'ENTRADA

L'al·legació presentada per la Federació de municipis de Catalunya s'**ESTIMA.**

206. Al·legació formulada respecte l'article 33 de l'avantprojecte de llei:

Redactat actual de l'article:

Article 33
Entitats col·laboradores de l'Administració
(...)
2. Els camps d'actuació de les entitats de control d'establiments oberts al públic i d'activitats d'espectacles i recreatives són els següents:
a) Condicions de seguretat i de protecció de les persones, especialment en matèria de prevenció i seguretat d'incendis.
b) Sistemes de control d'aforament.
(...)

Proposta:

Aquest article estableix que serà la Generalitat qui habilitarà les entitats col·laboradores de l'Administració en matèria d'activitats d'espectacles i recreatives i en determinarà els diversos aspectes del seu règim de funcionament, que seran concretats per via de reglament.
L'apartat segon de l'article determina quins seran els camps d'actuació d'aquest tipus d'entitats col·laboradores, que circumscriu bàsicament a dos aspectes: "*a) condicions de seguretat i de protecció de les persones, especialment en matèria de prevenció i seguretat d'incendis; i b) sistemes de control d'aforament.*". En els establiments d'activitats d'espectacles i activitats recreatives concorren altres tipus de matèries (com ara la verificació de la gestió de residus, mesures de minimització de l'impacte acústic, contaminació lumínica, verificació de documentació necessària, etc.) que no han estat incloses dins del camp d'actuació de les ECAS i que fora necessari preveure per tal que aquestes entitats siguin necessàriament útils. És per això que considerem que els camps d'actuació d'aquests tipus d'entitats col·laboradores haurien de ser tots els que tinguin relació amb aquest tipus d'activitats.
En conseqüència proposem que l'aparat segon de l'art. 32 tingui el redactat següent:

> *"2. Els camps d'actuació da les entitats de control d'establiments oberts al públic i d'activitat d'espectacles i recreatives* ***seran totes aquelles que tinguin relació amb les activitats d'espectacles i recreatives, i com a mínim les següents: control*** *de les condicions de seguretat i de protecció de les persones, especialment en matèria de prevenció i seguretat en cas d'incendis; els sistemes de control d'aforament;* ***l'impacte ambiental (sorolls, fums, residus i contaminació lumínica); l'accessibilitat i les pòlisses d'assegurances****."*

Valoració:

Aquesta al·legació es considera procedent i queda introduïda amb la modificació de l'article 33 que queda redactat de la manera següent:

Article 33
Entitats col·laboradores de l'Administració
1. El departament de la Generalitat competent en matèria d'activitats d'espectacles i recreatives pot acreditar i habilitar entitats col·laboradores de l'Administració per a què

PARLAMENT DE CATALUNYA
REGISTRE GENERAL
01596 10.M14.01752

emetin informes tècnics, certificacions i actes de verificació o control en el marc dels procediments previstos per aquesta llei i per reglament, i sempre d'acord amb la normativa d'aquestes entitats.
2. Aquestes entitats col·laboradores de l'Administració hauran de realitzar els actes de control i elaborar els informes i les certificacions exigibles dins dels terminis i amb el contingut, el format i el suport que s'hagi determinat per reglament.
3. Les funcions encomanades a les entitats de control d'establiments i espectacles poden ser verificades en tot moment per l'òrgan de gestió de les habilitacions. Tanmateix, aquestes entitats són responsables per si mateixes de les seves actuacions.
4. Les acreditacions i les habilitacions a què es refereix l'apartat 1 s'han d'atorgar de conformitat amb el que s'estableixi reglamentàriament.

L'al·legació presentada per la Federació de municipis de Catalunya s'**ESTIMA.**

207. Al·legació formulada respecte l'article 34 de l'avantprojecte de llei:

Redactat actual de l'article:

Article 34
Activitats i establiments sotmesos a comunicació prèvia
1. Resten sotmesos al règim general de comunicació prèvia els supòsits següents:
a) Els establiments oberts al públic fixos destinats a espectacles públics cinematogràfics, teatrals i musicals sempre que el control preventiu en matèria d'incendis, que hi correspongui, s'hagi efectuat en el tràmit d'intervenció en matèria d'obres per la construcció reforma o rehabilitació de l'edifici per destinar-hi aquest ús.
b) Els establiments oberts al públic fixos destinats a activitats recreatives musicals que no siguin considerats de risc important.
c) Els establiments oberts al públic d'activitats de restauració que no estiguin considerats de risc important.
d) Les actuacions musicals en directe mitjançant la veu humana o amb instruments acústics amb altaveus i amplificadors de baixa intensitat, que tenen la consideració d'activitat complementària mentre s'està duent a terme l'activitat principal, en locals comercials o en d'altres que no tenen la condició d'establiments oberts al públic amb comunicació, llicència o autorització regulada per aquesta llei, sempre que l'activitat complementària es desenvolupi en horari diürn autoritzat i no suposi un increment de l'ocupació prevista a l'activitat principal.
e) Les modificacions no substancials, i no significatives en matèria d'incendis conforme la reglamentació específica en la matèria, dels establiments oberts al públic que comptin amb la respectiva llicència municipal o l'autorització de la Generalitat.
f) Tota modificació dels establiments oberts al públic que comptin amb una comunicació prèvia anterior, sempre que no comportin l'aplicació d'un règim de llicència o d'autorització.
2. Resten sotmesos al règim de comunicació prèvia amb control inicial les carpes, envelats o tendals, i els circs, considerats establiments oberts al públic no fixos destinats a activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter ordinari que es duguin a terme en estructures desmuntables i itinerants, en espais oberts al públic que no estiguin protegits especialment per la legislació ambiental i que no siguin considerats de risc important.
3. Resten sotmeses al règim de comunicació prèvia amb control inicial les fires d'atraccions considerades establiments oberts al públic no fixos destinats a activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter ordinari, sempre que es duguin a terme en espais oberts al públic.

PARLAMENT DE CATALUNYA
REGISTRE GENERAL
01597 10.01.19.7852
NÚM. DE FULL NÚM. D'ENTRADA

Proposta:

Aquest article determina quins són els supòsits que quedaran sotmesos al règim de comunicació. Com ja s'ha apuntat anteriorment, aquesta regulació és una de les novetats de l'avantprojecte perquè amplia considerablement els supòsits que fins ara estaven sotmesos a comunicació. Per posar només un exemple il·lustratiu del que pot suposar l'aprovació d'aquesta norma. La seva entrada en vigor suposarà la modificació dels establiments amb terrassa pròpia, amb el règim actual, si un bar o un restaurant disposava de terrassa en una parcel·la particular, independentment de l'aforament, l'inici de l'activitat s'havia de tramitar com a llicència, i si la terrassa estava a la via pública, es podia tramitar com a comunicació prèvia i permís d'ocupació per la via pública per a la terrassa si en disposava. Cal tenir present que les terrasses en patis particulars acostumen a generar conflictes de convivència entre els veïns i els titulars dels establiments, motiu pel qual la tramitació com a llicència d'aquests supòsits (per l'existència de terrassa) permet un millor control d'aquests tipus de situacions. Si s'opta pel règim de comunicació, en tot cas, s'hauria de permetre que les ordenances municipals poguessin incidir i regular aspectes relatius a horaris, insonoritzacions, etc. que puguin conciliar la convivència entre els veïns i els usuaris d'aquests tipus d'instal·lacions.

Un altre cas on considerem que caldria que l'avantprojecte fos més acurat a l'hora d'establir el règim de comunicació prèvia o llicència municipal, segons el risc de l'activitat, és en relació als casos de la lletra a) de l'apartat primer, concretament els *"establiments destinats a espectacles públics cinematogràfics, teatrals i musicals sempre que el control preventiu en matèria d'incendis, que hi correspongui, s'hagi efectuat en el tràmit d'intervenció en matèria d'obres per a la construcció, reforma o rehabilitació"*, perquè també en aquests casos l'aforament i la superfície són elements determinants com en el cas de la resta d'activitats recreatives musicals. Aquesta consideració ja l'hem apuntat al tractar l'article 4 de l'avantprojecte, per tant ens remetem, també, a les consideracions que hem fet en aquell punt.

Valoració:

En primer lloc, és important tenir en compte que l'autorització per la instal·lació de les terrasses és de competència municipal, independentment de la comunicació o llicència que requerirà la instal·lació d'un local.

Per altra part, la qüestió relativa als sorolls és troba dins de l'àmbit competencial dels ens municipals així mateix la normativa d'horaris preveu que són els ajuntaments els competents per determinar els horaris de les terrasses i vetlladors, per tant la proposta de la Federació , *«s'hauria de permetre que les ordenances municipals poguessin incidir i regular aspectes relatius a horaris, insonoritzacions, etc. que puguin conciliar la convivència entre els veïns i els usuaris d'aquests tipus d'instal·lacions.»*, ja està establerta a la normativa vigent.

Pel que fa als establiments destinats a espectacles públics cinematogràfics, teatrals i musicals, efectivament, aniran per règim de comunicació prèvia sempre que el control preventiu en matèria d'incendis, que hi correspongui, s'hagi efectuat en el tràmit d'intervenció en matèria d'obres per a la construcció, reforma o rehabilitació", perquè es tracta d'activitats diferents de la resta que obligatòriament han de passar el control preventiu en el tràmit d'obres, sigui quin sigui el seu aforament, i per tant posteriorment a les obres aniran sempre pel tràmit de comunicació prèvia.

PARLAMENT DE CATALUNYA
REGISTRE GENERAL
01595 10.01.19:7852
NÚM. DE FULL NÚM. D'ENTRADA

L'al·legació presentada per la Federació de municipis de Catalunya **DESESTIMA**.

208. Al·legació formulada respecte l'article 35 de l'avantprojecte de llei:

Redactat actual de l'article:

Article 35
Presentació de la comunicació prèvia i obertura de l'establiment i inici de l'activitat
1. En tots els supòsits previstos per l'article 34.1, l'interessat ha de presentar una comunicació prèvia, en la qual posa en coneixement de l'ajuntament corresponent les seves dades identificatives i les de l'activitat que pretén iniciar o de l'establiment que pretén obrir, amb les condicions i els requisits generals que estableix aquesta llei, així com les que es fixin per reglament.
2. Si és el cas, la comunicació prèvia s'ha de presentar un cop acabades les obres i les instal·lacions necessàries, les quals han d'estar emparades per la llicència urbanística o per la comunicació prèvia d'obres, en els termes que s'estableixin per la normativa urbanística. Si es volen utilitzar per a un ús concret edificacions existents i construïdes sense ús específic, cal fer-ho constar expressament en la comunicació prèvia.
3. En tot cas, la comunicació prèvia haurà de ser presentada abans d'iniciar l'activitat o d'obrir l'establiment.
4. Un cop presentada la comunicació, l'exercici de l'activitat o l'obertura de l'establiment es pot iniciar sota la responsabilitat exclusiva dels titulars, organitzadors o explotadors.

Proposta:

Aquest precepte regula el procediment de presentació de la comunicació prèvia, i fixa els terminis de presentació. En tot cas, d'aquest article ens agradaria fer esment en un aspecte que recull l'apartat segon "in fine", concretament el relatiu al fet que "*si es volen utilitzar per un ús concret edificacions existents sense un ús específic, s'haurà de fer constar en la comunicació aquesta circumstància*".

En aquests casos, quan no hi ha llicència o comunicació d'obres, considerem que l'interessat hauria de sol·licitar informe de compatibilitat urbanística per assegurar a l'interessat que l'activitat que pretén realitzar és compatible amb el planejament urbanístic, abans de dur a terme les instal·lacions que siguin necessàries. Aquest mateix informe és el que s'exigeix per a les comunicacions ambientals d'activitats que es volen instal·lar en edificis sense ús, en l'article 52.2 de la LPCAA. Per tant, en concordança amb les previsions de la legislació ambiental proposem incloure també la necessitat de sol·licitar un informe urbanístic respecte dels establiments d'espectacles i activitats recreatives que es trobin en aquesta mateixa situació.

Valoració:

Aquesta al·legació es considera procedent quedant integrada amb la modificació de l'article 35.2 que queda redactat de la manera següent:
(...)
2. Si és el cas, la comunicació prèvia s'ha de presentar un cop acabades les obres i les instal·lacions necessàries, les quals han d'estar emparades per la llicència urbanística o per la comunicació prèvia d'obres, en els termes que s'estableixin per la normativa urbanística. Si es volen utilitzar per a un ús concret edificacions existents i construïdes

PARLAMENT DE CATALUNYA
REGISTRE GENERAL
01599 10.09.14 077852
NÚM. DE FULL NÚM. D'ENTRADA

sense ús específic, cal fer-ho constar expressament en la comunicació prèvia **i sol·licitar un informe de compatibilitat urbanística**.

L'al·legació presentada per la Federació de municipis de Catalunya s'**ESTIMA.**

209. Al·legació formulada respecte l'article 39 de l'avantprojecte de llei:

Redactat actual de l'article:

Article 39
Llicència municipal per a establiments oberts al públic fixos
Resten sotmesos a llicència municipal, d'acord amb els requisits i condicions que s'estableixin per reglament, els establiments oberts al públic fixos destinats a:
a) Activitats recreatives musicals ordinàries considerades de risc important.
b) Activitats de restauració considerades de risc important.
c) Activitats de naturalesa sexual en reservats annexos dels establiments inclosos en el Catàleg establert per reglament.
d) Activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter extraordinari, de conformitat amb el que preveu l'article 41.
e) Establiments oberts al públic de règim d'horari especial, de conformitat amb el que preveu l'article 42.

Proposta:

Aquest article determina que els espectacles públics de caràcter extraordinari es sotmeten a llicència o a autorització de la Generalitat. I a diferència de l'article anteriorment comentat, que ampliava força els supòsits subjectes a comunicació prèvia, aquest provoca l'efecte contrari, perquè sotmet al règim de llicència situacions que fins ara estaven sotmeses a comunicació prèvia perquè no presentaven inicialment cap mena de problemàtica. És a dir, aquest article estableix un règim molt exigent, ja que a diferència de la regla general actualment vigent, que sotmet a la majoria d'activitats a comunicació, en no fer-se cap distinció respecte de les activitats extraordinàries, totes elles resten sotmeses al règim de llicència. Cal tenir present que les activitats a què ens estem referint poden ser de caire cultural, revetlles populars, etc., i que conseqüentment dins de les activitats extraordinàries hi caben activitats de dimensions i ocupació molt diferent, amb un grau de risc també molt diferent.

En el règim actual aquesta qüestió es recull a l'art. 95 del reglament de la Llei 11/2009, que en no tenir caràcter bàsic, sinó naturalesa supletòria, ha permès que les ordenances municipals puguin rebaixar el règim d'intervenció i estableixin règims de comunicació (aquest seria el cas, per exemple, de l'Ajuntament del Prat de Llobregat, o de l'Ordenança tipus de la Diputació de Barcelona, que també està subjecte al règim de comunicació prèvia com els espectacles i activitats recreatives extraordinàries que es duguin a terme amb motiu de festes i revetlles populars i els d'aforament reduït de menys de 150 persones).

Per acabar, som de l'opinió que l'avantprojecte hauria de diferenciar en funció del risc de l'activitat o dit amb altres paraules, pel tipus d'activitat i/o aforament, i permetre que determinades activitats extraordinàries puguin quedar també sotmeses al règim de

PARLAMENT DE CATALUNYA
REGISTRE GENERAL
01600 10.08.14 7852
NÚM. DE FULL NÚM. D'ENTRADA

comunicació prèvia. En cas contrari, considerem que en aquest tipus de situacions serà extremadament difícil la tramitació com a llicència d'aquest tipus d'activitats.

Un possible criteri per traçar la línia entre aquelles activitats d'espectacles públics i, recreatives extraordinàries sotmeses a comunicació prèvia o sotmeses a llicència podria ser el de l'aforament de 150 persones. Per sota d'aquest aforament en establiments ja preparats per a l'activitat que es proposa es podria considerar que no serien de risc important.

Així doncs, proposem el redactat següent de la lletra d) de l'art. 39:

> *"d) Activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter extraordinari* ***que es duguin a terme en establiments oberts al públic o en edificis o locals, de més de 150 persones d'aforament"***
> *I, per tal de completar aquest article es proposar afegir una nova lletra e) amb el següent redactat:*
> ***"e) Activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter extraordinari que es duguin a terme en espais oberts al públic, quan es prevegi una ocupació superior a 500 persones"***
> *Aquestes dues previsions que es suggereixen són importants perquè si el text actual de l'avantprojecte resta com està, les seves previsions limitaran força la capacitat de les entitats associatives de petits municipis per realitzar activitats o espectacles culturals.*

Valoració:

S'ha modificat l'apartat b) de l'article 4, i es considera que amb aquesta modificació i el que preveu l'apartat c) queda inclosa la modificació que la FMC plantejava per l'article 39, ja que els actes i celebracions de caràcter veïnal **o associatiu**, amb un aforament **mitjà**, és a dir fins a 500 persones, i totes aquelles manifestacions festives que consten en el Catàleg del Patrimoni Festiu de Catalunya, quedaran excloses de l'àmbit d'aquesta llei, sens perjudici del que estableixin les ordenances municipals.

L'apartat b) del citat article 4 ha quedat redactat de la manera següent:

4. S'exclouen de l'àmbit d'aplicació d'aquesta llei:

a) (....)
b) Els actes i celebracions de caràcter veïnal **o associatiu**, amb un aforament **mitjà**, que no es duen a terme en establiments oberts al públic inclosos en el Catàleg establert per reglament, sempre que no comportin cap risc per a la seguretat de les persones, per als drets de tercers o per a la integritat dels espais públics, sens perjudici del que estableixin les ordenances municipals.

L'al·legació presentada per la Federació de municipis de Catalunya s'**ESTIMA** parcialment.

210. Al·legació formulada respecte l'article 49 de l'avantprojecte de llei:

Redactat actual de l'article:

PARLAMENT DE CATALUNYA
REGISTRE GENERAL
01601 10.01.14 017852
NÚM. DE FULL NÚM. D'ENTRADA

Article 49
Transmissió
(...)
3. Els canvis de titularitat de la comunicació prèvia, de la llicència, i de l'autorització dels establiments oberts al públic d'activitats d'espectacles públics i recreatives només requereixen una comunicació a l'òrgan competent que ha rebut la comunicació, ha atorgat la llicència o l'autorització, on s'acrediti la subrogació dels adquirents en els drets i les obligacions derivats de la comunicació prèvia, de la llicència o de l'autorització.
4. La comunicació a què fa referència l'apartat 3 ha de ser efectuada per la persona transmitent o la persona adquirent, en un mateix document signat per ambdues parts, en el termini d'un mes des de la formalització del canvi de titulars. Un cop transcorregut el termini de dos mesos des de la comunicació, si no s'ha notificat que la transmissió no és procedent, es considera plenament eficaç.
(...)

Proposta:

Aquest article regula la transmissió dels drets i de les obligacions derivats de les comunicacions prèvies. Concretament, el seu apartat 3 disposa que els canvis de titularitat només requereixen una comunicació a l'òrgan competent, però l'apartat 4 estableix que les comunicacions de canvi de titular només seran eficaces quan transcorrin dos mesos des de la presentació de la comunicació de la transmissió sempre que no s'hagi notificat que és improcedent. Aquesta configuració que fa l'article determina que en els casos de transmissió dels drets i les obligacions derivats de les comunicacions prèvies s'estigui davant d'una comunicació amb efectes diferits. Perquè "la segona" comunicació que es fa a l'Administració, queda condicionada pel que fa als seus efectes, si escau, a una comprovació per l'Administració i, també si escau, a l'adopció d'una resolució i la corresponent notificació. És per això que som de l'opinió que aquesta regulació de "segona comunicació" tampoc s'ajusta al concepte de comunicació regulada a l'art. 36 de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya , que preveu que la comunicació dóna dret al seu titular a iniciar l'activitat des del mateix dia de la presentació.

Per aquest motiu proposem que l'apartat quatre de l'art. 49 tingui el redactat següent:

> *"4. La comunicació a què fa referència l'apartat 3 ha de ser efectuada per la persona transmitent o la persona adquirent, en un mateix document signat per ambdues parts, en el termini d'un mes des de la formalització del canvi de titulars. ~~Un cop transcorregut el termini de dos mesos des de la comunicació, si no s'ha notificat que la transmissió no és procedent, es considera plenament eficaç.~~"*

Valoració:

Aquesta al·legació es considera procedent amb la modificació de l'article 49, en què s'ha eliminat l'últim paràgraf, que queda redactat de la manera següent:

Article 49
Transmissió
(...)
4. La comunicació a què fa referència l'apartat 3 ha de ser efectuada per la persona transmitent o la persona adquirent, en un mateix document signat per ambdues parts, en el termini d'un mes des de la formalització del canvi de titulars.

PARLAMENT DE CATALUNYA
REGISTRE GENERAL
01602 10.03.14 07852
NÚM. DE FULL NÚM. D'ENTRADA

L'al·legació presentada per la Federació de municipis de Catalunya s'**ESTIMA.**

211. Al·legació formulada respecte l'article 60 de l'avantprojecte de llei:

Redactat actual de l'article:

Article 60
Multes coercitives
1. Els òrgans competents en matèria sancionadora poden imposar multes coercitives, amb el previ requeriment d'execució dels actes i de les resolucions de caràcter administratiu, destinades al compliment d'allò que determinen aquesta Llei i les altres disposicions relatives a l'àmbit de les activitats d'espectacles públics i recreatives.
2. El requeriment a què es refereix l'apartat 1 ha d'advertir la persona interessada del termini que disposa per a complir-lo i de la quantia de la multa que, en cas d'incompliment, li pot ésser imposada. En qualsevol cas, el termini fixat ha d'ésser suficient per al compliment de l'obligació que es tracti, i la multa no pot excedir els 2.000 euros.
3. L'incompliment del requeriment a què es refereix l'apartat 1, un cop comprovat per l'Administració, pot donar lloc a la reiteració de les multes, per períodes de temps que siguin suficients per al compliment i que en tot cas no poden ésser inferiors a l'assenyalat en el primer requeriment.
4. La imposició de multes coercitives i la imposició de multes en concepte de sanció són independents i compatibles.

Proposta:

Aquest article determina que els òrgans competents en matèria sancionadora poden imposar multes coercitives. Però segons l'art. 23 la competència sancionadora en matèria d'espectacles i activitats recreatives és de la Generalitat i d'aquells municipis de més de 20.000 habitants que li hagin sol·licitat la delegació. Això implica que la gran majoria d'ajuntaments no podrà imposar multes coercitives per fer complir els seus actes.

Les multes coercitives no tenen naturalesa sancionadora sinó que són un instrument d'execució forçosa dels actes administratius tal i com estableix l'article 99 de la Llei 30/1992, del 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del règim administratiu comú (LRJPAC). Per tant, la competència per imposar-les no té perquè anar vinculada a la potestat sancionadora.

El fet que els ajuntaments no puguin emprar les multes coercitives els priva d'una de les eines més eficaces per fer complir els actes que dictin en aplicació de la llei. Per això, proposem la modificació de l'apartat primer de l'art. 60 en el sentit següent:
"1. Les administracions públiques amb competències Els òrgans competents en matèria d'espectacles i activitats recreatives poden imposar multes coercitives, amb el previ requeriment d'execució dels actes i de les resolucions de caràcter administratiu, destinades al compliment d'allò que determinen aquesta llei i lles altres disposicions relatives a l'àmbit de les activitats d'espectacles i activitats recreatives".

Valoració:

En primer lloc, d'acord amb l'article 23 d'aquesta norma legal, un ajuntament que no tingui delegada la competència sancionadora en matèria d'espectacles públics i recreatives, no

PARLAMENT DE CATALUNYA
REGISTRE GENERAL
01603 10.09.14 07852
NÚM. DE FULL NÚM. D'ENTRADA

pot incoar cap expedient sancionador en relació amb aquesta matèria, senzillament per manca de competència, així seria totalment il·legal i vulneraria els principis de legalitat i de seguretat jurídica que un ajuntament imposés una multa coercitiva a un establiment perquè incompleix la normativa d'espectacles públics i recreatives sobre la que no té les competències delegades.

Els ajuntaments poden imposar multes coercitives en altres matèries, sempre i quan les normatives específiques així ho estableixin.

Malgrat això és modifica el redactat de l'inici de l'article d'acord amb l'esmena presentada que queda redactat de la manera següent:

1. **Les administracions públiques amb competències sancionadores en matèria d'activitats d'espectacles públics i recreatives** poden imposar multes coercitives, amb el previ requeriment d'execució dels actes i de les resolucions de caràcter administratiu, destinades al compliment d'allò que determinen aquesta Llei i les altres disposicions relatives a l'àmbit de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

L'al·legació presentada per la Federació de municipis de Catalunya s'**ESTIMA** parcialment.

C.1 - Per part del **CONSELL DE TREBALL ECONÒMIC I SOCIAL DE CATALUNYA** s'ha presentat el Dictamen 23/2014 de dia 28 de juliol de 2014, sobre l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives, en què es realitzen les observacions següents:

1. Observació general realitzada respecte la realització de tràmits per mitjans informàtics o telemàtics.

Proposta:

Es recomana que en l'articulat de la Llei es garanteixi que, de la mateixa manera que els titulars dels establiments, els explotadors i organitzadors han de facilitar que les comunicacions i notificacions es realitzin amb mitjans informàtics i telemàtics accessibles, l'Administració faci el mateix vers l'administrat.

Valoració:

A l'article 30 de l'avantprojecte es regula la finestreta única i tramitació electrònica per tal que els empresaris i professionals puguin realitzar els tràmits davant de les administracions públiques competents per qualsevol canal de prestació disponible mitjançant la finestreta única empresarial. Així com es dona un mandat a l'Administració per tal que adopti les mesures necessàries per tal que els procediments per a l'accés i l'exercici de les activitats regulades en aquest avantprojecte puguin iniciar-se, i a ser possible finalitzar-se, de forma multicanal mitjançant la finestreta única empresarial.

PARLAMENT DE CATALUNYA
REGISTRE GENERAL
01604 10.06.14 07852
NÚM. DE FULL NÚM. D'ENTRADA

Amb aquest article queda reflectit que l'adopció de la tramitació electrònica per part de l'Administració suposa el compromís d'aquesta de facilitar als administrats tots els mitjans electrònics possibles per a què aquests puguin realitzar els seus tràmits, per tant, com es considera que aquest compromís ja està inclòs en aquest text legislatiu, l'al·legació presentada pel Consell de Treball, Econòmic i Social de Catalunya es **DESESTIMA.**

2. Observació general realitzada respecte el concepte de risc.

Article 54
Faltes molt greus
Als efectes del que estableix aquesta llei, són faltes molt greus:
a) Obrir un establiment o dur a terme activitats d'espectacles públics o recreatives, o fer modificacions sense tenir les llicències o les autoritzacions pertinents, o sense haver presentat o formalitzat la comunicació prèvia corresponent, o incórrer en inexactitud, falsedat o omissió de caràcter essencial de les dades o documents que les acompanyen, o incomplir les condicions o les normes de seguretat o d'accessibilitat, si comporta un perill efectiu per a les persones o els béns.
(...)
c) Excedir l'aforament permès, si comporta un risc efectiu per a la seguretat de les persones.
(...)

Proposta:

Es recomana que en el text de la norma es faci concordar els conceptes de "perill i "risc" amb l'establert en la normativa sectorial de seguretat, especialment pel que fa al règim sancionador regulat en el capítol 2 del títol V d'aquesta norma.

Valoració:

En aquest text s'ha valorat el concepte de risc en el sentit literal de la paraula (*proximitat de dany)* i de perill de la mateixa manera (*risc imminent)*, en aquest sentit s'entén el risc com a probable i el perill com a cosa certa, que no és probable que passarà sinó que no admet dubte que passarà. En aquest ordre de coses, s'admet l'al·legació presentada perquè l'article invocat els seus apartat a) i c) no estan en concordança, en conseqüència s'**ESTIMA** aquesta al·legació, quedant l'article de referència redactat de la manera següent:

Article 54
Faltes molt greus
Als efectes del que estableix aquesta llei, són faltes molt greus:
a) Obrir un establiment o dur a terme activitats d'espectacles públics o recreatives, o fer modificacions sense tenir les llicències o les autoritzacions pertinents, o sense haver presentat o formalitzat la comunicació prèvia corresponent, o incórrer en inexactitud, falsedat o omissió de caràcter essencial de les dades o documents que les acompanyen, o incomplir les condicions o les normes de seguretat o d'accessibilitat, si comporta un perill efectiu per a les persones o els béns.
(...)
c) Excedir l'aforament permès, si comporta un **perill** efectiu per a la seguretat de les persones.

Generalitat de Catalunya
Departament d'Interior
Direcció General
d'Administració de Seguretat

PARLAMENT DE CATALUNYA
REGISTRE GENERAL
01605 10.03.14 07852
NÚM. DE FULL NÚM. D'ENTRADA

3. Observació general realitzada respecte l'article 4.1 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual

Article 4
Definicions
1. Als efectes d'aquesta llei s'entén per:
(...)
Activitats de risc important: activitats que, atenent a les condicions de l'espai on es desenvolupa i de l'ocupació prevista, comporta un perill per les persones presents i precisa d'un control preventiu per part de l'Administració de la Generalitat, respecte de les seves condicions de prevenció i seguretat en matèria d'incendis, conforme a la normativa específica en aquest àmbit. En concret, esdevenen activitats de risc important les següents:
a) Activitats recreatives fixes amb una superfície igual o superior a 501 m2 o amb un aforament igual o superior a 501 persones.
b) Activitats de restauració fixes amb una superfície igual o superior a 501 m2 o amb un aforament igual o superior a 501 persones.
c) Activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter extraordinari que es duguin a terme en establiments oberts al públic, o en edificis o locals
d) Activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter extraordinari que es duguin a terme en espais oberts al públic.
e) Activitats d'espectacles públics i recreatives no fixos que es duguin a terme en estructures desmuntables i itinerants, com ara carpes, envelats o tendals, i circs, amb un aforament igual o superior a 1001 persones.
(...)

Proposta:

Pel que fa a l'article 4.1, el CTESC considera que en la definició d'activitats de risc important la classificació s'hauria de fer d'acord amb la superfície d'ús públic i no en base a la superfície.

Pel que fa a l'article 4.1, en la definició d'activitats de risc important, el CTESC considera que en els apartats c) i d) les activitats d'espectacles públics i recreatives, pel fet de tenir caràcter extraordinari no han de comportar, necessariament, un risc important. El CTESC recomana la seva modulació a efectes del que s'ha de considerar un risc important

Valoració:

Aquest avantprojecte, en el marc genèric de les activitats d'espectacles públics i recreatives, defineix específicament aquelles activitats considerades de risc important en base al seu aforament o superfície i que es corresponen amb casos molt determinats en els quals, precisament, per llur aforament o superfície poden comportar un risc o perill potencial sobre les seguretat de les persones o dels béns.

La quantitat de 501 persones d'aforament o 501 m2 de superfície està fixada d'acord amb la normativa de prevenció i seguretat en matèria d'incendis en establiments, activitats, infraestructures i edificis, que estableix que un establiment o una activitat igual o superior a aquest aforament o superfície es considera de risc important.

Diputació, 355
08009 Barcelona
Tel. 93 551 20 00

PARLAMENT DE CATALUNYA
REGISTRE GENERAL
01000 10.03.14 0 17852
NÚM. DE FULL NÚM. D'ENTRADA

Aquesta quantitat de les 501 persones o dels 501 m2 de superfície ha estat calculada d'acord amb el Codi Tècnic de l'Edificació, que determina que pels establiments de pública concurrència, pel que fa a les zones de públic en discoteques s'estableix en 0,5 persona per metre quadrat, i pel que fa a zones de públic de peus en bars, cafeteries, etc, en 1 persona per metre quadrat.

En relació a les activitats de caràcter extraordinari, la valoració d'aquestes com a de risc important està concebuda per la connotació específica que tenen d'extraordinarietat, perquè són activitats que s'esgoten amb la seva realització i en conseqüència el tràmit per la seva autorització ha de ser molt rigorós i precís, la qual cosa indica que, abans que es realitzi l'activitat, el control sobre la seguretat de les persones ha de ser molt exhaustiu, per aquesta raó són totes considerades de risc important i resten sotmeses al règim de llicència municipal o autorització de la Generalitat, perquè no permeten un control a posteriori.

En conclusió, no es pot estimar aquesta al·legació perquè la superfície del local marcarà la perillositat al igual que el seu aforament.

Aquesta al·legació presentada pel Consell de Treball, Econòmic i Social de Catalunya es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

4. Observació general realitzada respecte l'article 4.1 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual

Article 4
Definicions
1. Als efectes d'aquesta llei s'entén per:
(...)
Modificacions substancials: qualsevol alteració significativa de les característiques o del funcionament de les activitats d'espectacles públics i recreatives, o dels establiments i espais públics, que pugui afectar als béns jurídics, especialment protegits per aquesta llei i per la normativa tècnica aplicable, com l'ordre públic, la seguretat de les persones i dels béns, la protecció dels menors, la salut pública, la protecció del medi ambient i de l'entorn urbà i la conservació del patrimoni històric artístic.
Sens perjudici del que s'estableixi per reglament, en tot cas es considera modificació substancial de l'activitat la modificació de les vies d'evacuació i l'ampliació o la reducció de la superfície destinada al públic.
(...)

Proposta:

En la definició de modificacions substancials, es recomana que es concreti què és una alteració significativa de les característiques o del funcionament de les activitats, per tal d'evitar inseguretat jurídica.

Valoració:

PARLAMENT DE CATALUNYA
REGISTRE GENERAL
01607 10.09.14 07:52
NÚM. DE FULL NÚM. D'ENTRADA

S'ha de significar que aquesta definició no és contraria a la seguretat jurídica de la que es parla al preàmbul de l'avantprojecte que ens ocupa, ja que la definició de modificació substancial posa èmfasi especialment en aquelles alteracions significatives de l'establiment o de l'activitat que pugui afectar els béns específicament i directament protegits per aquesta norma legal (ordre públic, seguretat de les persones, protecció dels menors, salut pública, conservació del patrimoni i protecció del medi ambient i de l'entorn urbà), per tant, la definició desenvolupa perfectament la finalitat que persegueix la norma, per això es considera com a modificació substancial, en tot cas, la modificació de les vies d'evacuació i l'ampliació o la reducció de la superfície destinada al públic, que òbviament no es tradueixen en un augment o disminució de l'aforament.

En aquest mateix article de definicions, també es defineix d'acord amb el Codi Tècnic d'Edificació els conceptes d'ocupació i d'aforament autoritzat, que no tenen perquè coincidir, encara que l'aforament autoritzat no podrà ser mai superior a l'ocupació de l'establiment, sempre serà o bé igual o bé inferior, sent aquest el que autoritza l'Administració Local, amb la qual cosa a un establiment se li pot autoritzar un aforament inferior al càlcul de l'ocupació de local, però necessàriament ha de complir amb la normativa de prevenció i seguretat en cas d'incendi que regula les vies d'evacuació de conformitat amb la seva ocupació o superfície, no del seu aforament autoritzat, és per això que tota modificació de les vies d'evacuació o de la superfície es considera substancial perquè són les que essencialment garantitzen la seguretat de les persones.

Quan l'article qüestionat estableix que la modificació sigui significativa per ser considerada com a substancial està dient concretament que ha d'afectar de forma específica i directa les característiques i el funcionament dels béns protegits per la norma, doncs quan les modificacions no afectin ni específicament ni directament les característiques i el funcionament dels béns protegits, no seran considerades com a substancials.

A més a més, en l'article 43 d'aquesta mateixa norma s'estableix que només els establiments que comptin amb una llicència o autorització i que realitzin modificacions substancials restaran sotmesos bé a llicència bé a autorització. Les modificacions no substancials i les substancials dels establiments sotmesos al règim de comunicació prèvia es regiran pel mateix règim de comunicació prèvia d'acord amb l'article 35 d'aquesta norma.

Plantejat tot l'anterior, no es pot admetre aquesta al·legació perquè precisament deixaria vulnerable la garantia que es pretén amb aquesta llei de la seguretat de les persones i dels béns en els establiments de pública concurrència.

Aquesta al·legació presentada pel Consell de Treball, Econòmic i Social de Catalunya es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

5. Observació general realitzada respecte l'article 5.2.y) de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual

Article 5
Drets i obligacions dels titulars dels establiments, dels explotadors i dels organitzadors de les activitats regulades per aquesta llei
(...)

PARLAMENT DE CATALUNYA
REGISTRE GENERAL
01608 10.11.07.752
NÚM. DE FULL NÚM. D'ENTRADA

2. Els titulars, els explotadors i els organitzadors tenen les obligacions següents:
(...)
y) Impedir que el públic i altres persones usuàries surtin amb begudes dels establiments, de les activitats recreatives o dels espectacles respectius i informar la Policia de Catalunya competent de qualsevol indici de conducta incívica a l'exterior i en la proximitat dels seus establiments i dels espais on se celebren els espectacles públics o les activitats recreatives.
(...)

Proposta:

Pel que fa a l'article 5.2 y), el CTESC recomana que es divideixi en dues lletres, la y) i la y bis). Es proposa la següent redacció per a la lletra y) *"Prohibir i controlar que el públic i altres persones usuàries surtin amb begudes dels establiments, de les activitats recreatives o dels espectacles respectius"*. Pel que fa a la lletra y bis), es proposa que es clarifiquin i acotin els casos en què s'ha d'informar la policia de Catalunya dels indicis de conducta incívica i que es clarifiqui el concepte de la proximitat dels seus establiments i dels espais on se celebren els espectacles públics o les activitats recreatives.

Valoració:

Aquesta obligació pot abastar un ventall ampli de possibilitats tendents a impedir que els clients surtin amb begudes dels establiments, com pot ser, la de disposar d'un cartell que informi d'aquesta prohibició, o la d'avisar als agents de l'autoritat quan els clients no facin cas i surtin amb begudes al carrer. Aquesta norma no només és garantista amb la seguretat de les persones sinó també de la convivència pacífica de les persones que assisteixen a les activitats que regula i amb terceres alienes a aquestes activitats, en aquest sentit, els titulars, organitzadors i explotadors tenen l'obligació de procurar que aquesta convivència pacífica es respecti i una forma d'aconseguir-ho és evitar que els seus clients surtin al carrer amb begudes per les conseqüències en matèria de soroll que ha demostrat tenir aquesta pràctica.

El concepte de proximitat és relatiu, per tant, en el context d'allò que vol regular d'aquest precepte es pot entendre que fa referència a l'espai més proper i observable des d'on es tindrà que informa a la Policia de Catalunya.

Aquesta al·legació presentada pel Consell de Treball, Econòmic i Social de Catalunya es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

6. Observació general realitzada respecte l'article 31.1 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual

Article 31
Controls
1. Els establiments oberts al públic han d'ésser objecte de controls periòdics de funcionament per part dels serveis tècnics de les administracions públiques competents en la matèria o per les entitats col·laboradores legalment habilitades per l'Administració, amb

PARLAMENT DE CATALUNYA
REGISTRE GENERAL
01609 10.09.14 07:7852
NÚM. DE FULL NÚM. D'ENTRADA

la periodicitat, el procediment i el contingut determinats per reglament, d'acord amb els criteris i les finalitats establerts per aquesta llei.
(...)

Proposta:

Recomana que a l'article 31.1 s'afegeixi l'expressió *"i, si escau, per les persones titulades competents per raó de la matèria"* després de l'entitats col·laboradores legalment habilitades per l'Administració", en concordança a l'establert a l'article 45.2.

Valoració:

Aquest article ha estat modificat en el seu apartat 4) i ha quedat redactat de la manera següent:

Article 31
Controls
(...)
4.Les fires d'atraccions estan sotmeses al règim de comunicació prèvia amb control inicial. Amb caràcter previ a l'inici de l'activitat, s'ha d'obtenir el control inicial favorable per part dels serveis tècnics municipals **o per les entitats col·laboradores legalment habilitades per l'Administració**, per tal que verifiquin la seguretat de les zones comunes i la global de les fires.

Aquesta al·legació presentada pel Consell de Treball, Econòmic i Social de Catalunya s' **ESTIMA.**

7. Observació general realitzada respecte l'article 40 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual

Article 40
Llicència municipal per a establiments oberts al públic no fixos, en estructures desmuntables i itinerants
Resten sotmesos a llicència municipal, d'acord amb els requisits i condicions que s'estableixin per reglament, els establiments oberts al públic no fixos destinats a activitats d'espectacles públics i recreatives de caràcter ordinari que es duguin a terme en estructures desmuntables i itinerants de carpes, envelats o tendals i circs, les quals es considerin de risc important.
Quan es duguin a terme en espais oberts al públic protegits especialment per la legislació ambiental, sempre estaran sotmesos a llicència municipal.

Proposta:

Recomana que en l'article 40 s'especifiqui quins són els establiments que resten sotmesos a control inicial favorable amb caràcter previ, atès que pot resultar contradictori amb l'atorgament de la llicència municipal.

PARLAMENT DE CATALUNYA
REGISTRE GENERAL
01819 10.03.14 17852
NÚM. DE FULL NÚM. D'ENTRADA

Valoració:

Aquest avantprojecte de llei és totalment garant de la seguretat de les persones i dels béns que ha d'imperar en les activitats d'espectacles públics i recreatives, en base a aquesta seguretat constituïda com a una raó imperiosa d'interès general, aquest text legislatiu estableix, per a supòsits molt específics, la necessitat d'imposar per a determinades activitats un control inicial abans que s'iniciïn. Mesura d'intervenció administrativa restrictiva i introduïda a fi i efecte de garantir precisament aquesta seguretat de persones i béns. Tal és el cas de les activitats realitzades en establiments no fixos en estructures desmuntables i itinerants, com són les carpes, envelats, tendals, circs i les fires d'atraccions que estan sotmeses a constants i continues instal·lacions en llocs diferents, les quals requereixen d'unes comprovacions prèvies abans que s'iniciïn l'activitat que es tracti com a mesura d'estricta seguretat, sobretot quan en el cas de les fires d'atraccions la intervenció administrativa es fa per mitjà de la comunicació prèvia o en el cas de les altres activitats (carpes, envelats, tendals o circs) quan tinguin un aforament inferior a 1.001 persones, en què n'hi ha prou amb una declaració responsable que acompanyarà dita comunicació i en què es manifesta el compliment dels requisits establerts en la norma i que es disposa d'una pòlissa d'assegurança civil. És per això que s'estableix la necessitat d'un control inicial en aquests tipus d'activitats, donades les especificitats de les condicions en què es desenvolupen i en la particularitat jurídica que revesteix aquesta comunicació prèvia que li dona cobertura legal para realitzar-les.

Aquestes activitats estan específicament regulades en els articles 36 i 37 de l'avantprojecte.

Aquesta al·legació presentada pel Consell de Treball, Econòmic i Social de Catalunya es **DESESTIMA** en la seva totalitat.

8. Observació general realitzada respecte l'article 43.2 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual

Article 43
Modificacions substancials
(...)
2. Sens perjudici de les determinacions efectuades per reglament i per la normativa tècnica aplicable, s'entén per modificació substancial o significativa qualsevol alteració de les característiques o del funcionament de les activitats o establiments regulades per aquesta llei que pugui afectar als béns jurídics especialment protegits, com ara l'ordre públic, la seguretat de les persones i dels béns, la salut pública, la protecció del medi ambient i de l'entorn urbà, la protecció dels menors i la conservació del patrimoni històric artístic.

Proposta:

Recomana suprimir l'article 43.2, atès que és reiteratiu amb la definició de modificacions substancials de l'article *4.1*

PARLAMENT DE CATALUNYA
REGISTRE GENERAL
01611 10.09.14 07:7852
NÚM. DE FULL NÚM. D'ENTRADA

Valoració:

No es pot suprimir perquè aquest precepte legal està fent una remissió a un desenvolupament reglamentari de la norma, ja que mitjançant reglament es podran fer les especificacions i determinacions que siguin necessàries per tal que s'interpreti i apliqui correctament la nova norma.

Aquesta al·legació presentada pel Consell de Treball, Econòmic i Social de Catalunya es **DESESTIMA.**

9. Observació general realitzada respecte l'article 45.4 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual

Article 45
Informes tècnics i certificacions
(...)
4. El cost dels informes, les certificacions, els actes de verificació i els actes de control periòdic de funcionament va a càrrec dels sol·licitants o inspeccionats.

Proposta:

Pel que fa a l'article 45.4 el CTESC recomana substituir el terme "inspeccionats" pel de "subjectes sotmeses a control'

Valoració:

Aquesta al·legació presentada pel Consell de Treball, Econòmic i Social de Catalunya es s'**ESTIMA** en la seva totalitat, quedant redactat de la manera següent:

Article 45
Informes tècnics i certificacions
(...)
4. El cost dels informes, les certificacions, els actes de verificació i els actes de control periòdic de funcionament va a càrrec dels sol·licitants o **subjectes sotmesos a control.**

10. Observació general realitzada respecte l'article 49.4 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Article 49
Transmissió

(...)
4. La comunicació a què fa referència l'apartat 3 ha de ser efectuada per la persona transmitent o la persona adquirent, en un mateix document signat per ambdues parts, en el termini d'un mes des de la formalització del canvi de titulars. ~~*Un cop transcorregut el termini de dos mesos des de la comunicació, si no s'ha notificat que la transmissió no és procedent, es considera plenament eficaç.*~~

PARLAMENT DE CATALUNYA
REGISTRE GENERAL
01612 16.01.14 7852
NÚM. DE FULL NÚM. D'ENTRADA

Proposta:

Pel que fa a l'article 49.4, el CTESC recomana que es substitueixi el termini de dos mesos posteriors a la comunicació pel termini d'un mes.

Valoració:

Aquest article ha estat modificat, quedant redactat de la manera següent:

Article 49
Transmissió
(...)
4. La comunicació a què fa referència l'apartat 3 ha de ser efectuada per la persona transmitent o la persona adquirent, en un mateix document signat per ambdues parts, en el termini d'un mes des de la formalització del canvi de titulars.

Per tant, aquesta al·legació presentada pel Consell de Treball, Econòmic i Social de Catalunya s'**ESTIMA.**

11. Observació general realitzada respecte l'article 54.g) de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual

Article 54
Faltes molt greus
Als efectes del que estableix aquesta llei, són faltes molt greus:
(...)
g) Admetre menors, de manera greu i reiterada, com a mínim tres vegades en un període de sis mesos, en establiments oberts al públic i en activitats d'espectacles o recreatives on els menors tinguin prohibida l'entrada.

Proposta:

Considera que en l'article 54.g) s'hauria de suprimir l'expressió greu.

Valoració:

Aquesta al·legació presentada pel Consell de Treball, Econòmic i Social de Catalunya es s'**ESTIMA** en la seva totalitat, quedant redactat de la manera següent:

Article 54
Faltes molt greus
Als efectes del que estableix aquesta llei, són faltes molt greus:
(...)
g) Admetre menors, de manera ~~**greu i**~~ reiterada, com a mínim tres vegades en un període de sis mesos, en establiments oberts al públic i en activitats d'espectacles o recreatives on els menors tinguin prohibida l'entrada.

Diputació, 355
08009 Barcelona
-
Tel. 93 551 20 00

PARLAMENT DE CATALUNYA
REGISTRE GENERAL
01613 10.09.14 017852
NÚM. DE FULL NÚM. D'ENTRADA

12. Observació general realitzada respecte l'article 54.i) i 54.1.d) de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual

Article 54
Faltes molt greus
Als efectes del que estableix aquesta llei, són faltes molt greus:
(...)
i) Incomplir la prohibició de discriminació per part dels titulars, dels explotadors, dels organitzadors i del personal al servei dels establiments i de les activitats, si no constitueix una infracció penal.
(...)

Proposta:

Recomana que en l'article 54.i) quan s'estableix la prohibició de discriminació es faci referència a l'article 5.1 d) d'aquesta Llei.

Valoració:

No s'entén la concordança d'aquest dos articles, per tant, aquesta al·legació presentada pel Consell de Treball, Econòmic i Social de Catalunya es **DESESTIMA.**

13. Observació general realitzada respecte l'article 63.2 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual

Article 63
Persones responsables
(...)
2. Així mateix, són responsables solidaris de la responsabilitat que es pugui derivar de la comissió d'infraccions, els titulars de la comunicació prèvia, llicència o autorització, i els explotadors i els organitzadors de les activitats d'espectacles públics i recreatives, quan aquests últims siguin persones diferents als titulars.
(...)

Proposta:

Recomana que s'acoti la responsabilitat solidaria establerta en l'article 63.2 en funció del tipus de les infraccions.

Valoració:

Aquesta recomanació no es pot admetre ja que en les tipificacions de les infraccions i en la graduació de les sancions es valorarà el tipus de responsabilitat en que concorrin els titulars de la comunicació prèvia, llicència o autorització, i els explotadors i els organitzadors de les activitats d'espectacles públics i recreatives, quan aquests últims siguin persones diferents als titulars, per tant, aquesta al·legació presentada pel Consell de Treball, Econòmic i Social de Catalunya es **DESESTIMA.**.

PARLAMENT DE CATALUNYA
REGISTRE GENERAL
01614 16/06/10 785?

14. Observació general realitzada respecte l'article 64.3 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual

Article 64
Prescripció i caducitat
(...)
3. Les faltes consistents en l'incompliment d'una obligació de caràcter permanent o continuat no prescriuen.

Proposta:

El CTESC recomana que s'aclareixi el concepte *d'obligació de caràcter permanent o continuat* de l'article 64.3 en relació amb prescripció.

Valoració:

El concepte d'obligació de caràcter permanent o continuat determina *l'atemporalitat* de les coses subjectes a aquest concepte, és a dir, que resten fora de qualsevol termini perquè transcendeix el propi temps que es fixi, en aquest cas, establir un termini de prescripcions per a les infraccions de caràcter permanent o continuat desvirtuaria totalment aquest concepte, perquè s'està regulant una sèrie d'obligacions que sempre s'han de complir, en qualsevol situació i temps, de manera que no pot haver-hi cap moment en què no es tingui que complir la norma. Si es fixa un termini de prescripció significaria que una vegada transcorregut, l'obligatorietat deixaria d'existir perquè ens trobaríem davant d'un altre fet infractor quan aquest sempre és el mateix, ja que la norma obliga de forma indefinida. Així per una qüestió de seguretat jurídica, aquesta al·legació presentada pel Consell de Treball, Econòmic i Social de Catalunya es **DESESTIMA.**

15. Observació general realitzada respecte l'article 64.5 de l'avantprojecte de llei d'ordenació de les activitats d'espectacles públics i recreatives.

Redactat actual

Article 64
Prescripció i caducitat
(...)
5. El procediment sancionador s'ha d'haver resolt i s'ha d'haver notificat la resolució en el termini màxim d'un any des que es va iniciar, llevat que es doni alguna de les circumstàncies establertes per la legislació administrativa que comporti la interrupció del còmput. Un cop vençut aquest termini, es produeix la caducitat de les actuacions, d'acord amb el que estableix la legislació administrativa.

Proposta:

Recomana que es redueixi el termini establert a l'article 64.5.

Generalitat de Catalunya
Departament d'Interior
Direcció General d'Administració de Seguretat

PARLAMENT DE CATALUNYA
REGISTRE GENERAL
01615 10.09.14 07852
NÚM. DE FULL NÚM. D'ENTRADA

Valoració:

Aquesta al·legació presentada pel Consell de Treball, Econòmic i Social de Catalunya es s'**ESTIMA** en la seva totalitat, quedant redactat de la manera següent:

Article 64
Prescripció i caducitat
(...)
5. El procediment sancionador s'ha d'haver resolt i s'ha d'haver notificat la resolució en el termini màxim de **nou mesos** des que es va iniciar, llevat que es doni alguna de les circumstàncies establertes per la legislació administrativa que comporti la interrupció del còmput. Un cop vençut aquest termini, es produeix la caducitat de les actuacions, d'acord amb el que estableix la legislació administrativa.

Diputació, 355
08009 Barcelona
Tel. 93 551 20 00