



QUARTA MEMÒRIA DE VALORACIÓ DE LES OBSERVACIONS I AL·LEGACIONS

Avantprojecte de llei de participació ciutadana

I. INFORMACIÓ INTERDEPARTAMENTAL

1. Departament de Territori, Habitatge i Transició Ecològica

En data 13 de juny de 2025 formula les observacions següents:

Considerem que a l'article 3.4 de l'avantprojecte, s'ha d'excloure expressament de l'àmbit objectiu d'aplicació de la norma el procediment d'aprovació dels instruments de la planificació hidrològica, regulat per la normativa sectorial, especialment el RPHCat i la pròpia DMA, que ja preveu uns tràmits reforçats de participació ciutadana, especialment les reunions participatives en l'elaboració del PGDCFC i PM.

Observació 1: No acceptada

Justificació de per què no s'ha acceptat:

L'article 3.4 fa una referència genèrica als tràmits participatius regulats a la normativa sectorial, ja que fer una referència explícita implicaria remetre gran quantitat de normativa, que pot créixer i variar al llarg del temps.

D'altra banda aquests tràmits s'han d'interpretar **de forma restrictiva**, i fan referència als procediments reglats de participació reforçada abundants en la normativa sectorial, sobretot en l'àmbit de l'urbanisme i el medi ambient.

Pel que fa als processos participatius que, en molts àmbits com els de la planificació de l'aigua, es duen a terme prèviament a aquests tràmits reglats, l'AVL de participació ciutadana **els és de plena aplicació**, ja que justament es tracta **d'actuacions d'alta complexitat i d'alt interès ciutadà**, on és preceptiu fer participació ciutadana amb unes **garanties de qualitat** per tal **d'evitar un ús formalista de la participació**.

En el cas específic de l'ACA i de la DMA, a més a més, aquests processos participatius (vinculats al 1r, 2n 3r i actualment 4t cicle de planificació) ja s'estan fent d'acord a la majoria de previsions de l'AVL de participació ciutadana. Tant és així que aquests processos han servit com a model i referent per sistematitzar i establir gran part dels criteris de qualitat dels instruments de participació previstos a l'AVL de participació ciutadana.

Així mateix, la disposició addicional segona de l'AVL preveu que, en l'àmbit de l'Administració de la Generalitat, la unitat competent en matèria de participació ciutadana donarà suport a les unitats que impulsin tràmits participatius previstos en la normativa específica, als efectes de millorar la qualitat de la participació, d'acord amb les previsions d'aquesta llei.

En aquest sentit, tot i que aquests tràmits resten exclosos de l'aplicació de l'AVL de participació ciutadana, es dona la possibilitat a les unitats impulsores d'aquests tràmits de

rebre el suport necessari perquè esdevinguin canals de participació de qualitat defugint d'un ús merament formalista d'aquests tràmits.

La tendència, doncs, cap a la qual vol avançar la proposta normativa, és a generalitzar les mesures per garantir la qualitat de la participació ciutadana en totes les formes a través de les quals s'impulsi, més que no pas excloure'n àmbits sectorials.

Per últim, també cal fer esment que les característiques de l'ACA, com a empresa pública, no obliguen a un tractament diferent al previst a l'Avantprojecte de Llei per la resta d'entitats del sector públic.

2. Observacions de l'Institut d'Estadística de Catalunya

ÚNICA. Es considera convenient que l'article 40.3 de l'Avantprojecte de Llei reculli la necessitat que l'accés a les dades del *Registre de Població de Catalunya* es faci en els termes previstos en la seva normativa d'aplicació. En aquest sentit, es proposa una modificació en el redactat del precepte en els termes següents (s'indica el canvi proposat):

Observació: Acceptada si bé en els termes que ha indicat l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

3. Informe de la Direcció General de Pressupostos

En data 30 de juliol de 2025 la Direcció General de Pressupostos emet informe d'impacte pressupostar favorable "en el benentès que les despeses que se'n derivin seran assumides amb les disponibilitats pressupostàries del Departament de la Presidència, en el marc dels escenaris pressupostaris a mitjà termini."

Observació: Acceptada en els termes amb els quals ha quedat exposat en la Memòria d'avaluació d'impactes.

4. Informe jurídic preliminar

En data 24 de juliol s'emet l'informe jurídic preliminar i formula les al·legacions següents:

1. Al llarg de diferents punts de l'informe es proposa incloure a la memòria general que es doni audiència a les universitats catalanes, a l'Administració de l'Estat i a l'Escola d'Administració Pública de Catalunya.

Observació 1: Acceptada

2. Es proposa la supressió de l'incís de la disposició final primera "si bé és d'aplicació directa i en cap cas les disposicions reglamentàries en poden comprometre la flexibilitat"

Observació 2: Acceptada

3. Es proposa que els articles s'estructurin de manera que primer es reculli el mandat adreçat a totes les administracions públiques catalanes, en segon terme els adreçats a l'Administració de la Generalitat i per últim a les administracions locals.

Observació 3: Acceptada

4. Cal homogeneïtzar les referències a les Administracions per garantir la coherència.

Observació 4: Acceptada. En la línia d'homogeneïtzar referències, se substitueixen les diferents referències al portal web per "portal que l'administració impulsora tingui habilitat a aquests efectes". Cal apuntar que aquesta substitució no s'aplica a la plataforma digital de participació, que és obligatòria en cas de l'Administració de la Generalitat i que les administracions locals poden sol·licitar, i que es tracta d'una infraestructura que necessàriament ha de permetre la interlocució amb la ciutadania, a diferència d'un portal exclusivament informatiu. Això sense perjudici que el portal habilitat als efectes d'informació pugui ser la plataforma digital de participació, en cas que se'n disposi. També en la línia d'homogeneïtzar, s'afegeix sistemàticament "ciutadana" darrera de "participació".

5. Es proposa afegir un article de definicions dins del Títol I, que permeti precisar conceptes que apareixen reiteradament al llarg del text i que són rellevants per a la seva aplicació pràctica, com ara "participació deliberativa", "instrument de participació", "modalitat de participació", "actuacions estratègiques", "grup motor", "retorn motivat", "participació deliberativa" etc. amb la finalitat de garantir la claredat i seguretat jurídica del text normatiu, especialment en aquells casos en què els conceptes tenen conseqüències jurídiques concretes.

Observació 5: Acceptada parcialment. Es dona resposta a la finalitat de la proposta (garantir la claredat i seguretat jurídica del text normatiu), incorporant, als articles en què hi ha conceptes que tenen conseqüències jurídiques, una breu definició. Així mateix, s'han eliminat alguns conceptes (com ara modalitats participatives) que no tenen connotacions jurídicament rellevants. Ara bé, s'ha descartat afegir un glossari per evitar definir conceptes que, sobretot des de la ciència política, tenen significats complexos que una aproximació jurídica podria simplificar en excés.

6. Es proposa una redacció de l'article 1 més depurada i ajustada als usos del llenguatge jurídic.

Observació 6: Acceptada parcialment. Es parla de participació ciutadana per no incorporar el terme polièdric de participació deliberativa. L'exclusió de les consultes i els processos electorals ja delimita l'àmbit d'aplicació de la llei. Es parla d'instruments en comptes de modalitats en la línia de simplificar i d'acord al capítol corresponent.

7. Es proposa aclarir si el dret de participació (a l'exposició de motius, a l'articulat i a la memòria general) és un dret subjectiu de configuració legal (i no pas d'un dret absolut o incondicionat) o bé si és merament programàtic.

Observació 7: Acceptada. S'incorpora a la memòria i a l'exposició de motius en aquests termes:

Cal matisar que el dret de participació no és un dret fonamental en el sentit reconegut pels articles 14 a 29 de la Constitució espanyola (CE), ni tampoc d'un dret exclusivament derivat del dret de sufragi o d'altres drets fonamentals reconeguts als articles 23 o 20 CE. El dret que aquí es regula té caràcter programàtic, i en tot cas està vinculat a la decisió de l'administració d'impulsar un instrument de participació.

El dret de participació inclou el dret a ser informat, a intervenir, a formular propostes en els diferents instruments de participació impulsats per les administracions públiques catalanes.

El dret a obtenir un retorn motivat de les seves propostes és exigible a l'administració impulsora per part de les persones participants.

8. A l'article 2 es proposa substituir l'expressió "Posar en valor" per Reconèixer i promoure" i "Empoderar la ciutadania" per "Facilitar l'apoderament ciutadà".

Observació 8: Acceptada

9. Article 2. Àmbit subjectiu. Es proposa una redacció alternativa.

Observació 9: Acceptada

10. Es proposa un redactat alternatiu per a l'apartat d) de l'article 4:

Observació 10: Acceptada, tot i que es parla d'instruments.

11. Es proposa substituir el principi d'honestedat de l'article 4 pel de completesa de la informació.

Observació 11: Acceptada parcialment, es substitueix honestedat per integrat i completesa de la informació.

12. Es proposa substituir l'expressió de l'article 4 "s'ha d'aplicar en congruència amb" per "s'ha d'interpretar i aplicar d'acord amb"

Observació 12: Acceptada

13. Es proposa un redactat alternatiu de l'apartat d'igualtat i inclusió de l'article 4.

Observació 13: Acceptada

14. Es proposa refondre els articles 5 i 6 amb una nova redacció sota l'article "El dret de participació ciutadana". A partir d'aquí es modifica tota la numeració de l'articulat, però el present informe respecta l'articulat anterior per facilitar la valoració de les al·legacions.

Observació 14: Acceptada, però es parla d'instruments. En el punt 5, es parla de l'exercici del dret d'accés als instruments de participació. Per coherència, s'adapta el títol del capítol corresponent. Capítol II. Principis i exercici del dret de participació (en comptes de principis i titulars).

15. Es proposa una redacció alternativa de l'article 7.b)

Observació 15: Acceptada

16. Es proposa substituir el criteri d'urgència de l'article 8 pel d'interès general.

Observació 16: Acceptada

17. Es proposa eliminar la referència a la revisió anualment de l'article 8.

Observació 17: Acceptada

18. Es proposa un redactat alternatiu de l'article 9 per millorar la seva claredat, utilitzar un llenguatge normatiu adequat i garantir la coherència amb l'article 31.

Observació 18: Acceptada, però es parla d'instruments. Es parla d'aportacions en comptes que d'opinió. Finalment, en la línia de clarificar el text, el punt 3, relatiu als instruments de caràcter estable, es trasllada a l'article corresponent a aquests instruments.

19. Article 10 apartat 2: El segon paràgraf d'aquest apartat reproduïx, en essència, el contingut ja previst a l'article 8 de l'Avantprojecte de llei, relatiu a la planificació de la participació ciutadana. A fi d'evitar reiteracions innecessàries i garantir una sistemàtica normativa coherent, es recomana suprimir aquest segon paràgraf, atès que l'obligació de planificar i prioritzar les actuacions estratègiques per part de l'Administració de la Generalitat ja es troba regulada adequadament en aquell precepte.

En la línia de millorar la claredat del redactat, es fan algunes esmenes a l'article 10.1:

1. Les administracions públiques poden impulsar **instruments de** participació ciutadana, sempre que ho considerin oportú, **sobre les polítiques públiques de la seva competència**.

Observació 19: Acceptada, però s'afegeix que, per prioritzar quines actuacions s'obren a participació, les administracions han de fer una ponderació entre la seva rellevància estratègica, l'interès que susciten entre la ciutadania i els recursos disponibles

20. Article 10 apartat 3: Aquest apartat preveu la possibilitat que la Generalitat obri processos participatius en relació amb projectes o actuacions impulsats per l'Administració General de l'Estat quan aquests tinguin especial afectació sobre el territori de Catalunya. Tot i que aquesta previsió pot resultar legítima des del punt de vista del principi d'autogovern i de defensa dels interessos territorials, cal delimitar amb més precisió l'abast i la finalitat d'aquests processos participatius, especialment per tal d'evitar expectatives infundades sobre la seva eficàcia o el seu valor jurídic. En concret, convindria aclarir si aquests processos tenen com a únic objectiu recollir aportacions que posteriorment seran traslladades a l'Administració General de l'Estat perquè les tinguin en compte (participació informativa o consultiva), o bé si es preveu que aquests processos es duguin a terme de forma concertada amb l'Administració General de l'Estat, en el marc d'una participació conjunta, com es preveu a l'article. En aquest sentit, es recomana explicitar aquesta distinció dins del redactat del precepte, i condicionar-ne l'aplicació efectiva a la possibilitat real d'incidència en el procés de presa de decisions, d'acord amb els principis de traçabilitat i retorn establerts per la pròpia Llei.

Observació 20: Acceptada. S'opta per preveure les dues opcions, en un nou redactat:

El departament de l'Administració de la Generalitat de Catalunya competent per raó de la matèria ha de valorar obrir a participació els projectes d'especial rellevància que impulsa l'Administració General de l'Estat i que afecten el territori de Catalunya.

Aquesta participació es pot impulsar:

a) De forma concertada amb l'Administració General de l'Estat.

b) Per part de l'Administració de la Generalitat als efectes de traslladar a l'Administració General de l'Estat el posicionament de la ciutadania.

També es millora el redactat del 10.1 1: Les administracions públiques poden impulsar la participació, sempre que ho considerin oportú, **entorn les actuacions de la seva competència**.

21. Article 11.3: es proposa un redactat alternatiu.

Observació 21: Acceptada

22. Es proposa un redactat alternatiu per a l'article 11.

Observació 22: Acceptada, però parlem de "per a l'impuls dels instruments de participació previstos en aquesta llei".

23. Proposta de millora de redactat en llenguatge més normatiu de l'article 13.

Observació 23: Acceptada però amb algun matís en el redactat: Els límits que l'administració impulsora **estableixi sobre l'abast dels instruments de participació** han de ser degudament motivats, establerts de forma prèvia i accessibles públicament, i han de respectar els principis de transparència, proporcionalitat i no discriminació.

24. Quant a l'apartat 5 de l'article 14, quan estableix l'incís final "Prèviament, s'han de preveure els recursos humans i econòmics que s'hi destinaran", no sembla que s'hagi d'ubicar en el precepte referent a les campanyes d'informació i difusió, sinó en el precepte relatiu a la planificació.

Observació 24: Acceptada

25. Article 15. Sobre el grup motor, es proposa incloure una definició al glossari.

Observació 25: No acceptada. S'ha descartat incloure un glossari. Ara bé, en l'article es fa una breu definició.

26. Cal indicar també que a l'índex que hi consta aquest precepte consta un grup motor o comissió de seguiment, però en la redacció que ara consta de l'article 15 no apareix el terme comissió de seguiment. Posteriorment a l'article 45 torna a parèixer el concepte de comissió de seguiment i s'utilitza com a sinònim de grup motor. Cal que la unitat impulsora revisi aquesta qüestió i valori si el que es pretenia era definir el grup motor com una comissió de seguiment.

Observació 26: Acceptada parcialment. S'obvia la referència al seu caràcter col·legiat i consultiu, per evitar analogies amb òrgans de l'administració. Per clarificar la comprensió de l'article, s'obvia l'apartat 3, ja que en l'articulat encara no s'ha fet menció als tipus d'instrument (temporals o estables). Així mateix, aquesta previsió està continguda en un apartat posterior, en el capítol d'instruments de participació, i resulta redundant. Es parla de grup motor en singular.

27. Article 16: proposta de refosa en un sol article: "La igualtat d'accés a la participació es garanteix amb la posada a disposició per part de l'Administració de diversitat de canals de participació, entesos com els mitjans a través dels quals es facilita, de forma accessible, la informació a la ciutadania i, alhora els hi permet fer les seves propostes en igualtat de condicions i, si és el cas, participar en la deliberació."

Observació 27: Acceptada

28. Es proposa un redactat alternatiu per a l'Article 17. D'altra banda, quant a la possibilitat de compensar la participació d'infants i joves amb crèdits curriculars o facilitar la participació en horari lectiu, cal tenir en compte que aquesta és una competència que exerceix el Departament d'Educació i Formació professional però no les administracions locals. Per tant, aquesta mesura s'hauria d'identificar només a càrrec de l'Administració de la Generalitat.

Observació 28: Acceptada parcialment. Cal distingir entre l'administració impulsora i la que reconeix aquesta participació.

29. Article 18, es proposa un redactat alternatiu.

Observació 29: Acceptada

30. Article 19, es proposa un redactat alternatiu.

Observació 30: Acceptada, però es parla d'instruments (en comptes de processos o modalitats)

31. Sobre l'article de Modalitats de participació es proposa afegir "ciutadana" i incloure al glossari.

Observació 31. Acceptada parcialment. Per clarificar el redactat i evitar l'ús de terminologia que no aporta informació rellevant des d'una perspectiva jurídica, es parla d'instruments en tot el text, evitant la referència a les modalitats. No s'inclou a un glossari pels motius exposats anteriorment.

32. Article 21. Modalitats de caràcter estable. Es proposa que el segon paràgraf de l'apartat 1 es configuri com un nou segon apartat del precepte, amb un redactat alternatiu.

Observació 32: Acceptada. Es reordenen els apartats de forma més coherent i es parla d'instruments.

33. Article 22, es proposa un redactat alternatiu.

Observació 33: Acceptada parcialment, es fa un plantejament anàleg al dels instruments temporals, d'acord a les observacions respecte a l'article corresponent.

34. Article 23: convindria substituir "per vies diferents" per la fórmula "per les formes següents".

Observació 34: Acceptada parcialment. En la línia de clarificar millor els conceptes de la llei, es fa una definició alternativa que ja no conté "per vies diferents".

35. Article 24: L'expressió "Fomentar la pluralitat" és poc precís en context jurídic; es proposa un redactat que introdueix la noció de representativitat i es concreta el tipus de biaix. Es proposa un redactat alternatiu.

Observació 35: Acceptada parcialment. Aquesta expressió no consta a l'articulat.

36. Article 25, es proposa un redactat alternatiu.

Observació 36. Acceptada. S'obvia l'incís referent als instruments estables de participació, ja que genera confusió.

37. Sobre la fase de deliberació, es proposa un redactat alternatiu.

Observació 37. Acceptada parcialment. Es remet a les actuacions estratègiques, (delimitades en l'article sobre el grup motor), ja que es poden objectivar (les incloses en instruments de planificació estratègica), però se suprimeix la referència a "d'especial interès per a la ciutadania" ja que planteja dificultats d'objectivació. El motiu identificat per prescindir-ne és el d'urgència. La fase de deliberació es defineix en termes més jurídics i es refon amb l'article sobre la seva preceptivitat en els casos d'actuacions estratègiques. Se suprimeix la referència a la dinamització perquè el redactat sigui més entenedor. D'altra banda se situa l'article de la fase de deliberació darrera de la fase de propostes, en coherència amb la definició que se'n dona (s'hi debaten les propostes).

38. Article 31. S'ha de suprimir la referència a la reclamació de la responsabilitat patrimonial perquè es plantegen dubtes del dany quantificable i no obligat a suportar per la persona interessada de la no realització de la fase de retorn d'un procés de participació. En tot cas, encara que no s'estableixi, si es donessis els requisits, igualment es podria interposar.

En la línia de clarificar el text, se suprimeix l'apartat 3 sobre la possibilitat d'interposar una queixa si no es produeix el retorn, ja que aquesta possibilitat existeix davant la vulneració de qualsevol dels drets inclosos al dret a participar. El sistema de reparació de drets, a més, està inclòs en un article específic.

Observació 38. Acceptada.

39. Article 32: Com a qüestió formal, s'ha de refondre en un de sols els paràgrafs primer i segon i de l'apartat.

Observació 37. Acceptada. Per homologar en primer terme es parla de l'administració impulsora en termes genèrics, i en segon terme de l'Administració de la Generalitat. S'evita parlar en futur.

38. Pel que fa al primer apartat de l'article 34.1 es recomana la supressió de l'apartat primer de l'article 34.1, en la seva redacció actual, per tal de preservar el principi d'autoorganització i evitar interferències innecessàries en la configuració orgànica del Govern.

Observació 38: Acceptada

39. L'article 35 es considera redundant i que regula matèries que no són pròpies d'una norma amb rang de llei. Es proposa reubicar el contingut, si es considera imprescindible, a una disposició final.

Observació 39: Acceptada. Se suprimeix l'article 35 i es remet a la disposició final tercera el següent redactat:

“L'Administració de la Generalitat ha d'elaborar els recursos formatius per als alts càrrecs i els altres servidors públics que garanteixin l'adquisició de les competències en participació ciutadana necessàries per al compliment dels preceptes d'aquesta llei”.

En la línia d'homogeneitzar, en l'article sobre organització (34) es parla d'unitat competent en matèria de participació ciutadana. En la versió anterior s'alternava aquesta denominació amb “òrgan especialitzat en participació”.

40. Article 36, es proposa el redactat següent: “L'impuls de la participació ha de comptar amb els recursos econòmics necessaris per garantir una participació de qualitat. A aquests efectes, les administracions públiques han de fer una previsió pressupostària específica dirigida a la participació ciutadana de forma prèvia a l'impuls dels instruments de participació”.

Observació 40: Acceptada

41. Article 37. No es formulen consideracions de fons, però cal revisar la numeració del contingut de l'article i suprimir requeriments ja establerts en altres preceptes de la norma com ara la necessitat de la informació clara que s'ha de facilitar als participants.

Observació 41: Acceptada parcialment: es revisa la numeració dels apartats. No se suprimeix cap requeriment sobre la informació clara, ja que les referències anteriors són relatives a la convocatòria, i aquí es parla de la informació sobre la política pública oberta a participació.

42. Es proposa una redacció alternativa de l'article 38, sobre infraestructures físiques.

Observació 42: Acceptada

43. Es proposa una redacció alternativa de l'article 39 sobre infraestructures digitals.

Observació 43: Acceptada

44. Es proposa incloure el concepte de mapa d'actors, de l'article 40, al glossari.

Observació 44: Acceptada parcialment. No s'inclou el concepte al glossari però s'incorpora a l'articulat una definició senzilla en els mateixos termes que en altres conceptes.

45. Es proposa revisar els continguts dels apartats 1 i 3, substituir fórmules per mecanismes i reubicar la referència a l'Ajuntament de Barcelona amb un redactat alternatiu.

Observació 45: Acceptada.

46. Es proposa una redacció millorada i més clara dels articles 45 i 46, fusionant-los en un sol article dedicat a les mesures de restauració.

Observació 46: Acceptada

47. Es proposa una redacció alternativa de l'article 47.

Observació 47: Acceptada

48. Es proposa una redacció alternativa de l'article 48.

Observació 48: Acceptada

49. Sobre la disposició addicional primera, es proposa afegir una delimitació orientativa del concepte de "condicions més favorables", així com preveure expressament que aquestes regulacions locals han de respectar el marc general establert per la Llei, en tot allò que no resulti incompatible amb la millora dels drets reconeguts

Observació 49: Acceptada parcialment: s'afegeix la darrera observació però no es delimita orientativament el concepte de "condicions més favorables" perquè inclou un ventall molt ampli d'opcions, des de llindars de signatures més baixos per a la iniciativa ciutadana fins a tot tipus de mesures d'inclusió.

50. Es proposa reubicar el contingut de la disposició transitòria a les disposicions finals.

Observació 50: Acceptada

51. Es proposa reubicar la disposició derogatòria a les disposicions finals.

Observació 51: Acceptada

II. INFORMES I DICTÀMENS

1. Informe d'impacte de gènere de l'Institut Català de les Dones (ICD)

En data 12 d'agost de 2025 l'Institut Català de les Dones emet l'informe d'impacte de gènere de l'avantprojecte de Llei de participació ciutadana amb les següents observacions:

PRIMERA: Des d'un punt de vista formal, cal modificar diferents termes emprats al text per tal que aquest no presenti disfuncions amb la normativa a dalt esmentada sobre ús no sexista del llenguatge.

Observació 1: Acceptada

SEGONA: Afegir l'articulat necessari perquè consti a l'article 1 "Objecte" el següent: "En el disseny, la implementació i l'avaluació dels instruments de participació ciutadana, les administracions públiques han de garantir la incorporació transversal de la perspectiva de gènere i la igualtat".

Observació 2: Acceptada parcialment.

Justificació de per què s'ha acceptat parcialment:

L'objecte de la llei és regular el dret de participació. Incorporar aquest text a l'article 1 desvia l'atenció cap a elements dels instruments de participació que es troben previstos en altres parts més avançades de la norma. S'afegeix aquest text a l'article 19, referent als instruments de participació ciutadana, en aquests termes i afegint propostes de l'observació 4 del mateix ICD:

19.2. En el disseny, la implementació i l'avaluació dels instruments de participació ciutadana, les administracions públiques han de garantir la incorporació transversal de la perspectiva de gènere i reflectir de manera equilibrada la diversitat social, territorial, generacional i cultural.

TERCERA: Afegir l'articulat necessari perquè consti a l'article 4 "Principis informadors" el següent: "Ús no sexista i inclusiu del llenguatge. El conjunt de disposicions i actuacions derivades d'aquesta Llei han d'utilitzar un llenguatge que tingui en compte la diversitat, que sigui respectuós, no classista, ni racista, ni xenòfob, ni LGTBI-fòbic; que eviti qualsevol imatge discriminatòria de les dones o estereotips sexistes, i que fomenti valors d'igualtat, presència paritària, diversitat i coresponsabilitat".

Observació 3: Acceptada parcialment.

Justificació de per què s'ha acceptat parcialment:

Aquest principi es deriva de la normativa sectorial i s'ha de complir també en l'àmbit de la participació, però no es pot considerar un principi específic d'aquesta llei. Tot i així, s'afegeix

un apartat 3 de l'article 13, relatiu a la comunicació i difusió, en què s'inclouen les previsions de la proposta.

QUARTA: Afegir l'articulat necessari perquè consti a l'article 14 "Grup motor" el següent: "Així mateix, la composició del grup motor i dels instruments de participació ha de ser paritària entre dones i homes i reflectir de manera equilibrada la diversitat social, territorial, generacional i cultural. Quan no sigui possible assolir aquests criteris, l'administració impulsora ha d'adoptar mesures correctores per garantir-los per tal d'evitar biaixos de gènere".

Observació 4: Acceptada parcialment.

Justificació de per què s'ha acceptat parcialment:

L'article 14 regula específicament el grup motor, per la qual cosa, no escau afegir-hi referències als instruments de participació que podrien generar confusió.

En aquest sentit, s'afegeix el text proposat a l'article 14 amb exclusió de la menció als instruments de participació, en el que fa referència a la paritat entre dones i homes. Pel que fa a la resta de variables, no s'inclouen, ja que dependrà del procés participatiu la necessitat de tenir en compte altres diversitats. S'inclouen, en canvi, en l'article 19, referit en termes generals al disseny dels instruments de participació.

Pel que fa als instruments de participació, diversos articles del text contenen previsions per garantir-ne la igualtat d'accés.

D'una banda, la igualtat i la inclusió són principis informadors de la llei, tal i com es preveu a l'article 4.e):

"Igualtat i inclusió. L'administració impulsora ha de promoure activament l'accés en condicions d'igualtat a la participació ciutadana i ha d'adoptar mesures d'acció positiva per eliminar els obstacles que en dificultin l'exercici, especialment en el cas de dones, infants, persones amb discapacitat, persones grans, col·lectius en situació de vulnerabilitat i qualsevol altre col·lectiu que vegi minvat aquest dret."

D'altra banda, l'avantprojecte preveu, als seus articles 15 i 16, mesures positives d'igualtat d'accés, d'inclusió i de conciliació per a l'impuls de la participació ciutadana.

Pel que fa a la presència paritària entre dones i homes en el disseny d'instruments de participació, es parla d'incorporació transversal de la perspectiva de gènere ja que la composició paritària no sempre és desitjable. Com apunta el COLPIS en les seves observacions, demanar presència paritària generaria un problema en Consells de participació altament feminitzats, com salut o serveis socials i suposaria una intromissió en la sobirania de les entitats quan aquestes són les encarregades de designar-ne les vocalies.

CINQUENA: Afegir l'articulat necessari perquè consti a l'article 16 "Mesures de conciliació i inclusió" la següent recomanació: "Possibilitar la participació de dones amb càrregues de cura, dones que viuen en entorns rurals, dones amb discapacitat i dones en situació de vulnerabilitat socioeconòmica.

Aquestes mesures poden incloure ajudes per als desplaçament, serveis de cures adaptats, facilitats tecnològiques, formació digital i accions informatives adreçades expressament a aquests col·lectius”.

Observació 5: Acceptada parcialment

Justificació de per què s’ha acceptat parcialment:

S’incorpora una nova mesura a l’article 16.2.d) consistent a ajudes per als desplaçaments.

Pel que fa a la resta de propostes derivades de l’observació, no s’accepten pels motius que s’exposen a continuació:

Les mesures de conciliació i inclusió estan previstes de forma genèrica per a tot els eixos de discriminació per no excloure cap col·lectiu susceptible de ser-ne objecte (dones, joves, persones amb discapacitat, persones nouvingudes....).

D’altra banda, les diferents mesures proposades (excepte els ajuts per als desplaçaments, que s’incorporen) ja estan previstes en diferents punts de l’articulat:

- Serveis de cures (16.1.d)
- Facilitats tecnològiques (16.1.c)
- Formació digital (Article 38.1)
- Accions informatives específiques (13.2)

SISENA: Afegir l’articulat necessari perquè consti a l’article 33 “Avaluació dels instruments de participació ciutadana” la següent recomanació:

Les avaluacions previstes en aquest article han d’incloure dades desagregades per sexe (dona/home) i/o per identitat de gènere (dona/home/persona no binària) i altres variables sociodemogràfiques rellevants, així com una anàlisi de l’impacte diferencial dels instruments de participació en dones i homes, i en altres col·lectius. Aquesta informació ha de servir per identificar possibles desigualtats en l’accés, la participació i la incidència de les propostes, i per definir mesures correctores que assegurin una participació equitativa i inclusiva.

Observació 6: Acceptada parcialment.

Justificació de per què s’ha acceptat parcialment:

S’incorpora a l’article 33.3 l’afegit “ Aquestes dades han d’estar desagregades per sexe (dona/home) i/o per identitat de gènere (dona/home/persona no binària) i altres variables sociodemogràfiques rellevants.

No s’incorpora la previsió d’haver de fer “una anàlisi de l’impacte diferencial dels instruments de participació en dones i homes, i en altres col·lectius. Aquesta informació ha de servir per identificar possibles desigualtats en l’accés, la participació i la incidència de les propostes, i per definir mesures correctores que assegurin una participació equitativa i inclusiva”.

L’impuls de mesures positives per garantir una participació inclusiva és un mandat constant a la llei, amb independència dels resultats de l’avaluació dels instruments de participació.

2. Informe de la Subdirecció General d'Organització del Sector Públic

En data 16 d'octubre de 2025 la Subdirecció General d'Organització del Sector Públic emet l'informe relatiu a l'avantprojecte de llei de participació ciutadana amb les següents observacions:

1. Article 3.1: Per una major seguretat jurídica es recomana que la redacció d'aquest punt s'estableixi en els següents termes:

“1. A l'Administració de la Generalitat, a les entitats en les quals aquesta Administració hi participa de forma íntegra o majoritària, directa o indirectament, i la resta d'entitats que hi són adscrites d'acord amb la normativa de règim jurídic del sector públic.”

Observació 1: Acceptada

2. L'article 14 de l'avantprojecte de llei regula els grups motor com un espai col·laboratiu que prepara, fa el seguiment i avalua cada instrument de participació.

Les finalitats, el caràcter preceptiu, en determinats casos, i la composició dels grup motor determinaria la seva configuració com un òrgan col·legiat en els termes establerts a l'article 15.2 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de Règim Jurídic del Sector Públic, de manera que poden establir les seves pròpies normes de funcionament, quedant integrats en l'administració pública que els crea, tot i que sense formar part de la seva estructura jeràrquica.

Altrament, la seva configuració com espai col·laboratiu sense capacitat de decisió, sembla configurar-lo com un grup de treball, quedant fora de la seva actuació la formació d'una única voluntat o decisió col·lectiva i, per tant, la seva naturalesa d'òrgan col·legiat. Tanmateix, aquest caràcter informal no s'ajusta a la rellevància d'algunes de les seves funcions i formalitats com són:

- Vetllar pel compliment de la llei (art. 14.1).
- Substituir la publicitat d'actes i acords per les deliberacions (art. 14.5)
- Proposar mesures de restauració (art. 44.2)

D'altra banda, atès que es preveu que el grup motor s'ha de constituir amb caràcter previ a la convocatòria de l'instrument de participació i ha de romandre actiu, com a mínim, fins a l'emissió de l'informe de retorn, en aquest sentit el grup motor només s'hauria de constituir per als instruments de participació temporals, de manera que la vigència del grup motor serà sempre temporal, en altre cas, hi haurien grups motors amb durada indefinida que es podrien confondre o entrar amb conflicte amb els mateixos instruments de participació estables.

Observació 2: Acceptada. Es revisen i es matisen les funcions del grup motor, per evitar que tinguin funcions pròpies d'òrgans col·legiats, i es limiten als instruments temporals.

3. En l'article 19 que els instruments de participació ciutadana regulats per aquesta llei es regeixen per les pròpies normes constitutives, en tant que la seva finalitat és el debat i la recollida opinions sense necessitat d'expressar una decisió col·lectiva.

Observació 3: Acceptada. S'especifica "normes constitutives o segons allò establert a la convocatòria corresponent". S'evita la referència a "en tant que la seva finalitat és el debat i la recollida opinions sense necessitat d'expressar una decisió col·lectiva" atès que no té incidència normativa i pot dificultar la comprensió. S'afegeix "sempre respectant els principis generals establerts en aquesta llei." Per millorar l'estructura d'aquest article, es trasllada aquest punt al 6.

4. El contingut de l'article 20.3 s'hauria de traslladar a l'article 19, en tant que hauria d'afectar a tots els instruments de participació ciutadana, amb excepció de la renovació periòdica de membres que només seria aplicable als instruments estables. Així també, caldria limitar la presència de l'administració a funcions de dinamització i informació.

Observació 4: Acceptada parcialment. S'opta suprimir aquesta previsió, ja que, efectivament, llevat la renovació dels seus membres, la resta de previsions ja estan contingudes al llarg de l'articulat, i són coincidents amb els instruments temporals. Es trasllada a l'article 19 la previsió del rol de l'administració, que efectivament és el mateix en tots els instruments de participació al marge de la seva durada.

5. Instruments de participació estables: Dins dels instruments estables, no es fa cap descripció funcional entre els dos subtipus d'instruments. Malgrat en l'apartat b) es digui que són de "caràcter extern a l'administració" l'escassa regulació dels dos subtipus d'instruments estables és la mateixa, preveient una

"presència de l'administració impulsora proporcionada i congruent amb les funcions directives, dinamitzadores i de rendició de comptes".

Aquesta Subdirecció general considera que, per definició, qualsevol òrgan estrictament de participació ciutadana no hauria d'adoptar la consideració d'òrgan col·legiat, en tant que el seu objectiu no es expressar una voluntat o decisió única del conjunt de membres, sinó recollir la visió o perspectiva individual¹ de cada membre.

Altra cosa, es que aquest un òrgan incorpori, a més de la participació, altres funcions de consulta, assessorament o dictamen que requereixen expressar un pronunciament de l'òrgan com a conjunt. En aquest cas ens trobaríem davant d'un òrgan col·legiat, normalment format per representants de entitats o institucions que defensen els interessos de qui els ha designat independentment de la seva propi criteri o opinió.

D'altra banda, també es podria donar que no tots els instruments estables (i també temporals) de participació ciutadana s'han de configurar com a òrgans (entès com un conjunt de persones que es troben de forma física o virtual), sinó que també poden adoptar altres canals: portals, grups de conversa,...

Per això, aquest projecte de llei hauria de diferenciar els instruments estrictament de participació ciutadana d'aquells que es configuren com òrgans col·legiats (consells de participació, segons el projecte de llei), en tant que entre les seves finalitats es troben altres alienes al que seria l'estricta participació ciutadana.

Aquesta diferenciació es pot recollir en la llei de dues maneres, que ha de valorar la unitat directiva impulsora de la llei:

1. Incloure en l'articulat els dos tipus d'instruments: òrgans col·legiats amb funcions de participació i els instruments estables de participació ciutadana, indicant les seves diferències.
2. Preferiblement, incloure en l'articulat només els instruments de estrictament de participació ciutadana, exclouent-ne aquells òrgans que persegueixen una decisió col·legiada d'assessorament, consulta o dictamen,

També caldria explicar millor la previsió de l'article 20.4 en relació amb les polítiques públiques cícliques i la continuïtat de l'instrument un cop "finalitzats aquests cicles".

Observació 5: Acceptada. S'opta per l'opció 1. Es suprimeix la previsió de l'article 20.4

6. Instruments temporals de participació ciutadana: Pel que fa als instruments temporals, es diferencien en que uns són per un període determinat i els altres són puntuals, sense determinar els límits temporals entre puntual i temporal. Per això, en cas que no es determini la diferència, es recomana suprimir la distinció entre els dos tipus d'instruments temporals i l'exempció de requisits, mesures de conciliació o fase de participació de cada instrument temporal es determini en cada cas per raó de la urgència, durada, canal de participació o complexitat de la política pública afectada.

En qualsevol cas, cal revisar la coherència amb l'article 14 sobre el caràcter potestatiu dels grups motors en relació amb les actuacions puntuals que puguin estar incloses en la planificació estratègica.

Observació 6: Acceptada.

7. En el punt 1 de la disposició final Quarta cal revisar la referència a l'article 21 de la Llei. Així també, el punt 2 hauria d'establir un termini per a l'adequació dels actuals òrgans col·legiats que passen a tenir la naturalesa d'òrgans de participació ciutadana i complir les seves especificitats, tret dels aspectes que puguin tenir regulats en una norma específica amb rang de llei.

Observació 7: Acceptada. S'omet la referència explícita als instruments estables i òrgans col·legiats, remetent-los a la previsió genèrica prevista al punt 3, que s'amplia a 2 anys a petició de la Federació de Municipis i Comarques.

3. Informe de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades

En data 10 d'octubre de 2025 l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades emet l'informe de l'avantprojecte de llei de participació ciutadana amb les següents observacions:

1. Tenint en consideració que l'**article 4** de l'Avantprojecte de llei regula els principis informadors del dret a la participació ciutadana, semblaria oportú que el mateix text legal

incorporés una referència explícita al respecte al dret a la protecció de dades personals com a principi general.

Observació 1. No acceptada.

Justificació de per què no ha estat acceptada:

El respecte al dret a la protecció de dades personals, així com qualsevol altre dret reconegut legalment, ha de ser respectat en l'àmbit de la participació ciutadana, però no constitueix un principi propi de la participació ciutadana.

2. Article 14.5: es proposa **modificar l'apartat 5** en el sentit següent:

La composició, limitada a les dades merament identificatives, i el règim de funcionament dels grups motors s'han de fer públics a través del portal que l'administració impulsora tingui habilitat a aquests efectes. Igualment, s'ha de garantir la publicitat de les actes i acords adoptats en el marc de les seves reunions, amb l'adopció prèvia de les mesures que correspongui per garantir el compliment de les normes sobre protecció de dades personals.

Observació 2: Acceptada

3. Es proposa modificar l'article 24.1 de l'Avantprojecte de Llei amb la redacció següent:

Per impulsar la participació per sorteig, l'administració impulsora, en exercici de les seves competències, pot accedir únicament a les dades del Registre de Població de Catalunya i del Padró municipal d'habitants necessàries per garantir la representativitat de la mostra i fer arribar les invitacions per a la participació. Aquest accés es limita a les dades identificatives, de contacte i sociodemogràfiques que resultin estrictament necessàries per a la finalitat indicada.

Als efectes d'aquesta Llei, aquest ús es declara compatible amb la finalitat inicial per la qual les dades van ser recollides, d'acord amb el que disposa l'article 6.4 del Reglament (UE) 2016/679, sense perjudici de les garanties establertes en la normativa sectorial aplicable.

S'han d'adoptar mesures tècniques i organitzatives adequades per garantir-ne la confidencialitat, integritat i seguretat, incloent la separació de les dades identificatives respecte de les dades sociodemogràfiques emprades per elaborar la mostra, la pseudonimització sempre que sigui possible, el registre d'accessos i la limitació temporal de la conservació. Les dades només podran ser utilitzades per contactar amb les persones finalment seleccionades, garantint així que no s'emprin per a cap altra finalitat i respectant la voluntarietat de la participació.

Les persones afectades han de ser informades de manera clara sobre el tractament de les seves dades amb aquesta finalitat i han de disposar d'un mecanisme efectiu per exercir els seus drets, inclòs el dret d'oposició a participar en el sorteig, mitjançant els canals establerts per l'administració.

Observació 3: Acceptada

4. Es proposa modificar l'article 39 de l'Avantprojecte de Llei amb la redacció següent:

1. (...)

2. Amb la finalitat d'identificar les diferents visions al voltant de la política pública i d'impulsar i fer difusió dels instruments de participació, l'administració impulsora pot fer ús de les dades de persones físiques i jurídiques, així com d'agrupacions de ciutadans sense personalitat jurídica, limitant-se estrictament a les dades necessàries per a aquesta finalitat.

3. L'Administració de la Generalitat de Catalunya i el seu sector públic institucional poden accedir a les dades de les persones físiques que constin en el Registre de Població de Catalunya necessàries per a la finalitat de fer difusió dels instruments de participació, amb els límits previstos a la seva normativa d'aplicació.

També poden accedir a altres registres sectorials estrictament identificats com a rellevants per a la difusió dels instruments de participació relacionats amb aquell àmbit, d'acord amb els límits establerts per la normativa sectorial aplicable.

L'accés es limita únicament a les dades estrictament necessàries per identificar i contactar els actors rellevants, incloent dades identificatives, de contacte i dades sociodemogràfiques estrictament necessàries per descriure les característiques dels actors i assegurar que la mostra sigui representativa del conjunt de la població o del sector implicat, sense incloure dades sensibles llevat que la normativa sectorial així ho prevegi.

Als efectes d'aquesta Llei, aquest ús es declara compatible amb la finalitat inicial per la qual les dades van ser recollides, d'acord amb el que disposa l'article 6.4 del Reglament (UE) 2016/679, sense perjudici de les garanties establertes en la normativa sectorial aplicable.

4. Les administracions locals poden accedir a les dades de les persones físiques que consten en el padró municipal amb l'objecte de fer difusió dels instruments de participació, limitant-se també a les dades estrictament necessàries per identificar i contactar els actors.

Aquest ús es considera compatible amb la finalitat inicial de recollida de les dades.

5. S'han d'adoptar mesures tècniques i organitzatives adequades per garantir-ne la confidencialitat, integritat i seguretat, incloent la separació de les dades identificatives respecte de les dades sociodemogràfiques, la pseudonimització quan que sigui possible, el registre d'accessos i la limitació temporal de la conservació.

6. Les persones afectades han de ser informades de manera clara sobre el tractament de les seves dades amb aquesta finalitat i han de disposar d'un mecanisme efectiu per exercir els seus drets, inclòs el dret d'oposició, mitjançant els canals establerts per l'administració.

Les administracions públiques han d'impulsar la interoperabilitat entre els diferents registres i bases de dades per fomentar la participació ciutadana, assegurant que l'intercanvi de dades es limiti a la informació estrictament necessària, amb accés restringit a les unitats responsables i l'aplicació de mesures tècniques i organitzatives que garanteixin la seguretat, integritat i confidencialitat de les dades.

Observació 4: Acceptada

4. Informe del Consell d'Educació de Catalunya

En data 31 d'octubre de 2025 el Consell d'Educació de Catalunya emet l'informe de l'avantprojecte de Llei de participació ciutadana amb les següents observacions:

1. A l'exposició de motius, apartat IV, on diu:

Així mateix, la Llei posa en valor la participació ciutadana, amb l'objectiu de millorar les polítiques públiques, però també com a eina de cohesió social i territorial. És per,...

Hauria de dir:

Així mateix, la Llei posa en valor la participació ciutadana, amb l'objectiu de millorar les polítiques públiques, però també com a eina de cohesió social i territorial i d'inclusió. És per,...

Observació 1: No acceptada

Justificació de per què no ha estat acceptada:

Les propostes en aquest apartat no incideixen el contingut legal de la norma, per la qual cosa tenen caràcter eminentment formal i declaratiu. En aquest sentit, la redacció de l'exposició de motius s'ha fet d'acord als criteris de millora de la regulació normativa.

2. A l'article 2. Finalitats de la Llei, on diu:

g) Promoure la inclusió. Remoure els obstacles per tal de garantir la participació en igualtat de condicions de tots els col·lectius i del conjunt de la ciutadania.

Hauria de dir:

g) Garantir la inclusió. Remoure els obstacles per tal de garantir la participació en igualtat de condicions i no discriminació de tots els col·lectius i del conjunt de la ciutadania.

Observació 2: Acceptada en els termes de les observacions fetes per La Confederació, Patronal del Tercer Sector Social de Catalunya.

3. Article 4. Principis informadors, on diu:

e) Igualtat i inclusió. L'administració impulsora ha de promoure activament l'accés en condicions d'igualtat i no discriminació a la participació ciutadana i ha d'adoptar mesures d'acció positiva per eliminar els obstacles que en dificultin l'exercici, especialment en el cas de dones, infants, persones amb discapacitat, persones grans, col·lectius en situació de vulnerabilitat i qualsevol altre col·lectiu que vegi minvat aquest dret.

Hauria de dir:

e) Igualtat i inclusió. L'administració impulsora ha de garantir l'accés en condicions d'igualtat i no discriminació a la participació ciutadana i ha d'adoptar mesures d'acció positiva per

eliminar els obstacles que en dificultin l'exercici, especialment en el cas de dones, infants, joves, persones amb discapacitat, persones grans, col·lectius en situació de vulnerabilitat i qualsevol altre col·lectiu que vegi minvat aquest dret.

Observació 3: Acceptada en els termes de les observacions fetes per La Confederació, Patronal del Tercer Sector Social de Catalunya.

4. A l'article 15. Igualtat d'accés a la participació ciutadana, on diu:

La igualtat d'accés a la participació es garanteix amb la posada a disposició, per part de l'administració impulsora, de diversitat de canals de participació, entesos com els mitjans a través dels quals es facilita, de forma accessible. La informació a la ciutadania i, alhora, els permet fer les seves propostes en igualtat de condicions i, si és el cas, participar en la deliberació.

Hauria de dir:

La igualtat d'accés a la participació es garanteix amb la posada a disposició, per part de l'administració impulsora, de diversitat de canals de participació, entesos com els mitjans a través dels quals es facilita, de forma accessible. La informació a la ciutadania i, alhora, els permet fer les seves propostes en igualtat de condicions i han d'adaptar-se a la diversitat i especificitats de cada col·lectiu (edat, gènere, situació econòmica...) posant major atenció en aquells perfils més invisibilitzats, minoritaris o que estan en situació de major desavantatge i, si és el cas, participar en la deliberació.

Observació 4: Acceptada en els termes de les observacions fetes per La Confederació, Patronal del Tercer Sector Social de Catalunya.

5. A l'article 36. Informació i dades obertes, apartat 4, on diu:

La informació ha d'estar disponible en llenguatge planer, d'acord amb els requeriments,...

Hauria de dir:

La informació ha d'estar disponible en llenguatge planer i inclou, d'acord amb els requeriments,...

Observació 5: Acceptada en els termes de les observacions fetes per La Confederació, Patronal del Tercer Sector Social de Catalunya.

6. En l'article de mesures de conciliació i inclusió, en l'apartat 16.2.b, on diu: Compensar la participació d'infants i joves amb crèdits curriculars o facilitar la participació en horari lectiu.

Hauria de dir:

Compensar la participació d'infants i joves amb reconeixement curricular i facilitar la participació en horari lectiu.

Observació 6: Acceptada

7. En l'article 40, foment de la participació ciutadana al sistema educatiu, on diu:

L'Administració de la Generalitat ha de fomentar el coneixement de la participació ciutadana i del funcionament de la democràcia al sistema educatiu català, mitjançant el seu tractament en els currículums, així com del seu desenvolupament dins dels plans d'acció tutorial, del projecte de direcció i del projecte educatiu de cada centre de les diferents etapes educatives.

Hauria de dir:

L'Administració de la Generalitat ha de fomentar el coneixement i la dinamització de la participació ciutadana i del funcionament de la democràcia al sistema educatiu català, mitjançant el seu tractament en els currículums i/o del seu desenvolupament dins dels plans d'acció tutorial, del projecte de direcció i del projecte educatiu de cada centre de les diferents etapes educatives.

Observació 7: No acceptada

Justificació de per què no s'ha acceptat.

El concepte *dinamització de la participació ciutadana* presenta una manca de precisió jurídica que podria generar interpretacions divergents. La seva incorporació, si es considerés oportuna, hauria de tenir un abast general en tot el text legal, atès que afecta la participació ciutadana en sentit ampli, i no limitar-se exclusivament a l'àmbit educatiu. Per aquest motiu, la seva introducció en aquest article es considera inadequada. Com a conseqüència d'aquesta observació, es revisa l'única cas en què s'ha utilitzat el terme dinamitzar, previst al rol de l'Administració en els espais estables de participació, incorporant-ho a les previsions generals sobre tots els instruments de participació i substituint "dinamitzar" per "facilitar".

L'expressió *i/o* s'ha evitat sistemàticament en l'articulat per garantir la claredat i la seguretat jurídica del text. Aquest recurs aporta un matís poc rellevant des del punt de vista normatiu i pot generar ambigüitat en la interpretació de les obligacions. En coherència amb els criteris de redacció legislativa, es manté la formulació original.

5. Informe de la Comissió Mixta Generalitat de Catalunya – Ajuntament de Barcelona

En data 3 de 2025 l'Ajuntament de Barcelona, en el marc de la Comissió Mixta Generalitat de Catalunya – Ajuntament de Barcelona emet l'informe de l'avantprojecte de llei de participació ciutadana amb les següents observacions:

Aquest tràmit conté dos informes:

a) L'anàlisi de l'àmbit material emès per la Direcció de Participació de l'Ajuntament de Barcelona de data 29 d'octubre i que conté les conclusions següents:

"14. En general, l'Avantprojecte de llei de participació ciutadana de Catalunya reforça i emmarca els marcs jurídic locals, com el Reglament de Participació Ciutadana en el cas

de Barcelona, i defineix i harmonitza el règim de participació per als ajuntaments que encara no disposen de normativa.

15. En particular, en el cas de Barcelona, habilita i amplia les possibilitats de desenvolupar la participació cívica en la gestió d'espais, equipaments i serveis públics, recollides a la Llei de la Carta municipal de Barcelona.

En conseqüència, aquesta Direcció emet informe favorable a la tramitació i aprovació de l'Avantprojecte de Llei de participació ciutadana de Catalunya, tot recomenant-ne la implementació coordinada amb els ens locals i el reforç dels mecanismes de cooperació i suport tècnic entre administracions”

b) L'informe de l'Àrea de Règim Jurídic de l'Ajuntament emès en data 3 novembre de 2025, i amb el contingut següent:

A l'empara de l'article 89 de l'Estatut es considera oportú sol·licitar la introducció d'una nova disposició addicional final a l'avantprojecte de Llei esmenant amb la redacció següent:

“Disposició addicional tercera
Règim especial de Barcelona

En el municipi de Barcelona aquesta Llei només s'aplica supletòriament a allò que es disposi en el seu règim especial, i, específicament, en les normes sobre participació ciutadana establertes a la Carta municipal de Barcelona, aprovada per la Llei 22/1998, de 30 de desembre, i en les disposicions municipals que despleguin aquestes normes”.

El posicionament final es recull en informe jurídic de la secretaria general de l'Ajuntament en el qual conclou que se sol·licita la incorporació de la disposició addicional tercera abans indicada.

Justificació: Acceptada, si bé es considera d'interès destacar que l'informe, que s'emet favorable, de la Direcció de Participació de l'Ajuntament de Barcelona de data 29 d'octubre, recull les afirmacions següents:

Primera:

- L'Ajuntament de Barcelona, com a administració local amb una llarga trajectòria en el desplegament d'instruments i polítiques de participació – reglades pel Reglament de Participació Ciutadana aprovat per plenari municipal -, reconeix la importància de disposar d'un marc jurídic autonòmic coherent que consolidi els avenços realitzats i asseguri l'homogeneïtat i la traçabilitat dels processos participatius al conjunt del territori.

Aquesta afirmació respon a la línia de treballs que s'han efectuat amb l'Ajuntament de Barcelona al llarg del procés participatiu previ a la tramitació d'aquesta norma.

L'Ajuntament de Barcelona ha participat activament en totes les fases del procés, inclòs el grup motor, amb l'objectiu de contribuir a la definició d'un model comú de participació de qualitat per a totes les administracions de Catalunya. Aquesta implicació respon al seu paper

com a segona administració del país i a la seva trajectòria com a referent en polítiques de participació.

L'aplicació supletòria de la Llei, tot i ser jurídicament possible, podria desvirtuar el consens assolit durant els treballs preparatoris, que és clau per avançar cap al canvi de model i de paradigma que la norma proposa.

Segona:

- 12. Introdueix de forma efectiva la participació ciutadana en la gestió d'espais, equipaments i serveis públics, en tant que instrument de participació ciutadana i de corresponsabilitat en els afers públics. Donant resposta així a la necessitat i demanda que es va fer des de l'Ajuntament de Barcelona. En destaca la comprensió de que les capacitats participatives poden variar en el temps i per tant s'inclou la possibilitat d'adaptació a cada conjuntura.

Sobre aquesta qüestió val a dir que l'article al que es refereix és l'article 41.2 de l'Avantprojecte de Llei i que estableix:

2. Les administracions públiques poden facilitar que entitats ciutadanes sense ànim de lucre arrelades al territori puguin assumir o participar en la gestió d'espais, equipaments públics i serveis públics.

A l'article 34 de la Llei 22/1998, de 30 de desembre estableix que "La gestió cívica de competències municipals es pot utilitzar per a les activitats i els serveis susceptibles de gestió indirecta, té sempre caràcter voluntari i no lucratiu i s'adjudica mitjançant concurs públic quan hi hagi diverses entitats o organitzacions amb característiques idèntiques o semblants."

Val a dir que en tant que la Carta municipal de Barcelona té una regulació específica que de l'figura de la gestió cívica, no li serà d'aplicació el criteri d'arrelament que introdueix la nova Llei i que com indica l'informe, han instat la seva incorporació.

Cal recordar que el caràcter supletori de la Llei supleix la llacuna jurídica en un ordenament jurídic però no implica la possibilitat d'adoptar la regulació més favorable de les diferents regulacions.

6. Observacions de la Síndica de Greuges

En data 27 de novembre la Síndica de Greuges emet l'informe de l'avantprojecte de Llei de participació ciutadana amb les següents observacions:

1. Es proposa la següent redacció per a l'article 46:

Article 46. Subjecte i competència per avaluar la Llei:

1. Correspon al Síndic de Greuges avaluar el compliment de les previsions establertes en aquesta Llei. A aquest efecte el Síndic de Greuges ha d'elaborar i presentar al Parlament, de manera biennal, un informe general d'avaluació de l'aplicació d'aquesta Llei.

2. Per a l'elaboració d'aquest informe d'avaluació, la unitat competent en matèria de participació de l'Administració de la Generalitat facilitarà al Síndic de Greuges les dades sobre els processos participatius duts a terme durant els dos anys a avaluar i n'informarà, si s'escau, de les incidències, queixes o consultes que n'hagi tingut coneixement.

3. El Síndic de Greuges pot elaborar informes específics d'avaluació amb relació a les administracions, organismes, entitats i ens instrumentals inclosos en l'àmbit d'aplicació d'aquesta llei en àmbits materials concrets. Els informes específics han d'ésser lliurats al Parlament.

4. Les autoritats i el personal al servei de les administracions, les entitats i els organismes compresos en l'àmbit d'aplicació d'aquesta llei tenen el deure de col·laborar amb el Síndic de Greuges en l'elaboració dels informes d'avaluació.

Observació 1: Acceptada. Com a conseqüència d'aquesta observació, es modifica l'article 45, que queda redactat de la següent forma:

1. L'administració impulsora ha d'avaluar en un informe biennal, de forma agregada, el funcionament dels instruments de participació que ha impulsat.

2. Aquesta avaluació ha d'incloure en tot cas:

- a) Els processos participatius desenvolupats.
- c) El retorn a la ciutadania.

3. L'avaluació dels instruments de participació impulsats pel sector públic de l'Administració de la Generalitat, a d'incloure, a més:

- a) Les mesures d'inclusió i d'accessibilitat.
- b) L'impacte de les aportacions de la ciutadania.
- c) La valoració dels participants i el perfil dels participants.
- d) Els sistemes de retiment de comptes previstos.

3. L'Administració de la Generalitat de Catalunya ha d'eleva al Govern l'informe d'avaluació establert en aquest precepte i n'ha de fer difusió pels seus canals habituals.

7. Informe de la Direcció General de Funció Pública

En data 1 d'agost de 2025, la unitat promotora sol·licita el corresponent informe a la Direcció General de Funció Pública.

En data 5 de desembre de 2025, la Direcció General de Funció Pública emet el següent pronunciament:

Examinat el seu contingut, entenem que no conté previsions que afectin de forma directa el règim del personal al servei de l'Administració de la Generalitat, per la qual cosa no s'ha d'informar per aquesta direcció general ni per la Comissió Tècnica de la Funció Pública.

8. Informe de la Intervenció General

En data 1 d'agost de 2025, la unitat promotora sol·licita el corresponent informe a la Intervenció General.

En data 3 de desembre de 2025 la Intervenció General la Intervenció trasllada mitjançant correu electrònic a l'Assessoria Jurídica que no emetrà informe respecte a la iniciativa esmentada, atès que es tracta d'una norma que regula la participació ciutadana i que, malgrat la possibilitat d'establir una compensació econòmica per a les persones que participin en els processos (24.2. *L'administració impulsora pot atorgar a les persones participants una compensació econòmica o equivalent per l'assistència efectiva a les sessions de debat, en la quantitat i pels conceptes que determinin la convocatòria corresponent*), aquesta previsió no té un impacte econòmic directe, ja que serà en la convocatòria corresponent, si aquesta estableix dita compensació, on es pronunciarà la Intervenció, si s'escau.

III. Audiència i informació pública

1. Al·legacions de la Universitat Rovira i Virgili

En data 6 d'octubre de 2025 la Universitat Rovira i Virgili formula les següents al·legacions a l'avantprojecte de Llei de participació ciutadana:

1. Es proposa suprimir la referència a les universitats públiques de Catalunya de l'àmbit d'aplicació de l'avantprojecte de Llei de participació ciutadana.

Subsidiàriament i pel cas que no s'accepti la supressió de l'apartat 4 de l'article 3, i a efectes aclaridors, es proposa concretar que la regulació específica inclou la normativa pròpia de les universitats:

Les universitats públiques de Catalunya es regeixen per la seva normativa específica, incloent-hi la seva normativa pròpia, i en defecte d'aquestes, i amb caràcter supletori, per les previsions d'aquesta Llei, en allò que sigui compatible amb el seu règim d'autonomia i amb la naturalesa de les seves funcions.

Observació 1: Acceptada

2. Article 18.2 sobre normes especials sobre la iniciativa ciutadana. Es proposa eliminar l'apartat segon de l'article 18 de l'avantprojecte de Llei.

Observació 2: No acceptada. Aquesta és una previsió ja vigent, prevista a l'article 45.2 de la Llei 10/2014, de consultes populars no referendàries i altres formes de participació, que en cap cas vulnera l'autonomia de les universitats.

3. Proposta: Es proposa modificar el redactat de l'article 40 per clarificar que no es refereix a l'ensenyament universitari i per tant, se suggereix el següent redactat:

L'Administració de la Generalitat ha de fomentar el coneixement de la participació ciutadana i del funcionament de la democràcia al sistema educatiu català no universitari, mitjançant el seu tractament en els currículums, així com del seu desenvolupament dins dels plans d'acció tutorial, del projecte de direcció i del projecte educatiu de cada centre de les diferents etapes educatives no universitàries.

Així mateix, ha de fomentar els valors democràtics i de participació als centres educatius no universitaris, en especial, la iniciativa de l'alumnat per impulsar projectes i propostes.

Observació 3: Acceptada

2. Al·legacions de la Universitat Pompeu Fabra

En data 6 d'octubre de 2025 la Universitat Pompeu Fabra formula les següents al·legacions a l'avantprojecte de Llei de participació ciutadana:

1. Es proposa suprimir la referència a les universitats públiques de Catalunya de l'àmbit d'aplicació de l'avantprojecte de Llei de participació ciutadana.

Subsidiàriament i pel cas que no s'accepti la supressió de l'apartat 4 de l'article 3, i a efectes aclaridors, es proposa concretar que la regulació específica inclou la normativa pròpia de les universitats:

Les universitats públiques de Catalunya es regeixen per la seva normativa específica, incloent-hi la seva normativa pròpia, i en defecte d'aquestes, i amb caràcter supletori, per les previsions d'aquesta Llei, en allò que sigui compatible amb el seu règim d'autonomia i amb la naturalesa de les seves funcions.

Observació 1: Acceptada

2. Article 18.2 sobre normes especials sobre la iniciativa ciutadana. Es proposa eliminar l'apartat segon de l'article 18 de l'avantprojecte de Llei.

Observació 2: No acceptada. Aquesta és una previsió ja vigent, prevista a l'article 45.2 de la Llei 10/2014, de consultes populars no referendàries i altres formes de participació, que en cap cas vulnera l'autonomia de les universitats.

3. Proposta: Es proposa modificar el redactat de l'article 40 per clarificar que no es refereix a l'ensenyament universitari i per tant, se suggereix el següent redactat:

L'Administració de la Generalitat ha de fomentar el coneixement de la participació ciutadana i del funcionament de la democràcia al sistema educatiu català no universitari, mitjançant el seu tractament en els currículums, així com del seu desenvolupament dins dels plans d'acció

tutorial, del projecte de direcció i del projecte educatiu de cada centre de les diferents etapes educatives no universitàries.

Així mateix, ha de fomentar els valors democràtics i de participació als centres educatius no universitaris, en especial, la iniciativa de l'alumnat per impulsar projectes i propostes.

Observació 3: Acceptada

3. Al·legacions de la Universitat Politècnica de Catalunya

En data 6 d'octubre de 2025 la Universitat Politècnica de Catalunya formula les següents al·legacions a l'avantprojecte de Llei de participació ciutadana:

1. Es proposa suprimir la referència a les universitats públiques de Catalunya de l'àmbit d'aplicació de l'avantprojecte de Llei de participació ciutadana.

Subsidiàriament i pel cas que no s'accepti la supressió de l'apartat 4 de l'article 3, i a efectes aclaridors, es proposa concretar que la regulació específica inclou la normativa pròpia de les universitats:

Les universitats públiques de Catalunya es regeixen per la seva normativa específica, incloent-hi la seva normativa pròpia, i en defecte d'aquestes, i amb caràcter supletori, per les previsions d'aquesta Llei, en allò que sigui compatible amb el seu règim d'autonomia i amb la naturalesa de les seves funcions.

Observació 1: Acceptada

2. Article 18.2 sobre normes especials sobre la iniciativa ciutadana. Es proposa eliminar l'apartat segon de l'article 18 de l'avantprojecte de Llei.

Observació 2: No acceptada. Aquesta és una previsió ja vigent, prevista a l'article 45.2 de la Llei 10/2014, de consultes populars no referendàries i altres formes de participació, que en cap cas vulnera l'autonomia de les universitats.

3. Proposta: Es proposa modificar el redactat de l'article 40 per clarificar que no es refereix a l'ensenyament universitari i per tant, se suggereix el següent redactat:

L'Administració de la Generalitat ha de fomentar el coneixement de la participació ciutadana i del funcionament de la democràcia al sistema educatiu català no universitari, mitjançant el seu tractament en els currículums, així com del seu desenvolupament dins dels plans d'acció tutorial, del projecte de direcció i del projecte educatiu de cada centre de les diferents etapes educatives no universitàries.

Així mateix, ha de fomentar els valors democràtics i de participació als centres educatius no universitaris, en especial, la iniciativa de l'alumnat per impulsar projectes i propostes.

Observació 3: Acceptada

4. En línia amb la proposta inicial d'aquesta Universitat consistent en eliminar a les universitats públiques de Catalunya de l'àmbit d'aplicació d'aquesta avantprojecte de Llei, es

proposa incorporar una disposició addicional perquè les universitats, si així ho consideren, puguin aprovar les seves normes de participació ciutadana seguint els principis d'aquesta Llei, amb el següent redactat:

Les universitats públiques de Catalunya regularan, dins del seu àmbit competencial, les mesures de participació de la comunitat universitària d'acord amb els principis de la present Llei.

Observació 4: Acceptada en tant que les universitat resten excloses de l'àmbit d'aplicació.

4. Al·legacions de la cooperativa INSTA- Serveis Jurídics Ambientals

En data 10 de setembre de 2025 la cooperativa INSTA- Serveis Jurídics Ambientals formula les següents al·legacions a l'avantprojecte de Llei de participació ciutadana:

1. Article 4. Principis informadors. Afegir un nou apartat h) Cultura restaurativa. La participació ciutadana s'ha de desenvolupar promovent el diàleg respectuós, la gestió constructiva dels desacords i la reparació de les relacions socials mitjançant pràctiques restauratives, amb l'objectiu de reforçar la cohesió i la confiança mútua entre la ciutadania i les institucions.

Observació 1: No acceptada.

Justificació de per què no ha estat acceptada:

Les pràctiques restauratives poden ser molt útils, com altres metodologies, en l'àmbit de la participació ciutadana, però no escau incloure-les com un dels principis generals de la Llei.

2. Article 6. Elements essencials de compromís institucional. Afegir un nou apartat e) Mecanismes restauratius. Les administracions han de garantir la disponibilitat de metodologies restauratives per gestionar els conflictes i desacords que puguin sorgir en els processos participatius, facilitant espais de diàleg i reparació que afavoreixin la continuïtat de la deliberació.

Observació 2: No acceptada.

Justificació de per què no ha estat acceptada:

S'eviten referències a qualsevol metodologia, ja que són prescripcions tècniques que no han de ser objecte de regulació d'una norma amb rang de Llei. Així mateix, fer referència a algunes metodologies en detriment d'altres pot comprometre la flexibilitat necessària en l'impuls dels instruments de participació ciutadana.

3. Article 19. Els instruments de participació ciutadana. Afegir un nou apartat 5. Entre els instruments de participació ciutadana es poden incloure, a més, les pràctiques restauratives, enteses com metodologies de diàleg que permeten gestionar desacords, reparar relacions socials i avançar cap a consensos amplis en matèria de polítiques públiques.

Observació 3: No acceptada.

Justificació de per què no ha estat acceptada:

S'eviten referències a qualsevol metodologia, ja que són prescripcions tècniques que no han de ser objecte de regulació d'una norma amb rang de llei. Així mateix, fer referència a algunes metodologies en detriment d'altres pot comprometre la flexibilitat necessària en l'impuls dels instruments de participació ciutadana.

4. Article 29. Fase de deliberació. Afegir un nou apartat 5. En el desenvolupament de la fase de deliberació es poden utilitzar metodologies restauratives, com cercles de diàleg o altres formes similars, per facilitar la inclusió de totes les veus, afavorir la comprensió mútua i garantir la gestió respectuosa dels dissensos.

Observació 4: No acceptada.

Justificació de per què no ha estat acceptada:

S'eviten referències a qualsevol metodologia, ja que són prescripcions tècniques que no han de ser objecte de regulació d'una norma amb rang de llei. Així mateix, fer referència a algunes metodologies en detriment d'altres pot comprometre la flexibilitat necessària en l'impuls dels instruments de participació ciutadana.

5. Article 33. Avaluació dels instruments de participació ciutadana. Afegir un nou apartat 4: L'avaluació dels instruments de participació ha de contemplar també l'eficàcia de les pràctiques restauratives emprades en la gestió dels conflictes i la seva contribució a la cohesió social i a la qualitat de la deliberació.

Observació 5: No acceptada.

Justificació de per què no ha estat acceptada:

S'eviten referències a qualsevol metodologia, ja que són prescripcions tècniques que no han de ser objecte de regulació d'una norma amb rang de llei. Així mateix, fer referència a algunes metodologies en detriment d'altres pot comprometre la flexibilitat necessària en l'impuls dels instruments de participació ciutadana.

6. Article 44. Mesures de restauració dels drets de les persones participants. Reformulació de l'article:

1. Quan es detecti un incompliment dels drets de les persones participants, el grup motor o l'administració impulsora han de promoure mesures de reparació adequades.

2. Aquestes mesures poden incloure procediments restauratius específics que permetin reconèixer el dany causat, reparar la confiança vulnerada i restablir les condicions d'una participació de qualitat.

3. Les persones participants poden sol·licitar la intervenció d'un procés restauratiu davant el grup motor o l'administració impulsora.

Observació 6: No acceptada.

Justificació de per què no ha estat acceptada:

S'eviten referències a qualsevol metodologia, ja que són prescripcions tècniques que no han de ser objecte de regulació d'una norma amb rang de llei. Així mateix, fer referència a algunes metodologies en detriment d'altres pot comprometre la flexibilitat necessària en l'impuls dels instruments de participació ciutadana.

5. Al·legacions de la Secretaria d'Habitatge

En data 29 de setembre de 2025 la Secretaria d'Habitatge formula les següents al·legacions a l'avantprojecte de llei de participació ciutadana:

1. Seguiment de les aportacions. Cada proposta ciutadana hauria de tenir un codi de seguiment que permeti veure fàcilment si ha estat acceptada, rebutjada o en estudi, i amb una explicació breu del motiu. A més, aquest sistema ha de permetre un retorn tècnic i polític clar, per reforçar la confiança en el procés.

Observació 1: No acceptada.

Justificació de per què no ha estat acceptada:

L'avantprojecte ja preveu l'obligatorietat de donar retorn als articles 8 i 31. El detall de com es fa és una qüestió tècnica no és matèria de llei. Així mateix, el portal digital de participació de la Generalitat, i el que es proporciona als ens locals, ja permet a dia d'avui veure la traçabilitat de les propostes.

2. Reconeixement a la participació. La participació ciutadana s'hauria de reconèixer i valorar, per exemple comptant com a mèrit en alguns tràmits públics (beques, oposicions, subvencions) o amb crèdits formatius en col·laboració amb universitats i entitats. A més, la participació no hauria de limitar-se només a la confecció normativa, sinó que ha de permetre incidir també en processos de gran impacte, com tràmits d'ajuts o decisions sobre serveis públics essencials.

Observació 2: Acceptada en tant que aquesta previsió ja està continguda a l'article 16.2.b). D'altra banda, l'avantprojecte no limita la participació en normativa, sinó en totes les fases de l'elaboració de polítiques públiques, al marge de les formes que aquestes adoptin. Així mateix, al seu article 7.3, insta les administracions justament a prioritzar la participació ciutadana sobre qüestions estratègiques i d'interès ciutadà.

3. Òrgan ciutadà de garanties. L'òrgan que vetlli pel bon funcionament dels processos no hauria de ser només tècnic: es podrien incorporar ciutadans escollits per sorteig i amb caràcter voluntari, amb renovació periòdica, per aportar imparcialitat i proximitat. Ha de tenir competències per vetllar pel compliment dels criteris de la llei i un règim sancionador aplicable per l'Administració, basat en les seves propostes, similar al model GAIP però amb competència sancionadora directa.

Observació 3: No acceptada.

Justificació de per què no ha estat acceptada:

L'avantprojecte no crea cap òrgan, ni tècnic ni no tècnic, ja que s'ha evitat la creació de nous òrgans per no burocratitzar la participació. Així mateix, atenent l'avaluació preliminar, que

posa de manifest la limitada eficàcia d'un règim sancionador en l'àmbit de polítiques orientades a transformacions culturals i de paradigma, s'ha optat per establir mesures de caràcter no coercitiu, amb naturalesa incentivadora, com a instruments adequats per afavorir la transició cap al model de Govern obert.

4. Ajuda digital i intel·ligència artificial amb garanties. Amb la creació de la Direcció d'Intel·ligència Artificial, Eficiència i Dades a l'Administració, d'acord amb el Decret 105/2025, de 27 de maig, es poden fer servir eines digitals (traduccions automàtiques, resums, lectura fàcil) per fer més accessible la participació. però sempre amb supervisió humana i transparència. També són útils per a la difusió dels drets dels ciutadans i campanyes informatives.

Observació 4: Acceptada parcialment en tant que la llei ja preveu mesures de comunicació, digitals i d'accessibilitat en els seus articles 13 i 16. El detall de les eines emprades no és matèria de llei.

5. Retorn entenedor i atractiu. Els resultats dels processos haurien d'anar més enllà dels informes escrits i incloure també resums visuals, vídeos i infografies, que facilitin la comprensió per a tothom. Cal reforçar campanyes informatives, tant als mitjans com a xarxes, explicant els drets i avantatges de la participació i oferint un retorn tècnic i polític accessible.

Observació 5: Acceptada en tant que la llei preveu l'obligació de donar retorn a la ciutadania als articles 8 i 31, al mateix temps que preveu que tota la informació estigui en formats accessibles a l'article 36. Per tal de reforçar aquesta obligació, s'afegeix un apartat a l'article sobre el retorn remetent a l'article 36.

6. Responsabilitat política en cas de rebuig. Quan una proposta ciutadana no s'accepti, caldria donar una resposta clara i pública i, en determinats casos, que els responsables polítics ho justifiquin en audiències o sessions de control.

Observació 5: Acceptada en tant que la llei ja preveu que el retorn ha de ser degudament motivat i hi hagi espais de seguiment als articles 8, 31 i 32.

6. Al·legacions de PIMEC

En data 19 de setembre PIMEC formula les següents al·legacions a l'avantprojecte de llei de participació ciutadana:

1. Modificar l'apartat 3 de l'article 1 referent a l'objecte especificant que no seran objecte d'aquesta llei els àmbits reservats i que li són propis al diàleg social i afegir un nou apartat que concreti que la llei es desenvolupa sense perjudici dels drets de participació, representació, concertació i diàleg social que exerceixen les organitzacions empresarials i sindicals més representatives que regula la seva pròpia normativa.

Observació 1: No acceptada.

Justificació de per què no ha estat acceptada:

La llei només exclou explícitament altres instruments de participació ciutadana, no escau fer esment a qualsevol altre forma d'interlocució amb els agents socials o la ciutadania. Els drets de participació, representació, concertació i diàleg social que exerceixen les organitzacions empresarials i sindicals més representatives que regula la seva pròpia normativa, no són objecte d'aquesta norma i per tant no en procedeix la seva exclusió.

2. Modificar l'apartat 2 de l'article 42 aclarint que les administracions públiques poden facilitar que tot tipus d'entitats sense ànim de lucre arrelades al territori complint amb els requisits definits puguin assumir o participar en la gestió d'espais, equipaments públics i serveis públics i no només les qualificades com a "entitats ciutadanes" amb l'ànim de no restringir les facilitats de l'administració a només un tipus d'entitats.

Observació 2: Acceptada

7. Al·legacions de La Confederació, Patronal del Tercer Sector Social de Catalunya

En data 19 de setembre la Confederació, Patronal del Tercer Sector Social de Catalunya formula les següents al·legacions a l'avantprojecte de llei de participació ciutadana, assenyalades en vermell:

1. Article 2. Finalitats de la llei.

b) Facilitar l'apoderamentament ciutadà. Vetllar perquè la participació ciutadana faciliti que les persones o els grups socials aconseguixin la capacitat o els mitjans necessaris **i accessibles** per incidir legítimament en les polítiques públiques.

c) Promoure una participació ciutadana de qualitat. Garantir que la participació ciutadana s'impulsa respecte a les qüestions estratègiques, i que en l'impuls de la participació es posen a disposició els recursos **necessaris i accessibles** perquè la ciutadania pugui generar una opinió informada que incideixi en les polítiques públiques obertes a participació.

d) Promoure la deliberació de qualitat i generar intel·ligència col·lectiva. Optimitzar les possibilitats que el coneixement ciutadà pugui emergir i adoptar les mesures necessàries **i accessibles** perquè la participació ciutadana contribueixi a la deliberació de qualitat, com a una eina de millora efectiva de les polítiques públiques i de desenvolupament de la intel·ligència col·lectiva.

e) Incrementar la interlocució amb la ciutadania i la confiança en les institucions. Augmentar la confiança en les institucions públiques, a través de l'impuls de formes més transparents, inclusives, **accessibles** i estables de relació i col·laboració entre la ciutadania i les administracions públiques. També, a través de garanties en els casos en què no es compleixen les obligacions mínimes previstes en aquesta llei.

g) Promoure la inclusió. ~~Remoure els obstacles~~ **Assegurar l'accessibilitat universal** per tal de garantir la participació en igualtat de condicions de tots els col·lectius i del conjunt de la ciutadania.

Observació 1: Acceptada parcialment: a), b) i c) necessaris ja inclou accessibles, e) i g) s'accepten, canviant "assegurar" per "promoure". A la finalitat g) s'hi afegeix l'accessibilitat.

2. Article 4. Principis informadors. Es proposa un redactat alternatiu del principi, assenyalat en vermell:

e) Igualtat i inclusió. L'administració impulsora ha de promoure activament l'**accessibilitat universal per fomentar la participació ciutadana en igualtat de condicions** i ha d'adoptar les mesures d'acció positiva necessàries per assegurar ~~per l'accés en condicions d'igualtat a la participació ciutadana i ha d'adoptar mesures d'acció positiva per eliminar els obstacles que en dificultin~~ l'exercici, especialment en el cas de dones, infants, persones amb discapacitat, persones grans, col·lectius en situació de vulnerabilitat i qualsevol altre col·lectiu que vegi minvat aquest dret.

Observació 2: Acceptada

3. Article 7. Planificació de la participació ciutadana

1. L'impuls de la participació s'ha de planificar amb temps suficient per garantir una participació de qualitat, amb els recursos necessaris i conforme a una metodologia adequada i **accessible** per generar uns resultats útils per prendre decisions.

3. Per prioritzar quines actuacions s'obren a participació, les administracions han de fer una ponderació entre la seva rellevància estratègica, l'interès que susciten entre la ciutadania i els recursos disponibles.

Observació: sobre el punt 3 i amb la finalitat de dotar de major seguretat jurídica al redactat, seria convenient especificar els criteris que es tindran en compte a l'hora de fer aquesta ponderació ja que l'actual redactat dona peu a considerar que la ponderació es pot arribar a basar en aspectes subjectius i/o arbitraris.

Observació 3: No acceptada. Adequada ja inclou accessible. Sobre els criteris, cal recordar que la decisió de l'Administració d'impulsar qualsevol instrument de participació d'ofici és discrecional, per al qual cosa, no escau objectivar els criteris, només orientar.

4. Article 10.1. Impuls de la participació ciutadana.

Es proposa incorporar l'afegit en vermell. Per impulsar la participació ciutadana, les administracions han d'utilitzar activament tots els mitjans necessaris, **atenent als criteris d'accessibilitat universal**, per arribar a la ciutadania, especialment, la interpel·lada per la política pública, d'acord amb les previsions d'aquesta Llei.

Observació 4: No acceptada, necessaris ja inclou accessibles.

5. Article 13. Comunicació i difusió

1. L'administració impulsora ha de fer difusió dels instruments de participació ciutadana a través de xarxes socials i mitjans de comunicació, segons la rellevància de la matèria, amb

la finalitat de fomentar la participació. La informació també ha d'estar disponible als canals d'atenció ciutadana de l'administració impulsora, **atenent als criteris d'accessibilitat universal**.

2. El missatge i el registre que s'utilitzin s'han d'adaptar a la diversitat de la ciutadania cridada a participar. Amb aquesta finalitat, s'ha de facilitar la comprensió de tots els col·lectius a través d'una comunicació clara i inclusiva **tot garantint l'accessibilitat cognitiva**.

5. En l'impuls dels instruments de participació ciutadana s'ha de fer una campanya d'informació i difusió **accessible al conjunt de la ciutadania**.

Observació 5: Acceptada parcialment, s'incorpora el punt 1, quedant ja implícit a la resta de punts.

6. Article 27. Convocatòria i informació

1. La convocatòria de qualsevol instrument de participació es duu a terme, com a mínim, a través del portal que l'administració impulsora tingui habilitat a aquests efectes **sempre assegurant el compliment dels criteris d'accessibilitat universal**.

Observació 6: Acceptada: s'especifica que el portal ha de complir amb els criteris d'accessibilitat establerts a la normativa vigent.

7. Article 28. Fase de presentació de propostes

2. Per tal de garantir la inclusió **i l'accessibilitat**, i en funció de cada instrument, cal habilitar i complementar canals de presentació de propostes presencials i digitals.

Observació 7: Acceptada

8. Article 29. Fase de deliberació

2. La fase de deliberació ha de garantir la transparència, la inclusivitat, **l'accessibilitat** i la igualtat d'oportunitats per a tots els participants, així com la informació necessària i accessible que facin possible aquest debat.

Observació 8: Acceptada

9. Article 36. Informació i dades obertes

1. Les persones participants tenen dret a conèixer tota la informació necessària, **en format accessible**, per poder generar una opinió pròpia i fonamentada.

4. La informació ha d'estar disponible en llenguatge planer, d'acord amb els requeriments de la comunicació clara. La informació també ha de ser accessible per les persones amb discapacitat i s'ha d'adaptar a les característiques de les persones destinatàries, ~~en la mesura dels recursos disponibles~~.

5. La informació que s'ofereixi també ha d'estar disponible en llengua de signes catalana, si afecta específicament la comunitat signant.

Observació: sobre el punt 4, considerem que no és necessari fer esment al col·lectiu de persones amb discapacitat donat que les dificultats de comprensió es poden donar entre molts altres ciutadans i ciutadanes. En aquest sentit, el dret a l'accessibilitat cognitiva és un dret extensiu al conjunt de la ciutadania i disposar d'informació clara i en lectura fàcil beneficia a persones migrades, gent gran... D'altra banda, condicionar l'adaptació de la informació als recursos disponibles és quelcom que no es pot admetre, més tenint en compte l'obligat compliment del Codi d'accessibilitat en vigor.

Sobre el punt 5, considerem que tota informació hauria d'estar disponible en llengua de signes catalana, independentment de si afecta directament o no a la comunitat signant. Es tracta d'una qüestió d'accessibilitat i qualsevol ciutadà signant ha de poder tenir accés a qualsevol informació d'interès públic.

Observació 9: Acceptada parcialment. S'accepta en format accessible i no parlar de recursos disponibles. S'obvia la referència a les persones amb discapacitat.

Com a conseqüència d'aquesta observació, s'ha optat per evitar la menció expressa a la llengua de signes en el text prevista a l'article 36.5, atès que la previsió ja queda inclosa en la fórmula genèrica segons la qual "la informació s'ha d'adaptar a les característiques de les persones destinatàries". Aquesta opció respon la consigna general que regeix tot l'articulat d'evitar referències a col·lectius concrets o mesures específiques, ja que fer-ho comportaria el risc d'omissió d'altres grups i obligaria a una relació exhaustiva que no és viable ni operativa.

10. Article 37. Infraestructures físiques

2. S'entén per equipaments públics adequats aquells que siguin de proximitat, accessibles amb transport públic i de fàcil XX per facilitar el desplaçament a persones que visquin fora de les trames urbanes o amb mobilitat reduïda i han de complir amb els requeriments d'accessibilitat establerts en la normativa vigent.

Observacions: considerem que l'accessibilitat als equipaments públics no s'ha de donar només en termes d'arribada en transport públic, sinó que, en virtut del Codi d'Accessibilitat, també s'hauria de garantir l'accessibilitat universal dins del propi equipament. Així mateix, creiem que falta una paraula en l'actual redactat (marcat amb XX).

Observació 10: Acceptada en tant que l'accessibilitat no només es requereix en termes d'arribada, el mateix article diu que han de complir els requeriments d'accessibilitat establerts en la normativa vigent (article 37.2). Es completa la frase amb "accés".

11. Article 38. Infraestructures digitals

1. L'administració impulsora ha de proporcionar, en un portal que tingui habilitat a aquests efectes i en els diversos canals d'atenció ciutadana, tota la informació relativa als diferents instruments i canals de participació ciutadana actius.

Així mateix, ha de preveure un servei d'atenció a la ciutadania perquè puguin utilitzar les plataformes digitals i han d'adoptar altres mesures d'acompanyament, **accessibilitat** i alfabetització digital, amb la finalitat de superar la bretxa digital.

Observació 11: Acceptada en tant que l'article 38.4 estableix que les plataformes de participació digital han de complir amb la normativa d'accessibilitat.

12. Es proposa afegir un ítem a avaluar als articles 45 i 46:

b) El grau d'accessibilitat dels processos participatius.

Observació 12: Acceptada, s'inclou que l'avaluació ha d'incloure les mesures d'inclusió i d'accessibilitat.

8. Al·legacions de la Federació de Municipis i Comarques (FMC)

En data 6 d'octubre l'FMC formula les següents al·legacions a l'avantprojecte de llei de participació ciutadana:

1. Que en la definició de la participació ciutadana s'afegeixi de manera explícita el respecte a l'autonomia local i es configuri la norma com una llei marc de mínims, amb caràcter subsidiari i no exhaustiu.

Observació 1: Acceptada parcialment.

Justificació de per què s'accepta parcialment:

S'incorpora expressament la referència al respecte a l'autonomia local a l'article 3.2.

Tanmateix, la voluntat d'aquest Avantprojecte de llei és reforçar i harmonitzar el règim de participació dels ajuntaments, dotant-los d'un marc jurídic que els permeti impulsar processos participatius amb autonomia i amb garanties, aquestes tant per a l'administració convocant com per a la ciutadania.

Quant a les garanties per a les administracions locals, cal destacar que el text de l'Avantprojecte és fruit d'un ampli procés de participació ciutadana, en el qual s'han recollit les demandes dels municipis orientades a disposar d'una cobertura legal per promoure instruments de participació. En aquest procés s'han incorporat la major part de les propostes formulades i, alhora, s'ha tingut en compte la realitat municipal. Prova d'aquest darrer extrem és que l'Avantprojecte de llei, per una banda, preveu expressament que els municipis de menys de 2.000 habitants —que objectivament disposen de menys recursos econòmics i humans— puguin aplicar instruments més adequats a les seves singularitats, tot subjectant-se als principis informadors de la llei. I, d'altra banda, es preveu expressament la diferenciació dels supòsits en què els instruments de participació són convocats per l'Administració de la Generalitat i de quan són convocats per les administracions locals.

Quant a les garanties de la ciutadania, cal contextualitzar que els ciutadans han de gaudir de les mateixes garanties en qualsevol instrument de participació, sense que aquest dret es vegi menyscabat pel lloc de residència. En cas contrari, es podria arribar a produir una discriminació, i és obligació dels poders públics promoure les condicions necessàries per

assegurar una igualtat efectiva. És per això que l'Avantprojecte de Llei reuneix aquells estàndards de garantia i qualitat que ha de reunir qualsevol instrument de participació ciutadana.

2. Que els articles relatius als òrgans de participació estableixin només criteris generals, com la pluralitat i la transparència, deixant als municipis la llibertat per determinar l'estructura i el funcionament d'aquests òrgans.

Observació 2: Acceptada en els termes que proposa la Subdirecció General d'Organització del Sector Públic.

3. Que els processos participatius admetin modalitats simplificades per als municipis de menor dimensió, evitant-los obligacions desproporcionades.

Observació 3: Acceptada en tant que, d'acord a l'article 3.2, als municipis de fins a 2.000 habitants, aquesta Llei els és aplicable exclusivament en allò que fa referència als principis generals que hi són establerts. Així mateix, l'article 19.7, preveu que els locals poden impulsar i regular altres instruments de participació ciutadana i disposar de normativa pròpia per al seu impuls a l'empara de l'autonomia local, d'acord amb els principis i previsions d'aquesta Llei. Per últim, es preveu expressament la diferenciació dels supòsits en què els instruments de participació són convocats per l'Administració de la Generalitat i de quan són convocats per les administracions locals.

4. Que s'ampliï el termini de dos mesos des de l'aprovació dels instruments de planificació del que disposen les administracions públiques per tal d'identificar, en els seus instruments de planificació, quines actuacions s'obriran a participació ciutadana.

Observació 4: Acceptada.

5. Que s'ampliï a dos anys el termini d'adaptació dels reglaments i ordenances locals, permetent una transició ordenada i coherent.

Observació 5: Acceptada

6. Que la norma incorpori el compromís de la Generalitat d'oferir programes de formació, assistència tècnica i finançament específic destinats als ens locals suport tècnic i financer, facilitant plataformes consorciades.

Observació 6: Acceptada parcialment en tant que ja es preveu suport 2.c) i a l'article 11.

7. Que el Govern de la Generalitat de Catalunya doti una assignació econòmica específica en el seu pressupost anual per assegurar la suficiència financera dels municipis per satisfer les obligacions derivades de la Llei.

Observació 7: No acceptada.

Justificació de per què no ha estat acceptada:

Aquest Avantprojecte de Llei no atribueix noves competències ni transfereix o delega l'exercici de competències de l'Administració de la Generalitat. Tampoc afegeix noves obligacions als municipis, en tant que l'impuls d'instruments de participació ciutadana és potestatiu.

Aquesta Llei dota a l'Administració de la Generalitat i a les administracions locals d'un marc jurídic que els ha de facilitar la realització d'instruments de participació de qualitat de manera que el ciutadà se senti interpel·lat a la seva participació.

Conseqüentment no es dona el pressupòsit de fet per tal que aquest Avantprojecte de Llei prevegi un finançament específic per a l'exercici d'una competència que l'administració local ja té atribuïda.

9. Al·legacions de l'Associació Catalana de Municipis (ACM)

En data 1 d'octubre l'ACM formula les següents al·legacions a l'avantprojecte de Llei de participació ciutadana:

1. Sobre els municipis rurals: L'avantprojecte incorpora una exclusió de les obligacions de la Llei en l'article 3.2 als municipis de fins a 2000 habitants, i només se'ls hi aplicarà els principis generals de la futura Llei.

Sobre aquest aspecte, en primer terme, creiem que l'avantprojecte ha d'incorporar ja allò previst en l'Estatut de Municipis Rurals (Llei 8/2025, de 30 de juliol).

D'una banda, si el que vol la Llei és deixar fora de determinades obligacions als municipis amb menys habitants, en atenció que son els que disposen de menys recursos tècnics i financers, la referència no hauria de ser numèrica (2000) sinó apel·lar a una referència que ara ja està avalada objectivament en una Llei, la dels municipis rurals.

En tot cas, i encara que només els hi sigui d'aplicació els principis generals, l'avantprojecte ha d'incorporar allò previst en el Títol II de la Llei 8/2025, articles 21 i ss. en referència al mecanisme rural de garantia, tot incorporant un informe d'impacte que, d'acord amb la Llei ha de considerar:

- Afectació territorial, econòmica, social, càrregues procedimentals, capacitat tècnica, etc.
- Les mesures correctores, de suport tècnic i/o financer
- La participació del Consell Català de Municipis rurals

Observació 1: No acceptada.

Justificació de per què no ha estat acceptada:

No tot municipi amb una població inferior a 2.000 habitants té la consideració de municipi rural.

Els municipis rurals són aquells que compleixen acumulativament amb els diferents indicadors que recull la Llei 8/2025, de 30 de juliol, de l'Estatut de municipis rurals, com ara naturalesa de la comarca, la densitat per metre quadrat, entre d'altres, i que depassen doncs el criteri del número d'habitants del municipi. A més, aquesta Llei també preveu supòsits excepcionals per a la classificació de municipi rural en municipis amb un número superior a 2000 habitants sempre i quan s'emeti a resolució favorable en aquest sentit. Per últim, la classificació de municipi rural es revisa cada 4 anys.

Per tant, l'acompliment de l'objectiu que persegueix aquesta iniciativa es garanteix amb l'establiment d'un número objectiu i fàcilment constatable i que no ha d'estar subjecte a d'altres indicadors o factors revisables cada 4 anys.

2. Sobre el suport al món local:

La Llei estableix en el seu article 11, una clàusula genèrica: "L'Administració de la Generalitat ha de facilitar a les administracions locals els recursos necessaris per a l'impuls dels instruments de participació previstos en aquesta Llei".

L'experiència en lleis precedents en demostra que aquesta previsió no és suficient. Qualsevol nova obligació ha de garantir la suficiència financera dels ens locals i, a més, establir mecanismes d'avaluació del compliment del suport tècnic i financer que comporta la previsió genèrica de l'article 11.

En aquest sentit, l'article 46 de l'avantprojecte hauria d'incloure entre els indicadors mínims de l'informe d'avaluació del Síndic de Greuges, el grau de compliment de l'obligació genèrica del respecte a l'autonomia local i l'article 11, en especial quant als mitjans tècnics i a la suficiència financera.

Observació 7: No acceptada.

Justificació de per què no ha estat acceptada:

Aquest Avantprojecte de Llei no atribueix noves competències ni transfereix o delega l'exercici de competències de l'Administració de la Generalitat. Tampoc afegeix noves obligacions als municipis, en tant que l'impuls d'instruments de participació ciutadana és potestatiu.

Aquesta llei dota a l'Administració de la Generalitat i a les administracions locals d'un marc jurídic que els ha de facilitar la realització d'instruments de participació de qualitat de manera que el ciutadà se senti interpel·lat a la seva participació.

Conseqüentment no es dona el pressupòsit de fet per tal que aquest Avantprojecte de Llei prevegi un finançament específic per a l'exercici d'una competència que l'administració local ja té atribuïda.

10. Al·legacions de la Coordinadora Catalana de Fundacions

En data 6 d'octubre la Coordinadora Catalana de **Fundacions** formula les següents al·legacions a l'avantprojecte de Llei de participació ciutadana:

1. Que la futura llei reconegui explícitament el paper de les fundacions, juntament amb la resta d'entitats, com a canals legítims d'expressió, representació i articulació de la participació col·lectiva (article 5.1).

Observació 1: No acceptada.

Justificació de per què no ha estat acceptada:

No és l'objecte de la llei, correspon a la normativa sectorial de fundacions donar-los aquest reconeixement.

11. Al·legacions de la Cámara de Concesionarios de Infraestructuras

En data 22 de setembre la Cámara de Concesionarios de Infraestructuras formula les següents al·legacions a l'avantprojecte de llei de participació ciutadana:

1. Article 41. Participació ciutadana en la gestió d'espais, equipaments i serveis públics. Es proposa incorporar l'afegit en negreta

1. Les administracions públiques poden habilitar instruments de participació ciutadana en la gestió d'espais, equipaments i serveis públics, en els termes que estableixi la normativa aplicable i d'acord amb els principis d'eficiència, transparència i coresponsabilitat.

En els casos de serveis públics gestionats de manera indirecta els instruments de participació ciutadana seran els que s'hagin previst en els plecs de licitació dels contractes.

Observació 1: Acceptada parcialment.

Justificació de per què ha estat acceptada parcialment:

Els plecs són d'obligat compliment per al contractista. Tanmateix la seva referència expressa a la llei no escau perquè aquesta obligació ja deriva de la Llei de contractes del sector públic. Per últim indicar que a l'article 3.5 ja exclou l'aplicació d'aquesta llei en aquells tràmits de participació que tenen una normativa sectorial específica d'aplicació.

2. Article 41. Participació ciutadana en la gestió d'espais, equipaments i serveis públics. Es proposa incorporar l'afegit en negreta:

2. Les administracions públiques poden facilitar que entitats ciutadanes sense ànim de lucre arrelades al territori puguin assumir o participar en la gestió d'espais, equipaments públics i serveis públics. **Per l'assumpció de la gestió d'equipaments públics i serveis públics per part d'entitats ciutadanes s'haurà d'acreditar prèviament que és la forma de gestió més sostenible i eficient, d'acord amb la normativa aplicable.**

3. Les possibilitats previstes pels apartats anteriors es poden alternar en el temps, pel que fa a un mateix equipament, espai o servei, en atenció a la conjuntura de cada moment.

4. Amb el consentiment dels titulars, l'administració impulsora també pot promoure la participació en espais o equipaments de titularitat privada.

5. En el cas de la ciutat de Barcelona, és d'aplicació la Carta municipal de Barcelona.

Observació 2: No acceptada.

Justificació de per què no ha estat acceptada:

Aquests criteris d'adjudicació els ha d'establir cada administració.

12. Al·legacions del sr. AMB

En data 22 de setembre de 2025, el sr. AMB formula les següents al·legacions a l'avantprojecte de llei de participació ciutadana:

1. Article 4. Principis informadors: Es podria afegir un nou apartat que inclogui explícitament la prevenció de la corrupció i el foment de la integritat pública com a principis rectors de la participació. Proposta de redactat: "El principi de transparència, integritat i prevenció de la corrupció es concreta en la garantia de l'accés a la informació, la rendició de comptes i l'establiment de canals per a la detecció i prevenció de pràctiques corruptes en l'àmbit de la participació."

Observació 1: No acceptada.

Justificació de per què no ha estat acceptada:

La participació ciutadana contribueix a la prevenció de la corrupció, però la prevenció de la corrupció no es pot considerar un dels principis de la participació ciutadana. D'altra banda, ja hi ha un 4.f) que inclou la integritat com a principi informador.

2. Article 13. Comunicació i difusió, s'hauria de concretar l'obligació de publicar no només la informació sobre els processos participatius, sinó també els informes de les auditories **de gestió** i els resultats de les avaluacions de l'impacte de les polítiques públiques que s'han dissenyat amb participació ciutadana. Proposta de redactat: "La comunicació i difusió han de garantir, en tot cas, l'accés a la informació econòmica i de gestió dels projectes sotmesos a participació, inclosos els informes d'auditoria i les avaluacions d'impacte, per tal de garantir la integritat i la rendició de comptes."

Observació 2: No acceptada.

Justificació de per què no ha estat acceptada:

Aquesta informació, quan és preceptiva, ja ha de ser pública actualment d'acord a la normativa de transparència. D'altra banda, molts processos participatius es donen en

moments de disseny de les polítiques públiques, quan encara no s'han implementat i per tant, no es disposa d'auditories de gestió. El que sí preveu el projecte normatiu és un espai de seguiment i retiment de comptes al seu article 32.

3. Article 6. Elements essencials de compromís institucional podria incloure l'obligació de les administracions de disposar de plans d'integritat o codis de conducta en què la participació ciutadana sigui un dels eixos per a la presa de decisions. Això eleva la participació de simple procediment a eina de governança.

Observació 3: No acceptada.

Justificació de per què no ha estat acceptada:

Al llarg de tot l'avantprojecte s'ha vetllat per no posar obligacions a l'impuls de la participació, d'acord a la memòria preliminar i a les aportacions del procés participatiu. Una previsió d'aquest estil contrariaria aquesta voluntat de facilitar l'impuls de la participació. Així mateix, els plans d'integritat tenen la seva pròpia normativa de regulació i no són objecte d'aquesta llei.

4. Article 10. Impuls de la participació: Afegir un apartat que estableixi un sistema de reconeixement o segell de qualitat en matèria de participació per a aquelles administracions que impulsin processos de manera continuada i amb uns estàndards de qualitat definits per la llei. Això pot ser un incentiu reputacional.

Observació 4: No acceptada.

Justificació de per què no ha estat acceptada:

L'objectiu de la llei és establir els elements de qualitat i les garanties dels participants, no pas determinar els elements de foment de la participació. Una previsió com aquesta seria contrària a la capacitat de cada executiu de fomentar la participació de les formes que consideri més adients.

5. Article 11. Suport al món local: Establir un fons de finançament específic per a projectes de participació ciutadana en l'àmbit local, vinculat a l'assoliment d'objectius de qualitat i a la presentació de plans de participació locals. Això proporciona un incentiu econòmic clar. A més, es pot incloure la creació d'una oficina de suport tècnic que assessori els municipis o donar l'opció de que, a partir d'un determinat nombre d'habitants, diputacions i/o consells comarcals estiguin obligats a donar suport als ajuntaments en aquestes matèries i el tipus de suport que es proporcionarà: formació, assessorament tècnic, eines tecnològiques i finançament. Aquest suport ha de ser constant i accessible.

Observació 5: No acceptada.

Justificació de per què no ha estat acceptada:

Aquest Avantprojecte de llei no atribueix noves competències ni transfereix o delega l'exercici de competències de l'Administració de la Generalitat. Tampoc afegeix noves obligacions als municipis, en tant que l'impuls d'instruments de participació ciutadana és potestatiu.

Aquesta llei dota a l'Administració de la Generalitat i a les administracions locals d'un marc jurídic que els ha de facilitar la realització d'instruments de participació de qualitat de manera que el ciutadà se senti interpel·lat a la seva participació.

Conseqüentment no es dona el pressupòsit de fet per tal que aquest Avantprojecte de llei prevegi un finançament específic per a l'exercici d'una competència que l'administració local ja té atribuïda.

6. Article 7. Planificació de la participació ciutadana: Fer obligatori que les entitats del sector públic elaborin un pla anual de participació ciutadana, amb una dotació pressupostària específica, que inclogui els objectius, les línies d'actuació i els mecanismes de participació que es preveuen utilitzar. Aquesta planificació obligatòria faria que la participació formés part de la gestió diària i no fos un fet puntual.

Observació 6: No acceptada.

Justificació de per què no ha estat acceptada:

L'article 7 ja conté previsions en relació a la planificació de la participació. Una previsió més detallada o acotada sobre com ha de fer-se aquesta planificació fou àmpliament rebutjada en el procés participatiu previ a la redacció actual, sobretot per part dels ens locals que tenen els seus propis instruments de planificació i que no van considerar útil ni àgil afegir noves planificacions.

7. Factibilitat i suport: L'Article 3. Àmbit d'aplicació i l'Article 11. Suport al món local ja inclouen els ens locals. Pel que fa al respecte a les seves competències si bé la llei ho esmenta, no en detalla el mecanisme. Es podria afegir a l'Article 11 que la Generalitat establirà, mitjançant convenis o acords marc, protocols de col·laboració amb les entitats municipalistes (com l'ACM o la FMC) per garantir que la llei es desplega de manera coordinada i respectuosa amb l'autonomia local.

Observació 7: No acceptada.

Justificació de per què no ha estat acceptada:

Els mecanismes de col·laboració entre administracions no són objecte d'aquesta llei.

8. L'avantprojecte de llei no obliga explícitament que tots els Avantprojectes de llei incloguin una avaluació de la necessitat de consells de participació.

Observació 8: No acceptada.

Justificació de per què no ha estat acceptada:

Els tràmits participatius inclosos en el procediment d'elaboració de normativa i qualsevol altre tràmit previst a la normativa sectorial estan exclosos explícitament d'aquesta llei d'acord a l'article 3.5.

9. A l'Article 7. Planificació de la participació ciutadana, es podria afegir un nou apartat que obligui a l'òrgan promotor d'una nova llei a justificar si s'ha previst o no la creació d'un òrgan

de seguiment i avaluació, com un consell de participació. La justificació hauria de ser pública i formar part de la memòria de l'avantprojecte de llei.

Observació 9: No acceptada. La normativa sectorial de cada política conté aquestes previsions. Així mateix no és objecte d'aquesta Llei establir el procediment d'elaboració de normes.

10. Article 5. Exercici del dret de participació ciutadana: Es podria afegir un nou apartat que reconegui la possibilitat de presentar una **queixa o reclamació** davant d'una vulneració del dret a la participació, que ha de ser atesa per un òrgan intern de l'administració. Aquesta queixa no hauria de ser només una mera sol·licitud d'informació, sinó un mecanisme de tutela efectiu.

Observació 10: Acceptada en tant que ja consta el procediment als efectes que s'indiquen a l'article 44.

11. Nou article (per exemple, Article 29 bis): Es podria crear un nou article que estableixi la figura d'una autoritat independent o defensor de la participació ciutadana, encarregada de vetllar pel compliment de la llei i de resoldre les queixes dels participants. Aquesta figura podria estar adscrita al Síndic de Greuges de Catalunya, com a garantia d'independència i imparcialitat.

Observació 11: No acceptada.

Justificació de per què no ha estat acceptada:

L'objecte d'aquesta norma no és la de crear nova estructura dins de la figura estatutària del Síndic de Greuges.

13. Al·legacions del Col·legi del Col·legi de professionals de la Ciència Política i de la Sociologia de Catalunya

En data 23 de setembre de 2025, el Col·legi del Col·legi de professionals de la Ciència Política i de la Sociologia de Catalunya formula les següents al·legacions a l'avantprojecte de llei de participació ciutadana:

1. Recomanem una llei integral de la participació de la ciutadana en els afers públics, que inclogui totes els instruments existents, des dels més administratius com les consultes prèvies a la normativa fins els que generen un dret individuals a participar, com els referèndums. En el cas que estiguin afectats per legislació estatal, proposem que el Parlament de Catalunya faci ús de la seva iniciativa legislativa seguint aquesta visió integral.

Observació 1: No acceptada.

Justificació de per què no ha estat acceptada:

L'anàlisi preliminar efectuada permet identificar un conjunt de problemàtiques que justifiquen la conveniència d'impulsar una regulació específica, mitjançant una norma amb rang de llei, dels instruments de participació ciutadana propis d'aquest projecte. Les deficiències

detectades es refereixen, principalment, a la manca de mecanismes de retorn als participants, la baixa intensitat participativa, l'absència de processos participatius vinculats a qüestions estratègiques, la insuficient avaluació i fiscalització dels processos, la limitada diversitat dels perfils participants, així com la inexistència d'un marc normatiu que articuli de manera coherent i centralitzada aquests instruments.

Aquestes problemàtiques no són extrapolables a la totalitat dels instruments de participació ciutadana existents, molts dels quals disposen de regulació pròpia i no presenten, en l'actualitat, disfuncions que justifiquin una revisió normativa.

Així mateix, la naturalesa procedimental i garantista dels instruments de participació directa i representativa, així com dels tràmits reglats previstos en la normativa sectorial (com ara la consulta pública prèvia en el procediment d'elaboració normativa), desaconsellen la seva inclusió en una regulació comuna. Per exemple, la limitació d'edat per al vot no resulta aplicable en processos participatius, de la mateixa manera que la previsió d'espais de deliberació no és congruent amb els processos electorals.

D'altra banda, sense perjudici de les consideracions d'oportunitat política que puguin concórrer, l'objecte del projecte normatiu no és la recopilació exhaustiva de tots els instruments de participació ciutadana. La mera enumeració en una sola llei de totes les formes de participació no constitueix, per si sola, una opció regulatòria òptima. Des d'una perspectiva de divulgació i promoció dels drets de participació, poden resultar més eficients altres formats, com ara guies informatives, portals web o oficines d'atenció ciutadana.

Finalment, l'opció d'una norma única presenta dificultats addicionals, com ara la necessitat d'incloure matèries reservades a llei orgànica, la qual cosa comportaria requisits de majoria qualificada i la intervenció de les Corts Generals, amb el consegüent risc de dilació innecessària. En aquest context, i tenint en compte que han transcorregut més de deu anys des de l'aprovació de la Llei 10/2014, es considera jurídicament viable i oportú abordar al millora dels instruments de participació objecte d'aquest projecte mitjançant una llei autonòmica que posi al centre les qüestions substantives a l'hora d'impulsar aquests instruments.

2. Observacions sobre l'exposició de motius. Es presenten fins a 9 propostes de millora en el text de l'exposició de motius.

Observació 2: Acceptada parcialment.

Justificació de per què s'accepta parcialment:

Les propostes en aquest apartat no incideixen el contingut legal de la norma, per la qual cosa tenen caràcter eminentment formal i declaratiu. En aquest sentit, la redacció de l'exposició de motius s'ha fet d'acord als criteris de millora de la regulació normativa i les propostes aportades estan elaborades d'acord a altres criteris.

Això no obstant, hi ha dues propostes que milloren l'exposició de motius i que s'incorporen.

D'una banda el llenguatge no sexista, que ja ha estat incorporat en tot el text (exposició de motius i articulat) d'acord a l'informe de l'Institut Català de les Dones.

D'altra banda, s'accepta la proposta que la llei indiqui en quin article constitucional s'empara el dret de participació, no en quin no s'empara, i s'inclou en l'exposició de motius la referència a l'article 9.2 de la Constitució en el qual s'estableix que correspon als poders públics facilitar la participació de tots els ciutadans en la vida política, econòmica, cultural i social.

3. Art. 1.1. Substituir

"1. Aquesta llei té per objecte regular el dret de participació ciutadana mitjançant els instruments que es promoguin per les administracions públiques catalanes, amb la finalitat de garantir la incidència de la ciutadania en l'elaboració..."

Per

"Aquesta llei regula els instruments de participació que les administracions posen a disposició de la ciutadania i els drets que hi tenen en garantir la incidència de la ciutadania en condicions d'igualtat en l'elaboració..."

Motivació:

La llei no regula drets subjectius i individuals de participació, sinó els instruments de participació administrativa. En alguns instruments, com els consells de participació o les Assemblees Ciutadanes són tancats, la majoria de la ciutadania no té dret a participar-hi directament.

Observació 3: No acceptada.

Justificació de per què no ha estat acceptada

La llei regula el dret de participació ciutadana en els instruments impulsats per les administracions, sense perjudici que el dret d'accés a aquests instruments, de forma degudament justificada, pugui ser modulats, tal i com s'estableix a l'article 5.5.

Pel que fa als instruments de participació, s'evita expressament una regulació exhaustiva, i només s'hi estableixen unes pautes mínimes comuns dirigides a garantir-ne un mínim comú denominador. Aquesta opció normativa permet que cada administració pugui determinar les formes més adequades per a l'impuls i aplicació d'aquests instruments, tot garantint, en qualsevol cas, el respecte als principis que hi són establerts.

El projecte de llei habilita les administracions a impulsar els instruments de participació quan ho consideri oportú tot garantint els drets dels participants que es desprenen de tot l'articulat (dret a una informació clara, a participar en condicions d'igualtat, a un retorn motivat...).

4. Art1.1. Afegir.

"... en l'elaboració, la implementació i l'avaluació de les polítiques públiques i altres decisions rellevants."

Motivació: també hi ha normes que regulen la societat sense que les considerem estrictament polítiques públiques.

Observació 4: No acceptada.

Justificació de per què no ha estat acceptada:

S'entén política pública en un sentit ampli, incloent lleis, plans, programes o qualsevol altra forma que aquestes adoptin, respectant els principis de simplificació i comunicació clara.

5. Art 2.a). Afegir “perquè la ciutadania participi garantint unes condicions d'igualtat”

Observació 5: Acceptada

6. Art 2.b). Afegir.

“... es polítiques públiques, incorporant la perspectiva de gènere interseccional”

Observació 6: Acceptada en tant que el text ha estat revisat i modificat íntegrament d'acord a les indicacions de l'Institut Català de les Dones.

7. Art 2.c) Substituir

“... perquè la ciutadania pugui generar una opinió informada”.

Per

“... perquè la ciutadania construeixi col·lectivament una opinió informada”.

Observació 7: Acceptada

8. Fondre els art 1.c) i 1.f) perquè són reiteratius.

Observació 8. Se sobreentén que es refereix als articles 2.c) i 2.f). No acceptada.

Justificació de per què no ha estat acceptada:

El c) fa referència a l'objecte (qüestions estratègiques) i els recursos, i l'f) als efectes de cohesió que tenen els espais d'informació, debat i escolta.

9. Art 2.g) Substituir

“g) Promoure la inclusió. Remoure els obstacles per tal de garantir la participació en igualtat de condicions de tots els col·lectius i del conjunt de la ciutadania.”

Per

“ g) Garantir deliberacions inclusives. Garantir que la participació de les dones i de persones i grups condicions de desigualtat eliminant obstacles tant pel que fa a l'accés com pel que fa a establir mecanismes per a què la seva veu sigui escoltada en condicions d'igualtat”

Observació 9: Acceptada en els termes de les observacions fetes per La Confederació, Patronal del Tercer Sector Social de Catalunya.

10. Art 3.1. Substituir

“A l'Administració de la Generalitat, als ens que en depenen o hi estan vinculats així com a la resta d'entitats que integren el seu sector públic.”

Per

“A l’Administració de la Generalitat, als ens que en depenen o hi estan vinculats així com a la resta d’entitats que integren el seu sector públic. No és d’aplicació en la participació de persones usuàries vinculades a serveis i equipaments públics.”

Observació 10: No acceptada.

Justificació de per què no ha estat acceptada:

L’article no delimita instruments ni participants, sinó de l’àmbit d’aplicació orgànica de la llei.

11. Art 3.2. Substituir

“Als municipis de fins a 2.000 habitants, aquesta Llei els és aplicable exclusivament en allò que fa referència als principis generals que hi són establerts.”

Per

“Les disposicions d’aquesta llei s’apliquen als municipis de més de 15.000 habitants.

Els articles 7, 14, 16, 25, 28, 32, 37 i 38 només són d’aplicació a la Generalitat de Catalunya.”

Motivació:

És molt difícil que els ajuntaments, com a mínim de menys de 15.000 habitants, puguin complir amb les obligacions d’aquesta llei, la qual s’assembla més a un manual d’instruccions detallat que no pas un marc normatiu i de principis generals. Per complir-la es necessita personal especialitzat i recursos que no tenen. Els costarà fer processos o construir i dinamitzar òrgans, cosa que farà inviable o molt poc atractiu implementar polítiques deliberatives

A diferència dels criteris de qualitat, que s’han d’aplicar a arreu, la resta de disposicions generen càrregues administratives que poden ser inassumibles per als ens més petits.

Observació 11: No acceptada

Justificació de per què no ha estat acceptada:

El projecte normatiu estableix que l’impuls d’instruments de participació és una decisió potestativa de cada administració, sense perjudici que, en cas que les administracions decideixin impulsar-los, hi hagi uns mínims de qualitat per garantir els drets dels participants a fer-ho en les condicions desitjables.

En relació a les dificultats dels municipis, el text actual ha incorporat la majoria de les propostes de les sessions de participació prèvies que s’han fet, en què hi ha participat una àmplia tipologia de municipis, i que redueixen a la mínima expressió aquestes càrregues administratives. Així mateix, el projecte de llei preveu que les administracions supramunicipals han de donar recursos de suport als municipis.

Així mateix, l’article 19.7, preveu que els locals poden impulsar i regular altres instruments de participació ciutadana i disposar de normativa pròpia per al seu impuls a l’empara de l’autonomia local, d’acord amb els principis i previsions d’aquesta llei. Per últim, es preveu

expressament la diferenciació dels supòsits en què els instruments de participació són convocats per l'Administració de la Generalitat i de quan són convocats per les administracions locals.

La proposta normativa vetlla per garantir un equilibri adequat entre les obligacions dels ens locals i els drets de les persones participants, evitant qualsevol discriminació derivada del lloc de residència. Així mateix, s'estableixen previsions per avançar cap a estàndards més elevats de qualitat en els instruments de participació, sense comprometre la viabilitat organitzativa i econòmica dels municipis.

12. Art 4. b. Substituir

b) Transversalitat. La participació ciutadana s'ha d'impulsar de manera coordinada i amb la cooperació de les diferents unitats implicades per raó de la matèria. Així mateix, s'ha d'informar a la resta d'administracions públiques afectades, per a la consecució d'objectius comuns.

Per

b) Transversalitat. Les administracions públiques han de coordinar la seva oferta participativa i integrar les actuacions que tinguin el mateix àmbit sectorial i territorial.”

Motivació

La participació acaba reflectint les divisòries burocràtiques, obligant els participants a repetir les mateixes propostes una vegada i una altra, amb la dificultat que el receptor només es fixa en allò que és de la seva competència, sense comunicar a la resta de serveis o d'administracions els resultats de la participació.

Observació 12: No acceptada.

Justificació de per què no ha estat acceptada:

La redacció proposada no s'ajusta als criteris de precisió i formalitat propis del llenguatge jurídic que requereix el text normatiu. Per garantir coherència i seguretat jurídica, es manté la redacció original.

13. Article 14.e) Substituir

“ha de promoure activament l'accés en condicions d'igualtat a la participació ciutadana”

Per

“ha de promoure activament l'accés equitatiu a la participació ciutadana”.

Observació 13: Acceptada

14.e) Substituir

“... en dificultin l'exercici, especialment en el cas de dones, infants, persones amb discapacitat, persones grans, col·lectius en situació de vulnerabilitat i qualsevol altre col·lectiu que vegi minvat aquest dret.”

Per

“... en dificultin l'exercici, aplicant criteris interseccionals amb una perspectiva de gènere transversal.”

Observació 14: Acceptada en tant que tot l'articulat ha incorporat la perspectiva transversal de gènere d'acord a les indicacions de l'Institut Català de les Dones.

15. Art 14.g). Substituir.

“Vertebració territorial. En l'aplicació de la Llei cal vetllar perquè les polítiques de participació arrelin en tot el territori de Catalunya i prestar especial atenció a pal·liar les desigualtats dels territoris en risc de despoblació.”

Per

“Equilibri territorial. Els processos i consells de participació a nivell nacional han de descentralitzar les deliberacions.”

Observació 15: No acceptada.

Justificació de per què no ha estat acceptada:

La redacció proposada no s'ajusta als criteris de precisió i formalitat propis del llenguatge jurídic que requereix el text normatiu. Per garantir coherència i seguretat jurídica, es manté la redacció original.

Així mateix, el redactat alternatiu no és fidedigne al significat del text original.

16. Art. 5.1 Substituir

“... en condicions d'igualtat, ja sigui a títol individual o a través d'entitats, associacions o col·lectius, d'acord amb el que estableix aquesta Llei.”

Per

“... en condicions equitatives, ja sigui a títol individual, per sorteig o a través d'entitats, associacions o col·lectius, d'acord amb el que estableix aquesta Llei.

Observació 16.: Acceptada parcialment.

Justificació de per què s'accepta parcialment:

S'accepta substituir igualtat per equitat. Les formes d'accés (sorteig, entre d'altres) es regulen a un altre article.

17. Art 5.2 Substituir

“El dret de participació inclou el dret a ser informat, a intervenir, a formular propostes en els diferents instruments de participació impulsats per les administracions públiques catalanes.”

Per

“La ciutadana té dret a ser conèixer totes les iniciatives participatives i a fer-hi arribar opinions, propostes i arguments.

Observació 17: No acceptada.

Justificació de per què no ha estat acceptada:

La redacció d'aquest article s'ha fet d'acord a les indicacions de l'Assessoria Jurídica, a fi de precisar l'abast del dret de participació.

18. 5.2 bis. Les persones participants tenen dret a tenir la informació sobre la matèria que s'ha de deliberar amb temps suficient per a reflexionar-hi i compartir-ho amb el seu entorn comunitari i a tenir el suport necessari per a fer-se una opinió fonamentada.”

Motivació:

Cal separar els drets dels i les participants dels drets de la ciutadania respecte cada iniciativa participativa

Observació 18: No acceptada.

Justificació de per què no ha estat acceptada.

Les previsions d'aquesta proposta estan contingudes al llarg de tot l'articulat d'acord a una lògica que estructura tot el projecte normatiu, per la qual cosa no es considera adient preveure totes aquestes qüestions en un sol article.

El dret a tenir informació està inclòs de forma genèrica en el dret de participació a l'article 5.2, a l'article 13, pel que fa a la comunicació i difusió, i a l'article 27, pel que fa a la convocatòria.

19. Art 5.4 Afegir l'activitat de tots els participants entre els principis.

Observació 19: No acceptada.

Justificació de per què no ha estat acceptada:

La redacció proposada no s'ajusta als criteris de precisió i formalitat propis del llenguatge jurídic que requereix el text normatiu.

20. Art. 5.5 Substituir

“L'exercici del dret d'accés als instruments de participació pot ser objecte de modulació en funció dels objectius, l'abast, el nivell d'incidència i les característiques específiques de cada instrument de participació, sempre que aquesta modulació sigui proporcionada, objectivament justificada i no generi situacions de discriminació.”

Per

“Es pot modular l'accés individual a les iniciatives participatives en funció dels seus objectius, abast, nivell d'incidència, formes de reclutament, públic al qual es dirigeix i altres característiques objectives, sempre que aquesta modulació sigui proporcionada, objectivament justificada i no generi situacions de discriminació als col·lectius més febles de la societat.”

Motivació:

És una contradicció. O existeix un dret o bé hi ha principis que en regulen l'accés a les

deliberacions. Sí que hi ha d'haver perquè s'han d'obrir canals de comunicació amb l'exterior per a qualsevol persona o grup.

21. No acceptada.

Justificació de per què no ha estat acceptada:

La redacció proposada no s'ajusta als criteris de precisió i formalitat propis del llenguatge jurídic que requereix el text normatiu, afegint conceptes que, al llarg de tot l'articulat, s'han mantingut de forma coherent (dret d'accés i instruments de participació). D'altra banda, les situacions de discriminació s'han d'evitar en tot cas.

22. Art 6. Afegir

“Les institucions han de vetllar per a què la participació sigui equitativa, sense discriminar les propostes en funció de qui les ha emès i integri formes alternatives de comunicació, com les arts o l'storytelling, quan sigui necessari.”

Observació 22: No acceptada.

Justificació de per què no ha estat acceptada:

S'eviten referències a qualsevol metodologia, ja que són prescripcions tècniques que no han de ser objecte de regulació d'una norma amb rang de llei. Així mateix, fer referència a algunes metodologies en detriment d'altres pot comprometre la flexibilitat necessària en l'impuls dels instruments de participació ciutadana.

23. Art 6.1 Substitució per

“Les institucions han de:

Determinar les deliberacions que estan més connectades amb les prioritats de la seva agenda de decisions.

Tenir una escolta activa, registrant les aportacions i argumentacions de les deliberacions.

b) Elaborar registre i justificació de l'ús de les aportacions i argumentacions dels resultats.

Aquest registre i justificació serà públic i s'enviarà a tots i cadascun dels i les participants.”

Motivació:

Per molt que ho digui una llei, aquesta no té poder sobre l'actitud de la gent que pren decisions, com la predisposició al canvi o el tipus de lideratge.

Observació 23: Acceptada parcialment.

Justificació de per què ha estat acceptada parcialment:

La redacció proposada no s'ajusta als criteris de precisió i formalitat propis del llenguatge jurídic que requereix el text normatiu, per la qual cosa es manté el redactat original.

D'altra banda, els articles 8 i 31 ja preveuen el retorn motivat de les propostes.

Tanmateix, s'afegeix un apartat 3 a l'article 28 en què s'especifica que les propostes han de

ser públiques.

24. Art 7.1 i 7.2. Nou redactat.

“7.1. El Pla normatiu de la Generalitat indicarà quines normes seran sotmeses a un procés o consell de participació.

7.2. Els departaments i altres organismes de la Generalitat indicaran a la Unitat Central de Participació cada sis mesos la previsió d'iniciatives deliberatives i analitzarà la possibilitat d'integració quan les temàtiques siguin similars. També comunicarà els altres departaments de possibles iniciatives deliberatives que afecti potencialment les seves competències.”

Observació 24: Acceptada parcialment.

Justificació de perquè ha estat acceptada parcialment:

L'article 9.2 ja preveu que les administracions públiques han d'identificar, en els seus instruments de planificació, quines actuacions s'obriran a participació ciutadana. El Pla normatiu de la Generalitat és un d'aquests instruments.

Pel que fa a la resta de la proposta, forma part de la potestat d'autoorganització de les administracions i no són objecte de regulació mitjançant llei.

25. Art 7.5 Supressió.

Motivació: Cal tallar d'arrel les pressions per fer la participació a correcció, sacrificant la qualitat deliberativa. Comunicant la previsió cada sis mesos, que és el temps per a fer el disseny i les contractacions és més que suficient.

Observació 25: No acceptada.

Justificació de per què no ha estat acceptada:

La llei avança cap a la cultura de la planificació, però no d'una forma restrictiva ni coercitiva. Així mateix, la possibilitat d'impulsar instruments de participació no previstos ha estat una demanda al llarg de l'ampli procés de participació previ a l'elaboració de l'articulat actual.

26. Art. 9.1. Substituir.

“... sobre les polítiques públiques de la seva competència”

Per

“... sobre noves normatives, la planificació estratègica, inversions pressupostàries o l'organització dels serveis i prestacions.”

Observació 26: No acceptada.

Justificació de per què no ha estat acceptada:

S'entén polítiques públiques en un sentit ampli. Detallar-ne alguns exemples en detriment d'altres, pot entendre's com a exclusió d'aquests altres.

27. Art 10.1 Afegir

“... per impulsar la participació ciutadana i fomentar la deliberació pública”.

Observació 27: No acceptada.

En tota la llei es parla d'impuls de la participació ciutadana. Afegir el concepte de deliberació pública no aporta jurídicament i fa més complexa la comprensió del text .

28. Art 10.1 Afegir

“Per a fer-ho efectiu, desenvoluparà programes de formació i de comunicació per tal que la ciutadania conegui els procediments i instruments de participació i, els quals han d'integrar la perspectiva de gènere i interseccional.”

Observació 28: No acceptada.

Justificació de per què no ha estat acceptada:

La perspectiva de gènere s'ha incorporat en tot l'articulat d'acord a les indicacions de l'Institut Català de les Dones.

29. Art 10.1bis. Afegir

“Han d'incorporar el coneixement de la participació ciutadana institucional en els processos de selecció en els cossos que tenen atribuïda l'elaboració de normativa i estratègic i en la provisió de llocs de treball que hi estan més relacionats. Així mateix, ha de preveure actuacions formatives que capaciti els empleats públics per al disseny, implementació i gestió dels resultats de la participació deliberativa.”

Observació 29: Acceptada parcialment.

Justificació de per què ha estat acceptada parcialment:

Part de la proposta ja està prevista al text en tant que l'article 10.1 ja preveu en termes generals que les administracions “*han de garantir, també, que el personal al seu servei conegui i faciliti l'exercici del dret de participació.*”

Així mateix, la disposició final tercera estableix que L'Administració de la Generalitat ha d'elaborar els recursos formatius per a alts càrrecs i els altres servidors públics que garanteixin l'adquisició de les competències en participació ciutadana necessàries per al compliment dels preceptes d'aquesta Llei.

Tanmateix, entrar en el detall de quins llocs de treball no és propi d'aquesta llei, sinó que s'ha de desenvolupar a través d'altres instruments, com les descripcions dels llocs de treball, els plans formatius o els temaris d'oposicions.

30. Art 12. Nou redactat.

“Les persones participants han de rebre un document amb l'objectiu que es pretén assolir amb la decisió i els límits legals, pressupostaris i polítics dins dels quals una proposta és acceptable i susceptible o no de ser incorporada en la decisió. Aquest document s'ha de publicar com a mínim a la Plataforma de participació, a l'abast de qualsevol persona.

El format del document ha de ser accessible i comprensible per a qualsevol persona.”

Observació 30: Acceptada parcialment.

Justificació de per què ha estat acceptada parcialment:

- L'article 12 ja estableix que els límits que l'administració impulsora estableixi sobre l'abast dels instruments de participació ciutadana han de ser degudament motivats, establerts de forma prèvia i accessibles públicament, i han de respectar els principis de transparència, proporcionalitat i no discriminació.

Tanmateix, no és possible enviar documents a les persones participants en la majoria de processos, oberts, i no seria òptim des d'una perspectiva d'eficiència en l'ús dels recursos.

31. Art 13.2 Afegir

“El missatge i el registre que s'utilitzin s'han d'adaptar a la diversitat de la ciutadania, emprant un llenguatge inclusiu i evitant l'androcentrisme i altres excusions interseccionals...”

Observació 31: Acceptada en tant que l'article s'ha modificat d'acord a les indicacions de l'Institut Català de les Dones.

32. Art 13.4 Nou redactat

“Les administracions han de promoure proactivament la participació de la ciutadania i adoptar mesures per aconseguir que tothom puguin accedir de forma equitativa a les iniciatives de participació. Amb aquesta finalitat, han d'utilitzar els contactes amb administracions més properes a la ciutadania, organitzacions, col·lectius i entitats que puguin amplificar-ne la difusió, a través de l'elaboració d'un mapa d'actors, previst a l'article 39, que vetlli per l'equitat de gènere.”

Observació 32: Acceptada parcialment en tant que les mesures d'inclusió i d'accessibilitat estan recollides als articles 15 i 16, respectivament. Tot l'articulat ha estat revisat incorporant la perspectiva transversal de gènere d'acord a les indicacions de l'Institut Català de les Dones.

33. Art. 13.5 Substituir

“En l'impuls dels instruments de participació ciutadana s'ha de fer una campanya d'informació i difusió”

Per

“La campanya d'informació i difusió dels instruments de participació ha de tenir en compte la diversitat ciutadana”.

Observació 33: Acceptada

34. Art 14. Nou redactat

“Coordinació

Les unitats implicades per la decisió han d'estar presents en els disseny de la iniciativa participativa.

Els consells de participació relacionats amb la matèria han de ser informats dels processos participatius i valorar la seva qualitat.”

Suprimir la resta de l'article. Motivació:

Regular el grup promotor d'un procés participatiu és entrar en un nivell massa detallat en una norma general. La majoria de grups motors estan formats per personal tècnic i polític i funcionen bé. La ciutadania ja té espais de deliberació durant el procés. Una cosa es que es pugui introduir a persones de la societat civil en un grup motor i l'altre és obligar. A més, si cal elaborar actes d'aquestes reunions augmentem en nivell de burocràcia i ho pot fer inviable per a municipis petits i mitjans.

Per altra banda, cal relligar els processos de participació amb els consells de participació.

Observació 34: Acceptada parcialment.

Justificació de per què s'ha acceptat parcialment:

La previsió de constituir grups motors es circumscriu a l'Administració de la Generalitat, i només per a instruments de participació temporals. D'altra banda, l'article 32.2. preveu que la rendició de comptes es pot dur a terme a través dels instruments estables de participació de l'àmbit material que es tracti.

35. Art 16.1 Afegir:

“a) Promoure que en els convenis col·lectius es prevegi un permís per a la participació ciutadana.”

Observació 35: No acceptada

Justificació de per què no ha estat acceptada:

Aquesta previsió no és pròpia de la normativa de participació sinó que hauria de ser objecte de la legislació laboral.

36. Art 16.1 “Afegir accions pedagògiques i acompanyament per fer ús dels canals de participació digital.”

Observació 36: Acceptada

37. Art. 16.2. Substituir

“a) Compensar la participació ciutadana, econòmicament o amb sistemes equivalents, en la quantitat que s'estableixi en la convocatòria. Les compensacions també poden ser en forma de beneficis comunitaris dirigits a un col·lectiu o grup de participants interpellat per la política que s'obre a participació.

b) Compensar la participació d'infants i joves amb crèdits curriculars o facilitar la participació en horari lectiu.”

Per

“a) Compensar la despesa relacionada amb el transport, l'alimentació o les relacionades amb la cura, quan escaigui, així com la participació dels col·lectius en alta situació de vulnerabilitat.

Es poden introduir mecanismes de compensació en forma de beneficis comunitaris i amb crèdits curriculars o en horari lectiu si és necessari per aconseguir l'equitat en la participació.

S'han d'introduir mecanismes adequats per a apoderar els col·lectius vulnerables, marginats o amb necessitats específiques, com la infància, en les deliberacions.”

MOTIVACIÓ: els costos de la participació és un dels principals factors de desigualtat en la presència en la participació i, a més, hi ha un interès públic en incloure en les deliberacions col·lectius com les treballadores sexuals, venedors ambulants, etc, que solen estar-hi absents sistemàticament. La participació infantil s'aconsegueix amb la metodologia adequada, més enllà de la seva presència.

Observació 37: Acceptada en tant que es preveu la compensació per desplaçaments i l'oferta de serveis de cures a l'article 16.

38. Títol III. Afegir

L'art 17 parla de la iniciativa per promoure la participació ciutadana, però només esmenta la iniciativa ciutadana. També caldria explorar les tipologies d'iniciatives institucionals. Dins de la Generalitat (si és mandat legal, per exemple) i fins i tot, la iniciativa dels ens locals en els instruments de participació de la Generalitat.

Observació 39: Acceptada. S'inclou un nou article d'iniciativa institucional.

40. Art 17.3. Substituir

“En absència de norma municipal de referència, els ens locals es regeixen per les condicions següents.”

Per

“Els ens locals es regeixen pels límits màxims següents, que es poden rebaixar a amb reglaments municipals”.

MOTIVACIÓ: L'aplicació d'aquesta xifra a la ciutat de Barcelona, amb 1.1 milions de votants, donaria una xifra d'11.000 signatures. Però el Reglament de Barcelona estableix que per a proposar un procés participatiu són necessàries 9.000 signatures. Si és per una audiència pública, 7.000 signatures. I si és per proposar un punt en l'ordre del dia del Ple, 3.750 signatures. Està clar que la llei estableix que les normes municipals poden millorar el que estableix la llei, però per què no fer ja d'entrada una llei que sigui més favorable en aquest punt de la iniciativa? Una altra manera de dir-ho és que és incongruent demanar 9.000 signatures a Barcelona i 20.000 a tot Catalunya quan hi ha molts més del doble d'electors

Observació 40: Acceptada en tant que la disposició addicional primera ja preveu regulacions més favorables.

41. Art 19.3 Supressió.

Motivació: no queda que els beneficis superin els costos burocràtics d'aquesta actuació. Es pot fer sense obligació legal.

Observació 41: No acceptada.

Justificació de per què no ha estat acceptada:

La previsió té a veure amb la importància de poder avaluar les mesures d'inclusió, com un element fonamental per a l'impuls d'instruments d'una participació de qualitat. Per tal de poder avaluar aquestes mesures, és necessari informar-les.

42. Art 23.3 Substitució

“d. La presència paritària entre homes i dones”.

Per

“d. La presència efectiva del punt de vista del feminisme interseccional.”

Motivació: Hi participen més dones que homes, però la perspectiva de gènere interseccional està inferioritat de condicions, habitualment. Demanar presència paritària generaria un problema en Consells de participació altament feminitzats, com salut o serveis socials i suposaria una intromissió en la sobirania de les entitat, especialment si les vocalies recauen sobre entitats i no sobre persones.

Observació 42: Acceptada en tant que la perspectiva de gènere s'ha incorporat en tot l'articulat d'acord a les indicacions de l'Institut Català de les Dones.

43. Art 21. 2. Substitució.

“a) Els processos participatius, amb independència de la denominació concreta que s'utilitzi, entesos com una seqüència d'actuacions durant un període determinat de temps destinades a recollir les aportacions de les persones participants, per facilitar i promoure la intervenció de la ciutadania en qualsevol fase d'elaboració de les polítiques públiques, incloent la seva definició, implementació i avaluació.

b) Les actuacions puntuals de participació que no s'estenen en el temps. No és necessari que aquestes actuacions estiguin incloses en la planificació estratègica. En el seu impuls es pot ometre el requisit de constituir un grup motor, i les mesures de conciliació i inclusió i les fases de participació es poden adaptar als objectius concrets de l'actuació. En tot cas, s'ha de fer un retorn a les aportacions de les persones participants.”

Per

“a) Els processos participatius deliberatius, entesos com a qualsevol seqüència d'actuacions durant un període determinat destinats a recollir el discurs col·lectiu construït per les persones participants.

a bis) Els pressupostos participatius i les marxes exploratòries, que en tot cas hauran de respectar els principis d'inclusió de la diversitat del grup a què es dirigeixen.

b) Supressió.

b bis) Qualsevol altra instrument que pugi aparèixer, que haurà de ser regulat per reglament d'acord amb els principis d'aquesta llei, després de l'avaluació d'un prova pilot"

Motivació: el punt b) és massa indefinit.

Observació 43: Acceptada parcialment.

Justificació de per què ha estat acceptada parcialment:

S'accepta suprimir el punt b, d'acord a les observacions de la Subdirecció General d'Organització del Sector Públic.

Tanmateix, s'evita referències més explícites a processos concrets, d'elements metodològics o de previsions de regulacions posteriors, en la línia de donar la màxima flexibilitat a les administracions per innovar.

44. Art 25. Nou redactat.

"Els processos participatius de la Generalitat comptaran amb una fase d'informació, que permetrà la presentació de propostes per part de la ciutadania i les entitats socials abans de les deliberacions; una fase deliberativa i un retorn. Les propostes de la ciutadania i les entitats socials seran trameses als participants per al seu coneixement abans de les deliberacions."

Motivació: no és necessari regular amb tant de detall.

Observació 44: No acceptada

Justificació de per què no ha estat acceptada:

Les fases són orientatives i el mateix article preveu que es poden adaptar a les característiques de cada instrument i a les especificitats de cada temàtica objecte de debat.

45. Art 29.1 Nou redactat. (és el 28)

"Fase de presentació de propostes

La convocatòria dels instruments de participació ciutadana ha de permetre que la ciutadania i les entitats socials puguin fer aportacions i propostes abans d'iniciar les deliberacions pels canals més adequats.

1 bis. .Aquestes aportacions i propostes seran comunicades als participants abans d'iniciar les deliberacions."

Motivació: De vegades n'hi ha prou amb deliberacions presencials. Obligar sempre que els participants puguin fer aportacions individuals no és necessari.

Observació 45: No acceptada.

Justificació de per què no ha estat acceptada:

No cal renunciar a la fase de propostes, ja que en l'actualitat, existeixen mitjans digitals que permeten la seva activació per defecte amb un cost mínim, garantint així la participació ciutadana de manera eficient. Així mateix, l'article 25.2 estableix que aquestes fases es

poden adaptar a les característiques de cada instrument i a les especificitats de cada temàtica objecte de debat.

46. Art 29.4 Substitució.

“L’administració impulsora ha de fer extensiu el debat al conjunt de la ciutadania, per traslladar la deliberació més enllà de les persones participants.”

Per

“L’administració impulsora ha de fer extensiu el debat al conjunt de la ciutadania, per traslladar la deliberació més enllà de les persones participants i fer el seguiment que permeti quins col·lectius hi han participat de forma efectiva”.

Observació 46: No acceptada.

Justificació de per què no ha estat acceptada:

La valoració dels perfils es preveu en l’avaluació dels instruments de participació.

47. Art 31. Afegir

Nou apartat: “El document de resultat de retiment de comptes s’ha de comunicar a totes les persones i entitats que hi hagin participat i als consells de participació més connectats amb la matèria”.

Motivació: Limitar-se a penjar-ho en el algun lloc que no veurà ningú és insuficient. Cal responsabilitzar-se que el retorn arribi de forma efectiva a les persones participants i a les interessades.

Observació 47: Acceptada. S’afegeix que el retorn haurà d’estar disponible al web habilitat a aquests efectes i que s’haurà de comunicar a tots els participants. Sobre el seguiment als consells, és una previsió que ja conté l’article 32.

“1. La unitat responsable de la participació de la Generalitat, de forma coordinada amb els unitats responsables d’avaluació de la Generalitat, ha d’impulsar l’avaluació de la política i dels instruments de participació.

Les persones participants han de poder participar en l’avaluació de l’instrument en el qual han participat.

Les unitats promotores de la participació han de subministrar la informació necessària per a l’avaluació, en especial la informació sobre les característiques sociodemogràfiques dels participants des d’un punt de vista interseccional”.

Motivació: l’avaluació ha d’anar més enllà del qüestionari sociodemogràfic i de satisfacció. Ha d’incloure la qualitat de la deliberació (condicions ideals d’Habermas), de l’impacte de les recomanacions, etc. Hi ha d’haver una política d’avaluació, que inclogui, també metodologies participatives.

Article 48. No acceptada.

Justificació de per què no ha estat acceptada:

L'avantprojecte determina els paràmetres d'avaluació atenent als principis establerts per la norma, excloent expressament criteris metodològics aliens a l'àmbit jurídic, com els propis de l'interès científic. Així mateix, preveu un abast superior al mer ús de qüestionaris, incorporant l'avaluació de les mesures d'inclusió i accessibilitat, del tracte dispensat a les persones participants, dels mecanismes de retorn de la informació, de la incidència del procés i dels sistemes de retiment de comptes.

49. Art 37. Nou redactat

"1. Els departaments de la Generalitat han de tenir espais adequats per a una deliberació de qualitat.

2. Aquests espais han de ser de proximitat, accessibles amb transport públic i de fàcil per facilitar el desplaçament a persones que visquin fora de les trames urbanes o amb mobilitat reduïda i han de complir amb els requeriments d'accessibilitat establerts en la normativa vigent.

3. La participació ciutadana es pot desenvolupar en qualsevol espai físic adequat, fins i tot si no és de titularitat de la Generalitat de Catalunya, sempre que se'n preservi la neutralitat i no estigui directament vinculat a una de les parts concernides."

Article 49. No acceptada.

Justificació de per què no ha estat acceptada:

La normativa vigent d'accessibilitat és aplicable a totes les administracions. Pel que fa a la titularitat dels espais, és irrellevant des de la perspectiva de la norma.

50. Art 38 i 38 bis. Nou redactat

"Art 38 Infraestructura digital

L'ens o organisme de la Generalitat impulsora ha de publicar en el portal de participació ciutadana i en els diversos canals d'atenció ciutadana, tota la informació relativa als diferents instruments i canals de participació ciutadana actius.

Així mateix, ha de preveure un servei d'atenció a la ciutadania perquè puguin utilitzar les plataformes digitals i han d'adoptar altres mesures d'acompanyament i alfabetització digital, amb la finalitat de superar la bretxa digital.

L'Administració de la Generalitat ha de disposar d'una plataforma digital de participació ciutadana que permeti la participació digital, en software lliure, proveïda d'eines i funcionalitats que cobreixin les necessitats d'informació, deliberació, presentació de propostes, vot i seguiment de les iniciatives a les quals es participi.

4. Les plataformes digitals de participació ciutadana han de complir amb la normativa d'accessibilitat.

Art 38. bis. Plataforma digital a disposició dels ens locals.

Les administracions locals supramunicipals han de facilitar als municipis que ho sol·licitin una plataforma digital de participació ciutadana que permeti l'exercici dels drets de participació digital.

Motivació: proposem que l'art 38 només s'apliqui a la Generalitat.

Observació 50: Acceptada parcialment. La previsió relativa als sistemes d'atenció ciutadana es posa sota l'epígraf que només aplica a l'Administració de la Generalitat. Pel que fa a les plataformes digitals, no obliga les altres administracions locals a tenir-ne, només els dona el dret a sol·licitar-la.

51. Art 39.1 Nou redactat

"L'administració impulsora ha d'assegurar que el grup de persones participants sigui inclusiva des de la perspectiva de gènere interseccional"

Observació 51: Acceptada en tant que la perspectiva de gènere s'ha incorporat en tot l'articulat d'acord a les indicacions de l'Institut Català de les Dones.

52. Art 41. bis. Nou article. Pedagogia a la ciutadania

La política de participació ciutadana ha de fer pedagogia persuasiva a la ciutadania, les persones joves i les entitats sobre la importància de la democràcia, de la deliberació, sobre què és participació i les normes de comportament que s'espera de la ciutadania en aquest tipus de processos.

Observació 52: Acceptada parcialment en els termes previstos a l'article 40.

53. Art 43. Afegir

"... els col·legis professionals"

Observació 53: Acceptada

54. Art 44. Supressió.

Motivació: no queda clar l'impacte real que tindria aquest mecanisme, que incrementa els procediments burocràtics. Caldria revisar l'equilibri entre els "drets individuals" i els deures, que només apareixen una vegada en el redactat.

Observació 54: No acceptada.

Justificació de per què no ha estat acceptada:

Preveure algun sistema de garanties, sense establir un règim sancionador, va ser una de les propostes més recurrents al llarg del procés participatiu, al mateix temps que la inexistència d'un sistema de garanties, una de les problemàtiques identificades a la memòria preliminar.

55. Art 45.1 Nou redactat.

Avaluació de la política de participació ciutadana

1. La Unitat de participació ciutadana de la Generalitat ha d'impulsar l'avaluació de l'impacte, de qualitat deliberativa i de l'equitat dels instruments de participació ciutadana.

Observació 55: Acceptada parcialment en tant que

Justificació de per què no ha estat acceptada els ítems d'avaluació obligatòria a) han de respondre als principis i finalitats de la llei. b) s'han de poder obtenir d'una forma relativament automatitzada per no generar obligacions impossibles d'acomplir. Tot això sense perjudici que es puguin avaluar altres aspectes de la participació. D'altra banda, a l'article 45 està prevista l'avaluació de l'impacte de la participació i de les mesures d'inclusió.

56. Art 45.2. Afegir.

f) La incorporació de la perspectiva de gènere i interseccional. 61.

Observació 56: Acceptada en tant que la perspectiva de gènere s'ha incorporat en tot l'articulat d'acord a les indicacions de l'Institut Català de les Dones.

57. Nou article. Organització i simplificació administrativa.

La unitat central de participació de la Generalitat ha de tenir rang mínim de subdirecció general.

Model de plec de condicions tècniques, proposta formativa, establiment de criteris mínims de qualitat, avaluació de la participació, acreditació de licitadors.

Els recursos dedicats a la participació institucional han de permetre el desenvolupament de les disposicions d'aquesta llei.

Observació 57: No acceptada.

Justificació de per què no ha estat acceptada:

No escau establir el rang d'un òrgan actiu per llei, d'acord a la potestat d'autoorganització de les administracions.

Sobre el segon apartat, a la proposta li manca un verb. Se sobreentén que es proposa que la Generalitat ha d'establir totes les previsions enumerades. Aquests elements són propis de l'actuació administrativa i no són objecte de regulació per una norma amb rang de llei.

En relació als recursos, el projecte, al seu títol IV fa una relació dels recursos necessaris per a l'impuls d'instruments de participació, que en tot cas és potestatiu i ha de planificar-se tenint en compte els recursos disponibles, tal i com estableix l'article 7.3.

D'altra banda, el projecte compta amb la corresponent memòria econòmica.

14. Audiència al Consell Català de Municipis Rurals

En data 4 de setembre, la unitat promotora dona audiència al Consell Català de Municipis Rurals.

En data de l'emissió de la present memòria no s'ha obtingut cap observació.

15. Informe jurídic preliminar actualitzat

En data 3 de desembre de 2025 s'emet l'informe jurídic preliminar actualitzat i formula les al·legacions següents:

1. Es recomana efectuar una revisió integral de l'articulat de l'Avantprojecte de llei per revisar que l'Administració de la Generalitat i el seu sector públic institucional queda identificat en cada supòsit de la forma correcta. A aquests efectes es pot optar per fer la remissió al "sector públic de l'Administració de la Generalitat".

Observació 1: Acceptada

2. En relació a l'article 31, es considera necessari mantenir el precepte i es proposa la redacció següent:

"El retorn de les conclusions també s'ha de traslladar a les persones participants que hagin atorgat el consentiment amb aquesta finalitat, d'acord amb la normativa de protecció de dades."

Observació 2: Acceptada parcialment, en el sentit que es matisa "l'informe de retorn", ja que abasta un concepte més ampli que va més enllà de les conclusions i implica una valoració i justificació de l'acceptació o rebuig de les propostes sorgides dels instruments de participació. Amb la reenumeració dels articles com a conseqüència de la incorporació de l'article sobre iniciativa institucional, l'article relatiu al retorn és el 32

Com a conseqüència de l'observació es trasllada el mateix redactat a l'article 31 en relació a l'informe de tancament, i es millora el redactat relatiu a l'informe de retorn, quedant ambdós articles redactats de la següent forma:

Article 31. Fase de tancament

1. Els resultats de la participació ciutadana s'han de reflectir en un informe de tancament.
2. L'informe de tancament s'ha de fer públic al portal que l'administració impulsora tingui habilitat a aquests efectes.
3. L'informe de tancament també s'ha de traslladar a les persones participants que hagin atorgat el consentiment amb aquesta finalitat, d'acord amb la normativa de protecció de dades.

Article 32. Fase de retorn

1. L'administració impulsora ha de considerar, valorar i fer un retorn motivat de totes les aportacions i propostes, en el termini de dos mesos des de la finalització de la fase de tancament.

De manera motivada es pot ampliar el termini indicat, en funció del volum de propostes presentades o la complexitat tècnica de la temàtica.

2. L'informe de retorn s'ha de fer públic al portal que l'administració impulsora tingui habilitat a aquests efectes i ha d'incorporar:

Els criteris utilitzats per valorar les aportacions i propostes.

La relació, de manera motivada, de les aportacions i propostes que s'accepten, les que s'accepten parcialment i quines no s'accepten.

En el cas de les propostes acceptades, s'ha de definir quins compromisos s'adquireixen, per tal que sigui possible la traçabilitat de la seva implementació.

3. L'informe de retorn també s'ha de traslladar a les persones participants que hagin atorgat el consentiment amb aquesta finalitat, d'acord amb la normativa de protecció de dades.

3. En relació a l'article 46, es recomana una revisió del títol del precepte i la revisió de la referència la "unitat competent en matèria de participació de l'Administració de la Generalitat" i substituir-la pel departament de l'Administració de la Generalitat competent en participació.

Observació 3: Acceptada, en relació a l'article sobre l'avaluació de l'acompliment de la llei, que amb la nova numeració és el 47.

IV. Dictàmens dels òrgans consultius

1. Dictamen de la Comissió de Govern Local de Catalunya

En data 22 de desembre de 2025 la Comissió de Govern Local emet un informe favorable en relació a l'Avantprojecte de llei de participació ciutadana. Les entitats municipalistes condicionen el seu vot favorable a la incorporació de dues observacions a l'articulat.

1. Es proposa que se substitueixi la referència als municipis de menys de 2.000 habitants per una referència als municipis rurals. Es demana que es faci l'avaluació de la incidència en els municipis rurals d'aquesta llei, amb la metodologia que determini el Govern.

Observació 1: Acceptada. Es substitueix la referència als municipis de menys de 2.000 habitants per municipis rurals i s'incorpora, a la memòria d'avaluació d'impacte de la llei, una referència explícita als municipis rurals.

2. Es demana la concreció de les mesures de suport i de finançament de la llei respecte als processos que s'impulsin des de l'àmbit local. En aquest sentit, s'acorda mantenir una reunió amb la Secretaria de Governos Locals i Relacions amb l'Aran per analitzar vies de finançament.

Observació 2: No acceptada

Justificació de perquè no ha estat acceptada:

Tal i com s'indica a la tercera memòria de valoració de les al·legacions en relació a aquesta proposta, la llei no transfereix noves competències al món local, per la qual cosa, no escau la previsió d'un finançament. El dictamen de la Comissió de Governos Locals no aporta cap nova argumentació que fonamenti la necessitat d'un finançament específic vinculat a l'acompliment d'aquesta llei.

D'altra banda, a la Comissió de Governos Locals s'adquireix el compromís de reunir-se amb les entitats municipalistes per seguir abordant aquesta qüestió.

En data 20 de gener es manté la reunió esmentada, i d'acord amb l'acta, es constata que la nova llei no afegeix cap nova competència als ens locals, ni tampoc estableix la preceptivitat d'impulsar instruments de participació ciutadana, que són potestatus.

Es conclou que, en cas que hi hagi necessitats sobrevingudes de finançament, es vehicularan a través dels instruments corresponents sense necessitat de modificar el

plantejament actual de l'articulat.

2. Dictamen del Consell Econòmic i Social de Catalunya

En data 12 de gener de 2026 el Consell Econòmic de Catalunya emet el dictamen relatiu a l'Avantprojecte de Llei de participació ciutadana amb les següents observacions:

Observacions generals

Primera. El CTESC considera necessari assenyalar i garantir l'adequada delimitació entre els àmbits de participació ciutadana i diàleg civil i el diàleg social, atesa la regulació específica existent, com el Decret Llei 9/2020 pel qual es regulen la participació institucional, el diàleg social permanent i la concertació social de les organitzacions sindicals i empresarials més representatives de Catalunya i, la funció constitucional que el diàleg social té reconeguda i per garantir l'adequada seguretat jurídica.

El diàleg social també sorgeix del dret d'associació i és també una expressió del dret de participació, contribuint també a la qualitat democràtica de les nostres societats. Cal, per això, diferenciar-lo de les expressions del diàleg civil de manera que en cada àmbit es puguin desenvolupar i assolir les finalitats específiques que li són pròpies.

Observació primera: Acceptada en tant que l'actual redactat delimita clarament quin dret de participació queda regulat en aquesta llei, que és el dret de participació ciutadana mitjançant els instruments que es promoguin per les administracions públiques catalanes. Aquests instruments queden delimitats en l'article 20 de l'avantprojecte. S'incorpora una referència a aquest article per esclarir que exclou qualsevol altre dret de participació, com el dret de sufragi, la participació institucional o el dret d'associació.

Segona. El CTESC considera que el diàleg social està reservat per llei als espais de diàleg i treball entre les organitzacions sindicals i empresarials més representatives i l'Administració i es vehicula a través de la participació institucional i la concertació social, regulades al Decret Llei 9/2020.

El diàleg civil es refereix a la participació de la ciutadania i de les entitats socials en els assumptes públics, amb una naturalesa i objectius diferenciats. El CTESC considera que la participació ciutadana que regula aquest Avantprojecte de llei ha de ser, en tot cas, complementària, però en cap cas substitutiva ni interferent amb els canals i àmbits propis i reservats al diàleg social.

Observació segona: Acceptada en tant que en cap cas la llei preveu que la participació a través dels instruments de participació que es promoguin des de les administracions públiques catalanes substitueixi el diàleg social.

Tercera. El CTESC celebra que es reconegui la importància de la participació dels infants i joves.

Observació tercera: No n'escau la valoració.

Quarta. El CTESC recomana adaptar la participació a les persones i als col·lectius. És important que es consideri que existeixen diferents tipus de participació i que cal avaluar, en cada cas, quin tipus és el més adequat per al públic destinatari.

Observació quarta: Acceptada en tant que diferents articles de la llei preveuen mesures per adaptar la participació a les persones i als col·lectius (articles 2.g, 4.e, 5.4, 15 i 16, 20.5, 29.2, 34.1.a, 46.3.a).

Cinquena. El CTESC considera que l'Avantprojecte de llei ha de reforçar de manera inequívoca la participació ciutadana com a dret fonamental vinculat als drets humans, i no únicament com un instrument de qualitat democràtica o de bona governança.

Observació cinquena: No acceptada

Justificació de per què no ha estat acceptada:

Els drets fonamentals són els regulats entre els articles 15 i 29 de la Constitució espanyola, i una llei ordinària no els pot regular ni generar-ne de nous.

Sisena. El CTESC considera que l'Avantprojecte de llei ha de situar l'accessibilitat universal com a principi estructural, transversal i exigible de tots els processos de participació ciutadana, en coherència amb la Convenció Internacional sobre els Drets de les Persones amb Discapacitat i amb la normativa d'accessibilitat vigent. L'accessibilitat no pot quedar formulada com una recomanació ni com una mesura opcional, sinó com una condició prèvia i obligatòria perquè la participació sigui real i no discriminatòria. Qualsevol procés participatiu no accessible comporta, de facto, una vulneració del dret a la participació.

Observació sisena: Acceptada en tant que l'accessibilitat universal ja està contemplada en l'article 2 (finalitats de la llei), l'article 4 (principis informadors) i l'article 12 (comunicació i difusió).

Setena. El CTESC recomana garantir que el principi d'igualtat en la participació incorpori de manera explícita l'adopció de mesures de suport i ajustos raonables adaptats a les diverses necessitats de les persones amb discapacitat. Així mateix, recomana que aquests suports siguin previstos des del disseny inicial dels processos participatius i dotats de recursos suficients, evitant que la càrrega de sol·licitar adaptacions recaigui de manera individualitzada sobre les persones participants, amb l'objectiu d'assegurar una participació real, efectiva i no discriminatòria.

Observació setena: Acceptada en tant que diferents articles de la llei preveuen mesures per adaptar la participació a les persones i als col·lectius (articles 2.g, 4.e, 5.4, 15 i 16, 20.5, 29.2, 34.1.a, 46.3.a).

Vuitena. El CTESC recomana que en el cas d'ús de tecnologies digitals en la participació vagi acompanyat de garanties d'accessibilitat i mesures contra la bretxa digital.

Observació vuitena: Acceptada en tant que aquesta previsió ja està continguda a l'article 39.2.

Observacions a l'articulat:

1. El CTESC recomana que l'Avantprojecte de llei faci esment al preàmbul de manera expressa i com a marc de referència a la Convenció Internacional sobre els Drets de les Persones amb Discapacitat i al Reial decret legislatiu 1/2013, de 29 de novembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei general de drets de les persones amb discapacitat i de la seva inclusió social.

Observació 1: No acceptada.

Justificació de per què no ha estat acceptada:

Aquesta opció respon la consigna general que regeix tot l'articulat d'evitar referències a col·lectius concrets o mesures específiques, ja que fer-ho comportaria el risc d'omissió d'altres grups i obligaria a una relació exhaustiva que no és viable ni operativa.

2. El CTESC recomana revisar el preàmbul, i si escau, modificar-lo, atès que hi ha idees (com ara que als municipis de fins a 2.000 habitants els són aplicables només els principis generals o que els instruments de participació no es conceben com un procediment administratiu, sinó com a espais d'interlocució amb la ciutadania) que es repeteixen en els diferents apartats.

Observació 2: No acceptada.

Justificació de per què no ha estat acceptada:

La idea que els instruments de participació no es conceben com un procediment administratiu suposa un canvi de paradigma important respecte a com s'ha regulat tradicionalment la participació ciutadana, per la qual cosa, es considera necessari reforçar-la al llarg de l'exposició de motius.

D'altra banda, la necessitat d'adaptar la normativa a la realitat de diferents administracions ha estat una demanda recurrent al llarg dels diferents canals i tràmits participatius activats durant la llei, per la qual cosa, es considera oportú fer-ne èmfasi.

En qualsevol cas, aquests conceptes apareixien dos cops cadascun a l'exposició de motius, intensitat que no es considera redundància.

3. El CTESC considera que cal afegir un paràgraf a l'article 1.1 amb la redacció següent: "Aquests drets de participació es desenvolupen sense perjudici dels drets de participació, representació, concertació i diàleg social que exerceixen les organitzacions empresarials i sindicals més representatives regulats a la seva pròpia normativa."

Observació 3: Acceptada parcialment en tant que l'actual redactat delimita clarament quin dret de participació queda regulat en aquesta llei, que és el dret de participació ciutadana mitjançant els instruments que es promoguin per les administracions públiques catalanes. Aquests instruments queden delimitats en l'article 20 de l'avantprojecte. S'incorpora una referència a aquest article per esclarir que exclou qualsevol altre dret de participació, com el dret de sufragi, la participació institucional o el dret d'associació.

4. El CTESC considera que cal afegir al final de l'article 1.2 el següent: "Tampoc

seran objecte d'aquesta llei els àmbits i espais reservats i que són propis del diàleg social.”.

Observació 4: No acceptada

Justificació de per què no ha estat acceptada:

La llei només exclou explícitament altres instruments de participació ciutadana, no escau fer esment a qualsevol altre forma d'interlocució amb els agents socials o la ciutadania. Els drets de participació, representació, concertació i diàleg social que exerceixen les organitzacions empresarials i sindicals més representatives que regula la seva pròpia normativa, no són objecte d'aquesta norma i per tant no en procedeix la seva exclusió.

5. El CTESC considera que a l'article 1.2 cal afegir entre “[...] d'opinió [...]” i “[...] i que es regeixen per la seva [...]” la següent frase: “ni dels processos d'eleccions de comitès i delegats sindicals”.

Observació 5: No acceptada

Justificació de per què no ha estat acceptada:

Aquesta llei té per objecte regular el dret de participació ciutadana mitjançant els instruments que es promoguin per les administracions públiques catalanes, amb la finalitat de garantir la incidència de la ciutadania en l'elaboració, la implementació i l'avaluació de les polítiques públiques. Els processos d'eleccions de comitès i delegats sindicals no estan inclosos entre aquests instruments, per la qual cosa, no procedeix excloure'ls de forma expressa.

6. El CTESC recomana incorporar a l'article 2.b, 2.c i 2.d la referència a l'accessibilitat quan es parla de l'adopció de mitjans, recursos i mesures necessaris. El CTESC considera que s'ha de parlar de mitjans necessaris i accessibles (article 2.b), de recursos necessaris i accessibles (article 2.c) i de mesures necessàries i accessibles.

Observació 6: No acceptada.

Justificació de per què no ha estat acceptada:

L'accessibilitat universal ja està contemplada en l'article 2 (finalitats de la llei), l'article 4 (principis informadors) i l'article 12 (comunicació i difusió).

7. El CTESC recomana la redacció següent per a l'article 2 e): “Incrementar la interlocució amb la ciutadania i la confiança en les institucions. Augmentar la confiança en les institucions públiques, a través de l'impuls de formes més transparents, inclusives, accessibles i estables de relació i col·laboració entre la ciutadania i les administracions públiques, i a través de la garantia de rendició de comptes sobre la implementació dels resultats de la participació ciutadana i sobre l'eficàcia dels canals de participació ciutadana. També, a través de garanties en els casos en què no es compleixen les obligacions mínimes previstes en aquesta llei”.

Observació 7: Acceptada, però es parla d'instruments, no de canals, en coherència amb la nomenclatura emprada en tot l'articulat.

8. El CTESC considera que cal afegir un apartat j a l'article 2 amb la redacció següent: "j) Reduir desigualtats en la participació política i social. Fomentant la participació dels col·lectius infrarepresentats i que menys participen en els processos formals de consulta pública i de votacions."

Observació 8: Acceptada parcialment

Justificació de per què ha estat acceptada parcialment:

Es substitueix "Fomentar l'accessibilitat i la inclusió" de l'apartat g per "Reduir les desigualtats en la participació **ciutadana**". Es manté la redacció de la resta de l'apartat g ja que expressa el mateix però en positiu.

9. El CTESC recomana clarificar què és l'escolta activa, ja que en l'article 4 f) es recull com una responsabilitat de l'Administració, en l'article 5.4 com un principi i en l'article 6 a) com a element essencial.

Observació 9: Acceptada, es revisen els articles esmentats en aquests termes.

10. El CTESC recomana incorporar a l'article 7.1 la referència a l'accessibilitat quan es parla de metodologia adequada. El CTESC considera que s'ha de parlar d'una metodologia adequada i accessible per generar uns resultats útils per prendre decisions.

Observació 10: No acceptada

Justificació de per què no ha estat acceptada:

L'accessibilitat universal ja està contemplada en l'article 2 (finalitats de la llei), l'article 4 (principis informadors) i l'article 12 (comunicació i difusió).

11. En l'article 7.4, el CTESC recomana aclarir si els mitjans de comunicació institucionals que s'esmenten són els mateixos que s'esmenten en l'article 13.1, i si és així que s'unifiqui la terminologia.

Observació 11: Acceptada, es revisen els articles en aquests termes

12. El CTESC recomana millorar el desenvolupament dels articles 8.2 i 32 relatius al retorn motivat, accessible i comprensible de les aportacions, incorporant criteris de qualitat mínima del retorn i l'obligació de resposta individualitzada a les aportacions formulades.

Observació 12: Acceptada parcialment en tant que l'article 32 ja preveu els elements mínims que ha de contenir el retorn, així com l'obligació de traslladar-lo a les persones participants. D'altra banda, el portal de participació digital ja permet la traçabilitat de totes les propostes. Finalment, matisar que la resposta individualitzada és una pràctica garantista pròpia del procediment administratiu en tràmits d'al·legació en què estan en joc interessos legítims o drets subjectius, no pas un requeriment en el marc d'un instrument de participació ciutadana, en què el rellevant és la rendició de comptes pública, la traçabilitat i la transparència

de les aportacions.

13. El CTESC recomana incorporar a l'article 10.1 una menció específica als criteris d'accessibilitat universal. La proposta és que a l'hora d'utilitzar activament tots els mitjans necessaris, aquests atenguin als criteris d'accessibilitat universal per arribar a la ciutadania, especialment, la interpellada per la política pública, d'acord amb les previsions d'aquesta Llei.

Observació 13: No acceptada

Justificació de per què no ha estat acceptada:

L'accessibilitat universal ja està contemplada en l'article 2 (finalitats de la llei), l'article 4 (principis informadors) i l'article 12 (comunicació i difusió).

14. El CTESC considera que en l'article 13.3 cal afegir una referència expressa al llenguatge no sexista afegint l'expressió "no sexista" abans de "no classista".

Observació 14: No acceptada

Justificació de per què no ha estat acceptada:

Es manté la redacció proposada per l'Institut Català de les Dones.

15. El CTESC recomana suprimir l'apartat 6 de l'article 13, atès que ho considera redundant amb l'exposat en apartats anteriors.

16. A l'article 13, el CTESC recomana afegir un nou apartat 7 amb la redacció següent: "S'han de dissenyar campanyes de comunicació que utilitzin els canals i les formes adequades per tal de no excloure els col·lectius que menys participen socialment, com els infants o les persones amb vulnerabilitat social, utilitzant canals que els siguin adients."

Observacions 15 i 16: No acceptades (valoració conjunta)

Justificació de per què no han estat acceptades

D'una banda es proposa suprimir l'apartat 13.6 per considerar-lo redundant (En l'impuls dels instruments de participació ciutadana s'ha de fer una campanya d'informació i difusió que ha de tenir en compte la diversitat ciutadana) i d'altra banda es proposa afegir un nou apartat al mateix article que repeteix el significat de l'apartat 6 fent referència a col·lectius concrets. Es manté l'apartat 6 i no s'incorpora l'apartat 7 seguint la consigna general que regeix tot l'articulat d'evitar referències a col·lectius concrets o mesures específiques, ja que fer-ho comportaria el risc d'omissió d'altres grups i obligaria a una relació exhaustiva que no és viable ni operativa.

17. El CTESC recomana no només compensar la participació dels infants i joves amb reconeixement curricular i facilitant la seva implicació en horari lectiu (article 16.2.b), sinó també vetllar perquè es pugui vehicular en tots els àmbits de la societat (educatiu, socioeducatiu, esportiu, lleure, sanitari, justícia...).

Observació 17: No acceptada

Justificació de per què no ha estat acceptada:

El sentit de l'article és referir-se a l'àmbit educatiu, ampliar-lo a qualsevol altre àmbit difumina els efectes de la llei i en dificulta la seva aplicació.

18. El CTESC recomana modificar la part final de l'article 19.1 amb la redacció següent "si té el suport mínim del 10% dels municipis de Catalunya, o d'un conjunt de municipis que representin un mínim del 20% de la població de Catalunya, mitjançant un acord adoptat per majoria absoluta de llurs plens."

Observació 18: No acceptada

Justificació de per què no ha estat acceptada: el redactat actual ha estat validat per la Comissió de Govern locals.

19. El CTESC recomana reforçar el contingut de l'article 21 relatiu als consells i òrgans estables de participació, establint funcions mínimes comunes, l'obligació de resposta motivada a les seves aportacions, la seva vinculació als cicles concrets de presa de decisions i una regulació clara de la seva relació amb els òrgans executius corresponents, per tal d'evitar que esdevinguin merament consultius sense impacte efectiu.

Observació 19: Acceptada parcialment

Justificació de per què ha estat acceptada parcialment:

L'obligació de resposta motivada és preceptiva per a tots els instruments de participació, tal i com estableix l'article 8.2. La resta de consideracions respecte els espais estables de participació s'han fet d'acord a les observacions de la Subdirecció General d'Organització del Sector Públic

20. El CTESC recomana incorporar a l'article 28 la garantia del compliment dels criteris d'accessibilitat universal en la fase de convocatòria i informació.

Observació 20: No acceptada.

Justificació de per què no ha estat acceptada:

L'accessibilitat universal ja està contemplada en l'article 2 (finalitats de la llei), l'article 4 (principis informadors) i l'article 12 (comunicació i difusió).

21. En l'article 35.3, el CTESC recomana precisar qui ha de comunicar a la unitat competent en matèria de participació ciutadana que s'han aprovat disposicions que creen instruments de participació ciutadana.

Observació 21: No acceptada.

Justificació de per què no ha estat acceptada.

Correspon cada administració, en virtut de la seva potestat d'autoorganització, determinar aquestes qüestions.

22. El CTESC recomana afegir a l'article 37.4 després de "comunicació clara" les paraules "i accessible".

Observació 22: No acceptada.

Justificació de per què no ha estat acceptada:

L'accessibilitat universal ja està contemplada en l'article 2 (finalitats de la llei), l'article 4 (principis informadors) i l'article 12 (comunicació i difusió).

23. El CTESC recomana incorporar a l'article 39.2 després de "plataforma digital" les paraules "i accessible".

Observació 23: Acceptada en tant que l'article 39.4 ja estableix que les plataformes digitals de participació ciutadana han de complir amb la normativa d'accessibilitat.

24. El CTESC recomana que l'article 42, relatiu a la participació ciutadana en la gestió d'espais, equipaments i serveis públics, incorpori garanties explícites perquè les condicions de prestació dels serveis mantinguin els mateixos estàndards de qualitat, drets laborals i condicions d'accés que en altres modalitats de gestió pública o de prestació externa, evitant percepcions de precarització o desigualtat per part de la ciutadania.

Observació 24: No acceptada.

Justificació de per què no ha estat acceptada:

Aquestes condicions s'han de complir en la gestió d'aquests espais, equipaments o serveis públics, d'acord a la normativa laboral i altres normatives aplicables, amb independència que estiguin recollides a la llei de participació ciutadana. D'altra banda, definir una sèrie tancada d'elements (condicions de prestació dels serveis, mantinguin els mateixos estàndards de qualitat, drets laborals i condicions d'accés) podria ser un risc i no recollir algun requeriment previst a la normativa de referència.

D'altra banda, aquests elements s'han de concretar en el marc de les condicions de gestió de l'espai, equipament o servei públic i no són objecte de la llei de participació ciutadana.

25. El CTESC considera que cal modificar l'apartat 2 de l'article 42 suprimint la paraula "ciutadanes" després d'"entitats".

Observació 25: Acceptada

26. El CTESC recomana suprimir l'apartat 5 de l'article 42 atès que el seu contingut també es regula en la disposició addicional tercera.

Observació 26: Acceptada

27. El CTESC recomana modificar l'article 46.1 perquè quedi com segueix:
"L'administració impulsora ha d'avaluar en un informe que, com a mínim,

tindrà freqüència biennal, de forma agregada, el funcionament dels instruments de participació que ha impulsat”.

Observació 27: No acceptada

Justificació de per què no ha estat acceptada:

Es considera suficient una avaluació biennal, no estant justificada una periodicitat menor.

3. Revisió tècnica final

Un cop valorades i introduïdes les observacions acceptades dels dictàmens del CTESC i de la Comissió de Govern Local de Catalunya, la unitat promotora ha procedit a una revisió final del text per corregir, quan ha escaigut, les remissions internes a l'articulat, la homogeneïtzació de les denominacions dels conceptes i les revisions ortogràfiques i gramaticals pertinents.

Signat per la directora general de Govern Obert