



BUTLLETÍ OFICIAL DEL PARLAMENT DE CATALUNYA

XV legislatura · quart període · número 303 · divendres 19 de setembre de 2025

TAULA DE CONTINGUT

3. Tramitacions en curs

3.01. Projectes i proposicions de llei i altres propostes de norma

3.01.02. Proposicions de llei

Proposició de llei de la renda garantida de ciutadania

202-00042/15

Substitució de ponents

7

Proposició de llei de les cambres oficials de comerç, indústria, serveis i navegació de Catalunya i del Consell General de les Cambres

202-00055/15

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes a la totalitat

7

Proposició de llei de modificació de la Llei 12/2015, de cooperatives

202-00058/15

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes a la totalitat

7

4. Informació

4.53. Sessions informatives, compareixences, audiències i debats

4.53.03. Sol·licituds de sessió informativa

Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Transició Ecològica amb la consellera de Territori, Habitatge i Transició Ecològica sobre les actuacions previstes per a afrontar l'onada de calor actual i les properes

354-00165/15

Acord sobre la sol·licitud

8

Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Territori i Habitatge amb la consellera de Territori, Habitatge i Transició Ecològica sobre les actuacions previstes per a afrontar l'onada de calor actual i les properes

354-00166/15

Acord sobre la sol·licitud

8

Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Política Lingüística amb el conseller de Política Lingüística sobre el posicionament i les mesures previstes davant l'espectacle sobre el català que va tenir lloc en el marc de la presentació de l'Informe de l'Observatori de les Discriminacions de Barcelona 2024

354-00175/15

Rebuig de la sol·licitud

8

Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Justícia i Qualitat Democràtica amb el conseller de Justícia i Qualitat Democràtica sobre les mesures que s'han de prendre arran de l'informe del Consell de Prevenció de la Tortura del Consell d'Europa

354-00187/15

Sol·licitud i tramitació

8

Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Justícia i Qualitat Democràtica amb el conseller de Justícia i Qualitat Democràtica sobre l'agressió sexual a una treballadora del Centre Penitenciari de Lledoners el 2 de setembre

354-00200/15

Sol·licitud i tramitació

9

4.53.05. Sol·licituds de compareixença i propostes d'audiència

Sol·licitud de compareixença d'una representació del Sindicat de l'Habitatge de Salt davant la Comissió de Drets Socials i Inclusió perquè informi sobre la situació de vulnerabilitat dels alumnes en processos de desnonament i com afrontar-la

356-00872/15

Acord sobre la sol·licitud

9

Sol·licitud de compareixença del col·lectiu Docents 17190 pel dret a l'habitatge digne davant la Comissió de Drets Socials i Inclusió perquè informi sobre la situació de vulnerabilitat dels alumnes en processos de desnonament i com afrontar-la

356-00873/15

Acord sobre la sol·licitud

9

Sol·licitud de compareixença d'una representació del Termcat davant la Comissió de Política Lingüística perquè informi sobre la tasca del consorci públic

356-00912/15

Acord sobre la sol·licitud

9

Sol·licitud de compareixença de l'alcalde del Prat de Llobregat davant de la Comissió de Territori i Habitatge perquè informi sobre el seu posicionament amb relació a l'ampliació de l'aeroport de Barcelona - el Prat

356-00913/15

Rebuig de la sol·licitud

10

Sol·licitud de compareixença de l'alcalde de Barcelona davant de la Comissió de Territori i Habitatge perquè informi sobre el seu posicionament amb relació a l'ampliació de l'aeroport de Barcelona - el Prat

356-00914/15

Rebuig de la sol·licitud

10

Sol·licitud de compareixença de l'alcalde de Gavà davant de la Comissió de Territori i Habitatge perquè informi sobre el seu posicionament amb relació a l'ampliació de l'aeroport Barcelona - el Prat

356-00915/15

Rebuig de la sol·licitud

10

Sol·licitud de compareixença de l'alcalde de Castelldefels davant de la Comissió de Territori i Habitatge perquè informi sobre el seu posicionament amb relació a l'ampliació de l'aeroport Barcelona - el Prat

356-00916/15

Rebuig de la sol·licitud

10

Sol·licitud de compareixença d'una representació de la Federació Catalana de Vehicles Històrics davant la Comissió de Transició Ecològica perquè informi sobre les restriccions ambientals als vehicles històrics a les zones de baixes emissions

356-00937/15

Acord sobre la sol·licitud

11

Sol·licitud de compareixença d'una representació de la Plataforma d'Acció Social de Catalunya davant la Comissió de Drets Socials i Inclusió perquè informi sobre les condicions laborals i l'equiparació salarial al sector social

356-00940/15

Acord sobre la sol·licitud

11

Sol·licitud de compareixença del cap de l'Oficina de Política Lingüística del Departament de Recerca i Universitats davant la Comissió de Política Lingüística perquè informi sobre el Pla d'enfortiment de la llengua catalana en el sistema universitari i de recerca a Catalunya

356-00945/15

Acord sobre la sol·licitud

11

Sol·licitud de compareixença d'una representació d'Accent Obert davant la Comissió de Política Lingüística perquè presenti la plataforma digital Galàxia

356-00949/15

Acord sobre la sol·licitud

11

Sol·licitud de compareixença d'Ona Lorda Roure, en representació de Save the Children, davant la Comissió de Drets Socials i Inclusió perquè presenti l'informe *Comptes que no surten*

356-00953/15

Acord sobre la sol·licitud

12

Sol·licitud de compareixença del director de l'Agència Catalana de l'Aigua davant la Comissió de Transició Ecològica perquè informi sobre les inundacions al Penedès del 12 de juliol i l'estat de conservació del pantà de Foix 356-00954/15 Acord sobre la sol·licitud	12
Sol·licitud de compareixença del director de l'Agència Catalana de l'Aigua davant la Comissió de Transició Ecològica perquè informi sobre l'estat del pantà de Foix i les mesures per a evitar inundacions al Garraf i al Baix Penedès 356-00958/15 Acord sobre la sol·licitud	12
Sol·licitud de compareixença de Joan Alginet, expresident del Consorci d'Aigües de Tarragona, davant la Comissió de Transició Ecològica, perquè informi sobre les presumptes irregularitats en l'adjudicació de contractes del Consorci 356-00965/15 Acord sobre la sol·licitud	12
Sol·licitud de compareixença d'una representació del Barcelona Supercomputing Center davant la Comissió de Política Lingüística perquè informi sobre la situació i les perspectives de futur del català en l'àmbit digital 356-00988/15 Acord sobre la sol·licitud	13
Sol·licitud de compareixença de la secretària de Mesures Penals, Reinserció i Atenció a la Víctima davant la Comissió de Justícia i Qualitat Democràtica perquè informi sobre les mesures que s'han de prendre arran de l'informe del Consell de Prevenció de la Tortura del Consell d'Europa 356-00993/15 Sol·licitud	13
Sol·licitud de compareixença del director de l'Institut de Medicina Legal i Ciències Forenses de Catalunya davant la Comissió de Justícia i Qualitat Democràtica perquè informi sobre els protocols amb relació a les morts sota custòdia o durant intervencions policials i sobre el grau d'aplicació del Protocol de Minnesota de les Nacions Unides 356-00994/15 Sol·licitud	13
Sol·licitud de compareixença de la secretària de Mesures Penals, Reinserció i Atenció a la Víctima davant la Comissió de Justícia i Qualitat Democràtica perquè informi sobre els protocols d'investigació i de comunicació als familiars de morts sota custòdia a centres penitenciaris o de justícia juvenil i sobre el grau d'aplicació del Protocol de Minnesota de les Nacions Unides en aquests casos 356-00996/15 Sol·licitud	13
Sol·licitud de compareixença del director general d'Afers Penitenciaris davant la Comissió de Justícia i Qualitat Democràtica perquè informi sobre l'agressió sexual a una treballadora al Centre Penitenciari de Lledoners el 2 de setembre 356-01006/15 Sol·licitud	14
Sol·licitud de compareixença de José María Montero, exdirector general d'Afers Penitenciaris, davant la Comissió de Justícia i Qualitat Democràtica perquè informi sobre la seva gestió i la seva destitució 356-01017/15 Sol·licitud	14
Sol·licitud de compareixença del director general d'Afers Penitenciaris davant la Comissió de Justícia i Qualitat Democràtica perquè informi sobre la seva futura gestió al capdavant de la Direcció General 356-01018/15 Sol·licitud	14
Sol·licitud de compareixença de la secretària de Mesures Penals, Reinserció i Atenció a les Víctimes davant la Comissió de Justícia i Qualitat Democràtica perquè informi sobre la seva gestió i sobre el relleu en la Direcció General d'Afers Penitenciaris 356-01019/15 Sol·licitud	14

4.53.10. Sessions informatives i compareixences de membres del Govern

Sessió informativa de la Comissió de Territori i Habitatge amb la consellera de Territori, Habitatge i Transició Ecològica sobre les actuacions previstes per a afrontar l'onada de calor actual i les properes

355-00099/15

Acord de tenir la sessió informativa

15

Sessió informativa de la Comissió de Transició Ecològica amb la consellera de Territori, Habitatge i Transició Ecològica sobre les actuacions previstes per a afrontar les onades de calor

355-00100/15

Acord de tenir la sessió informativa

15

4.53.15. Sessions informatives, compareixences i audiències d'autoritats, de funcionaris i d'altres persones

Compareixença d'una representació d'Òmnium Cultural davant la Comissió de Política Lingüística per a informar sobre el pla per a enfortir el català a l'esport

357-00320/15

Substanciació

15

Compareixença d'una representació de la Unió de Federacions Esportives de Catalunya davant la Comissió de Política Lingüística per a informar sobre el pla per a enfortir el català a l'esport

357-00321/15

Substanciació

15

Compareixença de la secretària d'Afers Socials i Inclusió davant la Comissió de Drets Socials i Inclusió per a informar sobre el desplegament del Codi d'accessibilitat de Catalunya

357-00332/15

Substanciació

16

Compareixença d'una representació del Comitè Català de Representants de Persones amb Discapacitat davant la Comissió de Drets Socials i Inclusió per a presentar l'informe de seguiment de la Convenció sobre els drets de les persones amb discapacitat

357-00364/15

Substanciació

16

Compareixença d'una representació de la Unió de Petites i Mitjanes Residències davant la Comissió de Drets Socials i Inclusió per a informar sobre els reptes del sector residencial i la situació dels serveis a la dependència

357-00365/15

Substanciació

16

Compareixença d'una representació de la Plataforma Salvem Mont-roig del Camp davant la Comissió de Transició Ecològica per a informar sobre les conseqüències i l'impacte de la implantació de la fàbrica Lotte Energy Materials

357-00417/15

Substanciació

16

Compareixença d'una representació de Comissions Obreres del Cos de Bombers davant la Comissió d'Interior i Seguretat Pública per a informar sobre les reivindicacions dels aspirants a bombers amb relació al salari mínim interprofessional durant el procés formatiu

357-00446/15

Substanciació

17

Compareixença d'una representació de la Intersindical - Confederació Sindical Catalana del Cos de Bombers davant la Comissió d'Interior i Seguretat Pública per a informar sobre les reivindicacions dels aspirants a bombers amb relació al salari mínim interprofessional durant el procés formatiu

357-00448/15

Substanciació

17

Compareixença d'una representació d'UNICEF Comitè Catalunya davant la Comissió de Territori i Habitatge per a informar sobre la situació de l'habitatge en la infància i la repercussió en la pobresa infantil

357-00486/15

Substanciació

17

Compareixença d'una representació de l'Associació Catalana de Comunitats de Regants davant la Comissió de Transició Ecològica per a informar sobre la tasca i els objectius de l'Associació 357-00536/15 Substanciació	17
Compareixença d'una representació de la Federació Catalana de Basquetbol davant la Comissió de Política Lingüística per a informar sobre el programa BQ Llengua 357-00692/15 Substanciació	18
Compareixença d'Iván Armenteros Martínez, membre del grup de recerca El Mediterráneo y la Corona de Aragón en la Edad Media: Historia, Lengua y Cultura, del Consell Superior d'Investigacions Científiques, davant la Comissió d'Economia i Finances per a informar sobre l'evolució econòmica de Catalunya i sobre l'obra <i>Cataluña en la era de las navegaciones. La participación catalana en la primera economía atlántica</i> 357-00702/15 Substanciació	18
Compareixença d'Antoni Simon i Tarrés, catedràtic d'història de la Universitat Autònoma de Barcelona, davant la Comissió d'Economia i Finances per a informar sobre l'evolució econòmica de Catalunya i sobre l'obra <i>Els orígens del miracle econòmic català</i> 357-00704/15 Substanciació	18
Compareixença de Josep Maria Solé i Sabaté, catedràtic d'història contemporània de la Universitat Autònoma de Barcelona, davant la Comissió d'Economia i Finances per a informar sobre l'economia catalana del segle XX 357-00706/15 Substanciació	18
Compareixença d'una representació del Termcat davant la Comissió de Política Lingüística per a informar sobre la tasca del consorci públic 357-00737/15 Acord de tenir la sessió de compareixença	19
Compareixença del cap de l'Oficina de Política Lingüística del Departament de Recerca i Universitats davant la Comissió de Política Lingüística per a informar sobre el Pla d'enfortiment de la llengua catalana en el sistema universitari i de recerca a Catalunya 357-00738/15 Acord de tenir la sessió de compareixença	19
Compareixença d'una representació d'Accent Obert davant la Comissió de Política Lingüística per a presentar la plataforma digital Galàxia 357-00739/15 Acord de tenir la sessió de compareixença	19
Compareixença d'una representació del Barcelona Supercomputing Center davant la Comissió de Política Lingüística per a informar sobre la situació i les perspectives de futur del català en l'àmbit digital 357-00740/15 Acord de tenir la sessió de compareixença	19
Compareixença d'una representació de la Federació Catalana de Vehicles Històrics davant la Comissió de Transició Ecològica per a informar sobre les restriccions ambientals per als vehicles històrics a les zones de baixes emissions 357-00741/15 Acord de tenir la sessió de compareixença	20
Compareixença del director de l'Agència Catalana de l'Aigua davant la Comissió de Transició Ecològica per a informar sobre les inundacions del 12 de juliol de 2025 al Penedès i l'estat de conservació del pantà de Foix 357-00742/15 Acord de tenir la sessió de compareixença	20
Compareixença del director de l'Agència Catalana de l'Aigua davant la Comissió de Transició Ecològica per a informar sobre l'estat del pantà de Foix i les mesures per a evitar inundacions al Garraf i el Baix Penedès 357-00743/15 Acord de tenir la sessió de compareixença	20

Compareixença de Joan Alginet, expresident del Consorci d'Aigües de Tarragona, davant la Comissió de Transició Ecològica per a informar sobre les presumptes irregularitats en l'adjudicació de contractes del Consorci 357-00744/15 Acord de tenir la sessió de compareixença	20
Compareixença d'una representació del Sindicat de l'Habitatge de Salt davant la Comissió de Drets Socials i Inclusió per a informar sobre la situació de vulnerabilitat dels alumnes en processos de desnonament i com afrontar-la 357-00745/15 Acord de tenir la sessió de compareixença	21
Compareixença del col·lectiu Docents 17190 pel Dret a l'Habitatge Digne davant la Comissió de Drets Socials i Inclusió per a informar sobre la situació de vulnerabilitat dels alumnes en processos de desnonament i com afrontar-la 357-00746/15 Acord de tenir la sessió de compareixença	21
Compareixença d'una representació de la Plataforma d'Acció Social de Catalunya davant la Comissió de Drets Socials i Inclusió per a informar sobre les condicions laborals i l'equiparació salarial en el sector social 357-00747/15 Acord de tenir la sessió de compareixença	21
4.87. Procediments davant el Tribunal Constitucional	
4.87.15. Qüestions d'inconstitucionalitat	
Qüestió d'inconstitucionalitat 4172-2025, plantejada per la Secció Tercera de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, amb relació als articles 6.4 i 9.4 de la Llei 24/2015, de 29 de juliol, de mesures urgents per a afrontar l'emergència en l'àmbit de l'habitatge i la pobresa energètica, per la possible vulneració de l'article 149.1 de la Constitució espanyola 382-00004/15 Alegacions que formula el Parlament	21
4.90. Règim interior	
4.90.10. Càrrecs i personal	
Convocatòria d'un procés selectiu per a la constitució d'una borsa de treball per a cobrir temporalment les vacants dels llocs de treball d'administrador parlamentari o administradora parlamentària que es produeixin al Parlament de Catalunya 501-00007/15 Nomenament de personal funcionari interí	45
Nomenament de personal funcionari interí	47
Nomenament de personal funcionari interí	48
Convocatòria d'un procés selectiu per a la constitució d'una borsa de treball per a cobrir temporalment les vacants dels llocs de treball d'uixer o uixera que es produeixin al Parlament de Catalunya 501-00013/13 Nomenament de personal funcionari interí	50
Resolució de cessament de personal eventual del Parlament de Catalunya Acord	52

Aquesta publicació és impresa en paper ecològic (definició europea ECF), en compliment del que estableix la Resolució 124/III del Parlament, sobre la utilització del paper reciclat en el Parlament i en els departaments de la Generalitat, adoptada el 30 d'abril de 1990.

Els documents publicats en el *Butlletí Oficial del Parlament de Catalunya* (BOPC) són una reproducció fidel dels documents originals presentats al Registre General del Parlament.

La numeració del BOPC no està necessàriament vinculada a una sola data.

Imprès al Parlament

ISSN: 0213-7798

DL: B-20.066-1980

www.parlament.cat

3. Tramitacions en curs

3.01. Projectes i proposicions de llei i altres propostes de norma

3.01.02. Proposicions de llei

Proposició de llei de la renda garantida de ciutadania

202-00042/15

SUBSTITUCIÓ DE PONENTS

La Comissió de Drets Socials i Inclusió, en la sessió tinguda el dia 17 de setembre de 2025, ha acordat de substituir un membre de la Ponència que ha d'elaborar l'Informe sobre la Proposició de llei de la renda garantida de ciutadania (tram. 202-00042/15).

Grup Parlamentari de Junts

M. Àngels Planas i Crous substitueix David Saldoni i de Tena

Palau del Parlament, 17 de setembre de 2025

El secretari de la Comissió, Guillem Mateo Sellas; la presidenta de la Comissió, Noemí Nieto i Fumanal

Proposició de llei de les cambres oficials de comerç, indústria, serveis i navegació de Catalunya i del Consell General de les Cambres

202-00055/15

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES A LA TOTALITAT

Sol·licitud: GP Comuns (reg. 53814).

Pròrroga: 1 dia hàbil, i última.

Finiment del termini: 19.09.2025; 10:30 h.

Proposició de llei de modificació de la Llei 12/2015, de cooperatives

202-00058/15

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES A LA TOTALITAT

Sol·licitud: GP Comuns (reg. 53815).

Pròrroga: atesa la tramitació d'urgència acordada, 1 dia hàbil, i última.

Finiment del termini: 18.09.2025; 10:30 h.

4. Informació

4.53. Sessions informatives, compareixences, audiències i debats

4.53.03. Sol·licituds de sessió informativa

Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Transició Ecològica amb la consellera de Territori, Habitatge i Transició Ecològica sobre les actuacions previstes per a afrontar l'onada de calor actual i les properes

354-00165/15

ACORD SOBRE LA SOL·LICITUD

Acord de tenir la sessió informativa adoptat per la Comissió de Transició Ecològica, en la sessió 12, tinguda el 17.09.2025, DSPC-C 311.

Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Territori i Habitatge amb la consellera de Territori, Habitatge i Transició Ecològica sobre les actuacions previstes per a afrontar l'onada de calor actual i les properes

354-00166/15

ACORD SOBRE LA SOL·LICITUD

Acord de tenir la sessió informativa adoptat per la Comissió de Territori i Habitatge, en la sessió 20, tinguda el 17.09.2025, DSPC-C 306.

Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Política Lingüística amb el conseller de Política Lingüística sobre el posicionament i les mesures previstes davant l'espectacle sobre el català que va tenir lloc en el marc de la presentació de l'Informe de l'Observatori de les Discriminacions de Barcelona 2024

354-00175/15

REBUIG DE LA SOL·LICITUD

Rebutjada per la Comissió de Política Lingüística, en la sessió 11, tinguda el 17.09.2025, DSPC-C 308.

Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Justícia i Qualitat Democràtica amb el conseller de Justícia i Qualitat Democràtica sobre les mesures que s'han de prendre arran de l'informe del Consell de Prevenció de la Tortura del Consell d'Europa

354-00187/15

SOL·LICITUD I TRAMITACIÓ

Sol·licitud de compareixença: Ana Balsera i Marín, del GP ERC, Andrés Garcia Berrio, del GP Comuns, Maria Pilar Castillejo Medina, del GP CUP-DT (reg. 51588). Admissió a tràmit i acord de tramitació com a sessió informativa: Mesa de la Comissió de Justícia i Qualitat Democràtica, 17.09.2025.

Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Justícia i Qualitat Democràtica amb el conseller de Justícia i Qualitat Democràtica sobre l'agressió sexual a una treballadora del Centre Penitenciari de Lledoners el 2 de setembre

354-00200/15

SOL·LICITUD I TRAMITACIÓ

Sol·licitud de compareixença: Joan Garriga Doménech, del GP VOX (reg. 52680).
Admissió a tràmit i acord de tramitació com a sessió informativa: Mesa de la Comissió de Justícia i Qualitat Democràtica, 17.09.2025.

4.53.05. Sol·licituds de compareixença i propostes d'audiència

Sol·licitud de compareixença d'una representació del Sindicat de l'Habitatge de Salt davant la Comissió de Drets Socials i Inclusió perquè informi sobre la situació de vulnerabilitat dels alumnes en processos de desnonament i com afrontar-la

356-00872/15

ACORD SOBRE LA SOL·LICITUD

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió de Drets Socials i Inclusió, en la sessió 19, tinguda el 17.09.2025, DSPC-C 307.

Sol·licitud de compareixença del col·lectiu Docents 17190 pel dret a l'habitatge digne davant la Comissió de Drets Socials i Inclusió perquè informi sobre la situació de vulnerabilitat dels alumnes en processos de desnonament i com afrontar-la

356-00873/15

ACORD SOBRE LA SOL·LICITUD

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió de Drets Socials i Inclusió, en la sessió 19, tinguda el 17.09.2025, DSPC-C 307.

Sol·licitud de compareixença d'una representació del Termcat davant la Comissió de Política Lingüística perquè informi sobre la tasca del consorci públic

356-00912/15

ACORD SOBRE LA SOL·LICITUD

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió de Política Lingüística, en la sessió 11, tinguda el 17.09.2025, DSPC-C 308.

Sol·licitud de compareixença de l'alcalde del Prat de Llobregat davant de la Comissió de Territori i Habitatge perquè informi sobre el seu posicionament amb relació a l'ampliació de l'aeroport de Barcelona - el Prat

356-00913/15

REBUIG DE LA SOL·LICITUD

Rebutjada per la Comissió de Territori i Habitatge, en la sessió 20, tinguda el 17.09.2025, DSPC-C 306.

Sol·licitud de compareixença de l'alcalde de Barcelona davant de la Comissió de Territori i Habitatge perquè informi sobre el seu posicionament amb relació a l'ampliació de l'aeroport de Barcelona - el Prat

356-00914/15

REBUIG DE LA SOL·LICITUD

Rebutjada per la Comissió de Territori i Habitatge, en la sessió 20, tinguda el 17.09.2025, DSPC-C 306.

Sol·licitud de compareixença de l'alcalde de Gavà davant de la Comissió de Territori i Habitatge perquè informi sobre el seu posicionament amb relació a l'ampliació de l'aeroport Barcelona - el Prat

356-00915/15

REBUIG DE LA SOL·LICITUD

Rebutjada per la Comissió de Territori i Habitatge, en la sessió 20, tinguda el 17.09.2025, DSPC-C 306.

Sol·licitud de compareixença de l'alcalde de Castelldefels davant de la Comissió de Territori i Habitatge perquè informi sobre el seu posicionament amb relació a l'ampliació de l'aeroport Barcelona - el Prat

356-00916/15

REBUIG DE LA SOL·LICITUD

Rebutjada per la Comissió de Territori i Habitatge, en la sessió 20, tinguda el 17.09.2025, DSPC-C 306.

Sol·licitud de compareixença d'una representació de la Federació Catalana de Vehicles Històrics davant la Comissió de Transició Ecològica perquè informi sobre les restriccions ambientals als vehicles històrics a les zones de baixes emissions

356-00937/15

ACORD SOBRE LA SOL·LICITUD

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió de Transició Ecològica, en la sessió 12, tinguda el 17.09.2025, DSPC-C 311.

Sol·licitud de compareixença d'una representació de la Plataforma d'Acció Social de Catalunya davant la Comissió de Drets Socials i Inclusió perquè informi sobre les condicions laborals i l'equiparació salarial al sector social

356-00940/15

ACORD SOBRE LA SOL·LICITUD

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió de Drets Socials i Inclusió, en la sessió 19, tinguda el 17.09.2025, DSPC-C 307.

Sol·licitud de compareixença del cap de l'Oficina de Política Lingüística del Departament de Recerca i Universitats davant la Comissió de Política Lingüística perquè informi sobre el Pla d'enfortiment de la llengua catalana en el sistema universitari i de recerca a Catalunya

356-00945/15

ACORD SOBRE LA SOL·LICITUD

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió de Política Lingüística, en la sessió 11, tinguda el 17.09.2025, DSPC-C 308.

Sol·licitud de compareixença d'una representació d'Accent Obert davant la Comissió de Política Lingüística perquè presenti la plataforma digital Galàxia

356-00949/15

ACORD SOBRE LA SOL·LICITUD

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió de Política Lingüística, en la sessió 11, tinguda el 17.09.2025, DSPC-C 308.

Sol·licitud de compareixença d'Ona Lorda Roure, en representació de Save the Children, davant la Comissió de Drets Socials i Inclusió perquè presenti l'informe *Comptes que no surten*

356-00953/15

ACORD SOBRE LA SOL·LICITUD

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió de Drets Socials i Inclusió, en la sessió 19, tinguda el 17.09.2025, DSPC-C 307.

Sol·licitud de compareixença del director de l'Agència Catalana de l'Aigua davant la Comissió de Transició Ecològica perquè informi sobre les inundacions al Penedès del 12 de juliol i l'estat de conservació del pantà de Foix

356-00954/15

ACORD SOBRE LA SOL·LICITUD

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió de Transició Ecològica, en la sessió 12, tinguda el 17.09.2025, DSPC-C 311.

Sol·licitud de compareixença del director de l'Agència Catalana de l'Aigua davant la Comissió de Transició Ecològica perquè informi sobre l'estat del pantà de Foix i les mesures per a evitar inundacions al Garraf i al Baix Penedès

356-00958/15

ACORD SOBRE LA SOL·LICITUD

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió de Transició Ecològica, en la sessió 12, tinguda el 17.09.2025, DSPC-C 311.

Sol·licitud de compareixença de Joan Alginet, expresident del Consorci d'Aigües de Tarragona, davant la Comissió de Transició Ecològica, perquè informi sobre les presumptes irregularitats en l'adjudicació de contractes del Consorci

356-00965/15

ACORD SOBRE LA SOL·LICITUD

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió de Transició Ecològica, en la sessió 12, tinguda el 17.09.2025, DSPC-C 311.

Sol·licitud de compareixença d'una representació del Barcelona Supercomputing Center davant la Comissió de Política Lingüística perquè informi sobre la situació i les perspectives de futur del català en l'àmbit digital

356-00988/15

ACORD SOBRE LA SOL·LICITUD

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió de Política Lingüística, en la sessió 11, tinguda el 17.09.2025, DSPC-C 308.

Sol·licitud de compareixença de la secretària de Mesures Penals, Reinserció i Atenció a la Víctima davant la Comissió de Justícia i Qualitat Democràtica perquè informi sobre les mesures que s'han de prendre arran de l'informe del Consell de Prevenció de la Tortura del Consell d'Europa

356-00993/15

SOL·LICITUD

Presentació: Ana Balsera i Marín, del GP ERC, Andrés Garcia Berrio, del GP Comuns, Maria Pilar Castillejo Medina, del GP CUP-DT (reg. 51589).

Admissió a tràmit: Mesa de la Comissió de Justícia i Qualitat Democràtica, 17.09.2025.

Sol·licitud de compareixença del director de l'Institut de Medicina Legal i Ciències Forenses de Catalunya davant la Comissió de Justícia i Qualitat Democràtica perquè informi sobre els protocols amb relació a les morts sota custòdia o durant intervencions policials i sobre el grau d'aplicació del Protocol de Minnesota de les Nacions Unides

356-00994/15

SOL·LICITUD

Presentació: Andrés Garcia Berrio, del GP Comuns (reg. 51695).

Admissió a tràmit: Mesa de la Comissió de Justícia i Qualitat Democràtica, 17.09.2025.

Sol·licitud de compareixença de la secretària de Mesures Penals, Reinserció i Atenció a la Víctima davant la Comissió de Justícia i Qualitat Democràtica perquè informi sobre els protocols d'investigació i de comunicació als familiars de morts sota custòdia a centres penitenciaris o de justícia juvenil i sobre el grau d'aplicació del Protocol de Minnesota de les Nacions Unides en aquests casos

356-00996/15

SOL·LICITUD

Presentació: Andrés Garcia Berrio, del GP Comuns (reg. 51697).

Admissió a tràmit: Mesa de la Comissió de Justícia i Qualitat Democràtica, 17.09.2025.

Sol·licitud de compareixença del director general d'Afers Penitenciaris davant la Comissió de Justícia i Qualitat Democràtica perquè informi sobre l'agressió sexual a una treballadora al Centre Penitenciari de Lledoners el 2 de setembre

356-01006/15

SOL·LICITUD

Presentació: Sergio Macián de Greef, del GP VOX (reg. 52672 i 52844).

Admissió a tràmit: Mesa de la Comissió de Justícia i Qualitat Democràtica, 17.09.2025.

Sol·licitud de compareixença de José María Montero, exdirector general d'Afers Penitenciaris, davant la Comissió de Justícia i Qualitat Democràtica perquè informi sobre la seva gestió i la seva destitució

356-01017/15

SOL·LICITUD

Presentació: Sergio Macián de Greef, del GP VOX (reg. 53554).

Admissió a tràmit: Mesa de la Comissió de Justícia i Qualitat Democràtica, 17.09.2025.

Sol·licitud de compareixença del director general d'Afers Penitenciaris davant la Comissió de Justícia i Qualitat Democràtica perquè informi sobre la seva futura gestió al capdavant de la Direcció General

356-01018/15

SOL·LICITUD

Presentació: Sergio Macián de Greef, del GP VOX (reg. 53555).

Admissió a tràmit: Mesa de la Comissió de Justícia i Qualitat Democràtica, 17.09.2025.

Sol·licitud de compareixença de la secretària de Mesures Penals, Reinserció i Atenció a les Víctimes davant la Comissió de Justícia i Qualitat Democràtica perquè informi sobre la seva gestió i sobre el relleu en la Direcció General d'Afers Penitenciaris

356-01019/15

SOL·LICITUD

Presentació: Sergio Macián de Greef, del GP VOX (reg. 53557).

Admissió a tràmit: Mesa de la Comissió de Justícia i Qualitat Democràtica, 17.09.2025.

Sessió informativa de la Comissió de Territori i Habitatge amb la consellera de Territori, Habitatge i Transició Ecològica sobre les actuacions previstes per a afrontar l'onada de calor actual i les properes

355-00099/15

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ INFORMATIVA

Adoptat per la Comissió de Territori i Habitatge, en la sessió 20, tinguda el 17.09.2025, DSPC-C 306.

Sessió informativa de la Comissió de Transició Ecològica amb la consellera de Territori, Habitatge i Transició Ecològica sobre les actuacions previstes per a afrontar les onades de calor

355-00100/15

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ INFORMATIVA

Adoptat per la Comissió de Transició Ecològica, en la sessió 12, tinguda el 17.09.2025, DSPC-C 311.

4.53.15. Sessions informatives, compareixences i audiències d'autoritats, de funcionaris i d'altres persones

Compareixença d'una representació d'Òmnium Cultural davant la Comissió de Política Lingüística per a informar sobre el pla per a enfortir el català a l'esport

357-00320/15

SUBSTANCIACIÓ

Compareixença feta en la sessió 11 de la Comissió de Política Lingüística, tinguda el 17.09.2025, DSPC-C 308.

Compareixença d'una representació de la Unió de Federacions Esportives de Catalunya davant la Comissió de Política Lingüística per a informar sobre el pla per a enfortir el català a l'esport

357-00321/15

SUBSTANCIACIÓ

Compareixença feta en la sessió 11 de la Comissió de Política Lingüística, tinguda el 17.09.2025, DSPC-C 308.

Compareixença de la secretària d'Afers Socials i Inclusió davant la Comissió de Drets Socials i Inclusió per a informar sobre el desplegament del Codi d'accessibilitat de Catalunya

357-00332/15

SUBSTANCIACIÓ

Compareixença feta en la sessió 19 de la Comissió de Drets Socials i Inclusió, tinguda el 17.09.2025, DSPC-C 307.

Compareixença d'una representació del Comitè Català de Representants de Persones amb Discapacitat davant la Comissió de Drets Socials i Inclusió per a presentar l'informe de seguiment de la Convenció sobre els drets de les persones amb discapacitat

357-00364/15

SUBSTANCIACIÓ

Compareixença feta en la sessió 19 de la Comissió de Drets Socials i Inclusió, tinguda el 17.09.2025, DSPC-C 307.

Compareixença d'una representació de la Unió de Petites i Mitjanes Residències davant la Comissió de Drets Socials i Inclusió per a informar sobre els reptes del sector residencial i la situació dels serveis a la dependència

357-00365/15

SUBSTANCIACIÓ

Compareixença feta en la sessió 19 de la Comissió de Drets Socials i Inclusió, tinguda el 17.09.2025, DSPC-C 307.

Compareixença d'una representació de la Plataforma Salvem Mont-roig del Camp davant la Comissió de Transició Ecològica per a informar sobre les conseqüències i l'impacte de la implantació de la fàbrica Lotte Energy Materials

357-00417/15

SUBSTANCIACIÓ

Compareixença feta en la sessió 12 de la Comissió de Transició Ecològica, tinguda el 17.09.2025, DSPC-C 311.

Compareixença d'una representació de Comissions Obreres del Cos de Bombers davant la Comissió d'Interior i Seguretat Pública per a informar sobre les reivindicacions dels aspirants a bombers amb relació al salari mínim interprofessional durant el procés formatiu

357-00446/15

SUBSTANCIACIÓ

Compareixença feta en la sessió 16 de la Comissió d'Interior i Seguretat Pública, tinguda el 17.09.2025, DSPC-C 310.

Compareixença d'una representació de la Intersindical - Confederació Sindical Catalana del Cos de Bombers davant la Comissió d'Interior i Seguretat Pública per a informar sobre les reivindicacions dels aspirants a bombers amb relació al salari mínim interprofessional durant el procés formatiu

357-00448/15

SUBSTANCIACIÓ

Compareixença feta en la sessió 16 de la Comissió d'Interior i Seguretat Pública, tinguda el 17.09.2025, DSPC-C 310.

Compareixença d'una representació d'UNICEF Comitè Catalunya davant la Comissió de Territori i Habitatge per a informar sobre la situació de l'habitatge en la infància i la repercussió en la pobresa infantil

357-00486/15

SUBSTANCIACIÓ

Compareixença feta en la sessió 20 de la Comissió de Territori i Habitatge, tinguda el 17.09.2025, DSPC-C 306.

Compareixença d'una representació de l'Associació Catalana de Comunitats de Regants davant la Comissió de Transició Ecològica per a informar sobre la tasca i els objectius de l'Associació

357-00536/15

SUBSTANCIACIÓ

Compareixença feta en la sessió 12 de la Comissió de Transició Ecològica, tinguda el 17.09.2025, DSPC-C 311.

Compareixença d'una representació de la Federació Catalana de Basquetbol davant la Comissió de Política Lingüística per a informar sobre el programa BQ Llengua

357-00692/15

SUBSTANCIACIÓ

Compareixença feta en la sessió 11 de la Comissió de Política Lingüística, tinguda el 17.09.2025, DSPC-C 308.

Compareixença d'Iván Armenteros Martínez, membre del grup de recerca El Mediterráneo y la Corona de Aragón en la Edad Media: Historia, Lengua y Cultura, del Consell Superior d'Investigacions Científiques, davant la Comissió d'Economia i Finances per a informar sobre l'evolució econòmica de Catalunya i sobre l'obra *Cataluña en la era de las navegaciones. La participación catalana en la primera economía atlántica*

357-00702/15

SUBSTANCIACIÓ

Compareixença feta en la sessió 11 de la Comissió d'Economia i Finances, tinguda el 17.09.2025, DSPC-C 309.

Compareixença d'Antoni Simon i Tarrés, catedràtic d'història de la Universitat Autònoma de Barcelona, davant la Comissió d'Economia i Finances per a informar sobre l'evolució econòmica de Catalunya i sobre l'obra *Els orígens del miracle econòmic català*

357-00704/15

SUBSTANCIACIÓ

Compareixença feta en la sessió 11 de la Comissió d'Economia i Finances, tinguda el 17.09.2025, DSPC-C 309.

Compareixença de Josep Maria Solé i Sabaté, catedràtic d'història contemporània de la Universitat Autònoma de Barcelona, davant la Comissió d'Economia i Finances per a informar sobre l'economia catalana del segle XX

357-00706/15

SUBSTANCIACIÓ

Compareixença feta en la sessió 11 de la Comissió d'Economia i Finances, tinguda el 17.09.2025, DSPC-C 309.

Compareixença d'una representació del Termcat davant la Comissió de Política Lingüística per a informar sobre la tasca del consorci públic

357-00737/15

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió de Política Lingüística en la sessió 11, tinguda el 17.09.2025, DSPC-C 308.

Compareixença del cap de l'Oficina de Política Lingüística del Departament de Recerca i Universitats davant la Comissió de Política Lingüística per a informar sobre el Pla d'enfortiment de la llengua catalana en el sistema universitari i de recerca a Catalunya

357-00738/15

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió de Política Lingüística en la sessió 11, tinguda el 17.09.2025, DSPC-C 308.

Compareixença d'una representació d'Accent Obert davant la Comissió de Política Lingüística per a presentar la plataforma digital Galàxia

357-00739/15

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió de Política Lingüística en la sessió 11, tinguda el 17.09.2025, DSPC-C 308.

Compareixença d'una representació del Barcelona Supercomputing Center davant la Comissió de Política Lingüística per a informar sobre la situació i les perspectives de futur del català en l'àmbit digital

357-00740/15

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió de Política Lingüística en la sessió 11, tinguda el 17.09.2025, DSPC-C 308.

Compareixença d'una representació de la Federació Catalana de Vehicles Històrics davant la Comissió de Transició Ecològica per a informar sobre les restriccions ambientals per als vehicles històrics a les zones de baixes emissions

357-00741/15

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió de Transició Ecològica en la sessió 12, tinguda el 17.09.2025, DSPC-C 311.

Compareixença del director de l'Agència Catalana de l'Aigua davant la Comissió de Transició Ecològica per a informar sobre les inundacions del 12 de juliol de 2025 al Penedès i l'estat de conservació del pantà de Foix

357-00742/15

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió de Transició Ecològica en la sessió 12, tinguda el 17.09.2025, DSPC-C 311.

Compareixença del director de l'Agència Catalana de l'Aigua davant la Comissió de Transició Ecològica per a informar sobre l'estat del pantà de Foix i les mesures per a evitar inundacions al Garraf i el Baix Penedès

357-00743/15

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió de Transició Ecològica en la sessió 12, tinguda el 17.09.2025, DSPC-C 311.

Compareixença de Joan Alginet, expresident del Consorci d'Aigües de Tarragona, davant la Comissió de Transició Ecològica per a informar sobre les presumptes irregularitats en l'adjudicació de contractes del Consorci

357-00744/15

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió de Transició Ecològica en la sessió 12, tinguda el 17.09.2025, DSPC-C 311.

Compareixença d'una representació del Sindicat de l'Habitatge de Salt davant la Comissió de Drets Socials i Inclusió per a informar sobre la situació de vulnerabilitat dels alumnes en processos de desnonament i com afrontar-la

357-00745/15

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió de Drets Socials i Inclusió en la sessió 19, tinguda el 17.09.2025, DSPC-C 307.

Compareixença del col·lectiu Docents 17190 pel Dret a l'Habitatge Digne davant la Comissió de Drets Socials i Inclusió per a informar sobre la situació de vulnerabilitat dels alumnes en processos de desnonament i com afrontar-la

357-00746/15

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió de Drets Socials i Inclusió en la sessió 19, tinguda el 17.09.2025, DSPC-C 307.

Compareixença d'una representació de la Plataforma d'Acció Social de Catalunya davant la Comissió de Drets Socials i Inclusió per a informar sobre les condicions laborals i l'equiparació salarial en el sector social

357-00747/15

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió de Drets Socials i Inclusió en la sessió 19, tinguda el 17.09.2025, DSPC-C 307.

4.87. Procediments davant el Tribunal Constitucional

4.87.15. Qüestions d'inconstitucionalitat

Qüestió d'inconstitucionalitat 4172-2025, plantejada per la Secció Tercera de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, amb relació als articles 6.4 i 9.4 de la Llei 24/2015, de 29 de juliol, de mesures urgents per a afrontar l'emergència en l'àmbit de l'habitatge i la pobresa energètica, per la possible vulneració de l'article 149.1 de la Constitució espanyola

382-00004/15

ALLEGACIONS QUE FORMULA EL PARLAMENT

Al Tribunal Constitucional

Ramon Torrents Munt, letrado del Parlament de Catalunya, en nombre y representación del mismo según se acredita mediante la certificación de la resolución de

la Mesa del Parlamento de 22 de julio de 2025, que se acompaña al presente escrito, ante el Tribunal Constitucional comparezco y como mejor en derecho proceda

Digo

1. Que en fecha 15 de julio de 2025, el Parlamento de Catalunya ha sido notificado de la providencia del Pleno de este Tribunal de 8 de julio de 2025, por la que se admite a trámite la Cuestión de Inconstitucionalidad número 4172-2025 planteada por la Sección Tercera de la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, en relación con los artículos 6.4 (en su redacción original) y 9.4 de la Ley de Cataluña 24/2015, de 29 de julio, de medidas urgentes para afrontar la emergencia en el ámbito de la vivienda y la pobreza energética, por posible vulneración del artículo 149.1.13 «y 25» CE., confiriendo un plazo de quince días para personarse en el procedimiento y formular las alegaciones que estime convenientes.

2. Que, mediante Acuerdo de la Mesa de fecha 22 de julio de 2025, el Parlamento de Cataluña ha decidido personarse en el procedimiento de la cuestión de inconstitucionalidad número 4172-2025.

3. Que, evacuando el trámite conferido mediante la providencia a que se ha hecho referencia, a los efectos de cumplimentar según lo previsto en el art 37.2 de la Ley Orgánica de ese alto Tribunal, en tiempo y forma paso a formular las siguientes

Alegaciones

La presente cuestión, como es sabido, se presenta por la sección tercera de la sala de lo contencioso del Tribunal Superior de Justicia de Catalunya al deber resolver sendas apelaciones en relación con unas resoluciones dictadas por el Gerente de Drets Socials del Ajuntament de Barcelona en virtud de lo dispuesto por los artículos 6.4 y 9.4 de la Ley 24/2015, de medidas urgentes para afrontar la emergencia en el ámbito de la vivienda y la pobreza energética por el cual la empresa suministradora que deba realizar un corte de suministro debe solicitar previamente un informe a los servicios sociales municipales para determinar si la persona o la unidad familiar se encuentra en una de las situaciones de riesgo de exclusión residencial, caso en el cual deben aplicarse las ayudas necesarias establecidas por la propia ley catalana para no generar una deuda a la persona o la unidad familiar. Se presenta pues cuestión de inconstitucionalidad en relación con estos artículos por posible vulneración de lo previsto en los apartados 13º y 14º del artículo 149.1 CE.

En las páginas que siguen se va a procurar exponer las razones que llevan a considerar que por un lado procede la inadmisión de la cuestión de inconstitucionalidad y, de forma subsidiaria, procede declarar la plena adecuación a la Constitución Española de las disposiciones que mediante auto del Tribunal Superior de Justicia de Catalunya somete a consideración de éste Alto Tribunal. Para ello en primer lugar se va a cuestionar el cumplimiento de los mínimos requisitos procesales y de orden público para la correcta presentación de la cuestión de inconstitucionalidad para, seguidamente y para el caso que no se apreciara la ausencia de los requisitos formales de orden público, se procederá a contextualizar no solamente la norma cuestionada, sino la misma en relación con el ordenamiento estatal vigente en el momento *a quo* en que fueron dictadas las resoluciones que llevan cabo de este procedimiento, dictadas en fecha 23 de diciembre de 2016. Finalmente se tratará de exponer las razones por las que se considera que la norma cuestionada es plenamente conforme a la Constitución Española al deberse encuadrar esta en la materia competencial relativa a la vivienda y los servicios sociales; subsidiariamente se considera que incluso encuadradas en el régimen energético, son una competencia compartida en la que la Generalitat de Catalunya puede desarrollar políticas propias; subsidiariamente se considera que la normativa estatal que se establece como de contraste no tiene carácter materialmente básico; subsidiariamente se considera que la regulación bási-

ca estatal no agotaría todas las políticas posibles en dicho ámbito material ni es óbice a que las distintas comunidades autónomas puedan establecer políticas propias; subsidiariamente se considera que existe contradicción entre la norma cuestionada y la normativa estatal de contraste y, finalmente, se considera que la normativa cuestionada constituye desarrollo de la normativa comunitaria.

Por todo cuanto antecede se va a solicitar a este Tribunal que declare conforme a la Constitución Española los artículos objeto de la presente cuestión de inconstitucionalidad.

Primera. Procede la inadmisión puesto que se solicita un juicio abstracto de la constitucionalidad de la norma desvinculado del objeto del pleito al llevarse a cabo un erróneo juicio de relevancia

Se ha expuesto en los antecedentes el iter procesal que, ante la interposición en la instancia de dos recursos de apelación en sentido opuesto, conduce a la sala del TSJC al planteamiento de la presente cuestión de inconstitucionalidad.

Por parte de la demandante, EDP comercializadora SAU, tras estimarse en todo el *petitum* de su recurso en la instancia, solicita un complemento de sentencia por el cual se solicita la interposición de la presente cuestión de inconstitucionalidad, así como el reconocimiento de una situación jurídica individualizada en relación con el Ajuntament de Barcelona. A tal efecto, la juez-magistrada dicta en fecha 11 de febrero de 2022 un auto mediante el cual expone en el fundamento segundo del mismo con meridiana claridad que en el súplico de la demanda interpuesta no consta la petición de reconocimiento de una situación jurídica individualizada alguna en relación con el Ajuntament de Barcelona, por lo que no procede por vía de complemento dar aquello que no se pidió. Más todavía, la magistrada infiere que «no se contiene solicitud alguna respecto a la indemnización que ahora pretende por vía de complemento y que, en su caso, debía haberse sido objeto de concreción en las pretensiones de la demanda, conforme al art. 56.1 LRJCA». Igualmente expone la magistrada la razón por la que no procede el planteamiento de la cuestión de inconstitucionalidad».

SEGUNDO. Resultan de aplicación a lo solicitado por la actora, en primer lugar, el principio de invariabilidad de las sentencias, así como los arts. 267 de la LOPJ y 214 y 215 de la LEC.

Analizada la anterior normativa, no procede el complemento de sentencia solicitado respecto al planteamiento de cuestión de inconstitucionalidad por este Juzgado, pues no constituye una de las pretensiones sobre las que el fallo deba pronunciarse. Ello no obstante, en el Fundamento jurídico sexto de la sentencia se da respuesta a la cuestión planteada por la actora.

En lo relativo a la pretensión de complemento de sentencia respecto a la declaración de la existencia de una situación jurídica individualizada consistente en la indemnización a la que alude la actora, ésta no fue inserida en el «suplico» de su demanda. En concreto, la actora solicitaba que «previo el planteamiento» ante el Tribunal Constitucional, de cuestión de inconstitucionalidad respecto al artículo 9.4, en relación con el artículo 6.4, de la Ley 24/2015, dicte sentencia en la que declare la nulidad de las dos Resoluciones de 23 de diciembre de 2016 del Ayuntamiento de Barcelona a las que se ha hecho referencia en el Fundamento de Derecho primero de este escrito. Asimismo, y para el caso que ese «Juzgado no considere necesario el planteamiento de dicha, cuestión de inconstitucionalidad –o si, planteada ésta, dicho Tribunal considera compatibles con la normativa estatal los preceptos sometidos a su valoración–, esta representación solicita a esa Sala su expreso pronunciamiento sobre la interpretación que debe darse a los referidos artículo 9.4, en relación con el artículo 6.4 de la Ley 24/2015, a la vista de la vigente regulación estatal básica en materia de interrupción de suministros energéticos y consumidores vulnerables de energía eléctrica,» no se con-

tiene solicitud alguna respecto a la indemnización que ahora pretende por vía de complemento y que, en su caso, debía haberse sido objeto de concreción en las pretensiones de la demanda, conforme al art. 56.1 LRJCA.

Visto lo cual, negada la posibilidad de reconocer una situación jurídica individualizada de la demandante en relación con el Ajuntament de Barcelona, puesto que no fue solicitada, ésta no podría ser otorgada en vía de apelación.

Es por lo anteriormente expuesto que, para el caso que este Tribunal estimara la inconstitucionalidad de las disposiciones cuestionadas (seguidamente se expondrán las razones de la constitucionalidad de las disposiciones cuestionadas para el caso que no fuera tenida en cuenta la presente causa de inadmisibilidad), la Sentencia no podría tener efecto alguno sobre el pleito puesto que este ya fue estimado *in toto* y no puede otorgarse al demandante más de lo pedido en la demanda de acuerdo con lo prescrito por el artículo 33.1 LJCA y de acuerdo con el principio de congruencia procesal.

En el supuesto del recurso de apelación presentado por el Ajuntament de Barcelona, en suma, se solicita que «se declare conforme a derecho el acto impugnado». En este supuesto, para el caso que la cuestión de inconstitucionalidad fuera admitida y estimara la constitucionalidad de los preceptos cuestionados, aparentemente debería proceder a declarar conforme a derecho los actos impugnados.

Es por lo que antecede que aparentemente la declaración de inconstitucionalidad no podría tener ninguna aplicación práctica al supuesto de autos y la declaración de constitucionalidad permitiría salvar las resoluciones que fueron objeto del juicio *a quo*. No obstante lo anterior, que no deja de ser una suposición puesto que ni fija ni clarifica el Auto de interposición de la cuestión de inconstitucionalidad cuál va a ser la eventual consecuencia del sentido de Sentencia que a este Tribunal se solicita, por lo que, como se concluirá, el juicio solicitado al Tribunal Constitucional deviene abstracto y, en consecuencia, improcedente.

De conformidad con el artículo 35.2 LOTC el órgano judicial promotor de la cuestión de inconstitucionalidad debe especificar o justificar en qué medida la decisión del proceso a quo depende de la validez de la norma cuestionada.

En este sentido, el ATC 32/2025 expone con claridad en su FJ 3º que [los subrayados son nuestros]

Conforme a reiterada doctrina constitucional, sintetizada en los AATC 154/2022, de 16 de noviembre, FJ 3, y 188/2023, de 18 de abril, FJ 3, «es competencia del órgano promotor de la cuestión tanto ‘determinar cuáles son efectivamente las normas aplicables al caso que ha de decidir’ (STC 17/1981, de 1 de junio, FJ 1), como exteriorizar el juicio de relevancia, esto es, ‘el esquema argumental dirigido a probar que el fallo del proceso judicial depende de la validez de la norma cuestionada’ (por todos, ATC 21/2001, de 30 de enero, FJ 1), pues ‘si bien la aplicabilidad de la norma es condición necesaria para que el fallo dependa de su validez, no es, en modo alguno, condición suficiente’ (ATC 111/2018, de 16 de octubre, FJ 2). Este juicio de relevancia ‘constituye una de las más esenciales condiciones procesales de las cuestiones de inconstitucionalidad en garantía de que su planteamiento no desborde la función de control concreto o incidental de la constitucionalidad de las leyes, por no versar sobre la norma de cuya validez depende el fallo, único objeto posible de este tipo de procedimientos’ [STC 150/2020, de 22 de octubre, FJ 2 b), citando la STC 104/2018, de 4 de octubre, FJ 2].

En similar sentido el ATC 24/2025, en su FJ 3º (lo subrayados son de nuevo nuestros)

a) De acuerdo con lo dispuesto en el art. 35.1 LOTC la norma ha de ser «aplicable al caso» (juicio de aplicabilidad) y, conforme al art. 35.2 LOTC, el órgano judicial deberá «especificar o justificar en qué medida la decisión del

proceso depende de la validez de la norma en cuestión» (juicio de relevancia). Es esta una doble condición necesaria y sucesiva para que este proceso mantenga su naturaleza incidental y no se convierta en un juicio abstracto de constitucionalidad desligado de las circunstancias del caso concreto, lo que daría lugar a una ampliación de la legitimación para interponer el recurso abstracto o directo de inconstitucionalidad establecida en el art. 162.1 a) CE y el art. 32.1 LOTC.

Conforme a reiterada doctrina de este tribunal, es competencia del órgano promotor de la cuestión tanto «determinar cuáles son efectivamente las normas aplicables al caso que ha de decidir» (STC 17/1981, de 1 de junio, FJ 1), como exteriorizar el juicio de relevancia, esto es, «el esquema argumental dirigido a probar que el fallo del proceso judicial depende de la validez de la norma cuestionada» (por todos, ATC 21/2001, de 30 de enero, FJ 1), pues «si bien la aplicabilidad de la norma es condición necesaria para que el fallo dependa de su validez, no es, en modo alguno, condición suficiente» (ATC 111/2018, de 16 de octubre, FJ 2).

Sobre ambos juicios, de aplicabilidad y relevancia, este tribunal ejerce un control «meramente externo» (ATC 159/2016, de 20 de septiembre, FJ 2), lo que significa que debe verificar su concurrencia a fin de que no se haga un uso de la cuestión de inconstitucionalidad «no acomodado a su naturaleza y finalidad propias» (ATC 9/2019, de 12 de febrero, FJ 2, con cita de otros), pero no sustituir al órgano judicial en la determinación de ese nexo causal (STC 41/1990, de 15 de marzo, FJ 2), que es una tarea propiamente jurisdiccional y por tanto reservada a aquel (art. 117.3 CE). También hemos señalado que este tribunal debe verificar que el órgano judicial ha argumentado suficientemente la relación entre su duda de constitucionalidad y el proceso que está pendiente ante él, pues de lo contrario la cuestión de inconstitucionalidad puede perder el carácter concreto que la caracteriza. Por tanto, no es, en principio, el Tribunal Constitucional quien tiene que decidir las cuestiones de hecho o de legalidad ordinaria que se susciten en el proceso a quo y que puedan tener repercusión en la relevancia de la duda de constitucionalidad que eleva el juez promotor. Estas apreciaciones corresponden inicialmente al órgano judicial en el ejercicio de la función que constitucionalmente le corresponde. Ahora bien, este tribunal debe verificar que el órgano judicial ha argumentado suficientemente la relación entre su duda de constitucionalidad y el proceso que está pendiente ante él en garantía del carácter concreto de la cuestión de inconstitucionalidad (ATC 67/2023, de 21 de febrero, citando el ATC 139/2017, de 17 de octubre, FJ 2). Consecuentemente, el Tribunal Constitucional, en el ejercicio de sus facultades de control externo del juicio formulado por los órganos judiciales al plantear la cuestión, puede declarar su inadmisibilidad por resultar inconsistente o errada la argumentación judicial sobre la aplicabilidad y relevancia de la norma cuestionada (ATC 173/2020, de 15 de diciembre, FJ 2).

En relación con el juicio de relevancia, el ATC 13/2025, en su FJ 3º concluye que (los subrayados son de nuevo nuestros)

B) Tampoco cumple el juicio de relevancia. Expuesto lo anterior, debe indicarse, compartiendo el criterio sostenido por el fiscal, que aunque fuera de aplicación la norma cuestionada, en alguno de sus dos párrafos –ya se ha indicado que no lo es– tampoco se habría superado el juicio de relevancia, pues solo sería posible acordar «la suspensión del lanzamiento si se considera acreditada la situación de vulnerabilidad económica» a la vista de la documentación presentada y del informe de servicios sociales (art. 1.4 del Real Decreto-ley 11/2020).

En efecto, el juez a la vista de la documentación presentada y del informe de servicios sociales, dictará un auto en el que acordará la suspensión del lan-

zamiento solo si considera acreditada la situación de vulnerabilidad económica, pero si no la considera acreditada denegará la suspensión y acordará la continuación del procedimiento.

Esto es, la norma sería relevante en el caso de que el órgano judicial considerase que a la vista de la documentación y de los informes presentados efectivamente está acreditada la situación de vulnerabilidad. Sin embargo, sobre este extremo nada dice el promovente de la cuestión.

Tampoco se pronuncia el órgano judicial sobre la incidencia que puede tener, en la suspensión de la vista y en la permanencia de la arrendataria en la vivienda arrendada, la existencia de defectos estructurales que la hacen inhabitable según refiere el demandante en sus alegaciones.

De tal modo, que cabría la posibilidad de que aun desestimándose la cuestión y declarándose la constitucionalidad del precepto, dicho pronunciamiento no fuera relevante y no se acordara la suspensión interesada bien por considerar el órgano judicial que no se había acreditado la situación de vulnerabilidad económica, pues el informe de los servicios sociales carece del carácter vinculante (art. 1.4 del Real Decreto-ley 11/2020), bien porque atendidos los defectos estructurales no era viable la permanencia de la arrendataria y su hijo en el inmueble arrendado y por ello no careciera de justificación –sino todo lo contrario– suspender el desalojo o lanzamiento.

De modo que el planteamiento de la cuestión en estos términos desborda la función de control concreto o incidental de la constitucionalidad de las leyes por no llegar a depender la decisión de suspensión de la validez de la norma.

En suma, el órgano judicial no ha realizado la labor que le es propia y reservada consistente en exteriorizar los juicios de aplicabilidad y de relevancia a fin de que el Tribunal pueda verificar que se haga un uso de la cuestión de inconstitucionalidad acomodado a la naturaleza y finalidad que le son propias (ATC 9/2019, de 12 de febrero, FJ 2, con cita de otros).

Como se ha expuesto anteriormente, se identifican con claridad los preceptos que la sección tercera de la Sala Contenciosa Administrativa identifica como objeto de la cuestión de inconstitucionalidad y en relación a estos se pone de manifiesto su aplicabilidad en relación con el asunto. Esto es, se lleva a cabo el juicio de aplicabilidad que la LOTC exige y que la jurisprudencia del TC ha venido a concretar.

Ahora bien, si efectivamente se ha llevado a cabo el juicio de aplicabilidad no es menos cierto que el Auto de interposición de la presente cuestión de inconstitucionalidad resulta huérfano del juicio de relevancia, esto es, ‘el esquema argumental dirigido a probar que el fallo del proceso judicial depende de la validez de la norma cuestionada’ (por todos, ATC 21/2001, de 30 de enero, FJ 1). No fija ni presume cuál va a ser la consecuencia de la eventual decisión del Alto Tribunal.

Es por lo que antecede que se considera que, de nuevo, al no llevarse a cabo el juicio de relevancia de forma adecuada, no se han cumplido los requisitos formales necesarios para la interposición de la presente cuestión de inconstitucionalidad, razón por la cual esta deberá ser inadmitida.

Segunda. Normaciones de contraste llevadas a colación no resultan eucrónicamente aplicables al supuesto de autos

La singular naturaleza o peculiaridad de la presente cuestión de inconstitucionalidad, que requiere de la resolución de este Alto Tribunal para poder anular o no unas resoluciones de fecha 23 de diciembre de 2016 requiere, como expresa el auto de interposición de la cuestión de inconstitucionalidad, de valorar aquélla redacción de los preceptos cuestionados en el momento en que se dictaron las resoluciones dirigidas en el procedimiento judicial *a quo*.

La duda sobre la constitucionalidad de aquéllos artículos, esgrimida por la demandante en la instancia deberá llevarse a cabo con las normas propias del momento en el que fueron dictadas las resoluciones del juicio *a quo*.

A sensu contrario, la propia STC 80/2018 (FJ 6º), tributaria del recurso de inconstitucionalidad núm. 5425-2017, interpuesto por el Presidente del Gobierno aclarando que en aquél supuesto, al tratarse de un recurso de inconstitucionalidad y no una cuestión, *el enjuiciamiento del apartado impugnado requiere examinar, como hemos hecho en la STC 54/2018 que resuelve el recurso de inconstitucionalidad núm. 5459-2015 a la que cabe remitirse, la incidencia de las modificaciones introducidas con posterioridad a la adopción de la disposición impugnada en la normativa básica estatal reguladora del sector eléctrico (ius superveniens)*.

No es este el supuesto en que nos hallamos, no se trata de llevar a cabo un juicio de constitucionalidad en abstracto, sino de determinar la constitucionalidad de las leyes invocadas que llevaron a la aprobación de las resoluciones impugnadas en el procedimiento judicial *a quo*. Resoluciones que fueron dictadas en fecha 23 de diciembre de 2016 y, por lo tanto, fecha en que procederá analizar la constitucionalidad de los artículos cuestionados. Cabe anticipar que en aquél momento varias de las normas que la referenciada STC 80/2018 vino a considerar como básicas y contradictorias no eran vigentes.

En el ámbito de la energía, el Real Decreto-ley 7/2016, de 23 de diciembre, por el que se regula el mecanismo de financiación del coste del bono social y otras medidas de protección al consumidor vulnerable de energía eléctrica se aprueba en fecha 23 de diciembre de 2016, es objeto de publicación el día 24 de diciembre de 2016 y no entra en vigor hasta el día de Navidad de 2016, dos días más tarde de la resolución municipal objeto del juicio *a quo* y, por lo tanto, no puede ser tenido en cuenta en el juicio de la presente cuestión de inconstitucionalidad.

Tampoco el Real Decreto 897/2017, de 6 de octubre, por el que se regula la figura del consumidor vulnerable, el bono social y otras medidas de protección para los consumidores domésticos de energía eléctrica no se aprueba hasta el día 6 de octubre de 2017, por lo que ya resulta innecesario fijarnos en la fecha de publicación o ulterior entrada en vigor.

Ambas normas, relativas al sector eléctrico, no son tributarias de normaciones anteriores, antes bien, de la Directiva 2009/72/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 13 de julio de 2009, sobre normas comunes para el mercado interior de la electricidad y por la que se deroga la Directiva 2003/54/CE destaca la importancia de que los Estados miembros adopten las medidas necesarias para proteger a los consumidores vulnerables en el contexto del mercado interior de la electricidad. Es por ello que no existe contradicción alguna entre lo previsto por la norma catalana y la legislación en materia de energía vigente a la fecha y, por ende, no existe tacha de inconstitucionalidad en la fecha de autos.

A su vez, la ley 24/2013, del Sector Eléctrico, en su versión vigente a 23 de diciembre de 2016 regulaba (y todavía regula, tras 4 modificaciones), en su artículo 45 la figura de los consumidores vulnerables sin definirlos y sin desarrollar en sede estatal lo establecido por el artículo 3.7 y 3.8 de la Directiva 2009/72/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 13 de julio de 2009, sobre normas comunes para el mercado interior de la electricidad y por la que se deroga la Directiva 2003/54/CE.

En lo que atañe al sector gasista, las SSTC 32/2106, 62/2016 y 80/2018 citan los artículos 57 y 88 de la Ley 34/1998, del sector de hidrocarburos, así como el Real Decreto 1434/2002, por el que se regulan las actividades de transporte, distribución, comercialización, suministro y procedimientos de autorización de instalaciones de gas natural. Nada dicen ni prevén dichas normas en relación con la protección de los consumidores vulnerables en aplicación de lo mandado por la Directiva 2009/73/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 13 de julio de 2009, sobre normas

comunes para el mercado interior del gas natural y por la que se deroga la Directiva 2003/55/CE.

Hay que tener en cuenta que son las Directiva 2009/72/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 13 de julio de 2009, sobre normas comunes para el mercado interior de la electricidad, y la Directiva 2009/73/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 13 de julio de 2009, sobre normas comunes para el mercado interior del gas natural y por la que se deroga la Directiva 2003/55/CE, las que regulan la obligación nacional de establecer una normativa que garantice una protección adecuada de los clientes vulnerables en situaciones de pobreza energética, establecen esa previsión dentro de un artículo intitulado «obligaciones de servicio público y protección del cliente».

Al no poderse llevar a cabo un juicio de constitucionalidad en abstracto (que de forma subsidiaria se hará en las siguientes páginas de forma cautelar), el juicio de constitucionalidad deberá llevarse a cabo teniendo en cuenta de un lado lo previsto por el ordenamiento comunitario y de la otra las normas estatales vigentes a 23 de diciembre de 2016, fecha en que se dictaron las referidas resoluciones del Gerente de Drets Socials del Ajuntament de Barcelona.

Tercera. El ámbito material de la regulación cuestionada debe encuadrarse en las materias de consumo y servicios sociales y no en las de régimen energético y planificación general del sistema económico

La regulación cuestionada es el desarrollo del principio de cautela establecido por la ley catalana 24/2015, de medidas urgentes para afrontar la emergencia en el ámbito de la vivienda y la pobreza energética por el cual la empresa suministradora que deba realizar un corte de suministro debe solicitar previamente un informe a los servicios sociales municipales para determinar si la persona o la unidad familiar se encuentra en una de las situaciones de riesgo de exclusión residencial, caso en el cual deben aplicarse las ayudas necesarias establecidas por la propia ley catalana para no generar una deuda a la persona o la unidad familiar. A saber:

6.4. Para que se aplique el principio de precaución establecido por el apartado 2, cuando la empresa suministradora tenga que realizar un corte de suministro debe solicitar previamente un informe a los servicios sociales municipales para determinar si la persona o la unidad familiar se encuentra en una de las situaciones de riesgo de exclusión residencial determinadas por el artículo 5.10. En caso de que se cumplan estos requisitos se deben garantizar los suministros básicos de acuerdo con lo que establece el apartado 1 y deben aplicarse las ayudas necesarias establecidas por el apartado 3 para no generar una deuda a la persona o la unidad familiar.

9.4. La solicitud de un informe a los servicios sociales para determinar si una unidad familiar se encuentra en una de las situaciones de riesgo de exclusión residencial determinadas por el artículo 6.4 obliga a la Administración a emitir el informe en un plazo de quince días. Si transcurre este plazo y no se ha emitido el informe, se entiende que la unidad familiar se encuentra efectivamente en situación de riesgo de exclusión residencial.

Cómo seguidamente se desarrollará, estos preceptos objeto de la cuestión se alejan de la materia relativa a la planificación general del sistema económico o al régimen energético al prever unos mecanismos destinados a garantizar la habitabilidad y la adecuación de los bienes inmuebles destinados a la vivienda. No se considera pues que los preceptos cuestionados se puedan encuadrar en las materias competenciales de régimen energético (149.1.25 CE) y planificación general del sistema económico (149.1.13 CE), antes bien en las materias competenciales

relativas a servicios sociales, vivienda o de defensa de los consumidores y usuarios.

Antes de entrar a valorar dicho encuadramiento, hay que recordar el contexto de la *litis*, pues no hay texto sin contexto, ya que se produce una aplicación mediata al presente supuesto de la jurisprudencia de la STC 32/2016 Y cabe recordar que la STC 32/2016 responde a un recurso de inconstitucionalidad interpuesto por el Gobierno de la Generalitat de Cataluña contra los arts. 3.13 a), 9, 15, 33.5, 38.8, 40, 43.5, 46, 51, 52.4 y disposición final segunda de la Ley 24/2013, de 26 de diciembre, del sector eléctrico (LSE), la disposición final segunda de la cual se atribuye carácter básico a tal norma al encuadrarla en lo previsto por el artículo 149.1.13.^a y 25.^a de la Constitución.

No había en la STC 32/2016 una discusión de fondo sobre cuál era o no era la materia competencial en base a la cual se aprobó la Ley 24/2013, de 26 de diciembre, del sector eléctrico. A tal conclusión se llega fácilmente al ver tanto los antecedentes de la STC 32/2016 como el propio fundamento que lleva a cabo el encuadramiento.

Sí cabrá pues analizar en el presente supuesto cuál es el encuadre competencial de las normas cuestionadas.

Es por ello que *prima facie*, en la presente cuestión de inconstitucionalidad cabe plantearse cuál es la materia competencial a la que se deben encuadrar los artículos objeto de la misma.

La labor de encuadre competencial ha de comenzar por el examen del objeto de la regulación legal y su incardinación material y, como indica la STC 62/2016 (FJ 5)

Ello obliga a atender «al contenido de los preceptos controvertidos», así como «al carácter, sentido y finalidad de las disposiciones traídas en conflicto» (STC 45/2015, de 5 de marzo, FJ 3) y a la primacía de los títulos competenciales específicos, de preferente aplicación, frente a los generales.

En la secuencia de sentencias anteriormente mencionada, la STC 32/2016 da por supuesta la materia competencial al hallarnos en sede la Ley 24/2013, del Sector Eléctrico. La STC 64/2016 se respalda en dicho encuadramiento por remisión a la anterior y finalmente la STC 80/2018 a la cual se refiere el auto de interposición lo hace a la STC 64/23106.

Veamos pues, la STC 32/2016, FJ 3:

La Ley del sector eléctrico viene a sustituir, con carácter general, a la Ley 54/1997, de 27 de noviembre, del sector eléctrico, que deroga casi totalmente, y tiene como finalidad básica establecer la regulación del sector eléctrico garantizando el suministro eléctrico y asegurando la sostenibilidad económica y financiera del sistema, al mismo tiempo que permitir un nivel de competencia efectiva en el sector eléctrico. Para ello regula todos los elementos que conforman el sector eléctrico, lo que incluye la ordenación del suministro, el régimen económico y financiero del sistema, la gestión económica y técnica, las diferentes actividades integrantes del sector (producción, transporte, distribución y suministro, incluyendo en esta última la comercialización), y otros aspectos más tangenciales (régimen de autorizaciones, régimen sancionador, expropiación y servidumbres en el ámbito eléctrico).

Es claro entonces que nos hallamos en el ámbito material de la energía, en particular, en el subsector eléctrico. De hecho, tratándose de la materia energía eléctrica las partes no discrepan en los títulos competenciales que consideran de aplicación para la resolución del presente proceso constitucional, sino en su alcance con relación a cada uno de los preceptos impugnados.

La STC 64/2016, FJ 10:

Tales previsiones, en el marco del diseño configurado por el legislador estatal de protección del consumidor vulnerable, aseguran una regulación normativa

uniforme en el ámbito de la garantía del suministro de la electricidad y del gas, vigente en todo el territorio estatal, necesaria «para asegurar la unidad fundamental prevista por las normas del bloque de la constitucionalidad que establecen la distribución de competencias» (STC 18/2011, de 3 de marzo, FJ 9) y que por ello encajan en el concepto de bases del sector eléctrico en la medida en que se relaciona con uno de los principios que lo rige, el de garantía del suministro, que, en este caso, es absoluta (SSTC 32/2016, de 18 de febrero, FJ 13, y 18/2011, FJ 8). Dichas previsiones se alcanzan mediante la fijación de una tarifa reducida para los consumidores vulnerables que supone la imposición a los comercializadores de referencia de la obligación de aplicarla en las facturas de los consumidores que puedan quedar acogidos a la misma (art. 45.3 y disposición transitoria décima LSE, así como art. 57.2 LSH), y a las matrices de los grupos de sociedades o, en su caso, sociedades que desarrollen simultáneamente las actividades de producción, distribución y comercialización de energía eléctrica la carga de financiarla (art. 45.4 LSE), por lo que en tanto que supone la imposición de obligaciones y cargas a los sujetos que intervienen en el sistema eléctrico, la competencia del estado resulta de la habilitación ex art. 149.1.25 CE para establecer el régimen común (STC 32/2016, FJ 11).

A idéntica conclusión puede llegarse en relación con los arts. 52.3 LSE y 88.3 LSH, que establecen las condiciones en las que podrá ser suspendido el suministro de energía eléctrica o el de combustibles gaseosos, en el caso del sector eléctrico, a los consumidores acogidos a precios voluntarios para el pequeño consumidor o a tarifas de último recurso, y, en el caso del sector de hidrocarburos a los consumidores privados sujetos a tarifa, cuando hayan transcurrido al menos dos meses desde que les hubiera sido requerido fehacientemente el pago, sin que el mismo se hubiera hecho efectivo. Tales preceptos establecen derechos y obligaciones para los consumidores y empresas suministradoras, estableciendo un régimen homogéneo que asegura un tratamiento común en cuanto a las consecuencias derivadas del impago del suministro eléctrico y de gas en todo el territorio nacional. Dicho régimen normativo por su carácter esencial en la configuración de la posición de los intervinientes y por definir el estatus de uno de los sujetos que actúan en el sector eléctrico y gasista, dada la importancia de tales sectores para el conjunto de la economía nacional y para la totalidad de los otros sectores económicos y la vida cotidiana, no puede por menos de calificarse normativamente como básico. Si a ello añadimos, además, que dicha regulación se refiere al contenido y a la continuidad de la garantía del suministro, es indudable su dimensión básica desde una perspectiva material (STC 18/2011, FJ 8). En tal sentido, también podemos afirmar que el art. 52.3 LSE «encaja con naturalidad en el concepto de bases del sector eléctrico en la medida en que se relaciona con uno de los principios que lo rige, el de garantía del suministro, que, en este caso, es absoluta, como ya hemos indicado» (STC 32/2016, FJ 13).

Finalmente, la STC 80/2018 FJ 6)

En la STC 62/2016, FJ 10, encuadramos en las competencias atribuidas al Estado por el artículo 149.1.13 y 25 CE aquellas normas que regulan el establecimiento de las condiciones de acceso y suspensión al suministro de energía. En la misma línea, en el presente asunto, debemos encuadrar los apartados impugnados en aquellos títulos competenciales.

[...]

Así, tanto el Real Decreto-ley 7/2016 como el Real Decreto 897/2017 son normas formalmente básicas, dictadas al amparo de las competencias atribuidas al Estado por el artículo 149.1, 13 y 25 CE (disposiciones finales primera y tercera, respectivamente). Subsisten las razones expuestas en la STC 62/2016, FJ 10 [...]

[...] en materia gasística] Esta normativa estatal es formalmente básica (disposición final primera del Real Decreto 1434/2002) y, materialmente, debe asimismo reputarse básica, en tanto que forma parte del «régimen homogéneo que asegura un tratamiento común en cuanto a las consecuencias derivadas del impago del suministro eléctrico y de gas en todo el territorio nacional» (STC 62/2016, FJ 10).

Existe una aplicación del encuadramiento que en relación con una ley sectorial se hizo en la STC 32/2016. No obstante ello las dudas en relación con dicho encuadramiento han generado la proliferación de votos particulares en las dos últimas sentencias mencionadas, puesto que en el caso que nos ocupa, si al realizar el encuadramiento atendemos «al contenido de los preceptos controvertidos», así como «al carácter, sentido y finalidad de las disposiciones traídas en conflicto» (STC 45/2015, de 5 de marzo, FJ 3) las normas ahora cuestionadas tienen una directa e inmediata vinculación al derecho a la vivienda.

Las previsiones objeto de la presente cuestión a diferencia de lo previsto en relación con lo analizado en la STC 32/2016 no se llevan a cabo en una ley materialmente vinculada al sector de la energía, sino que se aprueban en el marco de una ley aprobada y fundamentada en relación con la competencia autonómica en materia de vivienda, creando un sistema que pretende constituirse en garantía de una vivienda digna y adecuada.

En la ley 24/2015, de medidas urgentes para afrontar la emergencia en el ámbito de la vivienda y la pobreza energética, las normas ahora cuestionadas tienen una directa e inmediata vinculación al derecho a la vivienda. En este sentido el segundo apartado del preámbulo de la ley 24/2015 vincula sus previsiones al reconocimiento constitucional al derecho a una vivienda digna y adecuada (47 CE) y a la vinculación de toda la riqueza al interés general (128 CE), lo cual atañe a una competencia exclusiva de la comunidad autónoma:

La Constitución reconoce el derecho a una vivienda digna y adecuada y lo vincula a la obligación de los poderes públicos a impedir la especulación (artículo 47), impone también a los poderes públicos el deber de garantizar que el derecho de propiedad no se ejerza de forma antisocial (artículo 33) y subordina toda la riqueza, sea cual sea su titularidad, al interés general (artículo 128). Esta obligación es especialmente relevante en el caso de las entidades financieras y empresas que prestan servicios económicos de interés general, sobre todo si han sido beneficiarias de ayudas y subvenciones de carácter público.

Asimismo, el artículo 5 del Estatuto dispone que todas las personas tienen derecho a vivir libres de situaciones de explotación y maltratos, como las que, «de facto», conllevan la falta de una vivienda digna, el sobreendeudamiento o la imposibilidad de acceso a suministros básicos de agua, luz y gas. El artículo 30, de hecho, determina que todas las personas tienen derecho a acceder en condiciones de igualdad a los servicios de interés general. Por otra parte, y en los mismos términos que el Pacto internacional de los derechos económicos, sociales y culturales, el artículo 42.3 del Estatuto obliga a los poderes públicos a velar por la dignidad, la seguridad y la protección integral de las personas, especialmente de las más vulnerables. En este sentido, el artículo 148.1.3 de la Constitución otorga a las comunidades autónomas la potestad de asumir competencias en materia de vivienda, y efectivamente el artículo 137 del Estatuto atribuye a la Generalidad la competencia exclusiva en dicha materia, como asimismo le atribuye, mediante el artículo 123, la competencia exclusiva en materia de consumo.

Pues bien, podemos comprobar que los preceptos ahora cuestionados fueron aprobados atendiendo y pretendiendo garantizar una vivienda digna y adecuada, eso es, con un *telos* (en el sentido indicado por la STC 45/2015, FJ 3, como elemento

determinante del encuadramiento constitucional) vinculado a la garantía del derecho a la vivienda en el sentido que el Estatut d'Autonomia de Catalunya mandata al legislativo catalán.

El Estatut d'Autonomia de Catalunya, más allá de las competencias en materia de vivienda, y de manera pacífica sin tacha de inconstitucionalidad, prevé en el artículo 26 los derechos que reconocen en el ámbito de la vivienda y, en este sentido, reza lo siguiente: «Las personas que no disponen de los recursos suficientes tienen derecho a acceder a una vivienda digna, para lo cual los poderes públicos deben establecer por ley un sistema de medidas que garantice este derecho, con las condiciones que la ley determine».

Al analizar el Título I del EAC relativo a los derechos, deberes y principios rectores, el Tribunal Constitucional, en la STC 31/2010, con remisión a la STC 247/2007 consideró que (con subrayado nuestro)

Este tipo de derechos estatutarios, que no son derechos subjetivos sino mandatos a los poderes públicos (STC 247/2007, FFJJ 13 a 15), operan técnicamente como pautas (prescriptivas o directivas, según los casos) para el ejercicio de las competencias autonómicas. De lo que resulta, naturalmente, un principio de diferenciación que no puede confundirse con la desigualdad o el privilegio proscritos por los arts. 138.2 y 139.1 CE, pues con ella sólo se abunda en la diversidad inherente al Estado autonómico [STC 76/1983, de 5 de agosto, FJ 2 a)] en tanto que implícita en la pluralidad de ordenamientos que, fundamentados y reducidos a unidad en la Constitución, operan sobre ámbitos competenciales diversos en los que se actúan potestades legislativas y gubernamentales propias cuyo ejercicio puede legítimamente condicionarse desde la misma norma que define, en concurso con la Constitución, cada uno de esos ámbitos privativos.

Existe pues un mandato estatutario al legislador y ejecutivo catalanes para que estos lleven a cabo medidas en su ámbito de competencia para que las «personas que no disponen de los recursos suficientes tienen derecho a acceder a una vivienda digna, para lo cual los poderes públicos deben establecer por ley un sistema de medidas que garantice este derecho, con las condiciones que la ley determine».

La idea o concepto de vivienda digna es, sin lugar a dudas, un concepto ambiguo, indeterminado. Llenar de significado este concepto es pues un cometido de los operadores jurídicos llamados a ello, pero el propio EAC da unas pautas en su artículo 37, validado por el TC (STC 31/2010, FJ 26º), que nos permite ver los límites del mismo al fijar una vinculación de todos los poderes públicos, así como los principios de mayor eficacia y de reserva de ley. Finalmente, el apartado 37.4 *in fine* la regulación de los derechos establecidos, y entro los cuales el artículo 26 EAC, *no puede ser desarrollada, aplicada o interpretada de forma que reduzca o limite los derechos fundamentales reconocidos por la Constitución y por los tratados y convenios internacionales ratificados por España.*

Igualmente, el artículo 42.3 EAC establece como principio rector relativo a la cohesión y el bienestar social el hecho que *los poderes públicos deben velar por la dignidad, la seguridad y la protección integral de las personas, especialmente de las más vulnerables.*

No obstante lo anterior, sí resulta pacífico que el concepto de vivienda sí se vincula a unos requisitos mínimos de habitabilidad los cuales deben cumplir los bienes inmuebles destinados a vivienda.

Así lo establece el artículo 3.a de la ley catalana 18/2007, de 28 de diciembre, del derecho a la vivienda el cual, ya desde su redacción inicial, considera vivienda (los subrayados son nuestros) «toda edificación fija destinada a que residan en ella personas físicas o utilizada con este fin, incluidos los espacios y servicios

comunes del inmueble en el que está situada y los anexos que están vinculados al mismo, si acredita el cumplimiento de las condiciones de habitabilidad que fija la presente ley y la normativa que la desarrolle y cumple la función social de aportar a las personas que residen en ella el espacio, las instalaciones y los medios materiales necesarios para satisfacer sus necesidades personales ordinarias de habitación»

En análogo sentido, la ley estatal 12/2023, por el derecho a la vivienda, también en su mismo artículo 3.a define la vivienda como el «edificio o parte de un edificio de carácter privativo y con destino a residencia y habitación de las personas, que reúne las condiciones mínimas de habitabilidad exigidas legalmente, pudiendo disponer de acceso a espacios y servicios comunes del edificio en el que se ubica, todo ello de conformidad con la legislación aplicable y con la ordenación urbanística y territorial».

A su vez, la norma estatal va un paso más allá al definir en su artículo 3.c) el concepto de vivienda digna y adecuado y llenar así de contenido el concepto constitucional del artículo 47 CE al considerarla «la vivienda que, por razón de su tamaño, ubicación, condiciones de habitabilidad, accesibilidad universal, eficiencia energética y utilización de energías renovables y demás características de la misma, y con acceso a las redes de suministros básicos, responde a las necesidades de residencia de la persona o unidad de convivencia en condiciones asequibles conforme al esfuerzo financiero, constituyendo su domicilio, morada u hogar en el que poder vivir dignamente, con salvaguarda de su intimidad, y disfrutar de las relaciones familiares o sociales, favoreciendo el pleno desarrollo y la inclusión social de las personas.»

Existe pues unanimidad, y ello no es habitual, en la definición legal de la vivienda al vincularla a unas condiciones de habitabilidad que se defieren a la legislación aplicable y a la legislación urbanística y territorial, que deberán determinar las de las condiciones de habitabilidad— (materia prevista como competencia exclusiva por el artículo 137.1.f) EAC), eso es, los atributos que van a permitir considerar vivienda a toda edificación fija según la ley catalana o todo edificio o parte de un edificio de carácter privativo y con destino a residencia y habitación de las personas según la redacción de la ley estatal.

Ya sea mediante cédula de habitabilidad en comunidades autónomas como Murcia, Catalunya, La Rioja, Cantabria, Navarra, Asturias o Canarias o ya sea mediante licencia de primera ocupación en Madrid, Castilla-La Mancha, Castilla y León, Aragón, País Vasco, Galicia y Andalucía, las distintas comunidades autónomas tienen reguladas las condiciones de habitabilidad.

A su vez, siguiendo también lo dispuesto por la ley estatal del derecho a la vivienda, el urbanismo también ha venido a indicar una serie de requisitos mínimos para poder considerar un suelo como apto para ser destinado a la construcción de vivienda.

En el caso de Catalunya, el Decreto 141/2012, por el que se regulan las condiciones mínimas de habitabilidad de las viviendas y la cédula de habitabilidad prevé en sus distintos anexos la necesidad de las nuevas viviendas de electricidad, agua caliente, puntos de luz...

En sentido lógicamente análogo, el artículo 27 del Decreto Legislativo 1/2010, por el que se aprueba el Texto refundido de la Ley de urbanismo establece los servicios urbanísticos básicos necesarios para que el suelo pueda clasificarse como solar apto para la construcción, entre los cuales el suministro de agua y energía eléctrica (en tanto que ya no resulta fácticamente necesario el suministro de gas para calentar agua o calentar la vivienda). Y en idéntico sentido que la ley catalana de urbanismo se pronuncian el artículo 14.1 de la Ley 9/2001, del suelo de la Comunidad de Ma-

drid¹ y el artículo 22 de la Llei 12/2017, d'urbanisme de les Illes Balears², a mero título de ejemplo.

A su vez, el artículo 3.3.a) del Real Decreto Legislativo 7/2015, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Suelo y Rehabilitación Urbana, da por descontada la necesidad de agua y energía al predicar que «posibilitarán el uso residencial en viviendas constitutivas de domicilio habitual en un contexto urbano seguro, salubre, accesible universalmente, de calidad adecuada e integrado socialmente, provisto del equipamiento, los servicios, los materiales y productos que eliminen o, en todo caso, minimicen, por aplicación de la mejor tecnología disponible en el mercado a precio razonable, las emisiones contaminantes y de gases de efecto invernadero, el consumo de agua, energía y la producción de residuos, y mejoren su gestión».

Es pues una constante el entendimiento que toda vivienda se vincula necesariamente a la existencia de unos suministros que permitan que, bajo dicho techo, se pueda llevar a cabo una vida que permita el pleno desarrollo de las personas y las familias; suministros sin los cuales nos hallaríamos ya no ante una vivienda sino ante una construcción desprovista de uno de los elementos que permiten adjetivarla como vivienda habitable, digna.

No puede ser de otra forma en un estado definido por su norma suprema en el artículo 1.1 como estado social de 1.1 CE en el cual son llamados a regir las políticas sociales y económicas la protección social, económica y jurídica de la familia (39.1 CE) o la previsión de un sistema de servicios sociales que atenderán sus problemas específicos de, entre otros, vivienda que contienen (50 CE) o la defensa de los consumidores y usuarios, protegiendo, mediante procedimientos eficaces, la seguridad, la salud y los legítimos intereses económicos de los mismos (51.1 CE).

De lo anterior se desprende, atendiendo al contenido de los preceptos controvertidos, así como «al carácter, sentido y finalidad de las disposiciones traídas en conflicto» (STC 45/2015, FJ 3) que el establecimiento de la solicitud de un informe a los servicios sociales para determinar si la persona o la unidad familiar se encuentra en una de las situaciones de riesgo de exclusión residencial, caso en el cual deben aplicarse las ayudas necesarias establecidas por la propia ley catalana para no generar una deuda a la persona o la unidad familiar no es más que una opción de legislador catalán para, dentro del marco de las competencias en materia de vi-

1. Artículo 14. Suelo urbano.

1. Tendrán la condición de suelo urbano los terrenos que, formando parte de una trama urbana, cumplan alguna de las siguientes condiciones:

- a) Que sean solares por ser aptos para la edificación o construcción y estar completamente urbanizados, estando pavimentadas las calzadas y soladas y encintadas las aceras de las vías urbanas municipales a que den frente y contando, como mínimo, con los servicios de abastecimiento de agua, evacuación de aguas residuales, suministro de energía eléctrica y alumbrado público conectados a las correspondientes redes públicas.
- b) Que cuenten con urbanización idónea para la edificación o construcción a que deba otorgar soporte y realizada en grado suficiente, que proporcione, en todo caso, acceso rodado por vía urbana municipal, abastecimiento de agua, evacuación de aguas residuales y suministro de energía eléctrica y alumbrado público.
- c) Que estén ocupados por la edificación o construcción al menos en las dos terceras partes de los espacios aptos para la misma, conforme a la ordenación que establezca el planeamiento urbanístico.
- d) Que estén urbanizados en ejecución del planeamiento urbanístico y de conformidad con sus determinaciones.

2. Artículo 22. Servicios urbanísticos básicos.

1. Los servicios urbanísticos básicos estarán constituidos por las siguientes redes de infraestructura:

- a) Viaria, pavimentada debidamente con, en su caso, aceras encintadas y que tenga un grado de consolidación suficiente para permitir la conectividad con la trama viaria básica.
- b) Abastecimiento de agua.
- c) Suministro de energía eléctrica.
- d) Alumbrado público.
- e) Saneamiento de aguas residuales.

2. Los servicios urbanísticos básicos tendrán las características adecuadas para el uso del suelo previsto en el planeamiento urbanístico que lo clasifica.

vienda, dar cumplimiento a los principios y mandatos estatutarios que se han venido a mencionar.

Con este contexto normativo consideramos que no cabe sostener que en esta normativa son prevalentes consideraciones sistémicas del régimen energético al considerar que el contenido material tiene una finalidad de protección del derecho a la vivienda de forma homogénea y conforme con los principios constitucionales y estatutarios, conforme con el ordenamiento jurídico y adecuado al reparto competencial.

La opción del legislador catalán de velar por las personas o las unidades familiares que se encuentran en una de las situaciones de riesgo de exclusión residencial o pobreza energética puede llevarse a cabo de muy distintas formas, ya sea mediante la comunicación de los interesados de sus problemáticas circunstancias, el contacto permanente de los servicios sociales con la ciudadanía... o la elegida por el legislador catalán entre varias alternativas posibles y viables. La opción del legislador catalán quedará limitada únicamente por el ordenamiento, el cual permite que cada comunidad autónoma adopte las medidas que estime oportunas, sin que sea necesaria la adopción de una concreta solución homogénea para todos los territorios del estado (STC 37/1987, de 26 de marzo, FJ 10, reiterada en muchísimas otras posteriores).

Es por ello que, encuadrados los preceptos impugnados en el marco de la competencia en materia de vivienda que el Estatut d'Autonomia de Catalunya, en aplicación de lo dispuesto por el artículo 148.1.3 CE, estos deberán ser considerados como plenamente respetuosos con la Constitución Española.

Cuarta. Las medidas controvertidas, incluso encuadradas en el régimen energético, son una competencia compartida en la que la Generalitat de Catalunya puede desarrollar políticas propias

Ya se ha defendido *supra* que nos hallamos ante unos preceptos dictados en virtud de las competencias propias de la Generalitat de Catalunya y, consiguientemente, sin tacha alguna de inconstitucionalidad. No obstante ello, aunque el Tribunal pudiera considerar que la regulación de las ayudas al correcto y adecuado mantenimiento de la vivienda como tal se vinculan a la competencias básicas estatales en materia de coordinación de la planificación general de la actividad económica (149.1.13 CE) o del régimen minero y energético (149.1.25 CE), aun así nos hallaríamos ante una competencia básica estatal en desarrollo de la cual la capacidad de la Generalitat de Catalunya podría aprobar normas en defensa de los consumidores y usuarios del sistema energético en aras a garantizar y dar cobertura a sus derechos como consumidores y en relación al derecho a una vivienda digna y adecuada.

Para el caso que se considere que dichas normaciones fueran encuadradas dentro del ámbito de la competencia en materia energética, no se puede olvidar que en el marco del bloque de constitucionalidad el artículo 133.1 c) del Estatut d'Autonomia de Catalunya establece que «corresponde a la Generalitat la competencia compartida en materia de energía. Esta competencia incluye en todo caso: c) el desarrollo de las normas complementarias de calidad de los servicios de suministro de energía».

Pues bien, las cuestiones referidas a la interrupción del suministro son una normativa materialmente encuadrable en la regulación de la calidad del suministro energético. A esa conclusión se llega, siguiendo el razonamiento del Excmo. magistrado Xiol (VP a la STC 62/2016)

«con un razonamiento puramente sistemático sobre la regulación estatal en la materia. En efecto, (i) el título VIII LSE regula el «Suministro de energía eléctrica»; (ii) su capítulo II regula, precisamente, la «Calidad del suministro eléctrico»; y (iii) el art. 52, que es en el que se regula la suspensión del suministro y que es uno de los preceptos que se utiliza en la opinión mayoritaria en la que

se sustenta la sentencia como norma básica de contraste, está ubicado dentro de ese capítulo dedicado a la calidad del suministro. Parece que la lógica formal impone que (i) si la normativa estatal de contraste define la materia controvertida como una cuestión relativa a la calidad del suministro; (ii) entonces, es, de conformidad con el art. 133.1.c) EAC, una competencia compartida en materia de energía en la medida en que puede concluirse que supone el desarrollo de normas complementarias.»

En sentido análogo expone la Excm. Magistrada Asúa (VP a la STC 62/2016) que

«la impugnación del Abogado del Estado no se dirige a la definición de consumidores vulnerables y a algunas medidas de carácter accesorio (mecanismos de intercambio de información) que contiene la norma autonómica, sino a que a las personas en situación de vulnerabilidad económica se les aplique en Cataluña un régimen económico diferente del previsto con carácter estatal. He aquí el núcleo de la impugnación estatal: no que la regulación autonómica contravenga las bases estatales, sino que contenga un régimen diferente. Esta concepción del ejercicio competencial autonómico es radicalmente incompatible con la doctrina reiterada de este Tribunal: «El principio constitucional de igualdad no impone que todas las Comunidades Autónomas ostenten las mismas competencias, ni, menos aún, que tengan que ejercerlas de una manera o con un contenido y unos resultados idénticos o semejantes. La autonomía significa precisamente la capacidad de cada nacionalidad o región para decidir cuándo y cómo ejercer sus propias competencias, en el marco de la Constitución y del Estatuto. Y si, como es lógico, de dicho ejercicio derivan desigualdades en la posición jurídica de los ciudadanos residentes en cada una de las distintas Comunidades Autónomas, no por ello resultan necesariamente infringidos los arts. 1, 9.2, 14, 139.1 y 149.1.1 de la Constitución, ya que éstos preceptos no exigen un tratamiento jurídico uniforme de los derechos y deberes de los ciudadanos en todo tipo de materias y en todo el territorio del Estado, lo que sería frontalmente incompatible con la autonomía, sino, a lo sumo, y por lo que al ejercicio de los derechos y al cumplimiento de los deberes constitucionales se refiere, una igualdad de las posiciones jurídicas fundamentales» (STC 37/1987, de 26 de marzo, FJ 10, reiterada en muchísimas otras posteriores).»

Más aún, la STC 32/2016 (FJ 10), que resulta fundamento de la 62/2016 y ésta a su vez de la 80/2018, considera que aquél (mecanismo previsto por la LSE previsto en su artículo 43.5)

se trata de un mecanismo administrativo específico para la protección de determinados consumidores en su condición de usuarios finales de la energía eléctrica, al que vienen obligados a someterse los sujetos del sistema eléctrico y que no excluye sino que permite la intervención de la jurisdicción contencioso-administrativa. Además, también resulta ineludible tener en cuenta la STC 72/2014, de 8 de mayo, FJ 10, en el que una regulación muy similar, aplicable a los usuarios de servicios finales de servicios de comunicaciones electrónicas, quedó encuadrada en su correspondiente ámbito material, siendo aplicable el título competencial del art. 149.1.21 CE, de modo que, dada la exclusiva competencia del Estado en esta materia, le correspondía prever un mecanismo de protección especial y reforzada de los consumidores en el ámbito específico de las telecomunicaciones, cuya finalidad última no era otra que asegurar la efectividad del servicio.

El Tribunal pues, con referencia a dicha STC 72/2014, llega a la conclusión que la medida establecida por el artículo 43.5 LSE, según la cual el Estado, en virtud de las competencias que en materia de telecomunicaciones le atribuye el art. 149.1.21 CE,

puede establecer una vía administrativa de resolución de los conflictos que pudieran surgir entre los usuarios finales de servicios de telecomunicaciones y las operadoras. Pero es que el supuesto que lleva causa de la STC 72/2014, al tratarse de telecomunicaciones, la competencia del Estado es exclusiva (149.1.21 CE).

A diferencia de las telecomunicaciones, competencia en la que se encuadra la litis de la STC 72/2014, en el supuesto examinado por la STC 32/2016 (y cuya jurisprudencia se traslada a las SSTC 62/2016 y 80/2018) la competencia estatal en materia de energía se limita a las bases (art. 149.1.25 CE), que podrán ser desarrolladas por las comunidades autónomas que, como Catalunya, hubieran asumido competencias en la materia.

Se trata esta de una crucial diferencia puesto que, de acuerdo con la doctrina de este Tribunal Constitucional, las competencias ejecutivas sólo pueden considerarse básicas si «están estrechamente vinculadas al mantenimiento y efectividad de las normas de carácter básico» (STC 102/2013, de 23 de abril, FJ 6). Por ello, salvo que concurra esta circunstancia excepcional, las facultades ejecutivas en materia de energía corresponden a las comunidades autónomas que hayan asumido competencias sobre esta materia.

La actuación de la Generalitat en sede de desarrollo establece un mecanismo ejecutivo de protección a los consumidores vulnerables que no es contradictoria con la normativa básica a la que se estaría desarrollando e, incluso, mejorando.

Con carácter previo a la STC 32/2016, el Alto Tribunal, en la lógica del estado autonómico, ha venido a reconocer que las medidas para garantizar el suministro eléctrico son también básicas, aunque tengan carácter ejecutivo, siempre que cumplan dos condiciones: de un lado, el Gobierno deberá (los subrayados son nuestros)

En todo caso, sin perjuicio de que es constitucionalmente admisible la habilitación al Gobierno de la Nación prevista en los apartados 2 y 3 del art. 10 LSE, en los términos expuestos, deben hacerse dos precisiones finales. En primer lugar, esta circunstancia no dispensa al Gobierno de la necesidad de justificar, en cada supuesto en el que haga uso de sus potestades de actuación, el carácter materialmente básico de la medida adoptada, extremo éste que podrá, en su caso, ser objeto del correspondiente control por las vías procedimentales apropiadas, ante este Tribunal o ante la jurisdicción ordinaria. En segundo lugar, la facultad estatal no impide que, como reconoce el Abogado del Estado, la Comunidad Autónoma de Canarias pueda prever, en el marco de sus competencias de desarrollo legislativo y de ejecución en materia energética, la adopción y puesta en práctica de otras medidas que pudieran ser adecuadas para la garantía del suministro eléctrico en dicha Comunidad Autónoma. (STC 18/2011, FJ 8)

Como se ha visto, de considerarse que el conflicto debe ser encuadrado en la materia relativa a la energía, las competencias compartidas entre estado y comunidades autónomas facultan y habilitan al legislativo catalán a adoptar medidas como las ahora estudiadas en sede de cuestión de inconstitucionalidad. Atendida la capacidad de las comunidades autónomas para definir las políticas propias en el marco de las bases estatales, se habilita a la Generalitat a llevar a cabo medidas como las estudiadas, asimismo, el principio constitucional de igualdad no impone que todas las Comunidades Autónomas ostenten las mismas competencias, ni, menos aún, que tengan que ejercerlas de una manera o con un contenido y unos resultados idénticos o semejantes

Es por ello que cabrá reputar dichos preceptos objeto de la cuestión de inconstitucionalidad plenamente respetuosos con la Constitución Española.

Quinta. La normativa estatal que se establece como de contraste no tiene carácter materialmente básico

La normativa estatal que la STC 80/2018 establece como de contraste ya se ha expuesto anteriormente que en parte no era vigente al dictarse las resoluciones que

han llevado hasta la presente cuestión de inconstitucionalidad, y por lo que atañe a aquellas normas entonces vigentes, consideramos que no disponen de un carácter materialmente básico en el sentido que el Excmo. magistrado Xiol lo expone en los sendos votos particulares a las SSTC 62/2016 y 80/2018.

Si bien la STC 62/2016, afirma que tiene el carácter materialmente básico la normativa estatal en la materia y que constituye, en cuanto al sector eléctrico, la Ley del sector eléctrico y, en cuanto al sector gasista, la Ley del sector de los hidrocarburos y el Real Decreto 1434/2002. En dicha resolución se fundamentó esa afirmación en que tales preceptos establecen derechos y obligaciones para los diversos sujetos intervinientes en el sector del suministro eléctrico y gasista garantizando un régimen homogéneo que asegura un tratamiento común en todo el territorio nacional en cuanto a las consecuencias derivadas del impago del suministro eléctrico y de gas y que estos sectores energéticos son de gran importancia para el conjunto de la economía nacional y para la totalidad de los otros sectores económicos y la vida cotidiana.

En este concreto aspecto cabe recordar que la STC 4/2013, de (FJ 10) concluía por unanimidad del Tribunal, sin votos particulares disidentes, que la normativa autonómica entonces impugnada (imposición de determinadas obligaciones de contenido económico a empresas eléctricas y gasistas) no incidía en el régimen económico del sector eléctrico en lo que se refería a las empresas comercializadoras. Por su parte, respecto de las empresas suministradoras, se afirmaba que, aunque se impusieran condiciones susceptibles de generar costes, ello no podía suponer por sí solo la vulneración de las competencias del Estado en relación con el régimen económico del sector eléctrico. El argumento era que

Por ello, y aun cuando la obligación de afianzar impuesta a las empresas distribuidoras pudiera ser susceptible de generarles costes –extremos estos que, en todo caso, no han quedado acreditados en el curso del presente proceso–, tal apreciación no puede conllevar por sí sola la consideración de que el art. 9.5 de la Ley de protección de la calidad del suministro eléctrico en Extremadura vulnera las competencias del Estado en relación con el régimen económico del sector eléctrico. En caso contrario, podría producirse un vaciamiento de las competencias autonómicas que cuentan con expreso reconocimiento estatutario sin que, por otra parte, pueda deducirse del precepto impugnado cuestionamiento alguno del carácter único del régimen económico del sector eléctrico, ni de las competencias estatales relativas a su determinación, las cuales no han sido puestas en cuestión a lo largo del presente proceso. Así, en la STC 148/2011, FJ 6 ya hemos rechazado que de estas indiscutidas competencias estatales pueda automáticamente deducirse una suerte de prohibición de que las Comunidades Autónomas puedan adoptar, pese al expreso reconocimiento estatutario, medida alguna en relación con la calidad del suministro eléctrico, argumentando que tales medidas pueden suponer costes reconocibles para las empresas pues, en todo caso, corresponderá al Estado articular los mecanismos que estime precisos para compensar los eventuales costes generados por las exigencias de la normativa autonómica, y la propia Ley del sector eléctrico ofrece ejemplos en tal sentido (así, arts. 17.4, respecto a los peajes de acceso, y 18.5, en relación con la tarifa de último recurso). (STC 4/2013, FJ 10).

En segundo lugar, la STC 32/2016, en que se analizaba la prohibición prevista en el artículo 52.4 LSE de interrumpir los suministros considerados esenciales, también resulta relevante. En esta Sentencia se rebate la alegación del Abogado del Estado de que la fijación de dichos suministros esenciales afectaba al régimen económico del sector, afirmando que

los sujetos afectados por esta ininterrumpibilidad son los comercializadores, cuya actividad no tiene el calificativo legal de regulada y cuyo interés en cobrar

sus créditos resulta asegurada por las acciones jurisdiccionales de que disponen, y, además, por la regla establecida en el propio texto legal, a través de la que, como se ha mencionado anteriormente, pueden afectar cualquier pago del titular del servicio al abono de las facturas impagadas de servicios esenciales. Por otra parte, el hecho de que algunos de los comercializadores, como los de referencia, obtengan su retribución mediante precios fijados administrativamente en nada afecta a lo anterior por cuanto los obligados al pago son los consumidores y no el resto de los sujetos del sistema, que se retribuyen con cargo a su régimen económico específico. (STC 32/2016FJ 13).

Con estos precedentes, tan cercanos en el tiempo y tajantes en su tenor, no puede compartirse la idea de que la normativa estatal reguladora de la interrupción del suministro en caso de impagos a las empresas comercializadoras tenga el carácter de materialmente básica y, en coherencia con ello, que la imposición de determinadas obligaciones a las empresas comercializadoras en protección de situaciones de pobreza energética pudiera suponer la contravención de normativa básica estatal del sistema energético por afectación a su régimen económico. Menos aún en el caso que nos ocupa, en el que únicamente se trata de solicitar un informe a los servicios sociales a fin y a efecto que se puedan tramitar ayudas sociales por parte de las administraciones.

Es por ello que al no poder reputar materialmente básica la norma estatal de contraste y, en consecuencia, procede reputar plenamente conformes los artículos objeto de la presente cuestión de inconstitucionalidad.

Sexta. Aunque llegamos a considerar que la normativa estatal tiene carácter básico, esta no agota todas las políticas posibles en un ámbito material ni es óbice a que las distintas comunidades autónomas puedan establecer políticas propias en tal materia de acuerdo con las competencias de desarrollo legislativo que les son propias

Para el caso que el Tribunal considerara que las medidas objeto de la cuestión pueden encuadrarse en la materia de las bases del régimen minero y energético (149.1.125 CE) y que las normas estatales tuvieran carácter básico y que las medidas ejecutivas aprobadas por el estado fueran constitucionalmente admisibles, aún así cabría concluir que no existe óbice para que, en el marco de las competencias de desarrollo a que habilita la Constitución Española y recogen, entre otros estatutos de autonomía, el Estatut d'Autonomia de Catalunya, la Generalitat de Catalunya pudiera aprobar y crear otros mecanismos complementarios y no contradictorios a los creados por el estado.

La STC 18/2011 (FJ 8) considera que son dos las finalidades que cumple la norma básica estatal, y estas son «el establecimiento de un régimen económico único para el sector eléctrico (que incluye la determinación de la retribución de los distintos operadores del sector eléctrico), así como la garantía del adecuado suministro del mercado eléctrico español en su conjunto».

Los artículos ahora cuestionados y la medida de aseguramiento del derecho como usuarios y el derecho a la vivienda adecuada no rompen no colisionan ni con el régimen económico único para el sector eléctrico que crea la LSE ni con la garantía del adecuado suministro del mercado eléctrico español en su conjunto. Si acaso vendrían a mejorar y ampliar aquello que la norma básica estatal establecería, encontrándonos con unas bases susceptibles de ser mejoradas por un legislador autonómico capaz de crear propias políticas públicas que respeten el mínimo común normativo establecido por la norma básica.

En este sentido, la propia STC 18/2011 (FJ 11), y en relación con la calidad del suministro energético, infiere que

la solución a esta controversia ha de partir, necesariamente, del carácter básico del principio de garantía del suministro de energía eléctrica, previsto en el

art. 10.1 LSE. Dicho principio garantiza el derecho de todos los consumidores al suministro de energía eléctrica en el territorio nacional en las condiciones que se establezcan reglamentariamente por el Gobierno con la colaboración de las Comunidades Autónomas. El aseguramiento del suministro eléctrico a todos los consumidores y la garantía de su calidad constituyen dos de los grandes objetivos esenciales de la regulación efectuada por la LSE, según se indica en su exposición de motivos y se recoge en su propio articulado. En este sentido, el art. 2 LSE, tras reconocer la libre iniciativa empresarial para el ejercicio de las actividades destinadas al suministro eléctrico reguladas en la ley, se indica que las mismas «se ejercerán garantizando el suministro de energía eléctrica a todos los consumidores demandantes del servicio dentro del territorio nacional y tendrán la consideración de servicio esencial».

En el mismo sentido, de nuevo las SSTC 148/2011 (FJ 5) y 4/2013 (FJ 10) consideran que las competencias estatales para el reconocimiento de los costes susceptibles de ser retribuidos a las empresas distribuidoras de energía eléctrica no pueden ser entendidas en el sentido de que vienen a establecer una suerte de límite absoluto al ejercicio de las competencias autonómicas. Al tratarse de un ámbito de competencia compartida entre el Estado y las Comunidades Autónomas, ha de existir un margen para el desarrollo por éstas de actuaciones y políticas propias en materia de calidad del suministro eléctrico, margen propio que viene, además, expresamente reconocido en la Ley del sector eléctrico.

Tales sentencias además admiten un elemento directamente trasladable a nuestro supuesto, y es que, ante el silencio de la norma estatal, la competencia de desarrollo autonómica podrá llenar el silencio de las bases estatales:

siendo las interrupciones continuadas, atendiendo a los índices máximos de tiempo y número de interrupciones imprevistas determinantes de la apreciación de la falta de continuidad del suministro eléctrico, alguna de ellas tenga una duración superior a una hora, extremo este –la duración de una concreta interrupción en un contexto previo de superación de los índices de continuidad del suministro– no contemplado en la base estatal, pero que no contradice la misma, dado que puede ser considerado, ante el silencio de dicha normativa básica, dictado al amparo de la competencia autonómica de establecimiento de normas adicionales de calidad en el suministro de energía eléctrica. (STC 4/2014, FJ 8)

Silencio que, ciertamente, como se ha argumentado *supra*, existía en fecha 23 de diciembre de 2016.

Igualmente, una previsión autonómica de asociar una reducción en la facturación a variaciones de tensión o interrupciones de suministro continuadas y superiores a una hora, que no está expresamente prevista y no contradice las bases estatales, constituye una norma propia en materia de calidad del suministro eléctrico en el marco previamente definido por dichas bases según determina la STC 4/2013 (FJ 8). La misma STC 4/2013 (FJ 112) admite igualmente que la exigencia autonómica de una fianza anual impuesta a las empresas distribuidoras para garantizar la calidad del suministro y responder ante la Administración de los daños y perjuicios causados, no vulnera las competencias estatales en relación con el régimen económico del sector eléctrico, pues la potestad de la Administración.

En igual sentido, y quizá con mayor razón todavía, la imposición de la obligación de solicitar un informe a los servicios sociales correspondientes sobre la vulnerabilidad de las personas y familias a quienes proceda cortar el suministro, en el marco de una competencia autonómica en materia de vivienda y servicios sociales, sustentada por los principios constitucionales y estatutarios, resulta perfectamente compatible con las previsiones de las normas de contraste estatales a las que no contradice.

Es por ello que también, para el caso que el Tribunal considerara que las medidas objeto de la cuestión pueden encuadrarse en la materia de las bases del régimen

minero y energético (149.1.125 CE) y que las normas estatales tuvieran carácter básico y que las medidas ejecutivas aprobadas por el estado fueran constitucionalmente admisibles, aún así cabría concluir que **no existe óbice para que las normas objeto de la presente cuestión de constitucionalidad son plenamente coherentes y respetuosas con la Constitución Española y el ordenamiento constitucional español.**

Séptima. No existe contradicción entre la norma cuestionada y la normativa estatal de contraste

Se ha dejado entrever en la alegación anterior que, asumiendo el encuadramiento en sede de la competencia en materia de política minera y energética (149.25 CE), que las normas estatales tienen carácter básico y vienen a establecer medidas ejecutivas, aun así la mejora de esas medidas seguiría siendo admisible en el marco del estado, pues la competencia de desarrollo legislativo que ostentan las comunidades autónomas así lo habilita.

El hecho que la ley catalana dictada al amparo de la competencia en materia de vivienda y en directo cumplimiento ya no sólo de las competencias previstas por el artículo 133 y 137 EAC, sino que también de los principios establecidos tanto por la Constitución Española (47 CE) como por el Estatut d'Autonomia de Catalunya (26, 42.2 i 47 EAC), así como por la idea y concepto de vivienda digna y adecuada establecida por las leyes estatal y autonómica en materia de vivienda así como del suelo y el urbanismo, no contradice lo regulado por el estado en su legislación en materia de energía a 23 de diciembre de 2016.

La norma impugnada no suspende la desconexión del suministro eléctrico, sino que prevé que, cuando ésta proceda, será necesario pedir informe a los servicios sociales competentes para que se pueda poner en marcha un mecanismo de ayudas previsto por la propia ley. Con ello, la norma autonómica no afecta ni se contradice con la regulación básica estatal del sector eléctrico en su conjunto, ni modifica ni sustituye el régimen estatal por unas normas propias.

La ausencia de medidas análogas establecidas en las normas de contraste a fecha 23 de diciembre de 2016, más allá de la definición de los consumidores vulnerables o de la creación del bono social, tendentes a dar cumplimiento al derecho de la Unión, impide que pueda existir una contradicción que lleve a la inconstitucionalidad mediata, por lo que los preceptos objeto de la presente cuestión de inconstitucionalidad.

Es por ello que procede declarar la plena constitucionalidad de los preceptos objeto de la presente cuestión de inconstitucionalidad.

Octava. La normativa cuestionada constituye desarrollo de la normativa comunitaria

La Directiva 2009/72/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 13 de julio de 2009, sobre normas comunes para el mercado interior de la electricidad y por la que se deroga la Directiva 2003/54/CE destaca la importancia de que los Estados miembros adopten las medidas necesarias para proteger a los consumidores vulnerables en el contexto del mercado interior de la electricidad. En ese sentido, el considerando 37, 45 y 53 de la Directiva expone que

Los reguladores de la energía también deben estar facultados para contribuir a asegurar un alto nivel de servicio público y universal garantizando la apertura del mercado, la protección de los clientes vulnerables y la plena eficacia de las medidas de protección del consumidor.

Es importante que los Estados miembros adopten las medidas necesarias para proteger a los consumidores vulnerables en el contexto del mercado interior de la electricidad. Dichas medidas pueden diferir en función de las circunstancias concretas de cada Estado miembro, y podrán incluir medidas específicas relacionadas con el pago de las facturas de electricidad o medidas más generales adoptadas dentro del sistema de seguridad social. Cuando el servicio universal

se preste también a pequeñas empresas, las medidas encaminadas a garantizar que se preste dicho servicio universal podrán variar según estén dirigidas a clientes domésticos o a pequeñas empresas.

La pobreza energética es un problema cada vez mayor en la Comunidad. Los Estados miembros afectados que todavía no hayan tomado medidas al respecto, deben desarrollar, en consecuencia, planes de acción nacionales u otros marcos adecuados para luchar contra la pobreza energética, con el fin de reducir el número de personas que padecen dicha situación. En cualquier caso, los Estados miembros deben garantizar el suministro de energía necesario para los clientes vulnerables. De ese modo, podría aplicarse un enfoque integrado, por ejemplo, en el marco de la política social, y las medidas podrían incluir políticas sociales o mejoras de la eficiencia energética para la vivienda. Como mínimo, la presente Directiva debe permitir políticas nacionales en favor de los clientes vulnerables.

A tal efecto, el artículo 3 de la Directiva 2009/72/CE, en sus apartados 7º y 8º exponen que

7. Los Estados miembros adoptarán las medidas oportunas para proteger a los clientes finales y, en particular, garantizarán una protección adecuada de los clientes vulnerables. A este respecto, cada uno de los Estados miembros definirá el concepto de cliente vulnerable que podrá referirse a la pobreza energética y, entre otras cosas, a la prohibición de desconexión de la electricidad a dichos clientes en períodos críticos. Los Estados miembros garantizarán la aplicación de los derechos y las obligaciones relacionados con los clientes vulnerables. En particular, los Estados miembros adoptarán medidas para proteger a los clientes finales de zonas apartadas. Garantizarán un nivel elevado de protección del consumidor, sobre todo en lo que se refiere a la transparencia de las condiciones contractuales, la información general y los procedimientos de resolución de conflictos. Los Estados miembros velarán por que los clientes cualificados puedan cambiar fácilmente de suministrador si así lo desean. Al menos por lo que respecta a los clientes domésticos, estas medidas deberán incluir las que se enuncian en el anexo I.

8. Los Estados miembros adoptarán las medidas adecuadas, tales como planes nacionales de acción en materia de energía, prestaciones en el marco de regímenes de seguridad social para garantizar el necesario suministro de electricidad a los clientes vulnerables o el apoyo a mejoras de la eficiencia energética, con el fin de atajar la pobreza energética donde se haya constatado, también en el contexto más amplio de la pobreza en general. Estas medidas no impedirán la apertura efectiva del mercado a que se refiere el artículo 33 ni el funcionamiento del mismo, y se notificarán a la Comisión, cuando proceda, de conformidad con lo dispuesto en el apartado 15 del presente artículo. En la notificación se podrán incluir también medidas adoptadas dentro del régimen general de seguridad social.

A su vez, la Directiva 2009/73/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 13 de julio de 2009, sobre normas comunes para el mercado interior del gas natural y por la que se deroga la Directiva 2003/55/CE infiere en los considerandos 47 y 50 que «deben reforzarse las obligaciones de servicio público y las consiguientes normas mínimas comunes para asegurarse de que todos los consumidores, en particular los vulnerables, puedan beneficiarse de la competencia y de precios justos. [y que la] pobreza energética es un problema cada vez mayor en la Comunidad. Los Estados miembros afectados que todavía no hayan tomado medidas al respecto, deben desarrollar, en consecuencia, planes de acción nacionales u otros marcos adecuados para luchar contra la pobreza energética, con el fin de reducir el número de personas que padecen dicha situación. En cualquier caso, los Estados miembros deben garantizar el suministro de energía necesario para los clientes vulnerables. De ese modo,

podría aplicarse un enfoque integrado, por ejemplo, en el marco de la política social, y las medidas podrían incluir políticas sociales o mejoras de la eficiencia energética para la vivienda. Como mínimo, la presente Directiva debe permitir políticas nacionales en favor de los clientes vulnerables.

Su artículo

A tal efecto, el artículo 3 de la Directiva 2009/73/CE, en sus apartados 3º1 y 4º expone que

3. Los Estados miembros adoptarán las medidas oportunas para proteger a los clientes finales y, en particular, garantizarán una protección adecuada de los clientes vulnerables. A este respecto, cada uno de los Estados miembros definirá el concepto de cliente vulnerable que podrá referirse a la pobreza energética y, entre otras cosas, a la prohibición de desconexión de dichos clientes en períodos críticos. Los Estados miembros garantizarán la aplicación de los derechos y obligaciones relacionados con los clientes vulnerables. En particular, adoptarán medidas adecuadas para proteger a los clientes finales de zonas apartadas que estén conectados a la red de gas. Los Estados miembros podrán designar un suministrador de último recurso para los clientes conectados a la red de gas. Garantizarán un nivel elevado de protección del consumidor, sobre todo en lo que se refiere a la transparencia de las condiciones contractuales, la información general y los procedimientos de resolución de conflictos. Los Estados miembros velarán por que los clientes cualificados puedan cambiar fácilmente de suministrador si así lo desean. Al menos por lo que respecta a los clientes domésticos, estas medidas deberán incluir las que se enuncian en el anexo I.

4. Los Estados miembros adoptarán las medidas adecuadas, tales como los planes nacionales de acción en materia de energía o las prestaciones en el marco de regímenes de seguridad social para garantizar el necesario suministro de gas a los clientes vulnerables o el apoyo a mejoras de la eficiencia energética, con el fin de atajar la pobreza energética donde se haya constatado, también en el contexto más amplio de la pobreza en general. Estas medidas no impedirán la apertura efectiva del mercado contemplada en el artículo 37 ni el funcionamiento del mismo, y se notificarán a la Comisión, cuando proceda, de conformidad con lo dispuesto en el apartado 11 del presente artículo. En la notificación no se incluirán las medidas adoptadas dentro del régimen general de seguridad social.

Ya en marzo de 2016 la Excm. Magistrada Asúa exponía en el primer apartado de su voto particular a la STC 32/2106 que la normativa vigente en aquél entonces, y igualmente fecha *a quo* de 23 de diciembre de 2016, que «la normativa estatal no contiene una regulación específica de protección de los consumidores vulnerables frente a la pobreza energética [...] todas las medidas que invoca la Sentencia son accesorias y perfectamente diferenciables de la regulación específica que contempla el Derecho de la Unión y que contiene la norma autonómica impugnada. En suma, no se cumple la premisa de la que parte la argumentación de la Sentencia: la existencia efectiva de una transposición estatal suficiente.»

Puede ser controvertido el exacto encuadramiento material de las medidas contempladas por el Decreto-ley impugnado, pero lo que parece irrefutable es que en el momento en que se dicta ninguna norma estatal ha dado pleno cumplimiento a las previsiones de las Directivas 2009/72/CE y 2009/73/CE en materia de pobreza energética. La habilitación que contiene el art. 45 LSE no había sido ejercida todavía en el momento *a quo*. Igualmente sucede en el sector gasista.

En análogo sentido, el Excmo. magistrado Xiol decía que «parece que (i) si la normativa impugnada se refiere también a la regulación del suministro domiciliario de gas a consumidores vulnerables por estar inmersos en una situación de pobreza energética y a las medidas a adoptar en tales casos en el sentido en que viene establecido por la Directiva 2009/73/CE; y (ii) en el ámbito estatal la trasposición de

esa normativa se produjo mediante el Real Decreto-ley 13/2012, dando lugar a la redacción del artículo 57.3 LSH, que no ha sido desarrollado reglamentariamente; entonces (iii) no puede pretenderse que la normativa estatal de contraste esté compuesta por un sistema cerrado y agotado basado en el artículo 57.3 LSH, que no ha sido desarrollado reglamentariamente, y que ni siquiera aporta una definición reconocible de consumidor de gas vulnerable vinculado a una situación de pobreza energética».

Pues bien, teniendo en cuenta que es doctrina consolidada que «no existe un título competencial específico en favor del Estado para la ejecución del Derecho comunitario, por lo cual la circunstancia de que el ejercicio de una determinada competencia suponga desarrollo normativo o ejecución de normas comunitarias no prejuzga si corresponde ejercerla al Estado o a las Comunidades Autónomas, cuestión que habrá de ser resuelta con arreglo a las reglas internas, constitucionales y estatutarias, de distribución de competencias en la materia que resulte afectada» (STC 147/1998.), según dispone la STC 1/2012 en su FJ 9.

En la incorporación de las directivas al ordenamiento interno como, en general, en la ejecución del Derecho de la Unión por los poderes públicos españoles se deben conciliar, en la mayor medida posible, el orden interno de distribución de poderes, por un lado, y el cumplimiento pleno y tempestivo de las obligaciones del Estado en el seno de la Unión, por otro.

Así pues, nada obsta a que la Generalitat de Catalunya pueda llevar a cabo sus competencias en el sentido establecido por el marco normativo comunitario, estatal y autonómico visto y desarrolle, en suma, sus competencias. Y así lo prevé el Estatut d'Autonomia de Catalunya en su artículo 189, según el cual

1. La Generalitat aplica y ejecuta el derecho de la Unión Europea en el ámbito de sus competencias. La existencia de una regulación europea no modifica la distribución interna de competencias que establecen la Constitución y el presente Estatuto.

2. Si la ejecución del derecho de la Unión Europea requiere la adopción de medidas internas de alcance superior al territorio de Cataluña que las Comunidades Autónomas competentes no pueden adoptar mediante mecanismos de colaboración o coordinación, el Estado debe consultar a la Generalitat sobre estas circunstancias antes de que se adopten dichas medidas. La Generalitat debe participar en los órganos que adopten dichas medidas o, si esta participación no es posible, debe emitir un informe previo.

3. En el caso de que la Unión Europea establezca una legislación que sustituya a la normativa básica del Estado, la Generalitat puede adoptar la legislación de desarrollo a partir de las normas europeas.

Al caber un desarrollo del derecho de la Unión y la Generalitat disponer de competencia para ello en materia de vivienda (137 EAC) y energía (133 EAC) no cabe reputar tacha de inconstitucionalidad en la aprobación de unas normaciones plenamente respetuosas con el derecho de la Unión así como con los principios constitucionales y estatutarios ya mencionados en la alegación tercera.

Es por lo que antecede que cabe concluir igualmente las previsiones objeto de la presente cuestión de inconstitucionalidad cohonestar plenamente con la capacidad de llevar a cabo unas políticas propias dentro del marco normativa fijado tanto por el Estado como por la Unión.

Conclusión

En suma, y como corolario de todo cuanto antecede, quien firma este escrito considera que las normas objeto de la presente cuestión de inconstitucionalidad son plenamente coherentes en el marco del ordenamiento constitucional español y de reparto de competencias que la Constitución y el bloque de constitucionalidad llevan

a cabo, razón por la que procederá declarar plenamente conforme a la constitución los artículos 6.4 (en su redacción original) y 9.4 de la Ley catalana 24/2015, de 29 de julio, de medidas urgentes para afrontar la emergencia en el ámbito de la vivienda y la pobreza energética.

Por todo ello, al Tribunal Constitucional,

Solicita

Que, teniendo por presentado este escrito y los documentos que los acompañan, se sirva admitirlo, tener por comparecido al Parlament de Catalunya por medio del letrado que suscribe y por evacuado el trámite concedido y, en mérito de las alegaciones contenidas y previos los trámites oportunos, dicte en su día sentencia en la que se inadmita la cuestión en atención a la alegación primera o, subsidiariamente, desestime la cuestión de inconstitucionalidad número 4172-2025 planteada por la Sección Tercera de la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Catalunya.

Barcelona, a 4 de septiembre de 2025

Ramon Torrents Munt, letrado del Parlament de Catalunya

4.90. Règim interior

4.90.10. Càrrecs i personal

Convocatòria d'un procés selectiu per a la constitució d'una borsa de treball per a cobrir temporalment les vacants dels llocs de treball d'administrador parlamentari o administradora parlamentària que es produeixin al Parlament de Catalunya

501-00007/15

NOMENAMENT DE PERSONAL FUNCIONARI INTERÍ

Acord: Mesa del Parlament, 09.09.2025

D'acord amb l'avaluació de necessitats del Departament de Comunicació i a la vista que el servei disposa del crèdit pressupostari necessari perquè es pugui cobrir un lloc de treball de gestor o gestora de comunicació, es considera necessari cobrir aquest lloc mitjançant la borsa de treball constituïda per a possibles vacants.

L'article 38.1 dels Estatuts del règim i el govern interiors del Parlament de Catalunya (ERGI) disposa que el personal funcionari interí és format per les persones que, en virtut de nomenament, presten serveis amb caràcter transitori i ocupen places reservades a funcionaris de carrera i dotades per les plantilles pressupostàries, mentre aquests no les ocupen.

L'article 38.2 estableix que es pot nomenar personal funcionari interí per a cobrir transitòriament les places que han d'ésser ocupades definitivament per funcionaris de carrera.

Atès que s'ha ofert la proposta de nomenament interí a les persones candidates incloses en la borsa de treball a les quals corresponia l'opció de nomenament, d'acord amb la relació ordenada aprovada i feta pública pel tribunal qualificador el 18 de juliol de 2025, i algunes d'aquestes han declinat l'oferta, i que Maria del Mar Esqué Culleré ha confirmat que està disposada a incorporar-se al lloc de treball i ha acreditat que compleix els requisits per a ocupar provisionalment el lloc de treball no ocupat, es proposa que sigui nomenada funcionària interina, de conformitat amb el que estableixen les bases 10 i 11 de la convocatòria i tenint en compte el que s'hi disposa respecte al període de prova.

Pel que fa al règim jurídic del personal interí, l'article 40 dels ERGI determina que se li aplica, per analogia, el règim estatutari propi dels funcionaris de carrera.

Respecte al cessament del personal interí, l'article 10.3 del text refós de la Llei de l'Estatut bàsic de l'empleat públic, aprovat pel Reial decret legislatiu 5/2015, de 30 d'octubre (TREBEP), disposa que aquest es produeix, a més de per les causes que estableix l'article 63 del mateix cos legal, sobre les causes de pèrdua de la condició de funcionari o funcionària de carrera, quan es doni alguna de les següents:

a) Per la cobertura reglada del lloc de treball per personal funcionari de carrera per mitjà de qualsevol dels procediments legalment establerts.

b) Per raons d'organització que donin lloc a la supressió o l'amortització dels llocs assignats.

c) Per la finalització del termini autoritzat expressament recollit en el seu nomenament.

d) Per la finalització de la causa que havia donat lloc al seu nomenament.

La finalització de la relació d'interinitat s'ha de formalitzar d'ofici i no dona dret a cap compensació.

L'article 10.4 del TREBEP disposa que, en el cas d'un nomenament de personal funcionari interí per a cobrir una plaça vacant, aquesta s'ha de cobrir per mitjà de qualsevol dels mecanismes de provisió o mobilitat establerts legalment.

No obstant això, transcorreguts tres anys des del nomenament es produirà la fi de la relació d'interinitat, i la vacant només podrà ésser ocupada per personal funcionari de carrera, llevat que el procés selectiu corresponent quedi desert, cas en què es podrà fer un altre nomenament de personal funcionari interí.

Excepcionalment, el personal funcionari interí pot romandre en la plaça que ocupa temporalment, sempre que s'hagi publicat la convocatòria corresponent dins del termini dels tres anys, a comptar de la data del nomenament del funcionari o funcionària interí. En aquest cas, hi pot romandre fins que es resolgui la convocatòria, sense que el seu cessament doni lloc a cap compensació econòmica.

L'article 114 dels ERGI disposa que el Consell de Personal ha de rebre informació dels òrgans corresponents del Parlament sobre els afers del personal.

D'acord amb l'article 56 dels ERGI, la Mesa del Parlament nomena els aspirants proposats pel tribunal.

Vist que s'ha dut a terme el tràmit que estableixen els ERGI amb relació a l'òrgan de representació del personal del Parlament, i fent ús de les competències que aquests li atribueixen, la Mesa del Parlament

Acorda:

1. Nomenar Maria del Mar Esqué Culleré funcionària interina de l'escala general d'administrador o administradora del Cos d'Administradors Parlamentaris del Parlament de Catalunya, amb efectes a partir de la data de la presa de possessió.

2. Adscriure Maria del Mar Esqué Culleré, de manera provisional, al lloc de treball de gestora de comunicació del Departament de Comunicació (grup C1, nivell 8).

Contra aquest acord, que exhaureix la via administrativa, es pot interposar un recurs potestatiu de reposició davant la Mesa del Parlament, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà d'haver estat notificat, de conformitat amb els articles 123 i 124 de la Llei de l'Estat 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, o bé un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà d'haver estat notificat, d'acord amb els articles 10, 14 i 46 de la Llei de l'Estat 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, la persona interessada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri pertinent per a la defensa dels seus interessos.

Palau del Parlament, 9 de setembre de 2025

La secretària primera, Glòria Freixa i Vilardell; el president, Josep Rull i Andreu

NOMENAMENT DE PERSONAL FUNCIONARI INTERÍ

Acord: Mesa del Parlament, 09.09.2025

D'acord amb l'avaluació de necessitats del Departament de Recursos Humans i a la vista que el servei disposa del crèdit pressupostari necessari perquè es pugui cobrir un lloc de treball de gestor o gestora de Recursos Humans, es considera necessari cobrir aquest lloc mitjançant la borsa de treball constituïda per a possibles vacants.

L'article 38.1 dels Estatuts del règim i el govern interiors del Parlament de Catalunya (ERGI) disposa que el personal funcionari interí és format per les persones que, en virtut de nomenament, presten serveis amb caràcter transitori i ocupen places reservades a funcionaris de carrera i dotades per les plantilles pressupostàries, mentre aquests no les ocupen.

L'article 38.2 estableix que es pot nomenar personal funcionari interí per a cobrir transitòriament les places que han d'ésser ocupades definitivament per funcionaris de carrera.

Atès que s'ha ofert la proposta de nomenament interí a les persones candidates incloses en la borsa de treball a les quals corresponia l'opció de nomenament, d'acord amb la relació ordenada aprovada i feta pública pel tribunal qualificador el 18 de juliol de 2025, i algunes d'aquestes han declinat l'oferta, i que Jordi Martínez Soler ha confirmat que està disposat a incorporar-se al lloc de treball i ha acreditat que compleix els requisits per a ocupar provisionalment el lloc de treball no ocupat, es proposa que sigui nomenat funcionari interí, de conformitat amb el que estableixen les bases 10 i 11 de la convocatòria i tenint en compte el que s'hi disposa respecte al període de prova.

Pel que fa al règim jurídic del personal interí, l'article 40 dels ERGI determina que se li aplica, per analogia, el règim estatutari propi dels funcionaris de carrera.

Respecte al cessament del personal interí, l'article 10.3 del text refós de la Llei de l'Estatut bàsic de l'empleat públic, aprovat pel Reial decret legislatiu 5/2015, de 30 d'octubre (TREBEP), disposa que aquest es produeix, a més de per les causes que estableix l'article 63 del mateix cos legal, sobre les causes de pèrdua de la condició de funcionari o funcionària de carrera, quan es doni alguna de les següents:

a) Per la cobertura reglada del lloc de treball per personal funcionari de carrera per mitjà de qualsevol dels procediments legalment establerts.

b) Per raons d'organització que donin lloc a la supressió o l'amortització dels llocs assignats.

c) Per la finalització del termini autoritzat expressament recollit en el seu nomenament.

d) Per la finalització de la causa que havia donat lloc al seu nomenament.

La finalització de la relació d'interinitat s'ha de formalitzar d'ofici i no dona dret a cap compensació.

L'article 10.4 del TREBEP disposa que, en el cas d'un nomenament de personal funcionari interí per a cobrir una plaça vacant, aquesta s'ha de cobrir per mitjà de qualsevol dels mecanismes de provisió o mobilitat establerts legalment.

No obstant això, transcorreguts tres anys des del nomenament es produirà la fi de la relació d'interinitat, i la vacant només podrà ésser ocupada per personal funcio-

nari de carrera, llevat que el procés selectiu corresponent quedi desert, cas en què es podrà fer un altre nomenament de personal funcionari interí.

Excepcionalment, el personal funcionari interí pot romandre en la plaça que ocupa temporalment, sempre que s'hagi publicat la convocatòria corresponent dins del termini dels tres anys, a comptar de la data del nomenament del funcionari o funcionària interí. En aquest cas, hi pot romandre fins que es resolgui la convocatòria, sense que el seu cessament doni lloc a cap compensació econòmica.

L'article 114 dels ERGI disposa que el Consell de Personal ha de rebre informació dels òrgans corresponents del Parlament sobre els afers del personal.

D'acord amb l'article 56 dels ERGI, la Mesa del Parlament nomena els aspirants proposats pel tribunal.

Vist que s'ha dut a terme el tràmit que estableixen els ERGI amb relació a l'òrgan de representació del personal del Parlament, i fent ús de les competències que aquests li atribueixen, la Mesa del Parlament

Acorda:

1. Nomenar Jordi Martínez Soler funcionari interí de l'escala general d'administrador o administradora del Cos d'Administradors Parlamentaris del Parlament de Catalunya, amb efectes a partir de la data de la presa de possessió.

2. Adscriure Jordi Martínez Soler, de manera provisional, al lloc de treball de gestor de Recursos Humans del Departament de Recursos Humans (grup C1, nivell 8).

Contra aquest acord, que exhaureix la via administrativa, es pot interposar un recurs potestatiu de reposició davant la Mesa del Parlament, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà d'haver estat notificat, de conformitat amb els articles 123 i 124 de la Llei de l'Estat 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, o bé un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà d'haver estat notificat, d'acord amb els articles 10, 14 i 46 de la Llei de l'Estat 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, la persona interessada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri pertinent per a la defensa dels seus interessos.

Palau del Parlament, 9 de setembre de 2025

El secretari segon, Juli Fernández Olivares; el president, Josep Rull i Andreu

NOMENAMENT DE PERSONAL FUNCIONARI INTERÍ

Acord: Mesa del Parlament, 09.09.2025

D'acord amb l'avaluació de necessitats de la Direcció de Gestió Parlamentària i a la vista que el servei disposa del crèdit pressupostari necessari perquè es pugui cobrir un lloc de treball de gestor parlamentari o gestora parlamentaria de l'Àrea de Comissions i de Ponències, es considera necessari cobrir aquest lloc mitjançant la borsa de treball constituïda per a possibles vacants.

L'article 38.1 dels Estatuts del règim i el govern interiors del Parlament de Catalunya (ERGI) disposa que el personal funcionari interí és format per les persones que, en virtut de nomenament, presten serveis amb caràcter transitori i ocupen places reservades a funcionaris de carrera i dotades per les plantilles pressupostàries, mentre aquests no les ocupen.

L'article 38.2 estableix que es pot nomenar personal funcionari interí per a cobrir transitòriament les places que han d'ésser ocupades definitivament per funcionaris de carrera.

Atès que s'ha ofert la proposta de nomenament interí a les persones candidates incloses en la borsa de treball a les quals corresponia l'opció de nomenament,

d'acord amb la relació ordenada aprovada i feta pública pel tribunal qualificador el 18 de juliol de 2025, i algunes d'aquestes han declinat l'oferta, i que Adrià Sala Bartrina ha confirmat que està disposat a incorporar-se al lloc de treball i ha acreditat que compleix els requisits per a ocupar provisionalment el lloc de treball no ocupat, es proposa que sigui nomenat funcionari interí, de conformitat amb el que estableixen les bases 10 i 11 de la convocatòria i tenint en compte el que s'hi disposa respecte al període de prova.

Pel que fa al règim jurídic del personal interí, l'article 40 dels ERGI determina que se li aplica, per analogia, el règim estatutari propi dels funcionaris de carrera.

Respecte al cessament del personal interí, l'article 10.3 del text refós de la Llei de l'Estatut bàsic de l'empleat públic, aprovat pel Reial decret legislatiu 5/2015, de 30 d'octubre (TREBEP), disposa que aquest es produeix, a més de per les causes que estableix l'article 63 del mateix cos legal, sobre les causes de pèrdua de la condició de funcionari o funcionària de carrera, quan es doni alguna de les següents:

a) Per la cobertura reglada del lloc de treball per personal funcionari de carrera per mitjà de qualsevol dels procediments legalment establerts.

b) Per raons d'organització que donin lloc a la supressió o l'amortització dels llocs assignats.

c) Per la finalització del termini autoritzat expressament recollit en el seu nomenament.

d) Per la finalització de la causa que havia donat lloc al seu nomenament.

La finalització de la relació d'interinitat s'ha de formalitzar d'ofici i no dona dret a cap compensació.

L'article 10.4 del TREBEP disposa que, en el cas d'un nomenament de personal funcionari interí per a cobrir una plaça vacant, aquesta s'ha de cobrir per mitjà de qualsevol dels mecanismes de provisió o mobilitat establerts legalment.

No obstant això, transcorreguts tres anys des del nomenament es produirà la fi de la relació d'interinitat, i la vacant només podrà ésser ocupada per personal funcionari de carrera, llevat que el procés selectiu corresponent quedi desert, cas en què es podrà fer un altre nomenament de personal funcionari interí.

Excepcionalment, el personal funcionari interí pot romandre en la plaça que ocupa temporalment, sempre que s'hagi publicat la convocatòria corresponent dins del termini dels tres anys, a comptar de la data del nomenament del funcionari o funcionària interí. En aquest cas, hi pot romandre fins que es resolgui la convocatòria, sense que el seu cessament doni lloc a cap compensació econòmica.

L'article 114 dels ERGI disposa que el Consell de Personal ha de rebre informació dels òrgans corresponents del Parlament sobre els afers del personal.

D'acord amb l'article 56 dels ERGI, la Mesa del Parlament nomena els aspirants proposats pel tribunal.

Vist que s'ha dut a terme el tràmit que estableixen els ERGI amb relació a l'òrgan de representació del personal del Parlament, i fent ús de les competències que aquests li atribueixen, la Mesa del Parlament

Acorda:

1. Nomenar Adrià Sala Bartrina funcionari interí de l'escala general d'administrador o administradora del Cos d'Administradors Parlamentaris del Parlament de Catalunya, amb efectes a partir de la data de la presa de possessió.

2. Adscriure Adrià Sala Bartrina, de manera provisional, al lloc de treball de gestor parlamentari de l'Àrea de Comissions i de Ponències de la Direcció de Gestió Parlamentària (grup C1, nivell 9).

Contra aquest acord, que exhaureix la via administrativa, es pot interposar un recurs potestatiu de reposició davant la Mesa del Parlament, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà d'haver estat notificat, de conformitat amb els articles 123 i 124 de la Llei de l'Estat 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú

de les administracions públiques, o bé un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà d'haver estat notificat, d'acord amb els articles 10, 14 i 46 de la Llei de l'Estat 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, la persona interessada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri pertinent per a la defensa dels seus interessos.

Palau del Parlament, 9 de setembre de 2025

La secretària tercera, Rosa Maria Ibarra Ollé; el president, Josep Rull i Andreu

Convocatòria d'un procés selectiu per a la constitució d'una borsa de treball per a cobrir temporalment les vacants dels llocs de treball d'uixer o uixera que es produeixin al Parlament de Catalunya

501-00013/13

NOMENAMENT DE PERSONAL FUNCIONARI INTERÍ

Acord: Mesa del Parlament, 09.09.2025

La Mesa del Parlament, en la sessió del 12 de març de 2024, va aprovar les bases de la convocatòria d'un procés selectiu per a la constitució d'una borsa de treball per a cobrir temporalment les vacants dels llocs de treball d'uixer o uixera que es produeixin al Parlament de Catalunya (BOPC 793, 18.03. 2024).

El 28 de juny de 2024, el tribunal qualificador va aprovar i fer pública la llista d'aspirants seleccionats per a formar part de la borsa de treball, de conformitat amb el que disposa la base 9 de la convocatòria.

Vist l'informe emès per la cap del Departament de Recursos Humans amb relació a l'avaluació de necessitats de suport a l'Àrea de Serveis Generals del Parlament per a la prestació correcta del servei, i tenint en compte que aquesta àrea disposa d'una plaça no ocupada, reservada a la persona titular, que, per tant, no pot ésser objecte d'una provisió definitiva, i que, d'acord amb l'informe emès per l'òidora de comptes, està dotada pressupostàriament, es considera pertinent que es pugui cobrir una plaça d'uixer o uixera mitjançant la borsa de treball constituïda per a possibles vacants.

Atès que Jordi Badia Cucurull és el candidat inclòs en la borsa de treball a qui correspon l'opció de nomenament, d'acord amb la relació ordenada aprovada i feta pública pel tribunal qualificador el 28 de juny de 2024; que ha confirmat que està disposat a incorporar-se al lloc de treball, i que ha acreditat que compleix els requisits necessaris per a ocupar provisionalment la plaça no ocupada, es proposa que sigui nomenat funcionari interí uixer, de conformitat amb el que estableixen les bases 9 i 10 de la convocatòria.

L'article 38 dels Estatuts del règim i el govern interiors del Parlament de Catalunya (ERGI) disposa que el personal funcionari interí és format per les persones que, en virtut de nomenament, presten serveis amb caràcter transitori i ocupen places reservades a funcionaris de carrera quan es produeixin determinades circumstàncies, entre altres, tal com estableix l'apartat 3 del mateix article, per a ocupar llocs de treball en substitució de funcionaris de carrera que gaudeixen del dret a reserva de llur lloc de treball.

Pel que fa al règim jurídic del personal interí, l'article 40 dels ERGI determina que se li aplica per analogia el règim estatutari propi dels funcionaris de carrera, de conformitat amb la condició respectiva.

Respecte al cessament del personal interí, l'article 10.3 del text refós de la Llei de l'Estatut bàsic de l'empleat públic, aprovat pel Reial decret legislatiu 5/2015, de 30

d'octubre (TREBEP), disposa que cessarà, a més, per les causes que estableix l'article 63 del mateix cos legal, el qual fa referència a les causes de pèrdua de la condició de funcionari o funcionària de carrera:

a) Per la cobertura reglada del lloc de treball per personal funcionari de carrera per mitjà de qualsevol dels procediments legalment establerts.

b) Per raons d'organització que donin lloc a la supressió o l'amortització dels llocs assignats.

c) Per la finalització del termini autoritzat expressament recollit en el seu nomenament.

d) Per la finalització de la causa que havia donat lloc al seu nomenament.

La finalització de la relació d'interinitat s'ha de formalitzar d'ofici i no dona dret a cap compensació.

L'article 114 dels ERGI disposa que el Consell de Personal ha de rebre informació dels òrgans corresponents del Parlament sobre els afers del personal.

D'acord amb l'article 56 dels ERGI, la Mesa del Parlament nomena els aspirants proposats pel tribunal.

Vist que s'ha dut a terme el tràmit que estableixen els ERGI amb relació a l'òrgan de representació del personal del Parlament, i fent ús de les competències que aquests li atribueixen, la Mesa del Parlament

Acorda:

1. Nomenar Jordi Badia Cucurull funcionari interí uixer del Parlament de Catalunya en substitució de la persona titular de la plaça, que actualment ocupa, en comissió de serveis, un altre lloc de treball de l'Administració parlamentària.

El nomenament té efectes a partir de la data de la pressa de possessió i fins que retorni el funcionari de carrera titular de la plaça, sense que el seu cessament doni lloc a cap compensació econòmica.

Contra aquest acord, que exhaureix la via administrativa, la persona interessada pot interposar un recurs potestatiu de reposició davant la Mesa del Parlament, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà d'haver estat notificat, de conformitat amb el que disposen els articles 123 i 124 de la Llei de l'Estat 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, o bé un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà d'haver estat notificat, d'acord amb els articles 10 i 46 de la Llei de l'Estat 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, la persona interessada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri pertinent per a la defensa dels seus interessos.

Palau del Parlament, 9 de setembre de 2025

La secretària quarta, Judit Alcalá González; el president, Josep Rull i Andreu

Resolució de cessament de personal eventual del Parlament de Catalunya

ACORD

Resolució de cessament de Núria Julià Collell com a personal eventual del Parlament de Catalunya

El 27 de juny de 2024, Núria Julià Collell va ser nomenada assessora de la Vicepresidència Primera de la Mesa del Parlament, com a personal eventual.

De conformitat amb el que estableixen els apartats 3 i 5 de l'article 39 dels Estatuts del règim i el govern interiors del Parlament de Catalunya, i fent ús de les atribucions que em confereix la normativa vigent

Resolc:

Fer cessar Núria Julià Collell com a assessora de la Vicepresidència Primera de la Mesa del Parlament, com a personal eventual, amb efectes de 16 de setembre de 2025, i agrair-li els serveis prestats.

Contra aquesta resolució, que exhaureix la via administrativa, es pot interposar un recurs potestatiu de reposició davant el president del Parlament, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la notificació de l'acord, de conformitat amb el que disposen els articles 123 i 124 de la Llei de l'Estat 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, o bé un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la notificació de l'acord, de conformitat amb els articles 10, 14 i 46 de la Llei de l'Estat 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les persones interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin pertinent per a la defensa de llurs interessos.

Palau del Parlament, 15 de setembre de 2025

El president, Josep Rull i Andreu
