



DIARI DE SESSIONS DEL PARLAMENT DE CATALUNYA

XV legislatura · primer període · sèrie P · núm. 4

Ple del Parlament

Sessions 4 i 5, dijous 25 de juliol de 2024

Presidència del M. H. Sr. Josep Rull i Andreu

TAULA DE CONTINGUT

Dossier

Sessió 4	
Manifestació de condol i de condemna de la violència masclista	3
Compliment de la Moció 111/XII, sobre les operacions de rescat a la Mediterrània i les polítiques d'acollida de migrants	4
Decret llei 7/2024, de 2 de juliol, pel qual s'adopten mesures urgents en matèries de finançament dels sistemes públics de sanejament i de regeneració d'aigües residuals, i de serveis socials	
203-00001/15	4
Comunicació al Ple de la composició de les meses de les comissions (art. 49.2 del Reglament)	18
Designació dels diputats interventors per al període pressupostari del 2024	
231-00001/15	19
Proposta de reforma del Reglament del Parlament de Catalunya	
211-00001/15	19
Sessió 5	
Procediment per a elegir els senadors que han de representar la Generalitat al Senat	
280-00001/15	35

Aquesta publicació és impresa en paper ecològic (definició europea ECF), en compliment del que estableix la Resolució 124/III del Parlament, sobre la utilització del paper reciclat en el Parlament i en els departaments de la Generalitat, adoptada el 30 d'abril de 1990.

El *Diari de Sessions del Parlament de Catalunya* (DSPC) reproduïx només les intervencions orals fetes durant la sessió. La resta de documentació que acompanya la intervenció es pot consultar a l'expedient del ple.

Imprès al Parlament

ISSN: 0213-7976 (general)

0213-7984 (sèrie P)

DL: B-27.966-1980

www.parlament.cat

Sessió 4

La sessió s'obre a les quatre de la tarda. Presideix el president del Parlament, acompanyat de tots els membres de la Mesa, la qual és assistida pel secretari general i el lletrat major.

Al banc del Govern seu el president de la Generalitat, acompanyat de la vicepresidenta del Govern, el conseller d'Empresa i Treball, la consellera d'Igualtat i Feminismes, la consellera d'Educació, el conseller de Recerca i Universitats, el conseller d'Acció Climàtica, Alimentació i Agenda Rural, el conseller d'Interior, la consellera de Territori, el conseller de Salut i el conseller de Drets Socials.

ORDRE DEL DIA DE LA CONVOCATÒRIA

1. Decret llei 7/2024, de 2 de juliol, pel qual s'adopten mesures urgents en matèries de finançament dels sistemes públics de sanejament i de regeneració d'aigües residuals, i de serveis socials (tram. 203-00001/15). Govern de la Generalitat. Debat i votació sobre la validació o derogació del decret llei (text presentat: BOPC 15, 3.).

2. Comunicació al Ple de la composició de les meses de les comissions (art. 49.2 del Reglament).

3. Designació dels diputats interventors per al període pressupostari del 2024 (tram. 231-00001/15). Mesa Ampliada. Designació.

4. Proposta de reforma del Reglament del Parlament de Catalunya (tram. 211-00001/15). Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, Grup Parlamentari de Junts, Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, Grup Parlamentari Comuns, Subgrup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra. Debat i votació de les esmenes presentades en la tramitació en lectura única i, si escau, de les esmenes subsegüents al dictamen del Consell de Garanties Estatutàries (text presentat: BOPC 9, 3).

El president

Comença la sessió.

Abans de començar l'ordre del dia, els faig avinent que tres diputats han delegat el seu vot per aquesta sessió plenària: els diputats Lluís Puig i Gordi i Carles Puigdemont Casamajó, del Grup Parlamentari de Junts, han delegat el seu vot en el diputat Albert Batet i Canadell, i el diputat Ignacio Garriga Vaz de Concicao, del Grup Parlamentari de VOX a Catalunya, ha delegat el seu vot en el diputat Joan Garriga Doménech.

Avui hi ha 133 diputats que poden ser presents en aquest hemicicle. Vull donar la benvinguda, després d'un exili injust i dur, al diputat Ruben Wagensberg.

(Aplaudiments en un sector de l'hemicicle.)

Manifestació de condol i de condemna de la violència masclista

Malauradament, he de comunicar-los dos nous feminicidis des del darrer Ple. D'acord amb les dades oficials del Departament d'Igualtat i Feminismes, la Gertruda va morir assassinada el 13 de juliol, a Salou, i la Manuela el 14 de juliol, a Sabadell. Amb elles ja són divuit les víctimes mortals per violència masclista enguany a Catalunya.

En nom de la cambra lamento i condemno aquests crims i reitero el compromís del Parlament en l'erradicació de qualsevol forma de violència masclista.

D'acord amb el protocol de dol del Parlament de Catalunya contra les violències masclistes, la Mesa convoca un minut de silenci avui, en suspendre la sessió del Ple, davant de la façana del Palau del Parlament.

Compliment de la Moció 111/XII, sobre les operacions de rescat a la Mediterrània i les polítiques d'acollida de migrants

Així mateix, els informo que en compliment amb allò que estableix la Moció 111/XII del Parlament de Catalunya, sobre les operacions de rescat a la Mediterrània i les polítiques d'acollida de migrants, segons les dades oficials de l'Organització Internacional de les Migracions, des de l'inici d'aquest any 2024 hi ha un total de 1.097 víctimes mortals i desaparegudes a la Mediterrània.

Decret llei 7/2024, de 2 de juliol, pel qual s'adopten mesures urgents en matèries de finançament dels sistemes públics de sanejament i de regeneració d'aigües residuals, i de serveis socials

203-00001/15

El primer punt de l'ordre del dia és el debat i votació sobre la validació del Decret llei 7/2004, de 2 de juliol, pel qual s'aproven mesures urgents en matèria de finançament dels sistemes públics de sanejament i de regeneració d'aigües residuals, i de serveis socials.

En primer lloc, d'acord amb l'article 158.2 del Reglament, intervindrà el Govern per exposar les raons per les quals ha estat promulgat aquest decret llei. Com ja saben, intervindrà en primer lloc el conseller d'Acció Climàtica, Alimentació i Agenda Rural, i, tot seguit, el conseller de Drets Socials.

Té, doncs, la paraula el conseller d'Acció Climàtica, Alimentació i Agenda Rural, el senyor David Mascort i Subiranas. I ho pot fer sense límit de temps.

El conseller d'Acció Climàtica, Alimentació i Agenda Rural (David Mascort i Subiranas)

Doncs, moltes gràcies, president. President, consellers, conselleres, diputats, diputades, bona tarda a tots i totes. Avui el conseller Campuzano i jo defensarem el Decret llei, que creiem imprescindible a nivell tècnic, el 7/24, que en el nostre cas és la revalidació del decret llei que ja vam aprovar el 22, que va ser aprovat amb 121 vots a favor i només 9 abstencions, que té per objecte afrontar l'increment de cost dels *inputs*, l'energia, els productes intermedis del funcionament de les EDARs, de les depuradores públiques del nostre país per aquest 24.

Tots ho saben, no cal que m'hi estengui, l'augment de cost que patim des del 22, en l'energia sobretot, en les estacions depuradores i en els productes intermedis, i llavors el que és necessari és que l'ACA faci una atribució extraordinària de recursos, que avaluem en uns 10 milions d'euros que l'ACA ja té i que, per tant, farà servir per aquest objecte, perquè totes aquelles estacions depuradores que gestionen els ens locals –bàsicament, ajuntaments, consells comarcals o consorcis– no poden assumir l'increment de cost.

Això va començar a passar el 22 i per això vàrem fer el decret llei que permetia fer això per al 22 i 23. Portàvem a la proposta de pressupostos ja la modificació normativa necessària perquè no haguéssim de fer un decret llei cada vegada, però com que, com tots vostès saben, els pressupostos no van ser aprovats ens veiem amb l'obligació de portar-ho una altra vegada en un decret llei.

Ens ho han demanat els consells comarcals del Baix Camp, de Tarragona, d'Osona, del Maresme, l'Ajuntament de Girona o l'Associació de Subministradores d'Aigua de Catalunya, i, per tant, creiem que cal donar resposta a aquesta necessitat urgent per no afectar a la regularitat i a la continuïtat del servei d'unes estacions depuradores que donen servei a pràcticament 4 milions de persones.

Per tant, per tot plegat, els demano la convalidació, com fa dos anys, d'aquest decret llei.

Gràcies.

I ara el senyor Campuzano.

El president

A continuació té la paraula el conseller de Drets Socials, el senyor Carles Campuzano i Canadés.

El conseller de Drets Socials (Carles Campuzano i Canadés)

Molt bé; gràcies, president. President de la Generalitat, consellers i conselleres, diputats i diputades, efectivament, amb el conseller Mascort portem a convalidar en aquest plenari aquest decret llei. En el nostre cas, un decret llei la urgència del qual està directament vinculada amb un procés en què està immers al Departament de Drets Socials, que és el procés d'acreditació del conjunt d'entitats que presten serveis en règim de concertació en el marc dels serveis socials del nostre país. És un procés complex que afecta a tot el conjunt del sistema de serveis socials de Catalunya, afecta el conjunt d'entitats que fins al Decret 69/2020 prestaven serveis en règim de contractació, que van passar a un règim de concertació, i que aquella normativa contemplava que, al cap de quatre anys, aquell règim de concertació, que havia estat adaptat a les condicions des de la contractació a la concertació, necessitava ser acreditat.

Aquest termini acaba el 4 d'agost, estem immersos en aquest procediment i durant el procediment de concertació de les entitats es varen constatar algunes disfuncions importants, especialment amb la regulació vigent en el règim sancionador, que ens portava que entitats que havien estat sancionades però que havien respost als problemes d'aquella sanció avui no les poguéssim acreditar.

Això hagués provocat un desastre en el conjunt del sistema de serveis socials de Catalunya, ho vàrem treballar amb el sector i hem trobat una solució que, per una banda, reforça el nivell d'exigència sancionador que avui tenim –per primera vegada incorporem la possibilitat que en el règim de sanció es pugui treure l'acreditació de l'entitat– i alhora racionalitzem el sistema en aquells supòsits en què una entitat ja ha estat sancionada i que ja ha respost a aquesta sanció. Ens semblava que era imprescindible per poder fer la feina que estàvem fent.

En paral·lel a aquest procés de concertació, no només abordàvem la situació de les entitats, diguéssim, adaptades al règim de concertació, sinó que abordàvem una altra problemàtica vella, que és el conjunt de places col·laboradores en l'àmbit dels serveis socials, un règim diferent del de la contractació, un règim diferent del de la concertació, un règim conegut com de col·laboració, que calia adaptar-lo al règim de la concertació, que en diverses normatives aprovades per aquest Parlament ens anaven donant terminis per procedir a la seva homologació al règim de concertació –la darrera vegada amb un decret llei que també va convalidar aquesta cambra, el 2/2024– que marcàvem l'objectiu de que aquest procés de la convalidació es produís a l'octubre del 25.

Per assolir l'objectiu que a l'octubre del 25 totes les places col·laboradores passin a ser concertades, necessitàvem també garantir que en aquelles entitats que no passin l'exigència del nivell de concertació les places d'atenció a les persones grans es mantinguin fins al final. Ens semblava fonamental. Estem parlant de catorze mil places que avui tenim en règim de col·laboració que han de passar a un règim de concertació. El règim de concertació és un règim més exigent. Segurament en el seu moment, a finals de l'any 25, el Govern que li correspongui administrar aquesta situació haurà d'afrontar també la situació d'entitats que no hauran superat la qualitat per poder ser concertades. I, per tant, com més aviat ho puguem preveure millor per afrontar les contingències d'aquest moment.

Són les raons que justifiquen la urgència d'aquest decret llei, en un procés que és rellevant, que és rellevant amb l'objectiu de generar qualitat en la prestació dels serveis, de que els serveis que siguin concertats responguin als criteris exigents de les nostres acreditacions, i que forma part de la política que hem desenvolupat en aquests darrers vint mesos, de millorar la qualitat dels serveis socials, de millorar el seu grau

de cobertura, de lluitar contra les llistes d'espera i d'enfortir un model de col·laboració amb la iniciativa social, que és un bon model i del que ens sentim satisfets.

Agraïm, de bell antuvi, als grups parlamentaris que ens donaran suport, aquesta convalidació.

Moltes gràcies.

El president

Moltes gràcies, conseller. A continuació passem a la intervenció dels grups parlamentaris per fixar la seva posició.

Segons va acordar la darrera Junta de Portaveus, els grups parlamentaris tindran un torn de set minuts per cadascun. Els representants del Grup Mixt tindran cinc minuts pel Subgrup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra i dos minuts per Aliança Catalana. Les intervencions seran de menor a major, i el Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya intervindrà, en aquest cas, al final.

Té la paraula, en representació del Grup Mixt, Aliança Catalana, la senyora Sílvia Orriols Serra.

Sílvia Orriols Serra

Des d'Aliança Catalana, entenem l'increment de costos, però no entenem les dilacions en l'execució d'ampliacions i remodelacions de les estacions depuradores.

Tampoc entenem els entrebancs i les sancions que l'ACA imposa a les administracions municipals i que dificulten el dia a dia dels ciutadans. Una ACA que diu als pagesos que no abeurin el bestiar o reguin els camps, mentre a les presons catalanes vostès omplen les piscines perquè els lladres, violadors i assassins puguin refrescar-se. *(Remor de veus.)*

Pel que fa a la modificació del règim sancionador...

El president

Perdoni, senyora Orriols...

Sílvia Orriols Serra

...no hem sabut veure...

El president

Senyora Orriols, senyora Orriols, li demano que tingui cura a l'hora d'expressar valoracions en els termes que ho acaba de fer.

Sílvia Orriols Serra

I jo demanaria a la presidència que es respectés la voluntat popular dels catalans i que no interrompés els discursos del conjunt de càrrecs electes, perquè tots tenim dret, perquè així ens han avalat a les urnes, de manifestar les nostres opinions, que són tan legítimes com les seves.

Per tant, demanaria també un respecte a l'opinió dels altres.

El president

Les opinions..., evidentment, totes les opinions són legítimes, sempre que respectin uns paràmetres ajustats a la realitat i a la legislació que tenim en aquest àmbit, en l'àmbit penitenciari.

Sílvia Orriols Serra

Entenc que sempre són legítimes quan s'avenen amb les seves, doncs, no? Això és propi de règims totalitaris. Tothom és lliure d'expressar les seves opinions. I així ho han manifestat els ciutadans a les urnes.

Per tant, demano respecte pel conjunt d'opinions que hi ha en aquesta cambra.

El president

Senyora Orriols, aquesta Mesa respectarà totes les opinions, però sap quins són els paràmetres que hem expressat i que, afortunadament, democràticament, compartim el conjunt d'aquest Parlament.

Sílvia Orriols Serra

Pel que fa a la modificació del règim sancionador, no hem sabut veure en cap punt que proposessin el retorn dels MENAs a les seves famílies, que investiguessin en Chakir el Homrani per la mort de milers d'avis catalans durant la pandèmia, ni que parlessin de condicionar i fiscalitzar l'accés als serveis públics per evitar-ne la degradació i l'empobriment.

Votarem en contra d'aquesta modificació, perquè volem més atenció i recursos pels catalans i menys efecte crida immigratori.

Conjurem-nos per preservar l'estat del benestar i el grau de civilització assolit, no per continuar fent la viu-viu i regalant el país al primer que passa.

El president

Gràcies, senyora Orriols. Tot seguit, té la paraula, en nom del Subgrup Parlamentari de la CUP - Defensem la Terra, la senyora Maria Pilar Castillejo Medina.

Maria Pilar Castillejo Medina

Bon dia. El nostre vot serà negatiu a la validació d'aquest decret, tot i que hi ha la primera part, d'Acció Climàtica, que nosaltres hi estaríem a favor, però no podem separar la votació, i, per tant, votarem en contra, perquè inclou una part que comporta un empitjorament de les condicions per a les persones usuàries de la xarxa de serveis socials.

És que aquest decret evidencia que no és possible compaginar la qualitat dels serveis socials amb la prestació delegada a entitats i empreses privades, i la Generalitat es rendeix a aquesta evidència i en lloc de fer una esmena a la totalitat i començar a dotar-nos de les eines per acabar amb aquesta delegació de la gestió, el que fa és regalar un passi de tot inclòs a les empreses privades perquè gestionin encara amb més impunitat de la que estan gestionant fins ara.

Per nosaltres és un retrocés, perquè el Departament de Drets Socials agafa el Decret 69/2020 i el Decret 2/2023, de mesures extraordinàries, i aquells elements que al seu dia, que no fa tant, va legislar a través d'aquests dos decrets per posar mesures de control sobre la qualitat dels serveis, ara els elimina, permetent que aquestes empreses privades que no compleixen ho puguin continuar gestionant.

Ho fan a través de dues modificacions. La primera permet que les empreses sancionades de manera greu o molt greu puguin acreditar-se, eliminant la manca de sancions com un requisit de qualitat. És a dir, que tot i la poca fiscalització que exerceix la Generalitat sobre els serveis de la xarxa, i estem parlant de residències, de centres de dia, de serveis que adrecem a la gent gran, a les persones amb discapacitat, als menors tutelats, a persones vulnerables, tot i el poc control que exerceix la Generalitat sobre aquests serveis, l'escassetat de sancions imposades a través d'aquesta minsa fiscalització, el Departament de Drets Socials ha d'eliminar el requisit de no haver estat sancionada de forma greu o molt greu per tal que les empreses privades que actualment presten el servei puguin acreditar-se.

És igual quina infracció hagin comès, és igual que no hagin aplicat les mesures correctores prescrites perquè poden continuar cuidant la nostra gent gran, els familiars amb discapacitat, els infants tutelats.

I recordem que, a les insuficients conclusions de l'estudi sobre l'impacte de la covid a les residències, un dels acords de mínims era fiscalitzar més, i no és això el que estem fent.

La segona modificació, canvia el requisit que vam posar no fa gaire, a l'octubre del 2023. Llavors ens van dir que les empreses col·laboradores havien de passar totes al règim de concert social en el termini de dos anys.

I està molt bé que intentem posar ordre en tot aquest món de la col·laboració, però, ara, avui ja veiem que no són capaços de posar aquest ordre, perquè es troben amb més d'un miler de places que ja saben que el 2025 no reuniran les condicions que requereixen els estàndards de qualitat en l'estructura, en les instal·lacions. Espais que tenen habitacions sense ventilar, amb tres llits o més, espais que obliden la dignitat de les persones, però on hauran de viure després d'aquest decret fins a la fi dels seus dies, perquè el que pretenen fer, amb aquest decret que avui ens presenten, és mantenir aquestes places en aquestes condicions i qualificar-les «a extingir». En lloc d'obligar els privats a complir la llei en els termes de qualitat que la prestació determina, es condemna de per vida les persones que estan ocupant aquesta plaça a viure en aquestes condicions indignes.

Vostès han parlat amb persones que tenen familiars en places en aquestes condicions? Nosaltres sí que hi hem parlat i se'ns posa la pell de gallina. Hi portarien les seves famílies amb condicions com aquestes? Estem segurs que no.

Però el que ens demanen que avui fem és que diguem sí a les empreses amb sancions greus o molt greus, encara que no hagin aplicat les mesures correctores i que permetin que continuïn a càrrec del servei de cures. Volen que diguem que sí a tenir empreses amb deficiències greus a les instal·lacions, que ja saben que no solucionaran i que les continuem pagant fins que la persona que l'ocupa mori. Volen que diguem sí a la cobertura jurídica, a la indignitat, el Govern en funcions i en ple estiu.

La incapacitat d'establir un sistema fiable de fiscalització de les infraccions i d'imposició de sancions, la incapacitat de control per part de la Generalitat de la gestió delegada a empreses privades de tota la xarxa de serveis socials d'atenció pública, la incapacitat d'obligar les empreses a disposar d'unes instal·lacions i uns equipaments dignes, aquestes incapacitats, que es fan paleses amb el decret que avui se'ns presenta, comporten la pèrdua de qualitat del servei i, a més a més, la renúncia a exigir-la.

Avui es fa palès que la privatització de la gestió del servei comporta un decrement de la qualitat, i, per tant, que si volem serveis socials de qualitat, ens cal una titularitat i una gestió pública. I aquest és el model que la CUP reclama des de sempre: una cartera de serveis actualitzada i ampliada que es gestioni per qui té les competències, a través d'un sistema públic català de residències, de centres de dia, per avançar cap a un model pensat en el benestar de la població i no en el negoci privat, en condicions laborals dignes i amb usuàries que prenguin les decisions col·lectives i que no generin desigualtat.

Per tot plegat, nosaltres votarem que no i demanem a la resta de grups que també votin que no a aquest decret.

Gràcies.

El president

Moltes gràcies, senyora Castillejo. Tot seguit, en nom del Grup Parlamentari Comuns, té la paraula el senyor Lluís Mijoler Martínez.

Lluís Mijoler Martínez

Gràcies, president. Diputades, membres del Govern, bona tarda a totes. Primer farem una prèvia. Ens hagués agradat que en comptes de la convalidació d'un decret, n'haguessin estat dos. I ho dic perquè haguéssim votat favorablement pel que fa al tema de l'aigua, pel que fa a l'increment dels recursos per finançar aquest cost directe de l'explotació d'aquests sistemes públics de sanejament i la regeneració d'aigües residuals. Considerem, evidentment, necessària aquesta modificació. Incrementa els recursos per a aquesta regeneració d'aigües residuals i es corregeix crec que la manca de previsió, però que ara es corregeix, del 2024, pel que fa a aquests

costos energètics. Ho ha dit el conseller, es va fer al 22 i 23, per tant, benvinguda aquesta modificació. Els 9 milions ens semblen ajustats i suficients, tenint en compte que s'aplica al que queda d'exercici de 2024. Per tant, aquesta part del decret, el punt número 1, doncs ens hagués agradat poder-lo votar a favor.

Pel que fa al punt 2, el de serveis socials, a la modificació de les lleis de serveis socials, el meu grup coincideix en què cal aplicar sancions i retirar l'acreditació a aquells centres que han comès infraccions greus o molt greus i que presten atenció a les persones. Primer, perquè aquestes persones es troben en situacions vitals de major vulnerabilitat, en contextos, evidentment, de molta fragilitat.

I, en segon lloc, perquè d'aquesta manera es garanteixen els drets de les persones usuàries, especialment els de la infància, es protegeix la qualitat del servei i, per tant, es protegeix la fortalesa del sistema de serveis socials especialitzats.

Ara bé, considerem que les sancions són necessàries, sí, però el que realment és efectiu per protegir aquests drets..., no és prou amb tenir un catàleg de sancions a aplicar, sinó tenir instruments de control públic reals; un seguiment de control de la contractació intensiu, del compliment dels contractes del servei de la gestió delegada o dels concerts socials. I això és el que veritablement necessitem reforçar.

Però avui no parlem d'això. Avui el que està passant és que el proper 5 d'agost acaba aquest termini que es va fixar ja fa quatre anys i en plena pandèmia per fer l'acreditació. Ara s'acaba aquest termini i necessiten poder fer passar a tothom per evitar-se les conseqüències de tenir places concertades en llocs no acreditats. Em pregunto, la conseqüència d'això és que estem acreditant centres infractors? Tot plegat, la manca, diguéssim, de claredat en aquesta part de serveis socials ens porta a fer una abstenció. Tenim molts dubtes que aquesta fórmula no sigui una màniga massa ampla per acreditar o multar i diferir en el temps, al futur, una solució que és urgent i que és de present. Producte, potser, d'haver estat més al costat dels grans grups empresarials del sector de les residències, fent d'oposició al nou model de residències que es va acordar al consell territorial liderat pel Ministeri de Drets Socials.

Les residències necessiten, efectivament, avançar cap al nou model centrat en les persones i que ens posem a fer la feina per finançar l'atenció a les persones, configurant un autèntic sistema de benestar i uns serveis públics universals.

Gràcies.

El president

Moltes gràcies, senyor Mijoler. En nom del Grup Parlamentari VOX, té la paraula la senyora Mónica Lora Cisquer.

Mónica Lora Cisquer

Bé, molt bona tarda a tothom. Bé, estem d'acord en incrementar els recursos per poder garantir un adequat funcionament de les nostres depuradores i regeneradores públiques catalanes? Doncs per descomptat que sí.

Perquè, de fet, hem de partir de la base que en tots aquests serveis que tenen a veure amb el cicle de l'aigua hi concorren, doncs, una sèrie de característiques que els fan singulars. Perquè s'ha de tenir en compte que són serveis d'interès general que han d'arribar a la nostra població i, en aquest cas concret, doncs, a 2,4 milions d'habitants. Per tant, doncs, podem constatar que és un servei essencial i fonamental per als catalans.

Nosaltres, des del nostre Grup Parlamentari de VOX, som conscients que s'han d'actualitzar els imports a les despeses reals de finançament per assegurar el manteniment de la prestació del sistema públic de sanejament en alta a Catalunya, i també, alhora, doncs garantir la seva viabilitat econòmica. De fet, aquest decret llei, precisament i principalment va d'això, i ve derivat, doncs, com ja s'ha dit, a l'augment generalitzat dels preus que ja fa anys que, malauradament, patim.

Fins aquí tot correcte i estem d'acord amb aquesta lectura. Però, clar, nosaltres ens preguntem per què el Decret llei 11/2022, del 30 d'agost, només va acotar me-

asures per als exercicis 2022 i 2023. I llegeixo textualment: «I va disposar de forma expressa que les referides atribucions de recursos no havien de prendre en consideració la determinació del cost directe d'explotació corresponent als exercicis 2024 i següents».

Clar, per què ens trobem en aquest moment amb aquest decret llei de mesures de necessitat urgent? Nosaltres creiem que això té una resposta molt clara, no? I és degut que ens trobem doncs amb un Govern ineficaç, ineficient i també amb un Govern que fa de la improvisació el seu estil de fer política. I no només això, sinó també ens trobem amb una total i absoluta manca de planificació i de gestió de l'aigua, adoptant mesures, com ja hem vist, en temes de la sequera, que han portat a una situació extrema i amb greus afectacions als nostres veïns, als catalans, i també a sectors econòmics i socials de Catalunya.

I podríem, en aquest sentit, posar molts exemples, però, per a mostra, doncs aquest decret llei. I és que Esquerra Republicana i també doncs la *muletilla* del Partit Socialista –perquè, s'ha de dir, la *muletilla* del Partit Socialista de Catalunya–, doncs eren conscients que aquestes mesures que es van adoptar en aquest Decret llei 11/2022, com ja s'ha vist, eren insuficients.

I ara, doncs, a què tornem? Doncs precisament al que deia, no?, a la improvisació sobre mesures que era necessari haver adoptat amb anterioritat. Però és que, de fet, els diré més, fins i tot es podria haver fet ja fa mesos i no ara, doncs, aquí, a correu i corrents, en aquesta sessió plenària. Perquè, mirin, si el Govern planifiqués, doncs, en temps i forma, planifiqués a principi d'any, en aquest cas, doncs, l'any 2024, ja s'hagués pogut adoptar aquesta mesura. O, inclús, per exemple, es va tenir una oportunitat, com podia haver set, doncs, al mes d'abril d'aquest mateix any, quan es va aprovar el Decret llei 4/2024, del 16 d'abril, per adoptar mesures urgents per paliar precisament els efectes de la sequera, i s'hagués pogut incorporar en aquest decret llei i no es va fer.

No obstant això, doncs han passat mesos, més concretament set mesos, des que va començar l'any, per adoptar aquesta mesura, quan vostès eren coneixedors –sí, de sobres, conseller Mascort, eren coneixedors– de sobres de la situació i del context d'aquest exercici 2024. Per tant, aquesta mesura arriba tard.

I, de fet, en la qüestió del cicle de l'aigua anem molt tard, inclús m'atreviria a dir que una dècada. I en la qüestió que avui estem debatent, com a mínim, cinc anys tard a tenir un sistema de finançament de sanejament.

I, clar, «per què aquesta situació?», es poden preguntar moltes persones que ens estiguin veient. Doncs això és degut, principalment, perquè els separatistes i també els socialistes han estat més preocupats per altres coses. Ho hem vist durant tota aquesta legislatura, han estat més preocupats per la imposició, per exemple, del català o, ara, recentment, traient un decàleg des del Departament d'Igualtat i Feminismes de com afavorir l'empadronament de persones il·legals per tal de regularitzar la situació d'una persona il·legal.

Que el que volen fer ara amb aquest decàleg és utilitzar...

El president

Senyora diputada, hi ha persones..., no hi ha persones il·legals, hi ha persones en situació d'irregularitat.

Mònica Lora Cisquer

Molt bé.

El president

Els conceptes són importants.

Mònica Lora Cisquer

Que el que volen fer amb aquest decàleg és, precisament, utilitzar el padró com una eina per regularitzar la situació d'una persona il·legal. I no només això, sinó

també han estat més pendents d'impulsar polítiques de com destrossar encara més la situació de l'habitatge aquí a Catalunya. I això són mesures que no beneficien en absolut la societat catalana. I això és una de les principals preocupacions que han tingut aquests partits.

I, en fi, molts de vostès són conscients de la dolentíssima gestió que ha fet Esquerra Republicana de la sequera. Per exemple, van tenir l'oportunitat de poder simplificar tràmits i no ho van fer. I així podria seguir, amb més exemples. I ara el seu decret llei dona una solució, sí, una solució transitòria, on la certificació a l'ACA, doncs, es podrà incrementar en un quinze per cent, davant de l'increment dels subministraments, però això és una solució de mínims. Sí, és una solució d'urgència, però és una solució de mínims.

I, per últim, jo espero sincerament que d'aquí a un any, quan estiguem, doncs, dintre de la nova legislatura, no haguem d'estar parlant de nou de la responsabilitat de l'ACA i també del Govern de la Generalitat, perquè inclús ja s'ha avisat, no?, que, si no plou, doncs, probablement, al voltant del mes de novembre, ens trobarem en una situació molt delicada.

Moltes gràcies.

El president

Moltes gràcies, senyora Lora. En nom del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, té la paraula la senyora Lorena Roldán Suárez.

Lorena Roldán Suárez

Sí; moltes gràcies, president. Bona tarda. Bueno, parece que, a trancas y barrancas, la legislatura se va poniendo en marcha. Ciertamente, nos gustaría que las cosas se estuvieran haciendo de otro modo, con mayor respeto institucional, con un mayor sentido de la dignidad hacia esta cámara, y no con este clima de sombras y secretos que estamos viviendo, pues, las últimas semanas en la política catalana. Porque muchos de ustedes, aquellos que venían aquí a la política a decir que iban a acabar con esas negociaciones en reservados y a poner luz y taquígrafos, llevan semanas negociando en secreto, sin dar ninguna explicación al respecto, practicando justo lo contrario a lo que prometían.

Y mientras se salvan mutuamente, mientras se intercambian sillas, nos tienen a todos a oscuras. Van varias veces ya que mi grupo parlamentario ha pedido que el presidente en funciones se someta al control de este Parlamento para dar explicaciones sobre lo que está ocurriendo en Cataluña. Pero el señor Aragonès, que justamente llega ahora, sigue sin rendir cuentas a la ciudadanía. Yo, señor Aragonès... *(Pausa.)* Ahora, cuando yo intervenía, señor Mascort; no se preocupe.

Yo entiendo, señor Aragonès, que, para usted, a día de hoy, es más importante negociar carguitos bajo manga con el señor Sánchez, como le vimos ayer. Pero los catalanes necesitamos explicaciones y, sobre todo, necesitamos soluciones.

Porque yo creo que, además, la ciudadanía de Cataluña se merece precisamente que su presidente, por mucho que usted esté en funciones, dé cuentas de su acción política. Y creo también que esta cámara también lo merece, señor Aragonès. Ustedes, que tantísimas veces han repetido, pues, el tema del respeto institucional, el respeto a la cámara, la dignidad del Parlamento... Yo creo que, como mínimo, ustedes deberían someterse o bien a una sesión de control o bien a comparecencias para explicar lo que está ocurriendo en Cataluña, que no es poco, señor Aragonès.

Hoy, como mínimo, nos traen aquí un decreto ley y, como decía al inicio de mi intervención, pues parece que se va poniendo en marcha la actividad parlamentaria más allá de reformas de reglamentos también para satisfacer sus propios intereses partidistas.

Bien, hoy nos proponen aquí, en primer lugar, una suerte de modificación presupuestaria para poder ajustar los gastos de la gestión del agua a la evolución de su coste real en los últimos meses. Nosotros aquí no tenemos ningún inconveniente

en ello. Pero lo que sí que nos gustaría pedirles o exigirles es que pongan toda la atención y todo el esfuerzo en que se lleven a cabo las obras y las infraestructuras hídricas que se han aprobado en los últimos meses y que, evidentemente, son urgentes.

En esto, el Govern, evidentemente, no puede estar en funciones. Todos sabemos que nos hemos librado de la situación de sequía extrema y severa que se preveía para los meses de verano porque hemos tenido unos episodios de lluvia. Pero, de no haber ocurrido estos episodios, evidentemente, nuestra economía, nuestra agricultura, nuestro turismo se hubieran visto afectado gravemente.

Y, desgraciadamente, esto es una película que aquí ya hemos visto, porque es que ya ocurrió en el 2008. En el 2008 ya teníamos una situación, un aviso de sequía, severo también, urgente. ¿Qué pasó? Cuatro lluvias, cuatro plegarias a la Virgen de Montserrat, como han hecho ahora, y..., oh, no ha pasado nada. Todas aquellas propuestas que teníamos quedaron en un cajón y hemos estado aquí sufriendo las consecuencias de esa desidia por parte del Govern de la Generalitat. Yo misma asistí a la cumbre del agua que ustedes convocaron en marzo de este año. Y el descontrol y la falta de previsión que vimos en esa reunión daban la medida de la gestión que ustedes habían hecho sobre el tema de la sequía y del agua, de la mala gestión que ustedes hacen al respecto.

Solo así se explica que, mientras en los últimos meses ustedes les han pedido a los ciudadanos que cerraran el grifo del agua, a la ACA le sobraban 540 millones de euros, que se dice pronto, *conseller*.

El otro día ustedes mismos filtraron a un medio de comunicación su plan de obras hidráulicas hasta 2029. Bien, pues yo le pido, por favor, que no dejemos aparcadas esas infraestructuras y que, también, cuando ustedes hablen con el Gobierno de España, además de repartirse los chalecos salvavidas entre ustedes, garanticen el agua para todos los ciudadanos y que exijan las inversiones puntuales que sean necesarias de las que el Gobierno se ha comprometido.

Por otra parte, el decreto ley también nos propone una serie de modificaciones legislativas en este caso relativas al tercer sector. Se trata de introducir la sanción para casos graves o muy graves de retirada de la acreditación para operar en la red de servicios sociales de la atención pública. De este modo, el decreto, a nuestra manera de ver, establece un mayor marco de seguridad jurídica para este tipo de sanción, precisándola y determinándola en la legislación relativa a los servicios sociales y a las entidades que operan, pues, en el ámbito de la adolescencia, de la infancia, personas mayores o personas con discapacidad. A la vez, limita la arbitrariedad de la Administración al establecer esta sanción, pues la pérdida de la acreditación para operar en el sistema solo podrá acordarse expresamente cuando se haya establecido esta sanción en casos, como he dicho, de infracción grave o muy grave, y no como consecuencia derivada de otras sanciones.

Bien, esto es algo que el sector venía reclamando desde hace mucho tiempo ya para evitar, pues, que un error o que una mala praxis puntual en un aspecto determinado comportara la extinción global del servicio, de la acreditación.

Bien, yo debo decirles que a nosotros nos produce un cierto recelo que el poder ejecutivo determine sanciones cuando previamente no hay una resolución judicial al respecto. Porque nosotros entendemos que, pues, cuanta menor capacidad de presión discrecional tenga el ejecutivo sobre la sociedad civil, pues mucho mejor, sobre todo en una comunidad como la nuestra, donde ya hemos visto que la Administración tiene tendencia a interferir de manera sobrada en la sociedad civil.

Aún así, como le digo, nosotros no vamos a dificultar que hoy se apruebe este decreto o estas medidas, nos vamos a abstener en todo caso, pero sí que le digo que hemos echado en falta una vez más que ustedes abordaran los problemas de fondo que tenemos en los servicios sociales, y algunos de ellos ya se han apuntado aquí. Es que llevamos más de una década con la cartera de servicios caducada.

La legislatura anterior no sirvió para esto, este decreto de hoy tampoco, y mucho me temo que la que viene pinta mal; pinta mal, *conseller*. Ojalá nos estemos equivocando, porque al final los perjudicados son estas personas que les decía, las personas con discapacidad, las personas mayores o las personas que necesitan algún tipo de protección por parte de estas entidades y que ven cómo su situación concreta no está recogida en la cartera de servicios, porque evidentemente, pues, en más de una década que ha pasado, las situaciones han cambiado y también las soluciones para abordar determinados problemas.

Yo creo que han desperdiciado una ocasión, otra más; veremos cuántas más dejan escapar, pero, como le decía, nosotros en este caso hoy nos vamos a abstener.

Muchas gracias.

El president

Moltes gràcies, senyora Roldán. Tot seguit, en representació del Grup Parlamentari de Junts, té la paraula el senyor Salvador Vergés i Tejero.

Salvador Vergés i Tejero

Gràcies, president. Conselleres, consellers, president, diputades, diputats, avui debatem el Decret llei 7/2024; és un decret força tècnic, però intentaré esbossar una mica els principals punts i quin és el nostre posicionament.

Consta de dos blocs, un de drets socials; en aquest cas, hi ha dues propostes de modificacions legislatives. La primera el que demana és que es pugui sancionar també amb la pèrdua temporal de l'acreditació per part d'aquelles entitats que són proveïdors de la xarxa de serveis socials de l'àmbit públic en determinats casos d'infracció i fins a quatre anys, màxim, en el cas d'infraccions molt greus.

Nosaltres hi estem d'acord, però, evidentment, diem que el que cal és ser molt estricte, i ser molt estricte cas a cas, individualment, i independentment de que aquell centre, aquella residència, el gestioni qui el gestioni.

La segona modificació el que diu és que les entitats privades que presten serveis i que tenen finançament públic han de passar al model de concertació social com a màxim el 18 d'octubre del 2025.

Nosaltres també en aquest cas hi estem d'acord, però sempre que, i així ho contempla també el decret llei, es garanteixi la continuïtat d'aquells usuaris existents, d'aquells usuaris actuals, en els centres, que presten un bon servei, però que pel motiu que sigui no poden passar a aquest model de concert social; que puguin extingir el seu servei i evidentment no se'ls pugui donar noves assignacions.

Per tant, en aquest bloc de drets socials, nosaltres hi estem d'acord; és evident també que el que cal és aprofundir en el fons del model residencial, més enllà d'aquestes modificacions que avui puguem aprovar. I agraeixo al diputat Saldoni la seva ajuda en aquest bloc.

L'altre bloc és el de finançament del sanejament i del finançament també de la regeneració d'aigües residuals en els casos estratègics. En aquest cas, l'Agència Catalana de l'Aigua, l'ACA, per llei, ha de garantir els sistemes de sanejament públic, i els imports que hi pot destinar venen determinats per dues fórmules. La primera és per concurs públic, la segona és per atribucions de fons, l'import màxim de les quals pot ser el mateix que en l'exercici immediatament anterior. I aquí és on precisament rau el problema, el problema de finançament que impacta de manera molt forta en l'àmbit local, en ens que són públics, en altres que són públics privats, que no tenen els recursos suficients en aquests moments per poder cobrir els costos directes d'explotació de sanejament.

De fet, l'any 2020, s'ha dit, hi va haver una actualització a l'alça d'aquests barems, però va quedar ja obsoleta l'estiu de 2021, de manera que l'agost de 2022 es va tornar a actualitzar a l'alça, això va servir per als exercicis 2022 i 2023, però no servia de referència per al 2024, i aquí és on tenim en aquests moments el problema, i anem tard, ho sap bé el company diputat Quim Calatayud. Nosaltres hem viscut

de primera mà això en diferents ens locals, per exemple, al Consell Comarcal del Maresme. No hi ha els recursos suficients per poder explotar adequadament aquest sanejament. Això, perquè ens fem la idea, afecta una quarta part de les depuradores del país, que donen servei al seu torn pràcticament a una tercera part dels habitants de Catalunya.

És evident que des del 2020, maig del 2020, maig del 2024, hi ha hagut un IPC del 19,7 per cent a Catalunya, i això és el que fa que no siguin suficients els recursos que tenen les administracions locals, especialment en aquesta sequera estructural que estem visquent ara, especialment davant de l'estiu que tenim..., o dins de l'estiu, en el qual ja estem, per afrontar això.

Per tant, estem d'acord, com planteja el decret llei, a incrementar el quinze per cent aquestes atribucions màximes respecte al 2023, i això, evidentment, a més a més, en molts casos, serà insuficient.

Aquí voldria fer un incís, però, i és que quan dediquem o destinem un euro de més al sanejament és evident que l'hem de treure d'algun lloc, i per tant estem dedicant un euro menys ja sigui a sanitat, sigui a educació, sigui al que sigui, perquè al final els diners són els que són.

I, per tant, és en aquests casos quan d'una manera més descarnada es veu els efectes nocius, letals, de l'espoli fiscal espanyol i del dèficit d'inversions. I ara suposo que sortiran els diputats, la diputada..., no sé qui sortirà, el diputat socialista, a debatre aquí, doncs, com ens repartim les misèries d'aquestes finances catalanes, i en canvi és del tot cínic que vostès no moguin ni un dit, absolutament, a Madrid per lluitar contra aquest dèficit fiscal de 22.000 milions d'euros i aquest dèficit també d'execució d'inversions, que, si en els darrers quatre anys la mitjana era que a Catalunya s'executava un seixanta per cent del previst i en canvi a Madrid s'executava un cent quaranta per cent, resulta que, amb les dades que van sortir fa pocs dies, del 2023, s'ha executat un quaranta-cinc per cent a Catalunya i un 212 per cent a Madrid. Això és una autèntica vergonya. Això vol dir que a Catalunya l'Estat inverteix menys de la meitat del que pressuposta en inversions i en canvi a Madrid més del doble. Si aquesta és la seva manera de defensar els catalans, senyor Illa, em sembla que estem arreglats.

I nosaltres, Junts per Catalunya, som els qui realment defensem això on i com toca, que és a Madrid, i ho van veure fa dos dies –en van tenir un primer tastet– amb els objectius de dèficit, que els vam votar evidentment en contra. Si Catalunya no té la clau de la caixa, senyor Illa –anoti-s'ho bé, això, i envii un whatsapp al senyor Sánchez–, si Catalunya no té la clau de la caixa, Espanya no tindrà pressupostos. *(Aplaudiments.)*

I feta aquesta consideració, reitero que nosaltres votarem que sí a aquest decret llei. Ho fem per responsabilitat de govern, una responsabilitat de govern que hem demostrat a bastament en la legislatura passada. També des de l'oposició. Hem liderat els plens monogràfics de transició energètica, de pagesia; hem liderat i hem aprovat lleis tan importants com la de l'audiovisual, la de l'acceleració de l'agència integrada social i sanitària, o, evidentment, també la llei de mesures urgents contra la sequera.

I és que nosaltres, Junts per Catalunya, per coherència, ens en vam anar del Govern, però el govern, l'esperit, la responsabilitat de govern no se n'ha anat ni se n'anirà mai de nosaltres. Solvència i independència, les dues alhora.

Moltes gràcies.

El president

Moltes gràcies, senyor Vergés. En nom del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, té la paraula la senyora Silvia Paneque Sureda.

Silvia Paneque Sureda

Gràcies, president. President Aragonès, conselleres, consellers, diputades, diputats... La veritat, senyor Vergés, que si no hagués sortit jo, ho hagués hagut de dema-

nar igualment per al·lusions, pràcticament. I li responc d'inici a algunes de les acusacions que vostè feia a la força parlamentària que nosaltres i que jo represento, el Partit dels Socialistes de Catalunya.

Vostè s'erigeix sempre, no?, com a màxim defensor de Catalunya, i jo li dic que les votacions que vostè ha plantejat, pràcticament amb un to amenaçador que crec que no pertoca en aquest debat..., aquesta votació ha tingut ja una pèrdua per a Catalunya de 500 milions d'euros. I li recordo que aquesta votació, a més a més, va ser feta al costat de PP i VOX. (*Aplaudiments.*) I ara ens centrem en allò que pertoca avui en el debat d'aquest decret.

Són canvis legislatius que el Govern presenta avui en aquesta cambra i que formen part del despatx ordinari dels assumptes públics, inclòs l'exercici de la potestat reglamentària, tant en matèria de serveis socials, com ja s'ha dit, com també en la gestió del cicle de l'aigua, tal com determina l'article 27 de la Llei 13/2008. Aquestes mesures, a més, són coherents amb la llei de serveis socials, amb la llei de drets i oportunitats de la infància i l'adolescència, amb el reglament de concert social i gestió delegada en la xarxa de serveis socials d'atenció pública, amb el decret llei de mesures extraordinàries de caràcter social del 2023 i amb el finançament també dels sistemes públics de sanejament i de regeneració d'aigües residuals. L'objectiu d'implementar un finançament adequat als sistemes públics de regeneració d'aigües residuals i de la millora d'acreditacions en les entitats prestadores de serveis socials és doble. Per un costat, com ja s'ha dit, millorar la qualitat de l'aigua, mantenir, millorar la qualitat d'una banda, i del model de serveis socials de l'altra.

Per tot això, el grup que represento entén que aquestes decisions formen part de la gestió rutinària del Govern. En aquest context, és imprescindible tenir en compte també que els darrers anys han estat marcats per canvis d'una gran intensitat, la qual cosa exigeix una atenció profunda i constant per mantenir-se actualitzats i dur a terme contínues decisions, com les que avui ens impliquen, per adaptar-nos als nous temps.

En relació amb les entitats prestadores de serveis socials, la crisi de la covid ens va ensenyar, tant pels moments viscuts a Catalunya com per les experiències d'altres llocs, que tota vigilància és necessària quan es tracta del model de gestió de serveis socials. A Catalunya, les forces progressistes hem coincidit de manera tàcita que el model social al nostre país ha de donar resposta de qualitat al conjunt de catalanes i catalans. I això exigeix un gran esforç d'actualització i ser conscients que els barems que establim determinen finalment la dignitat del tracte a les persones en situacions complicades o de vulnerabilitat.

Pel que fa al finançament dels sistemes públics de sanejament i de regeneració d'aigua residuals, Catalunya, com ja s'ha dit també, ha patit una crisi greu, la de la sequera, que ens obliga a redoblar esforços per mantenir la qualitat de l'aigua al nostre país. Tant el món municipal com supramunicipal, com el propi Govern de la Generalitat de Catalunya han començat a prendre decisions per adaptar-se a aquestes noves condicions de pluviometria del país.

Aquesta setmana, per exemple, diputats i diputades de comarques gironines coincidíem en la posada de la primera pedra o l'inici de construcció de la nova planta potabilitzadora de l'Escala juntament amb el seu alcalde, Josep Bofill. De fet, aquests tràmits els va iniciar l'ara diputat Víctor Puga. I aquesta construcció, que jo crec que és mostra d'aquesta col·laboració institucional i implica un pressupost de 7 milions d'euros –5 aportats pel Consorci de la Costa Brava, 2 per l'ACA–, serà capaç de regenerar fins a catorze mil metres cúbics d'aigua de qualitat al dia.

La crisi de la covid, doncs, per un costat, i la sequera estan vinculades, com els deia, a un món cada vegada més interconnectat, que es prepara per afrontar nous reptes apareguts els últims temps. Les actualitzacions en un món, doncs, de canvi formen part també de la gestió del dia a dia d'un país en un temps d'intenses transformacions. I aquest grup, doncs, entén que les propostes presentades van en aquesta direcció.

En l'àmbit de drets socials, el decret recull una sèrie de modificacions que tenen com a objectiu un major control de les entitats prestadores de serveis socials. El Govern proposa que si es produeixen faltes greus o molt greus hi hagi una pèrdua d'acreditació i la prohibició d'obtenir-la de nou durant dos i quatre anys fins que no s'acrediti que s'han aportat les solucions tangibles i correctores a aquesta falta comesa. Aquesta mesura té una càrrega de gravetat significativa, ja que estableix clarament que, durant el temps de pèrdua de l'acreditació, l'entitat prestadora d'aquests serveis socials no podrà rebre pagaments per places concertades, col·laborades o prestacions vinculades.

El decret llei introdueix una modificació al Decret llei 2/2023, de 17 d'octubre, que aclareix que les entitats col·laboradores que no passin aquest règim d'acreditació i concert a partir del 20 d'octubre de 2025 no podran rebre noves persones usuàries, tot i que podran seguir atenent les persones que tinguin assignades en aquell moment. El vot positiu sobre aquest decret exigeix que hagi estat entès com la voluntat d'establir criteris de qualitat en aquests serveis prestats a favor de l'usuari final.

I també admet de manera tàcita la confiança en el manteniment de tots els llocs de treball i de les places residencials actuals en règim de col·laboració que existeixen a Catalunya. Dit d'una altra manera, conseller, amb la confiança que hi haurà aquelles facilitats suficients, necessàries, perquè en aquest procés d'acreditació no es perdi ni una sola plaça residencial a Catalunya.

En l'àmbit dels sistemes públics de sanejament i regeneració d'aigua residuals, com ja s'ha dit, el 2020 ja hi va haver-hi aquest ajust de finançament, l'augment a l'estiu del 2021 dels preus de l'energia agreujat per la crisi derivada de la invasió a Ucraïna per part de Rússia, doncs va fer que el 2022 s'autoritzessin atribucions extraordinàries que finalitzaven el 2023, i arribats a aquest 2024, doncs ens trobem en una situació similar de costos respecte al 2022 que exigeix mantenir, augmentar aquest finançament. Tal com s'ha dit, aquest finançament beneficia el vint-i-quatre per cent de depuradores de Catalunya, beneficia també el servei a 2,5 milions d'habitants, i per tant el nostre vot serà favorable.

En definitiva –i per acabar–, aquesta paraula, la paraula de «crisi», que s'utilitza en el discerniment, en el judici, en una situació crítica on cal prendre decisions importants, fa que les crisis que he esmentat d'aquests temps exigeixin doncs aquestes adaptacions, aquestes modificacions. I, per tant, el nostre vot serà favorable.

Moltes gràcies.

El president

Moltes gràcies, senyora Paneque. I finalment, en nom del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, té la paraula la senyora Najat Driouech Ben Moussa.

Najat Driouech Ben Moussa

Bé, bona tarda. Gràcies, president. Diputats, diputades, consellers, conselleres, un cop més, observem que malgrat no disposar d'un pressupost, fet que ha impedit la possibilitat d'introduir millores socials que milloren la vida de moltes persones, el Govern de la Generalitat continua fent feina.

Aquest decret que debatem avui pretén regular diverses qüestions que cal atendre de manera immediata, com han dit els companys que m'han precedit però que també jo voldria destacar. Per un costat, l'objectiu d'ordenar el règim sancionador en el model de sancions pel que fa a les entitats socials que opten a acreditar-se i les que sol·liciten l'acreditació amb l'objectiu de realitzar el seu servei.

I per l'altra, assegurar la correcta prestació del servei públic de sanejament i de regeneració d'aigües residuals que contribueixin a sufragar l'increment de les despeses directes de l'explotació de l'exercici del 2024. I per què aquesta necessitat d'incrementar el finançament per assegurar la prestació d'aquest servei públic? Doncs, com ja han mencionat els consellers que m'han precedit, l'increment generalitzat

dels preus del mercat, així com l'impacte de la inflació, ha comportat una disminució de la capacitat econòmica i d'actuació dels ens gestors en el sistema públic de sanejament en alta.

Aquesta situació sobrevinguda d'increment de preus comporta un risc per a la correcta prestació del servei. I és per això que el Govern s'anticipa i amb l'objectiu d'assegurar la qualitat de les masses d'aigua i el subministrament d'aigua potable aporta els fons necessaris per evitar conseqüències negatives per a la salut de les persones i també pel medi ambient.

El Govern, encara que sigui en funcions i sense les oportunitats que oferia un pressupost que donava resposta als reptes col·lectius, segueix treballant pensant en la ciutadania de Catalunya i estant al costat dels ajuntaments, dels consells comarcals i d'altres ens locals. I més encara quan es fa referència a un recurs com és l'aigua, que és escàs i ha d'estar a l'abast de tothom.

I en un context de canvi climàtic, des d'Esquerra Republicana, seguirem defensant la necessitat de gestionar tant l'oferta com la demanda d'aigua. És a dir, per una banda i per maximitzar el recurs, invertir en infraestructures de depuració, regeneració, reutilització i també potabilització, i en ajuts per promoure l'estalvi i l'eficiència de les xarxes. Però també, per una altra banda, en la gestió de la demanda i per la sostenibilitat hídrica de manera participativa i amb una priorització quirúrgica dels seus usos, i sobretot ajustant els consums a les possibilitats de cada conca hidrogràfica.

Pel que fa a la resta del decret, dels articles del decret, observem que s'endureix el règim sancionador per a aquelles entitats que hagin estat sancionades amb una infracció tipificada com a greu o molt greu –no com ha comentat alguna diputada que m'ha precedit. Com ha comentat també el conseller, ens trobem en ple procés d'acreditació de moltes entitats adaptades que cal que renovin la seva acreditació en virtut del Decret 69/2020, amb l'objectiu de garantir un servei adequat, segur i digne. Per tant, es fa totalment necessari clarificar aquesta qüestió del règim sancionador, ja que existeixen o existien discrepàncies entre el model de sanció actual.

Per un altre costat, a l'article 5 s'ha introduït una modificació per a aquelles entitats col·laboradores que no hagin passat o que no passin el règim d'acreditació i concert. Una modificació que estipula que no es puguin rebre assignacions de noves places usuàries a càrrec de la xarxa de serveis socials. Tot i així, com bé ha explicat ja el conseller, podria seguir atenent les persones usuàries que ja tinguin assignades en aquest moment per tal de que no es vegin afectades per aquesta situació.

Aquest decret d'ordenació és una mostra més que el Departament de Drets Socials segueix enfortint aquesta xarxa de serveis socials d'atenció pública, incorporant modificacions que milloren la qualitat dels serveis i, en definitiva, també la vida de les persones.

Però això no és tot. Des del Departament han treballat per impulsar moltíssimes altres millores que milloren la qualitat dels serveis socials de Catalunya i que permeten que..., si m'ho permeten, m'agradaria destacar-ne algunes en aquests minuts que em queden. Un exemple seria l'avantprojecte de la llei d'instrument de provisió de serveis socials, que ja està registrada en aquest Parlament i que seria bo que, si hi hagués legislatura, el poguéssim recuperar. Una altra reforma important és la reforma de les PEVS, que també es va aprovar en aquest Parlament. O el pla de millora de la gestió de les sol·licituds de les pensions no contributives; o la reducció del temps d'espera de les resolucions de la renda garantida de la ciutadania, que ha reduït en un tretze per cent la llista d'espera, en un any. Podríem anomenar molts més exemples de la feina que ha realitzat el Departament de Drets Socials, conseller, però crec que es deixa una herència molt important per poder enfortir el sistema de serveis socials català.

Per acabar, voldria respondre a algunes de les..., o donar resposta a afirmacions que s'han fet, per alguns diputats, en aquest faristol. Evidentment, crec que aquest de-

partament o aquesta conselleria d'aquest Govern són els únics que sí que han afrontat realment el problema de les places concertades. El règim sancionador, evidentment, ha quedat clar que s'endureix en aquest decret, i si una entitat ha estat sancionada, ha pagat la multa, quin sentit té que es quedi sense..., continuï sense ser acreditada?

I, per acabar, companya de la CUP, parlen vostès de les residències públiques –que nosaltres, evidentment, defensem la pública–, però vostès tenen un exemple, que és la residència de Berga, i crec que sap què és del que els estic parlant.

Moltíssimes gràcies.

El president

Gràcies, senyora Driouech.

Acabat el debat, procedirem ara a la votació. Cridem a votació.

(Pausa llarga.)

Els recordo que per votar electrònicament han de prémer en primer lloc el botó de presència i després el botó amb el sentit del vot concret.

D'acord amb l'article 158.3 del Reglament, s'entén que els vots afirmatius són favorables a la validació del decret llei i els vots negatius són favorables a la derogació.

Passem, doncs, a la votació sobre la validació del Decret llei 7/2024.

I comença la votació.

El resultat de la votació és el següent: 97 vots a favor, 6 en contra i 32 abstencions.

Vist el resultat de la votació, el Decret llei 7/2024 ha estat validat.

D'acord amb l'article 158.4 del Reglament, un cop validat el decret llei, pregunto a la cambra si hi ha cap grup parlamentari que vulgui tramitar aquest decret llei com a projecte de llei. *(Pausa.)*

Té la paraula el diputat Cid? Sí? *(Pausa.)* El grup de...

David Cid Colomer

Sí, la votació per tramitar-lo com a projecte de llei.

El president

Perfecte. Doncs cridem... Em sembla que no correspon cridar una altra vegada a votació. Per tant, començarem la votació de si aquest decret llei s'ha de tramitar com a projecte de llei o no.

S'entén que els vots afirmatius són favorables a la tramitació com a projecte de llei i que els vots negatius són en sentit contrari.

Comença la votació.

El resultat de la votació són 99 vots en contra de la seva tramitació com a projecte de llei, 36 a favor i cap abstenció.

Vist el resultat de la votació, i d'acord amb l'article 158.4 del Reglament, el Decret llei 7/2024 ha quedat validat i no es tramitarà com a projecte de llei.

Passem, doncs, al següent punt de l'ordre del dia.

Comunicació al Ple de la composició de les meses de les comissions (art. 49.2 del Reglament)

El segon punt de l'ordre del dia és la comunicació al Ple de la composició de les meses a les comissions.

D'acord amb l'article 49.2 del Reglament, una vegada elegides les meses de les comissions, la seva composició ha de ser comunicada al Ple.

Atès que la composició actual de les meses de les comissions constituïdes el passat 17 de juliol està inclosa en el dossier del Ple que ha estat distribuït a tots els diputats i diputades, els prego, doncs, que se n'eximeixi la seva lectura.

Podem donar..., podem eximir-ne la lectura? *(Pausa.)*

Doncs acomplert així allò que estableix l'article 49.2 del Reglament, passem ara al següent punt de l'ordre del dia.

Designació dels diputats interventors per al període pressupostari del 2024

231-00001/15

El tercer punt de l'ordre del dia és la designació dels diputats interventors per al període pressupostari del 2024.

La Mesa Ampliada, en sessió tinguada el proppassat 23 de juliol, tal com estableix l'article 37.5 del Reglament, va acordar proposar al Ple la designació de la senyora Ivana Martínez Valverde, del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar; el senyor Jordi Munell i Garcia, del Grup Parlamentari de Junts, i el senyor Jordi Albert i Caballero, del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, com a diputats i interventors per al període pressupostari del 2024.

Es pot considerar aprovada aquesta proposta per assentiment? (*Pausa.*)

El Grup Parlamentari de VOX expressa el seu sentit contrari.

Per tant, haurem de procedir a la votació, i en aquest cas sí que faré una crida.

(*Pausa llarga.*)

Comencem la votació... S'entén que els vots a favor són els vots a favor de les tres persones sotmeses a aquesta designació; els vots en contra, contraris a la designació, i les abstencions.

Per tant, comencem la votació.

El resultat de la votació són 103 vots a favor, 11 en contra i 21 abstencions.

Per tant, queden designats com a diputats interventors Ivana Martínez Valverde, Jordi Munell i Garcia i Jordi Albert Caballero.

Passem ara al següent punt de l'ordre del dia.

Proposta de reforma del Reglament del Parlament de Catalunya

211-00001/15

El quart punt de l'ordre del dia és el debat i votació de les esmenes presentades en la tramitació en lectura única i de les esmenes subsegüents al dictamen del Consell de Garanties Estatutàries sobre la proposta de reforma del Reglament del Parlament de Catalunya.

D'acord amb l'article 138 del Reglament, un cop aprovada la tramitació en lectura única d'aquesta iniciativa en el Ple passat, del passat 11 de juliol, i un cop el Consell de Garanties Estatutàries va emetre el dictamen sol·licitat, procedim avui al debat final de les esmenes presentades pels grups parlamentaris en la tramitació en lectura única.

En acabar el debat, procedirem a fer les votacions de les esmenes presentades. En aquest sentit, tal com disposa l'article 138.3 del Reglament, el recordo que el conjunt de la iniciativa se sotmetrà a una única votació final.

A continuació intervindran, en primer lloc, els grups parlamentaris esmenants i, posteriorment, intervindrà el representant del Grup Mixt, d'Aliança Catalana, que no ha presentat esmenes.

Segons va acordar la darrera Junta de Portaveus, els grups parlamentaris tindran un torn de set minuts per cadascun. Els representants del Grup Mixt tindran cinc minuts pel Subgrup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra i dos minuts per Aliança Catalana. Les intervencions seran de menor a major.

A continuació, per a la defensa de les esmenes a la totalitat presentades, té la paraula, en primer lloc, el Grup Parlamentari de VOX, i té la paraula el senyor Joan Garriga i Doménech.

Joan Garriga Doménech

Gràcies, president. Bona tarda, senyors diputats. Bé, amb la votació de la reforma del Reglament del Parlament, es tornen a repetir els mateixos errors que han portat Catalunya a estar a la cua d'Espanya, i no només en educació, sinó també, per suposat, en qualitat democràtica.

La nostra esmena a la totalitat és a aquesta reforma sectària, però bé podria ser al que estem vivint, que és aquesta negociació per investir un president, o a la gestió d'Esquerra Republicana i del PSC com a socis l'última legislatura.

Y, entrando en materia, lo que hay es una reforma del artículo 169 del Reglamento del Parlament de Catalunya para discriminar a VOX en las declaraciones institucionales. Se podría asimilar a lo que fue en la anterior legislatura esa discriminación para que no pudiésemos llevar a debate ninguna propuesta de ley.

Y lo que hoy es la incorporación del nuevo artículo 98 bis para beneficiar a los golpistas fugados para que puedan votar desde sus retiros dorados está en la línea de lo que pasó en 2017, un golpe de estado que pretendía romper España y partió Cataluña en dos.

Y lo que hoy son unos cambios para constituir grupos parlamentarios, que es un auténtico trilerismo político, en este caso para beneficiar a los «quemacontainers» y mimados de la CUP, tiene semejanza con los años que hemos vivido en Cataluña la disidencia política, incluso multando a... aquells que volen retolar el seu comerç amb la llengua comuna, en aquest cas l'espanyol.

Y, cómo no, una vez más, están juntos socialistas, comunistas y los separatistas, pactando gobiernos, repartiéndose presupuestos, imponiendo ideología o aprobando esta reforma del Reglamento. Son socios en ayuntamientos, en regiones, en la Generalitat y en el Gobierno de España.

Por eso presentamos esta enmienda a la totalidad de la reforma del Reglament del Parlament de Catalunya, porque no toca, porque es sectaria y porque es tremendamente partidista. (*Aplaudiments.*)

Y porque queremos que, en el Pleno de este Parlament, de una vez por todas, se hable de los problemas reales que afectan a los catalanes. Tengan en cuenta, señores ciudadanos que nos pueden escuchar, que desde marzo no se celebra un pleno para hablar de temas cotidianos que afectan a los catalanes.

Y al resto de diputados aquí presentes, con independencia de su filiación política, les preguntaría: ¿les importa más excluir a VOX en declaraciones institucionales, que no sirven para nada, que son papel mojado, mientras en Cataluña se tiene que destinar de media casi un cien por cien del salario mínimo interprofesional para poder alquilar una vivienda de sesenta metros cuadrados? ¿De verdad importa el voto telemático del fugado y golpista Puigdemont? Mientras el...

El president

Senyor diputat, vostè no és jutge, en fa l'efecte, i, per tant, el senyor diputat Carles Puigdemont és un ciutadà lliure que no ha estat ni jutjat ni condemnat.

Per tant, li demano respecte en relació amb aquest punt.

Joan Garriga Doménech

Sí, senyor president, jo no soc jutge, però és un fugat de la justícia, com vostè és un condemnat per la justícia per sedició, per no respectar la llei, i continua en aquesta senda. (*Aplaudiments.*)

¿De verdad les importa más el voto telemático de un fugado de la justicia, más que el 46 por ciento de los catalanes que no llegan a fin de mes?

¿Lo urgente es adaptar nuestro Reglamento del Parlament de Catalunya para que la CUP tenga beneficios, mientras la inseguridad y la inmigración ilegal son los principales problemas de los catalanes, según incluso su CEO?

Desde el Grupo Parlamentario de VOX denunciemos eso, que socialistas y separatistas demuestran con esta reforma del Reglamento del Parlament de Catalunya que están totalmente al margen de los problemas de los catalanes. Y hacemos un llamamiento a la cordura.

Déjenme que acabe explicando una anécdota, que no es anécdota, que ya va siendo categoría. El pasado miércoles en Sant Boi, *conseller*, se quemaron –usted será consciente– cuatro vehículos. No es la primera vez que pasa, está siendo ya ha-

bitual: Casablanca, Cinco Rosas..., en esos barrios de Sant Boi, y si no ya le informo ya a usted. Y estuve paseando con Sandra, una mujer trabajadora, que por la mañana se levantó, fue a buscar su coche, iba con su madre y con sus dos hijos y los llevaba a la piscina municipal. Llegó con las bolsas y su coche estaba calcinado; era uno de los cuatro coches.

Me contó que había huido de Hospitalet, de un barrio de Hospitalet donde había mucha inseguridad y no podía vivir en paz; se trasladó con su familia a un barrio de Sant Boi. Y ella, apenada, me preguntó: «Oye, Joan, y en el Parlament, ¿en qué estáis? ¿Estáis con estos temas? ¿Me vais a arreglar lo del coche quemado y la inseguridad? ¿Vais a arreglar el problema de la vivienda, el del trabajo?» (*Veus de fons.*) Y, evidentemente, señor Cid, David..., David (*l'orador en remarca la pronúncia en anglès*) y el resto de diputados... (*Rialles.*) Le contesté la verdad: «No, están con sus risas y con sus cosas. La última vez que nos reunimos fue en marzo, para hablar de tus problemas.»

«¿Y ahora en qué están?» Pues le dije la verdad: «Están en reformar el Reglamento del Parlament. Es el primer Pleno que hemos tenido para arreglar sus cosillas, para contentar a la CUP, que pueda tener unos beneficios como grupo, o para que fugados de la justicia –que pasaron de la ley y a ti no te pasaría– se vayan a un retiro dorado, como el caso de Puigdemont.»

El president

Perdoni, li torno a cridar l'ordre. El concepte «fugat», a la resta d'Europa..., el diputat, el president Carles Puigdemont, va marxar de l'Estat espanyol sense que li recaigués cap mena d'ordre de crida i cerca. La resta d'Europa és un espai de justícia lliure. Per tant, aquesta expressió de «fugat» no és adequada.

Joan Garriga Doménech

Lo siento, Sandra. Ya ves en qué están los políticos aquí en el Parlament de Cataluña, incluso el *president* del Parlament, pero, como te dije, VOX va a luchar por ti, por el conjunto de los catalanes y por el resto de españoles en defensa propia.

Muchas gracias.

El president

Gràcies, senyor Garriga. En nom del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, té la paraula el senyor Juan Fernández Benítez.

Juan Fernández Benítez

Gràcies, president. Avui votem de forma definitiva la reforma de Reglament del Parlament, la principal prioritat política de la Mesa del Parlament –que no de tots els grups aquí representats– i del Govern en funcions de la Generalitat.

Una reforma que, com ja vam dir a l'anterior Ple, està feta a mida per uns determinats interessos polítics i particulars. En una situació de creixent inseguretat de les ciutats i pobles de Catalunya, en una situació de desgavell del sistema educatiu català, de llistes d'espera interminables a la sanitat pública, d'emergència social, de difícil accés a l'habitatge, estem aquí parlant del Reglament del Parlament; evidentment, això és una greu irresponsabilitat.

Que la maquinària del Parlament de Catalunya estigui prioritàriament al servei dels interessos de dos diputats pròfugs de la justícia, al servei dels interessos de la CUP i al servei de deformar el sistema de consensos del Parlament, és una greu irresponsabilitat. De veritat creuen que la gran prioritat de la societat catalana és la reforma d'aquest Reglament? Ja els hi dic jo que no.

La CUP vol aconseguir als despatxos el que no els hi pertoca per les urnes; això em sona una mica. A Badalona es van presentar –no com a CUP, però sí com a Guanyem– amb Esquerra i, dos dies després –sí, dos dies després, sembla surrealista–, van partir peres per tenir el doble d'estructura política i dos aportacions de grups. Una bona jugada del que avui dia en diuen «*business-friendly*».

Nosaltres en aquest Parlament hauríem d'estar avui parlant de seguretat o de la degradació dels serveis públics de Catalunya, analitzant la situació i posant sobre la taula propostes constructives per sortir de l'espiral de desgovern i mala gestió en la que estem immersos des de fa uns anys.

Ho vaig demanar a l'anterior Ple, ho vàrem demanar a l'anterior Junta de Portaveus i ho torno a demanar en aquest Ple: sol·licitem que comparegui el president del Govern de la Generalitat en funcions per parlar de la situació d'inseguretat que viu Catalunya. Quin problema hi ha en donar explicacions? Què amaguen? Quin problema hi ha en venir aquí i parlar del que realment li preocupa als ciutadans?

Han renunciat veritablement a governar? O és que estan més ocupats de negociar la investidura? O millor dit, és que estan més ocupats en negociar poder i despatxos?

La ciutadania mereix que al Parlament es parli, es debati d'allò que realment li preocupa. Nosaltres, el Partit Popular, estem a les institucions per fer política responsable i útil i ens dona la impressió que en aquest Parlament no estem fent política responsable ni tan poc útil.

I és per això que quan surts al carrer, a peu de carrer, es percep certa decepció, certa desafecció. Se'n recorden? Aquesta decepció de la ciutadania és la conseqüència directa de tenir un govern i un Parlament que no parla d'allò que preocupa realment als ciutadans de Catalunya.

Sobre la reforma d'aquest Reglament, nosaltres hem emprat totes les accions possibles per parar-la. I no és una qüestió de bloqueig, és una qüestió de principis. El principi principal, per no estar d'acord, és que és surrealista que vulguem fer aquesta reforma per permetre que dos persones fugides de la justícia puguin votar des de l'estranger.

El president

Li recordo el mateix que li deia al diputat de VOX. Gràcies, senyor diputat. (*Remor de veus.*)

Juan Fernández Benítez

Estan aquí..., aquests dos diputats no estan aquí perquè no volen rendir comptes amb la justícia i no volen trepitjar Catalunya perquè no volen retre comptes amb la justícia pels seus delictes i pel seu atac a l'estat de dret.

Oposar-nos a aquesta reforma del Reglament és mantenir els nostres principis i la nostra coherència perquè la nostra opinió, el nostre discurs i les nostres accions no estan sotmeses al xantatge ni a l'amenaça de ningú –ho repeteixo–, de ningú.

Nosaltres hem vingut aquí a defensar els nostres principis amb llibertat perquè només ens devem a la ciutadania que ens va votar i a la que no ens va votar.

Són altres, com el Partit Socialista, els que governen sota el xantatge i l'amenaça de qui vol trencar l'estat de dret i també la convivència entre catalans. I qui canvia de principis no només es penalitza a si mateix destruant la seva credibilitat, sinó que penalitza la societat en general, creant descrèdit i desafecció.

Per això la nostra oposició frontal a aquesta reforma, perquè no reuneix cap requisit susceptible de tenir interès públic ni de resoldre cap preocupació ni problema dels catalans i catalanes que, indiferentment del que pensin o del que hagin votat, és amb qui nosaltres tenim un compromís de representació i venim a representar i a defensar la política responsable i útil davant d'aquest Parlament. Per què canviar les regles del joc en la formació de grups parlamentaris?

En d'altres mandats, altres formacions polítiques han estat en una situació o similar o igual a la CUP i no s'ha canviat de forma exprés el Reglament. S'ha aplicat el que hi havia i ja està. I ara per què canvien el model? Perquè són independentistes? Algun grup parlamentari d'aquesta cambra em pot donar una explicació objectiva de per què es canvia el Reglament perquè la CUP tingui un grup propi i abans no s'ha fet mai? Recórrer a l'arbitrarietat, la discrecionalitat i la sastreria de *trajes* a mida és impresentable. Sort que són els de la CUP els que hi participen, que es passegen per totes les viles i ciutats de Catalunya donant lliçons de moralitat i d'honradesa.

Com també és impresentable trencar regles de tradició democràtica. Per aprovar una declaració institucional del Parlament, la que hauria de ser la casa de tots, s'hauria de fer per consens, com la majoria d'institucions parlamentàries d'Espanya i d'Europa. Però aquí el que es planteja és que una part del Parlament parli en nom de tot el Parlament i això és una clara regressió en el sistema de consensos d'una institució democràtica com hauria de ser el Parlament de Catalunya.

I tan impresentable o més és l'esmena que presenta Junts, una esmena amb la qual fa uns anys hi estaven d'acord. Una altra vegada, una mostra més de clara discrecionalitat o, millor dit, de canvi de principis, ens fa caure una vegada més en el descrèdit. No fem cap favor per la credibilitat i el valor de les institucions catalanes, és més, sembla que vostès, Partit Socialista, Esquerra i Junts, treballin per desacreditar-les.

Davant d'aquest nou atropellament, nosaltres ens reservem el dret de defensar la llibertat i l'estat de dret allà on calgui. Vàrem anar al Consell de Garanties Estatutàries amb tanta confiança com desconfiança, però era la nostra responsabilitat demanar l'informe i presentar aquesta esmena a la totalitat.

I aquí no acaben les nostres accions: el Partit Popular anirà al Tribunal Constitucional per parar aquesta reforma. No podem permetre que aquells que volen convertir el Parlament i el Govern de la Generalitat en el seu *tinglado* particular –i catalanes...– se'n surtin amb la seva pretensió.

Per tant, en definitiva, ens oposem a aquesta reforma de Reglament i anirem al Tribunal Constitucional.

Moltes gràcies.

El president

Gràcies, senyor Fernández. A continuació, per defensar les esmenes a l'articulat, té en primera instància la paraula, en nom del Subgrup Parlamentari de la CUP -Defensem la Terra, la senyora Laure Vega.

Laura Fernández Vega

Bona tarda. M'agradaria centrar aquesta intervenció en les qüestions més polítiques de, realment, de què va aquest canvi en el Reglament perquè nosaltres tenim dues grans raons importants per aprovar aquest Reglament.

La primera, la més òbvia. Aquest canvi de Reglament, que permet el vot delegat i telemàtic, és un exercici de petita sobirania del Parlament enfront de la repressió i la injustícia. Davant la repressió i l'exili –per tant, ben tornat diputat Wagensberg– s'ha arribat a un acord necessari perquè els diputats electes puguin fer política, que és la raó per la qual se'ls va votar. En un context d'ofensiva dels sectors més reaccionaris del poder judicial, que es vol instituir, pràcticament, en legislatiu, decidint aplicar o no l'amnistia, negant el dret a prendre català a la nostra canalla o tombant disposicions com la que lluitava contra la pobresa energètica, és important cada petita passa que remarqui la sobirania d'aquest Parlament.

Però la segona qüestió és prou més important. Avui s'està demostrant una cosa, i és que quan una norma no és justa, quan s'està vulnerant un dret, per molt que sigui amb la llei a la mà, el que s'ha de fer és canviar les normes, no dir «la llei és així i no podem fer-hi res més» i obviar el problema. Que les lleis les escriuen els homes, aquesta obvietat, és el dia a dia de la política que sembla que sempre s'oblida. Sembla que s'oblida que les lleis no són unes taules gravades en pedra baixades per Moisès, sagrades i immutables pels segles dels segles i amén. Sembla que s'oblida, però només ho sembla, perquè un estiu com aquest, però fa tretze anys, es va modificar la Constitució per fer passar primer el deute als serveis públics.

Sembla que s'oblida, però només ho sembla, perquè ahir mateix al BOE es publicaven exempcions fiscals pels patrocinadors de la copa Amèrica i, en canvi, aquí vam estar tres anys la passada legislatura i no es va desenvolupar una política econòmica tan senzilla com és la renda bàsica universal, que segons el PSC era per un tema de normativa fiscal, que segurament podríem haver canviat.

Sembla que canviar les lleis, fins i tot fer excepcions a les lleis, es pot fer només en benefici d'una minoria i no de la majoria. Sembla que la política només està per posar la catifa vermella als que compren el país a trossos i per a la gran majoria només pot haver-hi la gris i trista gestió burocràtica que amaga el clàssic «*es el mercado, amigo*». Sembla que només es pot legislar per a la llibertat del mercat, que tant li agrada a la bancada de la dreta, i no per a la llibertat del poble.

Un conservador, que potser podria agradar a alguns grups d'aquí, que és Chesterton, deia que Anglaterra, davant les epidèmies de polls als barris més pobres, es va decretar tallar el cabell als nens, suprimir el cabell en comptes de suprimir els polls, perquè seria llarg i laboriós –deia ell–..., que tallar el cap als tirans; era més fàcil tallar-li el cabell als esclaus. Ell acabava dient que no s'havia de tocar un sol cabell de cap nen; que si hi ha cap cosa en contra, cal acabar amb aquestes altres coses: que si els terratinents, les lleis i les ciències estaven en contra seva, calia acabar amb els terratinents, les lleis i les ciències, perquè la canalla havia de tenir el cabell llarg, i per tenir el cabell llarg l'havia de tenir net, per tenir-lo net no podia tenir una casa bruta, per no tenir una casa bruta havia de tenir uns pares lliures i disponibles, perquè hi haguessin uns pares lliures i disponibles no podia haver-hi un terratinent usurer, i, per tant, havia d'haver-hi una redistribució de propietat, i perquè hi hagués una redistribució de propietat havia d'haver-hi una revolució.

Nosaltres creiem que la política hauria d'estar al servei, justament, de que cap nen, cap treballador –ningú– hagi de passar per a perdre una casa, a arribar a final de mes, a emmalaltir i que les cues de sanitat siguin enormes o a somiar en una carrera i saber que no la podrà pagar. I si els fons voltors, les lleis i els experts estan en contra d'això, caldrà acabar amb els fons voltors, les lleis i els experts. Ara que realment tots els diputats d'aquí podran tenir dret a vot, haurem de veure en quin tipus de llibertat creuen, si en la del mercat o en la de la majoria.

Perquè a Barcelona –només a Barcelona–, hi ha tres intents de suïcidi al mes relacionats amb els desnonaments –tres al mes–, un de cada deu dies. Si això no sembla que és inseguretat, potser estan preocupats per una cosa que no toca. I no hi ha excuses per no estar legislant perquè no hi hagi un sol desnonament més en aquest país. No hi ha excuses per no estar garantint el sentit comú més bàsic de què les cases són per viure-hi, no per convertir-les en habitacions d'hotel i no perquè s'hi pugui especular la banca i els fons voltors.

Els fons voltors, les grans corporacions del capital estranger, són culpables, però tots els que som aquí, el conjunt dels que estem aquí, en som responsables. I estar enviant la policia, que la paguem amb els impostos de tots, però això tampoc ens preocupa, a desnonar famílies per entregar-li les claus als fons voltors, això s'ha d'acabar. S'ha d'acabar vendre el país al capital estranger i convertir-lo en una colònia i s'ha d'acabar la política de servitud a aquells que només veuen benefici econòmic sense calcular el cost que suposa a les nostres vides.

Aquí lo que fa falta és una política amb majúscules, que no dubti a posar-se al costat de la majoria. I això es pot fer, perquè als Països Baixos s'ha garantit la regulació del lloguer i s'ha garantit que si es compra un habitatge sigui per viure i no per especular. Cal seguir amb aquest tipus de política i cal avançar en aquest sentit. I si avui s'ha pogut arribar a un acord per modificar aquest Reglament, s'hauria de poder arribar a acords, precisament, per donar suport al poble català en tot allò que està passant.

I creiem que això hauria d'avançar i que avui estem dotant d'una miqueta més de sobirania al Parlament, però que els propers plens haurien de servir perquè la democràcia estigués a l'alçada de la seva promesa, perquè el contrari és pavimentar el camí precisament a que segueixin entrant aquells partits més covards, aquella política més covarda, que és la que viu de les pors que generen les nostres derrotes.

I ja que s'ha volgut parlar del Baix Llobregat, molt ràpid m'agradaria dir que la inseguretat al Baix Llobregat potser tenia més a veure... Una cosa és que els vostres

diputats..., dels càrrecs electes, en general, que té VOX, un de cada quatre prové de Plataforma per Catalunya, i al Baix Llobregat ens en recordem molt bé perquè precisament era el regidor de l'Hospitalet el que estava condemnat per agressió sexual i robatoris amb violència. (*Sona el senyal acústic que indica que s'ha exhaurit el temps d'intervenció.*) Potser això sí que és lo que genera inseguretat, al Baix Llobregat. I el de Badalona, que no va ser elegit però que encapçalava la llista...

El president

Hauria d'anar acabant...

Laura Fernández Vega

...-i tant-, havia posat bombes a les clíniques d'avortament, que això potser també genera bastanta inseguretat.

Moltes gràcies.

El president

També a l'hora de fer aquestes afirmacions li demano el mateix sentit de responsabilitat i prudència.

Tot seguit, en nom del Grup Parlamentari Comuns, té la paraula la senyora Susana Segovia Sánchez.

Susana Segovia Sánchez

Gràcies, president. Jo aprofitaré la intervenció per parlar del contingut d'allò que anem a votar després, que potser també..., no sé si a la ciutadania li interessa tant, però crec que als diputats i diputades que ho hem de votar després potser sí que val la pena que ens cenyim una miqueta al contingut del que anem a parlar.

Ja vam fer un debat de lectura única i ja vam explicar per què fèiem aquestes modificacions per lectura única, i vam parlar d'algunes d'aquestes modificacions. Des d'aquell moment hi han hagut informes dels lletrats, hi ha hagut un dictamen del Consell de Garanties Estatutàries que ens han fet propostes de millora. I són aquestes propostes de millora per blindar encara més el Reglament del Parlament i aquesta reforma que avui estem portant a votació dels diputats i les diputades d'aquesta cambra que ajuden a blindar-la i a millorar-la precisament.

Per exemple, una de les coses que nosaltres vam destacar en la nostra intervenció és que hem ampliat el supòsit de delegació de vot, no només que sigui el diputat o la diputada el que tingui una situació d'un permís de maternitat o una situació de malaltia, sinó que ho hem ampliat als familiars de primer grau.

I em sembla que també, justament, perquè crec que a la ciutadania li interessa saber que els diputats i les diputades també tenim famílies i també ens fem càrrec de les cures i també tenim problemes de conciliació, em sembla que és útil i que és digne que posem en valor això. Jo vull posar sobre la taula el llibre –no sé si l'han llegit– de la que va ser diputada d'En Comú Podem, la Mar García Puig, *La història dels vertebrats* –no sé si l'han pogut llegir–, un llibre sobre salut mental, política i maternitat, on explica com va haver de deixar la seva filla a l'UCI amb una bronquiolitis quan era encara una bebè per poder anar a votar al Congrés.

Crec que que això no s'hagi de repetir això anirà en favor de la participació de moltes dones a la política, de la millora de la salut mental i de la conciliació de la política amb la maternitat i amb la vida familiar. Per tant, crec que hem pogut fer aquesta esmena i ho hem millorat.

Diuen que potser la reforma del Reglament no interessa a la ciutadania. Jo crec que hi ha molta ciutadania interessada en que aquest Parlament pugui fer declaracions institucionals en suport a les víctimes de violència masclista i en condemna de la violència masclista. I això no ho vam poder fer en tota la passada legislatura pel veto de la ultradreta espanyolista, en aquest cas.

El que no podem tolerar és que tornem a fer una legislatura on el veto de la ultradreta espanyolista i el veto de la ultradreta catalanista impedeixi que aquest Par-

lament pugui fer una declaració institucional pel dia 25 de novembre, el dia de lluita contra la violència masclista. Per això, sí; fer que aquest Parlament pugui fer declaracions institucionals amb una majoria qualificada i que no tingui el veto de la ultradreta és un tema que interessa a la ciutadania.

Avui portem una declaració de la Junta de Portaveus –crec que serà segurament l'última en aquest format que ens vam haver d'empescar per poder fer declaracions– en record de la matança de Srebrenica. Jo espero que la propera declaració institucional que puguem portar en aquest Parlament, amb les majories necessàries, amb el consens necessari, pugui ser, per exemple, una declaració institucional que demani que es posi fi al genocidi de Palestina, i segurament, doncs, pel 25 de novembre podrem tenir una de lluita contra la violència masclista.

Per tant, senyors i senyores diputats i diputades, crec que aquí ens puguem posicionar amb fermesa en declaracions institucionals sí que és un tema que preocupa a la ciutadania.

Hi han altres esmenes presentades, i jo vull fer una petita menció a l'esmena presentada per Junts per Catalunya per eliminar l'article del Reglament que preveu la suspensió de l'acta de diputat quan s'obre un procés de judici oral per corrupció a un diputat o diputada. Això va ser una proposta que van presentar amb un acord de Junts pel Sí i la CUP, en el 2017, pel cas del diputat Germà Gordó, quan se l'estava investigant, no encara li havien obert judici oral, per la corrupció del tres per cent.

Jo em pregunto què és el que ha passat des del 2017 al 2024 perquè ara vulguin suprimir allò que vostès mateixos van proposar i van modificar d'aquest Reglament. Potser és que la presumpció d'innocència del senyor Germà Gordó no era tan important com la presumpció d'innocència de la diputada i de la presidenta Borràs. És una mica contradictori. I crec que vostès mateixos s'haurien de fer mirar les seves contradiccions.

Amb el tema del vot delegat i del vot telemàtic, al final el que estem fent és equiparar pràcticament el que ja es pot fer al Congreso de los Diputados, que no se'ls hi cauen els anells als senyors i a les senyores diputades del Partit Popular i de VOX que voten al Congreso. I sí, hi ha com a supòsit també el fet de que hi hagin diputats electes d'aquesta cambra que estan esperant l'aplicació de la llei d'amnistia aprovada pel Congreso de los Diputados i que puguin continuar exercint el seu dret a vot fins que se'ls apliqui aquesta llei. El que no pot ser és que hi hagi un tribunal suprem que estigui legislant per sobre del poder popular elegit per la sobirania de la votació de tots els ciutadans i ciutadanes amb dret a vot a l'Estat espanyol.

Per què no els hi preocupa tant això? Per què no els hi preocupa que hi hagi un Congreso que s'està veient amenaçat en una llei que s'ha aprovat perquè hi han uns jutges que s'estan atribuint potestat legislativa i la potestat d'estar per sobre d'aquelles persones que han estat escollides i que han votat una llei.

Crec que aquest sistema judicial arbitrari que està fent interpretacions amb clara intencionalitat política és el que realment posa en risc la democràcia en aquest país.

I ja, finalment, ja ho dèiem a la darrera intervenció també, no hem acabat amb la reforma del Reglament; no és el mateix Parlament el que tenim ara que el que teníem abans, no és el mateix un parlament amb molta més presència de dones on pot ser que no hi hagi paritat en les presidències de les comissions si els grups no es posen d'acord, ha de ser obligatori, que hi hagi aquesta paritat; no pot ser que hi hagi paritat o que hi hagin més dones que homes a la Mesa del Parlament sigui també opció dels grups, ha de ser obligatori. No pot ser el mateix Parlament –i el mateix Reglament– un parlament que ara sí que té un protocol contra l'assetjament i que pugui haver-hi diputats i diputades que no el signin. No pot ser que això passi sense que hi hagin les sancions corresponents.

I vull posar de manifest l'orgull que tenim com a part dels Comuns d'haver estat capaços de reeditar amb una àmplia majoria aquest acord per un parlament compro-

mès amb la democràcia i els drets i la diversitat. Perquè tampoc pot ser el mateix Reglament el d'un parlament on es respectaven els drets humans i no hi havia discursos d'odi que el d'un parlament on els discursos d'odi, com avui, els sentim contínuament per part de la ultradreta espanyolista i la ultradreta catalanista.

Per tant, cal seguir modificant el Reglament perquè els discursos d'odi no tinguin cabuda en aquest Parlament.

Gràcies.

El president

Gràcies, senyora Segovia. Tot seguit, en nom del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, té la paraula la senyora Marta Vilalta i Torres.

Marta Vilalta i Torres

Moltes gràcies, president. Bona tarda, diputats i diputades. Avui és el primer Ple en aquest Parlament de Catalunya després del retorn de l'exili de la Marta Rovira, del Ruben Wagensberg, de l'Oleguer Serra, del Jesús Martínez i del Josep Campmajó; una alegria que volem compartir, evidentment, amb la resta d'encausats del Tsunami Democràtic. I és un ple molt emocionant perquè, efectivament, doncs, el nostre company, el Ruben Wagensberg, pot ocupar l'escó amb llibertat de nou després de vuit mesos d'un exili absolutament injust. Protestar no pot ser mai delictes, protestar és un dret fonamental, en cap cas és terrorisme i, per tant, no es pot perseguir. Avui celebrem que estiguis aquí entre nosaltres. Benvingut, Ruben. *(Aplaudiments.)*

Amb tot, és evident que avui encara no hi som tots en aquest hemicicle. Hem de seguir batallant perquè l'aplicació de l'amnistia faci possible que els 135 diputats escollits democràticament pel poble de Catalunya, doncs, puguin estar aquí presents en aquest hemicicle i puguin exercir els seus drets civils i polítics en llibertat des d'aquesta cambra.

Aquest també és l'objectiu d'aquesta reforma del Reglament del Parlament de Catalunya: garantir els drets polítics de tots els diputats i totes les diputades. Que ho entenguin els senyors de VOX. Garantir drets. Això que a vostès els fa tanta allèrgia, això és el que fa aquesta reforma també del Reglament del Parlament de Catalunya. Per cert, segur que no li devien dir a la senyora Sandra, no li devien explicar els milers d'euros públics que es va embutxacar el seu president de grup parlamentari en qüestions privades, com per exemple la quota de l'associació de famílies d'alumnes. *(Aplaudiments.)*

El president

També li demano responsabilitat en relació amb aquest punt, perquè no hi ha una evidència provada en aquest sentit, encara.

Marta Vilalta i Torres

Avui el que fem és garantir drets, per tant, amb aquesta reforma del Reglament del Parlament de Catalunya, i a més a més ho fem amb consens; consens de cinc grups parlamentaris que representen una àmplia majoria d'aquesta cambra.

I aquí rau una primera idea, la d'un ampli consens per fer possible el blindatge de drets i el millor funcionament d'aquest Parlament. És la manera que defensem, que hem defensat i que seguirem defensant: forjar consensos, construir aliances i acords en pro del benefici col·lectiu i fer que les coses passin. Allò que no va ser possible la passada legislatura –recordem que vam entrar aquesta reforma entre el Grup Parlamentari de la CUP i Esquerra Republicana, i que va patir els obstacles de la resta de grups parlamentaris llavors– ara sí que és possible, i per això, doncs, ens felicitem.

Amb la reforma que aprovem definitivament avui avancem en la garantia de drets, millorem mecanismes existents a nivell organitzatiu, com per exemple de l'àmbit de la composició de grups parlamentaris, i també de la presa i l'adopció d'acords.

En concret, guanyem més eines en clau antirepressiva, especialment amb els nous supòsits de vot delegat i amb la regulació del vot telemàtic per primera vegada. I, a més, afegim una disposició transitòria perquè les persones diputades que estan subjectes dins les causes judicials incloses en la llei d'amnistia puguin exercir el seu dret a vot.

Avancem també en temes en matèria de la conciliació personal i familiar amb l'augment també dels supòsits de delegació de vot, com per exemple en casos d'hospitalització i malaltia greu, no només de la pròpia persona diputada, sinó també d'un familiar de primer grau. Aquest és un àmbit en què aquesta cambra sempre ha sigut pionera i està bé, ha de ser així, que ho pugui continuar sent.

Flexibilitzem també el procediment d'adscripció dels diputats a altres grups parlamentaris, com tenen altres cambres, i ho fem per fomentar la participació dels grups polítics més petits i enriquir el debat democràtic. Això facilitarà, doncs, que la CUP pugui tenir grup parlamentari propi en els propers dies i, per tant, més capacitat parlamentària.

I fixem també que una declaració institucional requereixi una majoria qualificada de dos terços, i no per unanimitat, com passava fins ara. Així doncs, evitem que l'extrema dreta d'aquesta cambra pugui vetar les declaracions institucionals i els posicionaments solemnes.

La reforma del Reglament que aprovem avui acaba definitivament amb aquesta anomalia que ha viscut el Parlament d'ençà del 2017 i fins ara, on s'han coartat drets i debats i on s'ha amenaçat els fonaments de la democràcia amb judicialització i amenaces.

I de nou hem vist com la dreta i l'extrema dreta han intentat entorpir, sense èxit, aquesta reforma; primer amb reconsideracions, després amb la petició de dictamen al Consell de Garanties Estatutàries, avui amb l'esmena a la totalitat, que evidentment votarem en contra.

Doncs mirin, el dictamen del Consell de Garanties Estatutàries és clar, i avala les modificacions i evidencia que no es vulneren ni drets ni tampoc el principi de seguretat jurídica. De fet, ja haurien de saber que algunes de les reformes que avui aprovarem en aquesta reforma del Reglament del Parlament de Catalunya són mecanismes que ja existeixen en altres cambres parlamentàries, com Andalusia, el País Basc, Extremadura i Navarra, pel que fa al vot delegat, o al propi Congrés dels Diputats, pel que fa al vot telemàtic.

Per tant, el que arribem a la conclusió és que allò que veuen bé o que han defensat i avalat des del Partit Popular en altres cambres parlamentàries, ho neguen al Parlament de Catalunya. I això només s'explica des de la seva animadversió a Catalunya i el menyspreu a les institucions pròpies del nostre país.

El Consell de Garanties Estatutàries, a més a més, també ens avala en la nostra plena potestat legislativa que emana del poble sobirà i en l'autonomia reglamentària del Parlament de Catalunya, i és això, doncs, el que fem avui.

I justament, d'acord amb la possibilitat, doncs, d'introduir millores tècniques i algun suggeriment que ens fa el mateix Consell de Garanties Estatutàries, avui mateix hem entrat unes esmenes de forma conjunta, altre cop, per millorar el redactat del vot delegat.

El que no farem des del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana és votar l'esmena que ha presentat en solitari el Grup Parlamentari de Junts per Catalunya per modificar un article que res té a veure amb l'objecte d'aquesta modificació del Reglament. Nosaltres no volem eliminar l'article 25.4 del Reglament del Parlament de Catalunya; al seu moment, hi vam estar d'acord. Vostès també hi van estar d'acord, a introduir-lo dins del Reglament del Parlament de Catalunya. No hem canviat d'opinió, nosaltres, perquè considerem que si a un diputat, a algun diputat, se li obre judici oral per delictes vinculats a la corrupció, aquest s'ha d'apartar i ha de fer un pas al costat. I ho seguim creient.

Per tot plegat, Esquerra Republicana de Catalunya votarem a favor d'aquesta reforma del Reglament perquè sempre ens trobaran en la lluita contra la repressió i en la defensa de tots els drets civils i polítics de tothom, també en aquest Parlament de Catalunya; votarem a favor també perquè s'amplien els mecanismes com el vot delegat o el vot telemàtic i introduïm aspectes que milloren la conciliació personal i familiar; votarem a favor perquè contribuïm a millorar la capacitat d'iniciativa política dels grups representats en aquesta cambra i perquè trenquem el veto que pot tenir l'extrema dreta..., que podia tenir fins ara l'extrema dreta al Parlament de Catalunya, i perquè també és fruit del consens majoritari d'aquesta cambra.

Som conscients que hem d'anar més enllà en la reforma d'aspectes del Reglament que s'han de posar al dia –el codi de conducta, accions contra els discursos d'odi...–, i ens comprometem a impulsar totes les reformes necessàries també amb el màxim consens. Acords amplis de país en pro dels drets i en pro de la democràcia. Això és el que fem.

Moltes gràcies.

El president

Moltes gràcies, senyora Vilalta. En nom del Grup Parlamentari de Junts, té la paraula la senyora Jeannine Abella i Chica.

Jeannine Abella i Chica

Moltes gràcies, president. Ben tornat, diputat Wagensberg. Bona tarda a tothom. Voldria començar aquesta intervenció denunciant, una vegada més i malauradament, la falta d'independència; falta d'independència de la cúpula judicial espanyola que encara no ha fet ni ha volgut fer la transició democràtica. Una cúpula judicial que interfereix una i una altra vegada en la política de forma inadmissible. I és que, al final, és molt senzill: cadascú que face el que li pertoque. I el mandat és clar: la llei d'amnistia és una realitat i la feina de la judicatura és aplicar-la, a tothom i sense excepció, des dels membres encausats dels CDRs, passant per la causa inventada de Tsunami Democràtic i acabant per tots els membres del Govern legítim de la Generalitat de Catalunya que van fer possible l'U d'Octubre.

Des de Junts lamentem aquest nou intent a la desesperada del Tribunal Suprem, ara plantejant una qüestió d'inconstitucionalitat contra la llei d'amnistia per una suposada vulneració del principi d'igualtat i de seguretat jurídica. Posin-li el nom que vulguin: vergonya, extralimitació o deliri dels que somien veure el president Puigdemont entre reixes.

I tornant al tema que ens ocupa, en primer lloc, vull fer un agraïment molt sincer a tots els grups que faran possible avui aquesta reforma, no només per la reforma, sinó també per tot el debat previ que hem tingut de les esmenes que, en cas d'aprovar-se avui, dotarà el Reglament d'aquest Parlament d'unes eines indispensables per garantir el lliure exercici del càrrec de diputats d'aquesta cambra.

Al Parlament de Catalunya, com qualsevol altra cambra legislativa, els drets polítics dels diputats no només han de ser defensats, sinó també lluitats, i més quan estan en risc. És l'essència del parlamentarisme i de la democràcia, perquè, al cap i a la fi, els nostres drets són els drets dels nostres electors, dels catalans i les catalanes, perquè la qualitat democràtica té interferència directa amb la qualitat de drets de tota la ciutadania.

I en aquest sentit és un despropòsit jurídic i un fracàs per a la democràcia que hi hagi diputats que, havent estat elegits democràticament, no puguin participar de les decisions que es prenguin en aquest Parlament. I ho és, amb més raó, quan no poden participar-hi perquè estan exiliats precisament per haver estat fidels i haver aplicat les decisions preses en aquesta cambra.

I és que aquells que s'oposaran avui a la reforma del Reglament, en el fons ho faran perquè no creuen en aquest Parlament i no els importa la vulneració de drets que

puguem patir com a electes. De fet, sovint són instigadors o còmplices d'aquestes vulneracions de drets.

Qui pot dir que no a la delegació de vot en determinats casos? Qui pot dir que no a fer ús de la tecnologia perquè en casos en què la Mesa així ho consideri es pugui votar de forma telemàtica? Sigui per a un diputat en concret o per a tot l'hemicicle, en casos excepcionals com els que ja hem viscut, com pot ser una pandèmia? La veritat és que no s'entén.

Tots els parlaments veïns tenen aquestes eines amb el suport dels grups que avui aquí s'hi oposen. Per què Catalunya no hi ha de tenir dret?

A mi m'agradaria que parléssim clar, que *parlessin* clar. Surtin aquí i diguin: «Miri, preferim limitar-nos els drets tots plegats i limitar-nos a evolucionar perquè tenim només al cap un cas en concret.» O encara més clar, surtin aquí, senyors de VOX i del PP, i diguin: «A València, sí; Illes Balears, també; Madrid, Extremadura..., però a Catalunya no, perquè hi ha electes que no ens agraden, com Puig i Puigdemont.» Però, bé, per sort no tenen prou força per aturar-ho.

I, com deia, celebrem aquesta reforma. S'incorporen diferents supòsits per a la delegació de vot i es tracta de facultar la Mesa perquè pugui avaluar cas per cas. Com també s'ha dit, s'incorpora el fet que, de forma indiscutible, quan es tracta de casos de malalties greus, hospitalitzacions i anàlegs en familiars de primer grau, s'estableixi directament la delegació de vot. Igual que estableix la regulació laboral com a dret de tots els treballadors i treballadores.

Es regula el vot telemàtic. Com hem dit, aprofitar els mitjans tecnològics que ens permeten poder-ho fer. És una pràctica normal i normalitzada, i com no pot ser d'una altra manera, a molts parlaments hi és, i governi qui governi.

També regulem la possibilitat de tenir un grup parlamentari a través de la cessió temporal de diputats.

I no menys important –i també s'hi ha fet referència–, es fixa la majoria de dos terços per poder fer declaracions institucionals del Parlament. I, com vam dir també al Ple anterior, entenem que noranta de 135 diputats representen de forma sobrada la majoria qualificada que requereix.

Després del dictamen del Consell de Garanties Estatutàries, s'han atès dues consideracions i s'han atès també de forma conjunta entre tots els grups proposants. I en aquesta línia hem entrat una esmena per a la supressió de l'article 95.4 i una altra esmena que faculta el fet de poder fer un text refós un cop aprovem aquesta reforma per adequar el conjunt del Reglament del Parlament de Catalunya i no entrar en contradiccions.

A banda –també s'hi ha fet referència–, el Grup de Junts ha presentat una esmena per a l'eliminació de l'article 25.4, entenent, com hem defensat en altres ocasions, que aquest article és més que millorable tot i que en el seu primer moment s'hi va votar a favor. I és que, a més, després d'haver vist la utilització política que se'n va fer, ha sorgit més la necessitat de poder-lo modificar o eliminar.

I respecte als esmenants a la totalitat, una dada: al Congrés dels Diputats s'ha modificat dos vegades el reglament amb referència al vot telemàtic: un, el 2011 i, l'altre, el 2022. El 2011, el PP com a grup proponent –VOX no hi era–, i la segona, del 2022, amb PP i VOX com a grups proposants, i totes dos es van fer per lectura única i per tràmit urgent. Allò no era una reforma sectària, senyor Garriga? Perquè, clar, el redactat és pràcticament igual al Parlament de Catalunya que al Congrés dels Diputats, perquè, bàsicament, una delegació de vot no té cap misteri. Però bé, és el mateix de sempre: a Madrid, aplanar el camí, i a Catalunya, esmena a la totalitat. Aquesta és la preocupació que tenen per la institució que representen, perquè vostès també representen, senyors de VOX i del Partit Popular, el Parlament de Catalunya. Però, bé, com han fet sempre: anar contra Catalunya des de Catalunya.

Moltes gràcies.

El president

Gràcies, senyora Abella. I, en nom del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, té la paraula el senyor Ferran Pedret i Santos.

Ferran Pedret i Santos

Gràcies, president. Consellers, conselleres, president, diputats, diputades, s'esquinçava metafòricament la camisa el portaveu de VOX en aquest debat terriblement compungit pel que considera un biaix en les prioritats d'aquest Parlament que es dedica a debatre qüestions que no li deuen concernir, com és la del Reglament del Parlament de Catalunya, i no d'altres que considera prioritàries.

Però, senyor Garriga, ni vostè ni jo som nous en aquest Parlament i ens tenim presa la matrícula l'un a l'altre, i cada vegada que es porten aquí polítiques socials, econòmiques, fiscals, ambientals, feministes, que poden beneficiar les majories socials d'aquest país, vostès voten sistemàticament en contra, sistemàticament en contra. (*Aplaudiments.*) Cada cop que el mode de producció capitalista té una de les seves cícliques crisi, apareix sempre, ben greixada, una opció d'extrema dreta reaccionària disposada a intentar dividir els últims i els penúltims, mentre actua sempre fent-se funcional als interessos del gran capital. Per tant, vostè ja es pot anar posant les classes populars a la boca, que aquest país el coneix molt bé a vostè i a la seva formació política; que sabem conèixer les velles coneixences.

En segon terme, i entrant en la qüestió, cal felicitar, cal agrair al Partit Popular la seva decisió d'haver portat aquesta reforma del Reglament i les seves esmenes a consideració del Consell de Garanties Estatutàries, perquè ha permès, efectivament, millorar el text de la proposta de reforma del Reglament del Parlament de Catalunya.

Cal, potser també –especialment qui els vulgui bé– desitjar-los millor fortuna en altres empreses futures que emprenguin, perquè el cert és que han fet el negoci de Robert i les cabres. Han anat a buscar la inconstitucionalitat de pràcticament tots els articles de la reforma i el Consell de Garanties Estatutàries... Per cert, no em sembla casualitat que pràcticament no hagin parlat, ni el PP ni VOX, els grups esmenants a la totalitat, del contingut del dictamen del Consell de Garanties Estatutàries. El Consell de Garanties Estatutàries arriba a cinc conclusions. En quatre d'aquestes conclusions no veu absolutament cap tatxa de constitucionalitat ni en els articles de la proposta de reforma, ni en les esmenes que tenen a veure amb els respectius articles. I en l'únic que hi veu un tatxa de constitucionalitat cal dir que no és que el Consell de Garanties Estatutàries consideri que aquell article, que és el 95.4, sigui directament inconstitucional, que contravingui l'article 23 de la Constitució, sinó que diu: «Això és contrari a la interpretació que la jurisprudència constitucional fa sobre el vot delegat.»

Per tant, no és una objecció sobre el vot delegat en si, ni de les accepcions que poden regular tots els reglaments a la norma general del caràcter personal del vot, personal i presencial, sinó que és una objecció respecte a la manera concreta d'exercir i de delegar. És a dir que s'apunten per part dels membres del Consell de Garanties Estatutàries les objeccions que té el Tribunal Constitucional a que la persona que delega el vot ho faci de manera genèrica i que aquest vot sigui exercit per la persona delegada amb un caràcter pràcticament, diguem, substitutiu de la voluntat del diputat individual que delega.

I, per tant, el que es fa en aquesta doctrina del Tribunal Constitucional és dir que en tots i cadascun dels punts de l'ordre del dia la persona que delega ha d'indicar el sentit del vot.

Per cert, això obligarà no el Parlament de Catalunya, sinó tots els parlaments autonòmics, totes les assemblees legislatives autonòmiques, a revisar la seva manera de delegar el vot, perquè a tot arreu està funcionant d'una manera molt més pràctica. És més, goso dir que probablement en els propers anys veurem evolucionar aquesta

doctrina del Tribunal Constitucional, perquè a la pràctica és molt difícil delegar el vot de la manera en què el Tribunal Constitucional ho ha dit.

Però, en qualsevol cas, no pateixin que el que hem fet amb un esmena subsegüent al dictamen del Consell de Garanties Estatutàries és suprimir directament l'apartat 4 de l'article 95, que s'introduïa originalment en el text de la proposta de reforma i, per tant, no hi ha absolutament en aquesta proposta de reforma cap tatxa de constitucionalitat. Tot perfectament constitucional. Ni contravé l'article 23, ni contravé l'article 9 de la Constitució..., tot és quelcom que es fa en altres parlaments autonòmics, que es pot fer i que entra dins dels paràmetres de constitucionalitat.

Tant és així que, respecte al punt que podria ser més controvertit, que podria ser més polèmic, que era aquesta disposició transitòria que estén transitòriament aquest mecanisme de delegació de vot per a les persones que es trobin, diguem-ne, en el marc d'aplicació de la llei orgànica d'amnistia –que, ho repeteixo, és llei orgànica d'amnistia per a la normalització institucional, política i social de Catalunya–, doncs, respecte a això, el Consell de Garanties Estatutàries –això sí que ho he portat, perquè crec que val la pena– diu, respecte a aquesta disposició transitòria, que satisfà les exigències del cànon de constitucionalitat, respon a la finalitat legítima de garantir l'exercici del dret fonamental de vot dels diputats i coadjuva a una conformació de la voluntat de la cambra, respectuosa amb els resultats electorals, sense que es lesioni el *ius in officium*, és a dir, el dret de la resta de diputats del Parlament de Catalunya. Bé, això en castellà en diuen «*ir a por lana y salir trasquilado*». És claríssim el que diu el Consell de Garanties Estatutàries.

Bé, vostè potser..., els membres del Partit Popular i de VOX potser pertanyen a aquest grup de persones, que de tot hi ha d'haver, que enyoren els pitjors moments del conflicte que ha viscut aquest país en la darrera dècada i mitja. Però nosaltres, sens dubte, ens trobem entre aquesta amplíssima majoria social que a Catalunya desitja que les coses ens vagin millor a tots i a totes.

Gràcies.

El president

Moltes gràcies, senyor Pedret. I, a continuació, per posicionar-se, té la paraula, pel Grup Mixt, Aliança Catalana, la senyora Sílvia Orriols i Serra.

Sílvia Orriols Serra

Nosaltres ja vam dir que som favorables al vot telemàtic dels represaliats i contraris a un Estat espanyol que atempta contra el dret de representació política, però, evidentment, continuem sense compartir la modificació que permet el transfuguisme provisional per raons econòmiques. Que partits que es fan dir independentistes copiïn fragments del reglament espanyol i els empeltin dins el Reglament català és una indecència.

Catalunya fa quatre-cents anys que malda per no ser assimilada. I què fan, vostès? Assimilar-la al regne veí per satisfer l'afany de la CUP de tenir grup propi, malgrat que els catalans li han negat tenir grup propi a les urnes. No en tenen prou amb descatalanitzar Catalunya fomentant la multiculturalitat que ens ofega i residualitza, que ara volen descatalanitzar els nostres reglaments i institucions.

Avui som l'única formació catalana que no avala aquest copia i enganxa que han fet del Reglament espanyol. L'única formació catalana que no vol que Catalunya sigui assimilada pels estats que la subjuguen i saquegen.

Alguns diputats ens deien amb sornegueria que som el VOX català. Avui han demostrat que el VOX català són vostès, el processisme. I ho ha demostrat el president d'aquesta cambra. Quan el processisme té la paella pel mànec que és tan totalitari i antidemocràtic com el regne espanyol, ho hem palpat i viscut en directe.

El primer dia se'ns va dir que aquí s'hi podria parlar de tot, però es van descuidar la lletra petita, es pot parlar de tot el que a vostès els convé o els interessa. És una autèntica vergonya.

Des de la nostra humil posició continuarem defensant el lliurepensament perquè és la clau de qualsevol democràcia, si no és que volen fer un altre copia i enganxa i copiar la democràcia espanyola. És això el que volen? De debò? Nosaltres no.

Visca la llibertat d'expressió i visca Catalunya.

El president

Gràcies, senyora Orriols. I a continuació, acabades les intervencions, procedim a les votacions. Per tant, crido a votació.

Sí, el diputat Garriga demana la paraula.

Joan Garriga Doménech

Sí, perdoni, president.

El president

Per què em demana la paraula?

Joan Garriga Doménech

Sí, per demanar votació separada de l'esmena número 3.

El president

Perfecte.

Joan Garriga Doménech

Gràcies.

El president

Ho incorporem.

En primer lloc, votem conjuntament les dues esmenes a la totalitat de retorn a la iniciativa, presentades pel Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya i pel Grup Parlamentari de VOX en Catalunya.

Iniciem la votació.

Les esmenes a la totalitat han estat rebutjades per 108 vots en contra, 26 a favor i cap abstenció.

A continuació votarem les esmenes a l'articulat presentades conjuntament pel Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, el Grup Parlamentari de Junts, el Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, el Grup Parlamentari Comuns i el Subgrup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra.

Atesa la petició de votació separada formulada pel Grup Parlamentari de VOX en Catalunya, votem, en primer lloc, l'esmena número 3, tal com apareix en el dossier del Ple.

S'inicia la votació.

L'esmena ha estat incorporada, amb 106 vots a favor, 17 en contra i 11 abstencions.

A continuació, votem ara, conjuntament, les esmenes número 4, 5, 6, 8, 9, 11 i 12, tal com apareixen al dossier del Ple.

S'inicia la votació.

Les esmenes han estat incorporades per 106 vots a favor, 28 en contra i cap abstenció.

A continuació, votem ara l'esmena presentada pel Grup Parlamentari de Junts, l'esmena 10 del dossier del Ple, d'addició d'un nou article de supressió de l'article 25.4 del Reglament.

S'inicia la votació.

L'esmena ha estat rebutjada per 99 vots en contra, 35 vots a favor i cap abstenció.

A continuació, votem ara l'esmena subsegüent al dictamen del Consell de Garanties Estatutàries, presentada conjuntament pel Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, el Grup Parlamentari de Junts, el Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, el Grup Parlamentari Comuns i el Subgrup Parlamentari de la

Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra, esmena número 7 del dossier del Ple de supressió de l'apartat 4 de l'article 2.

S'inicia la votació.

L'esmena s'incorpora per 106 vots a favor, 28 en contra i cap abstenció.

A continuació, votem ara l'esmena tècnica presentada conjuntament pel Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, el Grup Parlamentari de Junts, el Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, el Grup Parlamentari Comuns i el Subgrup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra, l'esmena 13 del dossier del Ple d'addició d'una nova disposició final.

Comencem la votació.

L'esmena ha estat incorporada per 106 vots a favor, 28 en contra i cap abstenció.

A continuació, tal com estableix l'article 138.3 del Reglament, procedim a una única votació final sobre el conjunt de la iniciativa. Els faig avinent que aquesta votació final sobre el text de la iniciativa inclou les correccions lingüístiques.

S'inicia la votació.

La proposta de reforma del Reglament del Parlament de Catalunya ha estat aprovada per 106 vots a favor, 26 en contra i 2 abstencions.

S'aixeca la sessió.

La sessió s'aixeca a les sis de la tarda i nou minuts.

Sessió 5

La sessió s'obre a les sis de la tarda i nou minuts. Presideix el president del Parlament, acompanyat de tots els membres de la Mesa, la qual és assistida pel secretari general i el lletrat major.

Al banc del Govern seu el president de la Generalitat, acompanyat de la vicepresidenta del Govern, el conseller d'Empresa i Treball, la consellera d'Igualtat i Feminismes, la consellera d'Educació, el conseller de Recerca i Universitats, el conseller d'Acció Climàtica, Alimentació i Agenda Rural, el conseller d'Interior, la consellera de Territori, el conseller de Salut i el conseller de Drets Socials.

ORDRE DEL DIA DE LA CONVOCATÒRIA

Punt únic: Procediment per a elegir els senadors que han de representar la Generalitat al Senat (tram. 280-00001/15). Junta de Portaveus. Designació.

El president

Comença la sessió.

Procediment per a elegir els senadors que han de representar la Generalitat al Senat

280-00001/15

Procediment per a elegir els senadors que han de representar la Generalitat al Senat.

Abans de començar l'ordre del dia, els recordo que tres diputats han delegat el seu vot per aquesta sessió plenària. Els diputats Lluís Puig i Gordi i Carles Puigdemont Casamajó, del Grup Parlamentari de Junts, han delegat el seu vot en el diputat Albert Batet i Canadell, i el diputat Ignacio Garriga Vaz de Concicao, del Grup Parlamentari de VOX en Catalunya, ha delegat el seu vot en el diputat Joan Garriga Doménech.

L'únic punt de l'ordre del dia d'aquesta sessió específica és el procediment per a elegir els senadors i les senadores que han de representar la Generalitat al Senat.

De conformitat amb la Llei 6/2010, que regula el procediment de designació dels senadors que representen la Generalitat al Senat, un cop presentades les candidatures per a la designació de senadors i havent dictaminat favorablement la Comissió de l'Estatut dels Diputats, d'acord amb l'article 4.5 de l'esmentada Llei 6/2010, proposo a la cambra els noms dels candidats a ésser designats senadors i senadores en representació de la Generalitat de Catalunya.

Prego al secretari segon, el senyor Juli Fernández Olivares, que doni lectura dels noms dels candidats i candidates.

El secretari segon

«Senyor Alfons García Rodríguez, senyora Núria Marín i Martínez, senyor Antoni Poveda Zapata, senyora Teresa Pallarès Piqué, senyor Eduard Pujol i Bonell, senyor Francesc Ten i Costa, senyora Laura Castel i Fort, senyora Lorena Roldán Suárez.»

El president

Moltes gràcies, senyor secretari, i tot seguit passem a la votació.

D'acord amb l'article 5.2 de la Llei 6/2010 i l'article 101.3 del Reglament, la votació serà electrònica i secreta.

Els recordo que, atès que es tracta de sotmetre a votació una proposta de candidats i no una d'elecció, els vots que es formulin poden ser a favor, en contra o d'absència.

Per tant, per la votació electrònica secreta han de prémer, en primer lloc, el botó de presència i, després, el botó de vot en concret. Per a garantir el secret de la votació, no els quedarà il·luminat el llum corresponent al vot emès.

S'inicia la votació.

El resultat de la votació és el següent: 114 vots a favor, 11 en contra i 2 abstencions.

Per tant, queden designats senadors i senadores que representen la Generalitat al Senat els candidats esmentats anteriorment: Alfons García Rodríguez, Núria Marín i Martínez, Antoni Poveda i Zapata, Teresa Pallarès Piqué, Eduard Pujol i Bonell, Francesc Ten i Costa, Laura Castel i Fort, Lorena Roldán Suárez. Els traslladem l'enhorabona.

(Aplaudiments.)

S'aixeca la sessió.

La sessió s'aixeca a les sis de la tarda i tretze minuts.