



TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

**Aquesta transcripció està pendent de
verificació i correcció. Pot contenir, doncs,
errades de fidelitat i incorreccions
lingüístiques i no es pot considerar
com una publicació oficial**

Sessió núm. 24 / CTH / 26.11.2025

Doc. Q:\D18\R440Transcripcio\24\

Fitxer 1

XV legislatura · quart període · sèrie C · número 385

Comissió de Territori i Habitatge

Sessió 24, dimecres 26 de novembre de 2025

Presidència de l'Il·lm. Sr. Joaquim Calatayud Casals

Sessió 24 de la CTH

La sessió de la Comissió de Territori i Habitatge (CTH) s'obre a ****. Presideix Joaquim Calatayud Casals, acompanyat del vicepresident, Albert Salvadó Fernández, i del secretari, Francesc Jesús Becerra Ramírez. Assisteix la Mesa el lletrat Ramon Eudald Torrents Munt.

Hi són presents [José Ignacio Aparicio Ciria](#), [Eva Candela López](#), [Neus Comes Pon](#) i [Manel Ezquerro Tomàs](#), pel G. P. Socialistes i Units per Avançar; [Glòria Freixa](#) i [Vilardell](#), [Montse Ortiz](#) i [Martí](#) i [Salvador Vergés](#) i [Tejero](#), pel G. P. de Junts; [Ester Capella](#) i [Farré](#) i [Lluïsa Llop Fernández](#), pel G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya; [Àngels Esteller Ruedas](#) i [Eva García Rodríguez](#), pel G. P. del Partit Popular de Catalunya; [Andrés Bello Sanz](#), pel G. P. de VOX en Cataluña; [Lluís Mijoler Martínez](#), pel G. P. Comuns; [Dani Cornellà Detrell](#), pel G. P. de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra, i [Rosa Maria Soberana](#) i [Bonet](#), pel G. Mixt[membres comissió].

[Assisteix] a aquesta sessió [assistents].

ORDRE DEL DIA DE LA CONVOCATÒRIA

1. Sol·licitud de compareixença de Carles Udina i Cobo davant la Comissió de Territori i Habitatge perquè informi sobre els dèficits i les necessitats de la xarxa ferroviària (tram. 356-01150/15). Lluís Mijoler Martínez, Grup Parlamentari Comuns. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.
2. Sol·licitud de compareixença de Manel Larrosa Padró davant la Comissió de Territori i Habitatge perquè informi sobre l'optimització i la racionalització de la xarxa ferroviària (tram. 356-01151/15). Lluís Mijoler Martínez, Grup Parlamentari Comuns. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.
3. Sol·licitud de compareixença d'una representació de l'Associació per a la Promoció del Transport Públic davant la Comissió de Territori i Habitatge perquè informi sobre els requeriments del transport públic ferroviari (tram. 356-01152/15). Lluís Mijoler Martínez, Grup Parlamentari Comuns. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.
4. Sol·licitud de compareixença de Jordi Muñoz, secretari de mobilitat de la Unió General de Treballadors de Catalunya, i José Rodríguez, autor de l'informe "El cost d'anar a la feina: anàlisi sobre el temps, el cost econòmic, personal i social dels desplaçaments per anar a la feina", davant la Comissió de Territori i Habitatge, perquè presentin aquest informe (tram. 356-01161/15). Ester Capella i Farré, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.
5. Sol·licitud de compareixença d'Albert Puivecino, responsable de Mobilitat i Infraestructures de Comissions Obreres Catalunya, davant la Comissió de Territori i Habitatge perquè informi sobre l'actualització de l'estudi relatiu a la xarxa catalana d'alta velocitat (tram. 356-01162/15). Ester Capella i Farré, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.
6. Sol·licitud de compareixença de Pablo Feu, jurista i autor de l'informe sobre la limitació de compres especulatives del Pla Estratègic Metropolità de Barcelona, davant la Comissió de Territori i Habitatge perquè presenti l'informe (tram. 356-01187/15). Lluís Mijoler Martínez, Grup Parlamentari Comuns. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

7. Compareixença d'una representació de la Plataforma Stop Logis Empordà davant la Comissió de Territori i Habitatge per a informar sobre la seva oposició al Pla director urbanístic d'activitat econòmica Logis Empordà (tram. 357-00564/15).

8. Proposta de resolució sobre la reactivació del programa de regeneració urbana de l'antic barri del sud-oest del Besòs, a Barcelona (tram. 250-00364/15). Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 178, 63; esmenes: BOPC 208, 20).

9. Proposta de resolució sobre la integració del servei ferroviari i de les bonificacions (tram. 250-00365/15). Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 178, 65; esmenes: BOPC 208, 21).

10. Proposta de resolució sobre l'ampliació del polígon industrial La Plana, de Gandesa (tram. 250-00367/15). Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 184, 24; esmenes: BOPC 222, 21).

11. Proposta de resolució sobre el millorament de la mobilitat i la seguretat de la carretera C-37 a Osona (tram. 250-00369/15). Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 184, 26; esmenes: BOPC 222, 22).

12. Proposta de resolució sobre l'estació de tren de Faió - la Pobla de Massaluca (tram. 250-00383/15). Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 184, 46; esmenes: BOPC 222, 25).

13. Proposta de resolució sobre la construcció de l'Hospital Doctor Josep Trueta, de Girona (tram. 250-00386/15). Grup Parlamentari Comuns. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 184, 50; esmenes: BOPC 222, 26).

El president

Bon dia, diputats i diputades. Donem inici a la comissió i, com pertoca, els diferents canvis que hi hagi als diferents grups parlamentaris. Començaríem per Junts, Montse Ortiz, quins canvis proposen?

Montse Ortiz i Martí

Gràcies, president. La diputada Planas substitueix el diputat Vergés ara, a les votacions i els punts 9 i 13; i la diputada Irene Negre substituirà també el diputat Salvador Vergés en els punts 10 i 12.

Gràcies.

El president

Moltes gràcies. El Grup Socialista...

Eva Candela López

Sí, gràcies, president. Bon dia, el Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, en el punt 8 la diputada Sara Jaurieta substituirà la diputada Neus Comes.

El president

Moltes gràcies. El Grup d'Esquerra Republicana...

Ester Capella i Farré

Sí, en els darrers trams de les propostes de resolució em substituiran a mi, depèn del diputat que vingui.

El president

El que vingui, molt bé. *(Pausa.)* Ja mirarem de superar-ho com puguem, diputada Capella *(Rialles.)* Vinga, doncs...

Ester Capella i Farré

Tranquil, segur que trobarem el camí i la manera.

El president

Ja sap que sempre... Seguim. I ara, seguidament, el també fer..., *(Eva García Rodríguez demana per parlar.)* Ah, perdó, el Partit Popular...

Eva García Rodríguez

Sí, gràcies, president.

Proposta de resolució sobre el millorament de la mobilitat i la seguretat de la carretera C-37 a Osona (posposició)

250-00369/15

El Grup Popular hem demanat posposar el punt de l'ordre del dia número 11.

El president

D'acord, era el que ara anava a fer esment. Per tant, també el punt número 11, que feia referència a la millora de la mobilitat i la seguretat de la carretera C-37 a Osona. Per tant, la posposem i la deixem de banda.

Sol·licituds de compareixença

356-01150/15 a 356-01152/15

I, seguidament, ja començaríem amb l'ordre del dia corresponent, amb el punt 1, que és una sol·licitud de compareixença de Carles Udina i Cobo davant la Comissió de Territori. Aquesta sol·licitud ve demanada pel diputat Mijoler, del Grup de Comuns.

La segona i la tercera també ho són, les passem a votació totes tres juntes? *(Pausa.)*
No? Les votem per separat?

Eva García Rodríguez

Sí, nosaltres demanaríem votació separada del punt número 6.

El president

Del punt número 6, d'acord.

En tot cas, passem a votació la 1, la 2 i la 3. Tothom d'acord? *(Veus de fons.)* Bé, i la 5, que també... No, però la 5 no és d'ell.

Fem les 1, 2 i 3.

Vots a favor?

Abstencions?

Vots en contra?

Doncs totes a favor. Quedarien aprovades les tres primeres sol·licituds de compareixença.

Sol·licituds de compareixença

356-01161/15 i 356-01162/15

La quarta és una compareixença que fa referència al senyor Jordi Muñoz, secretari de Mobilitat de la Unió General de Treballadors de Catalunya, que és l'autor de l'informe El cost d'anar a la feina, anàlisi sobre el temps, el cost econòmic, personal i social dels desplaçaments per anar a la feina. Aquesta és una sol·licitud per part de la diputada Esther Capella, del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana. I la 4 i la 5, que la segona també fa referència a una d'Esquerra Republicana, del senyor Albert Puivecino, que també fa referència a l'actualització de l'estudi relatiu a la xarxa catalana de velocitat.

Les passem a votació totes dues.

En contra, abstencions...

Vots a favor?

Abstencions?

Vots en contra?

Un vot en contra del senyor Bello, de VOX i 15 a favor.

Sol·licitud de compareixença de Pablo Feu, jurista i autor de l'informe sobre la limitació de compres especulatives del Pla Estratègic Metropolità de Barcelona, perquè presenti l'informe

356-01187/15

I ara passaríem a la 6, pel director, que aquesta és una sol·licitud de compareixença del senyor Pablo Feu, jurista i autor de l'informe sobre la limitació de compres especulatives del Pla Estratègic Metropolità de Barcelona. Aquesta és una sol·licitud de compareixença del Grup dels Comuns.

Vots en contra?

Abstencions?

Vots en contra del Grup del Partit Popular.

Abstencions?

Vots a favor?

VOX, Junts, Esquerra, Partit Socialista, Comuns i CUP, 15 a favor i 1 en contra.

Per tant, ja deixaríem les sol·licituds de compareixença liquidades.

Compareixença d'una representació de la Plataforma Stop Logis Empordà per a informar sobre la seva oposició al Pla director urbanístic d'activitat econòmica Logis Empordà

357-00564/15

I ara ja passaríem al punt 7, que és la compareixença d'una representació de la plataforma Stop Logis Empordà, davant la Comissió de Territori i Habitatge, per informar sobre la seva oposició al Pla Director Urbanístic d'Activitat Econòmica Logis Empordà. Anem a buscar els convidats, sí..., i donaríem trenta minuts, no? Trenta minuts...

(Pausa llarga.)

El president

Donem inici a la compareixença. Donar una salutació de benvingut al senyor Joan Caball, representant de la Unió de Pagesos i els diferents portaveus i acompanyants. Donaríem ja la paraula al senyor Caball i seguidament *(Remor de veus.)* Ah, l'últim? Ja ho tens a punt? Començaria la senyora Patrizia Falcone, que quan ho tingui... *(Veus de fons.)* Ja està? Doncs quan vulgui. *(La compareixent intervé sense fer ús del micròfon.)* Has de prémer..., aixeca el...

Fitxer 2

Això d'aquí amunt i li prems el botonet, sinó, queda gravat. Molt bé.

(L'exposició dels oradors és acompanyada d'una projecció de xarts, els quals poden ésser consultats a l'expedient de la comissió.)

Patrizia Falcone (representant de la Plataforma Stop Logis Empordà)

Bon dia a tothom. Comencem per ubicar el PDUAELE, l'àmbit del Pla Director Urbanístic d'Activitat Econòmica Logis Empordà, l'àmbit del Pla Director Urbanístic d'Activitat Econòmica Logis Empordà, a partir d'ara li direm PDUAELE. És a la plana de l'Alt Empordà, entre els municipis d'El Far, Vilamalla, Siurana, Garrigàs, Palau de Santa Eulàlia i Sant Miguel de Fluvià i ho veieu a la foto. Dins d'aquest àmbit trobem el sector industrial Logis Empordà i Empordà Internacional, que ja compten amb una estació intermodal al Fitó, actualment en desús.

Entrem una mica més en detall. *(Remor de veus.)* Continuem amb algunes dades per situar-nos i entendre l'envergadura d'aquest projecte. *(Remor de veus.)* El micròfon? Ara s'escolta? D'acord. L'àmbit d'estudi del projecte és de 1.550 hectàrees i ho veieu aquí a la imatge grafiat en vermell en línia discontinua. I a continuació hi ha unes dades. La superfície total d'ampliació del sòl industrial és de cent seixanta-sis hectàrees més seixanta hectàrees d'estació intermodal.

Llavors, al maig del 2024 el tràmit d'abans i la publicació dels documents per part del Departament de Territori i Incasòl van veure la llum, conjuntament amb els ajuntaments del Far d'Empordà i de Vilamalla. Llavors es va iniciar el procés de participació ciutadana. No es van interpel·lar cinc ajuntaments directament afectats: Garrigàs, Fortià, Siurana, Sant Miguel de Fluvià i Palau de Santa Eulàlia.

Al procés de participació ciutadana no hi havia un interlocutor vàlid a les preguntes que formulaven tant els ciutadans com la plataforma Prou PDUAELE, que es va constituir allà mateix. I, per tant, va haver-hi oposició veïnal i es va interrompre directament la participació ciutadana, a la qual no vam rebre pràcticament cap resposta. I es va continuar l'oposició amb mitjans de comunicació, xarxes, pancartes, murals, reivindicació i manifestos.

I ara entrem encara més en detall. D'acord amb la pròpia documentació de l'estudi d'abans, aquí veieu que són plànols de la Generalitat, nosaltres valorem l'estat actual

del grau d'edificació dels polígons existents. Hi ha 221 hectàrees de sòl urbà consolidat d'ús industrial amb un cinquanta-cinc per cent de parcel·les buides. Això ho diu el plànol mateix del PDUAELE. D'aquestes, cent vuitanta-vuit parcel·les industrials són existents, vuitanta-tres només són en activitat, cent cinc parcel·les són buides, amb una superfície total de seixanta-quatre hectàrees, de les quals dotze tenen una superfície de més d'una hectàrea.

Després en rosa tenim les noranta-quatre hectàrees de sòl urbanitzable delimitat d'ús predominantment industrial, o sigui, en desenvolupament o futur desenvolupament. I d'aquestes n'hi ha seixanta que són de CIMALSA, 25,83 que són en fase de construcció en aquest moment i una altra de 8,47 que està en fase de desenvolupament.

Aquesta és la situació actual del grau d'ocupació del sòl de la zona industrial. Ara nosaltres hem mirat el grau d'ocupació, perquè si analitzem diversos documents de la Generalitat, observem que a Catalunya hi ha gran disponibilitat del sòl industrial i no ho diem nosaltres, són els propis documents de la Generalitat. Tot el que veieu en pantalla són extrets de documents de la Generalitat. Hi ha molta superfície de sòl urbanitzable amb ús predominantment industrial per desenvolupar. Per exemple, a les comarques gironines, concretament hi ha un vuitanta per cent. Ho veieu aquí a la pantalla a la dreta.

L'estudi del PDUAELE no considera la superfície disponible existent, o sigui, de les parcel·les amb la seva dimensió i parla de la necessitat de parcel·les de gran superfície, com a mínim deu hectàrees, per implantar activitat logística, tipus l'Amazon. O sigui, no considera que pugui haver-hi un desenvolupament a mida de les parcel·les industrials buides que existeixen actualment.

Traiem unes conclusions respecte a la necessitat de nou sòl industrial a la zona.

Des de l'aprovació del Pla Parcial de Logis l'any 2001, només s'ha edificat i està en funcionament el cinquanta per cent de sòl. La resta és sòl industrial sense activitat implantada. I un trenta-un per cent del sòl industrial és de propietat pública, CIMALSA o Ajuntament del Far.

En el pla territorial de les comarques gironines els objectius de qualitat paisatgística diuen diverses coses, però entre les quals diuen, cal racionalitzar l'ocupació del sòl

i evitar malbaratar un recurs escàs i valuós amb intervencions sobredimensionades i sovint poc funcionals. Considerem que no cal més sòl industrial que comprometi el futur de tota la comarca i cal apostar per un model econòmic respectuós amb el medi ambient, el paisatge i sobretot l'economia local existent.

Seguim amb l'anàlisi del PDUA, del propi estudi abans del PDUAELE i mirem els vectors paisatgístics. En els plànols i els documents del PDUAELE es presenten diversos elements de fragilitat ambiental. Aquí fem un exercici de superposició d'aquests elements, o sigui, apareixen en plànols diferents i nosaltres hem sumat en un sol plànol tots els elements de fragilitat ambiental que apareixen. Llavors, considerem que tots aquests vectors ambientals sumats invaliden el projecte.

Veiem que hi ha a la mateixa zona on es proposa el desenvolupament de noves àrees industrials, veiem que hi ha àrees d'interès faunístic i florístic, zones de protecció de fauna, antigues closes, sòls d'interès agrari i paisatgístic, zones de sensibilitat ambiental alta, proximitat excessiva a pobles, especialment respecte a l'estació intermodal projectada, que aquí està en taronja vermellós, que es situa a cent cinquanta metres del nucli urbà de Tonyà, a quatre-cents metres de Vilamalla i a cinc-cents metres de Siurana. I després, hem de tenir en compte la proximitat al Parc dels Aiguamolls. Aquesta zona, tota aquesta zona, està en l'eix del flux migratori amb forta presència de nidificació d'aus protegides, entre les quals hi ha l'esperver cendrós, que és absolutament sagrat, i la cigonya.

I les imatges que veieu als laterals del plànol són imatges reals d'aus a la zona, a Vilamalla, a Tonyà, a la riera de Siurana. N'hi ha unes cigonyes que nidifiquen al voltant d'Amazon, l'esperver cendrós a Riumors i Fortià o les llúdrigues al Regatim, que aquí està en blau fosc i que travessa tota la zona.

Continuem amb altres consideracions. La presència d'ous industrials existents destaca per la seva dimensió i alçada en el paisatge, perquè el paisatge de l'Alt Empordà és absolutament obert a l'horitzó, com podeu veure en totes les imatges. Edificis com el d'Amazon, el Costa Brava Foods, Mafesa, Grup Perelada, entre d'altres, es veuen des de molt lluny, perquè les visuals són absolutament obertes.

Tornem a mirar des del punt de vista dels documents de la Generalitat. Segons la guia d'integració paisatgística dels polígons industrials i sectors d'activitat econòmica

publicada per l'Observatori del Paisatge de la Generalitat el 2007, textualment: «Cal regenerar el paisatge industrial de Catalunya. Moltes de les implantacions industrials semblen caigudes del cel.» Creiem que és el cas, exactament. És el cas de les zones dels polígons on no hi ha cap integració paisatgística respecte l'entorn rural. Els edificis no tenen qualitat arquitectònica, són tots contenidors grans de formigó gris, sense cap filtre de vegetació al voltant, ni un arbre, pràcticament. La guia diu que «Cal previsió dels efectes de la contaminació de l'afectació a sistemes i corredors naturals, inexistències d'espais de transició, deteriorament de la fesomia de nuclis urbans i evitar implantacions industrials en conques visuals obertes.»

Això ho diu la guia, com és el cas. Per tant, considerem que cal invertir en restaurar el paisatge industrial existent, que ja ha malbaratat suficientment l'entorn i dignificar el polígon actual en lloc d'ampliar-ne la superfície. I seguidament tenim una imatge de com quedaria algun poble dels que tenim amb aquest tipus de fesomia rural i com quedaria transformat en perifèria industrial si seguim amb aquest tipus de projectes.

També tenim una imatge de l'emplaçament proposat al PDUAELE per l'estació intermodal de seixanta hectàrees i aquí veiem el que pot ser una estació intermodal, que és un espai en constant moviment, amb trànsit de tren i camions, genera molt soroll les vint-i-quatre hores del dia i contaminació lumínica a la nit.

Llavors, a continuació hem fet uns renders, els hem fet nosaltres, i per tant amb la professionalitat que tenen, diguem-ne, dels punts de vista on hi haurien aquestes noves ampliacions de sòls industrials. I el primer punt de vista és cap a l'estació intermodal, aquesta és l'estat actual i aquesta és una imatge de com quedaria transformat. Aquest és el segon punt de vista on veiem al fons Amazon, al fons Les Alberes i El Far d'Empordà i a la petita imatge es veu el segon punt de vista i aquesta és un render de com podria quedar la zona. I després tenim un tercer punt de vista, que és la Pireta i que ara són camps de cultiu i com podria quedar transformat amb naus industrials.

Cedeixo la paraula al Joan. *(Pausa.)*

Joan Planella Costa (portaveu de la Plataforma Stop Logis Empordà)

I continuant amb el tema, hi ha tots els incompliments de normatives vigents, com ara, per exemple, la contaminació alumínica dels polígons existents. Aquesta és la imatge actual diürna i ara hauré passat amb el PDF i no veureu la comparació, però...

Patrizia Falcone (representant de la Plataforma Stop Logis Empordà)

No està connectat.

Joan Planella Costa (portaveu de la Plataforma Stop Logis Empordà)

Ah..., a veure (*Pausa.*) Això és la foto real del que hi ha ara mateix. Deia, aquí amb les diapositives hi havia un muntatge, però en passar el PDF s'ha perdut la comparació, però les comparacions són en l'estudi d'impacte i integració paisatgística. Hi ha els renders de com hauria de ser el polígon de dia i com hauria de ser de nit. De dia no es veu res, tot són arbres, tot queda amagat. Com veieu, aquí es veu tot. De nit hi ha també un render que és molt respectuós, amb poca il·luminació, tot llum indirecta. Com veieu, això és... Aquí...

Patrizia Falcone (representant de la Plataforma Stop Logis Empordà)

La diferència entre el projecte presentat per Amazon i la realitat és enorme. Amb els seus renders de projecte es veia un edifici completament ocultat per la vegetació. La realitat, no n'hi ha de vegetació i els xiprers plantats fan vuitanta centímetres.

I igualment, des del punt de vista de la il·luminació, en els seus renders es veia un espai absolutament ocultat i amb poquíssima il·luminació i, en canvi, la realitat hi ha una gran contaminació lumínica amb efecte aeroport.

Joan Planella Costa (portaveu de la Plataforma Stop Logis Empordà)

Sí, però no només és un tema de renders. Si agafem estrictament el que diu la normativa, no hi poden haver llums a més de deu metres d'alçada. Hi són. Els llums haurien d'enfocar de fora del polígon cap a dins i de dalt a baix, quan totes les naus tenen llums en façana i això és d'obligat compliment, firmat pel conseller Damià Calvet que hi havia aleshores, i veig que no passa res si no es compleix.

Aquí tenim el document, els exemples, tots els focus a façana...

i il·luminant cap a l'exterior al sòl no urbanitzable.

Després, aquí hi ha una altra cosa curiosa. Si veieu el sector aquest..., no ha quedat ben posat, això, el té el pdf. El que es veu aquest, canviant de foto es veurà més bé..., el sector aquest en blau marcat, delimitat en blau, el dibuix aquell d'allà correspon al sector aquest que està delimitat en blau i aquí veiem, aquí quadra, que és aquest, el Sud1de Primafrío, que s'està desenvolupant actualment a Vilamalla i veiem que aquí tenim un plànol del PDU que se suposa que no està aprovat, que aquí hi figura un aparcament i aquí tenim les obres. Un aparcament en sòl no urbanitzable d'un plànol del PDUELE que no està aprovat. Bé, no sabem què passa aquí.

Llavors, després, tornant al tema ferroviari, tenim un projecte de posar una estació intermodal al mig d'uns camps que no és àrea d'expedició de mercaderies, no és àrea de recepció de mercaderies i no és en un punt clau de comunicacions on es puguin fer recepcions i repartiments. Després, no hi ha carretera d'accés i no és gaire comprensible la ubicació que s'ha triat.

D'altra banda, el transport de mercaderies sense aquesta intermodal ja neix col·lapsat perquè les vies no poden absorbir el trànsit. No sabem si s'està planejant gaire lògicament.

A partir d'aquí, cedeixo la paraula al Joan Caball.

Joan Caball Subirana (representant d'Unió de Pagesos i representant de la Plataforma Stop Logis Empordà)

Bé, jo no tinc transparència però sí que hi ha algun document. Presentem les conclusions finals amb un decàleg. Podia haver sigut això o una altra cosa, no?, han sortit deu punts. I primer fer unes consideracions. Amb normes que aquest Parlament té aprovades. El Pla Nacional per l'aplicació de l'Agenda 2030 a Catalunya i concretament en el seu segon objectiu de desenvolupament sostenible, l'ODC2, diu que posar fi a la fam, assolir la seguretat alimentària i la millora de la nutrició i promoure una agricultura sostenible.

També en el preàmbul de la Llei d'Espais Agraris fa referència que el Comitè Econòmic i Social de la Unió Europea amb un dictamen sobre agricultura periurbana

recorda que, juntament amb la cultura de l'aigua, és necessari introduir a la societat la cultura del sòl com a recurs limitat i com a patrimoni comú de difícil recuperació una vegada destruït.

També en la mateixa llei, la Llei 3/2019, que regula la Llei d'Espais Agraris, que un dels seus objectius és regular la planificació, la gestió dels espais agraris a Catalunya, llur conservació i protecció, el règim jurídic que els és aplicable i els supòsits i les modalitats d'intervenció pública per assegurar que el sector agrari la pugui emprar de la millor manera, més beneficiosa possible i amb la finalitat de produir aliments en el marc d'una activitat agrària econòmicament viable, d'una manera sostenible i respectuosa amb el medi i d'acord amb la legislació ambiental i amb l'horitzó d'assolir la sobirania alimentària de Catalunya, de conformitat amb la normativa vigent. Això ho diu una de les lleis que potser el preàmbul és més ambiciós que no la pròpia llei, segons opinió personal, però és aprovada per aquest Parlament.

Unes quantes dades que a vegades no tenim, perquè es diu últimament, això només ocuparà no sé quin percentatge molt petit d'espai, i si en perdem poc no passarà res. No, si ho mirem en dades de superfície agrària útil dividit per habitant doncs tenim que a la Unió Europea tenim trenta-tres hectàrees de superfície agrària útil per habitant. A Espanya en tenim 0,50, però a Catalunya només en tenim 0,15. Per tant, si hem de ser sobirans i tenim poca terra no podem acabar produint. Si ho fem amb dades a nivell mundial, que s'utilitza una altra que superfícies llaurades, per habitant, per hectàrees doncs al món n'hi ha 0,19, a la Unió Europea 0,21, a Espanya 0,27 i a Catalunya només 0,10.

Agafem les dades que acabem agafant veiem que tenim molt poca superfície de conreu i per tant aquesta l'hem de preservar. Per situar una mica la nostra comarca tothom coneix el país i pertany sap allà on acaba estant, però no queda més. La comarca de l'Alt Empordà és una de les cinc comarques més grans de Catalunya. Tenim 135.750 hectàrees, de les quals de conreu n'hi ha 28.700 de secà i només 6.800 de regadiu. Tenim 85.000 hectàrees de superfície forestal; per tant, el seixanta per cent de la comarca, entre bosc, matoll i altres de superfície forestal doncs està ocupat per això.

En vint-i-cinc anys hem passat de cent mil habitants a cent cinquanta mil. Per tant, hi ha una població d'un cinquanta per cent més. Altres aspectes a tenir en compte, que hi ha gent doncs que els de Girona, rai, o els de l'Empordà, rai, espais protegits doncs el quaranta per cent de la comarca està protegit amb alguna forma de protecció, hi ha dos parcs naturals el Parc Natural dels Aiguamolls i el de Cap de Creus, paratges d'interès nacional com el de l'Albera o cinquanta mil hectàrees de PEIN i cinquanta-tres mil de xarxa Natura 2000; per tant, algú podria dir, vist això no us podeu queixar. Doncs sí, ens queixem perquè l'entorn sembla doncs que el volem protegir, però la plana del mig sembla que tothom té ganes d'acabar-la destrossant.

Tal com hem explicat i com han explicat els meus companys, aquest és un dels projectes però n'acaben i n'hi ha més. La nostra comarca està travessada evidentment per eixos viaris transitats, més transitats del país, tant sigui l'autopista com la nacional, per trens TGV o tren convencional. Tenim polígons de molts anys, de l'any setanta, que estan constituïts i al cinquanta per cent de les seves parcel·les encara no hi ha res. En tenim d'altres doncs que són completament buits però estan qualificats i allà doncs ja ens els hem acabat menjant.

Propostes de diferents centres intermodals i logístics de molts anys cap aquí i no se n'acaba de concretar mai cap, però un centre intermodal en un lloc on coincideixen segons diuen els experts doncs és un lloc on coincideixen ports, aeroports, tren i carreteres, doncs aquí nosaltres no tenim ni port, ni tenim aeroport, els trens sí que hi acaben anant, però volem fer uns centres on no hi ha carretera i allà on hi ha carretera no hi ha tren i a la inversa. Potser ho faran coincidir tot, però això no ho sabem. És clar que també ara doncs tenim un altre igual que en moltes parts del país, ara ens toquen el tema de les renovables, sense cap tipus de planificació, només que el promotor o l'especulador de torn doncs decideixi on acaba anant, no? I, per tant, doncs també en aquesta nostra comarca creiem que les renovables sí, però no així d'on s'acaba veient.

La mateixa llei que parlàvem de l'espai agrari, que moltes vegades en aquesta comissió i en d'altres doncs no se n'acaben recordant que en tenim una, doncs què és el que diu? Que ho identifica com a espai d'alt valor agrari, és el que assoleix un valor significatiu en els factors socioeconòmics, ambientals i territorials que

caracteritzen els espais agraris, que és d'interès general per la societat i han de ser protegits.

Quina és la nostra proposta, veient què és el que està passant a la nostra comarca? La de creació d'un parc agrari a l'Alt Empordà, que tindria les següents finalitats: la defensa del territori, que creiem que cal protegir. El conjunt d'un territori com la nostra comarca ha de passar per sobre d'altres qüestions que s'hi estan plantejant sense gaire planificació. La protecció de l'espai agrari, soms una de les quatre o cinc comarques més grans en moltes de les produccions, tan agràries com ramaderes. El tema de la sobirania alimentària, que sembla que a vegades ens n'acabem o ens n'omplim una boca un dia, però l'endemà com planifiquem una cosa doncs ja ens n'oblidem.

I com hem dit, mirar les dades reals del país, doncs no l'hem de desmerèixer. Defensar..., la defensa davant del planejament urbà i d'infraestructures, que creiem que han d'estar fetes doncs amb el cap i no pas amb d'altres parts. La promoció del territori i dels seus productes locals, la integració d'activitats complementàries a les que ja en tenim, per tant, sostenibles. El suport productiu, l'impuls d'una marca de qualitat, la gestió sostenible del medi i del territori i la comercialització i la valorització dels productes que hi acabem fent.

Per acabar –i no sé si ens hem passat de temps, no?, president–....

El president

Sí, però bé...

Joan Caball Subirana (representant d'Unió de Pagesos i representant de la Plataforma Stop Logis Empordà)

Aquesta és una proposta en positiu. No soms una gent del no, encara que diguem algunes de les qüestions que no ens acaben agradant, però acabem plantejant, presentem una proposta que creiem que és una proposta de país. Que ens calen, el que ens calen són propostes pensades des dels propis territoris i amb un consens amb la seva gent i no al revés. Hi ha vint municipis de la comarca que ja s'han sumat a la proposta de parc agrari i de defensa del territori que s'hi han adherit i sí,

continuarem treballant perquè és des i és pel nostre territori, és des i per la nostra comarca.

Entramuntanats, sí, però irem fins on calgui i, si cal, portarem una iniciativa legislativa a aquest Parlament perquè preservi aquesta comarca.

Gràcies.

El president

Moltes gràcies, senyor Caball. Ara seguidament nosaltres donem la paraula als diferents portaveus dels grups parlamentaris, ho iniciarem amb el diputat Cornellà, que és qui proposa la compareixença i aquí a la comissió intentem donar sis minuts a cada grup parlamentari perquè hi hagi..., que no fotin allò el rotlle de sis minuts i tots cap a casa, sinó que hi pugui haver una mica de pregunta-resposta i de fer una mica d'interconnexió entre vostès. La pregunta que pugui fer... (*Remor de veus.*) Sí..., bé, com vulgueu. I si un diputat gasta els sis minuts per ell doncs escolta, alabat sigui déu, això ja cada u ha de fer el que cregui convenient.

Senyor Cornellà, vostè marcarà el territori, endavant...

Dani Cornellà Detrell

Doncs marquem-lo. Primer de tot bon dia i *merci* per la compareixença. M'agradaria que, a veure si podeu explicar una mica qui sou i a qui representeu. Ho dic perquè heu anat directament a explicar la problemàtica que afecta a l'Empordà i és perfecte perquè cal que tots els partits en siguin conscients de l'afectació d'aquest projecte, però penso que hauríeu d'explicar també la Plataforma amb quins suports compteu, ajuntaments, entitats, el parc agrari també, com ho esteu treballant, amb quins suports compteu. Bé, hi ha en Joan d'Unió de Pagesos, però penso que si podeu explicar una mica tot això, ho dic per posar en context també davant de tota la comissió. Com que és un «toma i daca», podeu contestar, no?, entenc...

Patrizia Falcone (representant de la Plataforma Stop Logis Empordà)

Bé, nosaltres som veïns, per començar que ens hem..., davant del despropòsit d'aquest projecte quan ens han presentat la participació ciutadana ham començat a mobilitzar-nos. Ens hem enfadat molt i en pocs dies hem muntat la plataforma i s'hi han adherit molts veïns de tots els pobles, inclosos els dels pobles dels quals els

ajuntaments són participants d'aquest projecte, o sigui, El Far i Vilamalla, hi ha molts veïns que estan amb nosaltres, i mica a mica hem anat sumant suports.

Hem fet un manifest tenim més de mil firmes a aquest manifest. S'ha presentat a premsa, hi ha moltes personalitats catalanes, de la gastronomia, del món de la cultura que s'han adherit al nostre manifest.

I treballant amb oposició i buscant un model econòmic diferent al que ens proposen que ens ve de dalt i que no està planificat ni està adaptat al territori, doncs d'aquí conjuntament amb Unió de Pagesos ha sortit la idea natural de donar valor a l'economia local, a la producció local i d'optar per un model de desenvolupament diferent a aquestes macro instal·lacions que cauen del cel on sigui.

I senzillament és això qui som. Som veïns –i perdó–, i també cada vegada més ajuntaments locals, als quals s'imposen aquests projectes, que es veuen amb poca capacitat de reacció individualment, però que es sumen a l'oposició precisament per fer territori i fer força. I els cinc ajuntaments, Siurana, Garrigàs, Sant Miquel de Fluvià, Palau de Santa Eulàlia i Fortià estan en aquesta oposició a la Generalitat des del seu paper institucional. O sigui, ells fan una feina i nosaltres en fem una altra i a més ara trobem cada vegada més ajuntaments que s'adhereixen a aquest projecte del Parc Agrari i que han firmat en el Ple l'adhesió, perquè busquen un futur diferent al que se'ls imposa des de l'Administració de la Generalitat.

Dani Cornellà Detrell

Perfecte, gràcies perquè penso que és important explicar això, que hi ha diferents ajuntaments de diferents colors polítics, entenc, que estan posicionant-se a favor de la Plataforma i a favor del Parc Agrari com a alternativa a aquest model de creixement urbanístic que poc té a veure amb la comarca.

Patrizia Falcone (representant de la Plataforma Stop Logis Empordà)

Que no vol dir que el Parc Agrari no vulgui cap tipus de creixement, eh?, d'entrada tenim un cinquanta per cent de superfície buida, clar, són parcel·les més petites, però en aquestes parcel·les pot anar-hi una petita indústria agroalimentària o activitats que es poden desenvolupar en els espais...

Fitxer 4

buits existents i treballar conjuntament en aquest model de producció local.

Dani Cornellà Detrell

Perquè, com valoren aquesta ampliació? De fet aquest nou projecte que encara no està aprovat és una ampliació important i, a més, quan vostès expliquen que queda molt de sòl industrial i això és una realitat, si ho vas a veure, que queda molt de sòl que ja està qualificat com a industrial, però que no s'està utilitzant.

Patrizia Falcone (representant de la Plataforma Stop Logis Empordà)

És clar, és que si mirem els números hi ha 221 hectàrees de sòl industrial existent, més de la meitat, bé, la meitat està buida, noranta-tres hectàrees per desenvolupar, i volen fer cent seixanta-sis hectàrees de més, *de saco*, així a la directa, més seixanta d'intermodal, vull dir, si mirem els números és un creixement brutal respecte al que hi ha.

Dani Cornellà Detrell

A mi m'estranya, perquè això sona més a la política que es feia fa unes quantes dècades, que encara la veiem, amb multituds de polígons arreu del país que estan o completament buits o amb uns tants per cents molt elevats estan buits, i sembla que es vulgui continuar reproduint aquest model que és un llast, perquè ho veiem a molts de polígons. Precisament també per l'Empordà veiem molts de..., no només aquests sinó d'altres, que estan en un tant per cent molt alt buit. Per tant, a què atribueixen aquesta modificació innecessària del territori?

Joan Caball Subirana (representant d'Unió de Pagesos i representant de la Plataforma Stop Logis Empordà)

Jo..., sembla que es vulgui planificar, és el mateix que si planifiquéssim –i no és una conya, és una realitat–, planifiquéssim fer un hospital, després esperéssim que la gent es posés malalta per omplir-la, i sinó, ja escamparíem un virus perquè tinguéssim clientela. O sigui, diem, no, tenim parcel·les però necessitem, perquè han de venir empreses més grans. Escolti'm, a veure, al meu poble, que és Vilamallà, que és dels més grossos, l'empresa primera sense polígons que s'hi va instal·lar i allà on hi treballa més gent del poble i allà on sí fabriquen alguna cosa és Cahors,

que no està en cap polígon, es va instal·lar abans que existissin els polígons, però la resta, majoritàriament veiem que són pàrquings de camions i centre logístic.

Vull dir, el centre logístic el que hem de fer si volem minorar la petjada de CO₂ acaba sent, doncs des d'allà on es fabrica un producte que vagi directament fins al seu mercat de destí. Vaja, jo no em planifico centres logístics que anem parant cada cent cinquanta quilòmetres i descarreguem un tren, ho carreguem a un camió per després tornar-ho a descarregar a un camió i tornar-ho a carregar a un tren, és una mica sense sentit.

L'estació intermodal en tenim una, que és de gestió de la Generalitat que hi ha uns arbres més grossos que la meva cama a la via, que no s'està mantenint, i fa quatre dies que es va fer i en tenim un altre, al Boulou, que està a seixanta quilòmetres més amunt. Si som a Europa hauríem d'intentar optimitzar les coses i ja dic, no destrossar terreny perquè en tenim molt poc de superfície agrària, per tant, hauríem de reflexionar com i de quina manera i si en aquella comarca no hi ha indústria, perquè no n'hi ha, bàsicament és turística i serveis, doncs no creiem que sigui el millor moment de ficar aquestes macro-planificacions.

El president

Moltes gràcies.

Dani Cornellà Detrell

Gràcies. Bé, com saben, tenen el nostre suport a les seves propostes i també cal explicar això que ha explicat ara el Joan de la intermodal, que està a seixanta quilòmetres, cal anar-ho explicant més, perquè al final és innecessari anar duplicant infraestructures d'aquestes, que després tots sabem com acaben, que no s'acaben utilitzant i quan n'hi ha a pocs quilòmetres i també poden fer servei.

Moltes gràcies.

El president

Molt bé, senyor Cornellà. I ara seguidament i pel Grup de Junts té la paraula la diputada Montse Ortiz.

Montse Ortiz i Martí

Gràcies, president. En primer lloc agrair-los avui la seva presència aquí al Parlament de Catalunya, la seva compareixença i felicitar-los pel treball que han realitzat. És un document que la veritat que tècnicament està molt ben fonamentat i que enriqueix el debat sobre quin ha de ser el futur del model logístic de l'Empordà.

Junts creiem que qualsevol decisió ha d'estar ben justificada i ha de respondre als criteris de transparència i coherència territorial i ha de comptar amb el màxim consens entre tots els actors implicats, ja siguin entitats, ajuntaments, teixit empresarial i evidentment, la ciutadania.

Dit això, la nostra posició de partida és favorable a disposar d'una estació intermodal de mercaderies que potenciï el transport ferroviari, alliberi les carreteres de trànsit rodat de camions i sigui una oportunitat pel desenvolupament econòmic i sostenible del territori. Però això no significa que defensem el projecte sí o sí, creiem que cal fer-ho bé amb rigor tècnic, amb diàleg i amb mesures compensatòries i correctores efectives. I precisament per això el vostre treball que ens heu presentat avui i les vostres aportacions són especialment valuoses pel debat i per encarar el futur de la millor manera.

Com sabeu, la pròpia Generalitat ha identificat Villamalla com a punt estratègic prioritari dins el corredor ferroviari. És una aposta que apareix en documents de planificació territorial i que respon a criteris de connectivitat amb la xarxa europea i amb els ports, com també vosaltres heu explicat. Ara bé, això no vol dir que el projecte no es pugui repensar o millorar. Per això els hi voldríem preguntar que si durant aquest temps han tingut interlocució amb el Govern i si han considerat que hi ha voluntat de diàleg, d'incorporar les seves aportacions o propostes o tenen la sensació que el projecte està blindat i no hi ha cap marge de modificar-lo o repensar-lo.

Joan Caball Subirana (representant d'Unió de Pagesos i representant de la Plataforma Stop Logis Empordà)

A veure, botonet. Això de model logístic, vull dir, també ho hauríem de definir què vol dir model. Tenia un company sindicalista francès que va dir que potser no ens enteníem perquè si no teníem el diccionari tots no parlàvem amb la mateixa configuració de què volia dir...

Jo crec que l'Empordà pot tenir molts models logístics, no l'ha de tenir perquè estigui al capdamunt del país i sigui el lloc on es va d'una part dels antics estats espanyol i francès, si soms Europa, doncs és una part de circulació doncs no acaba sent.

Nosaltres la logística l'acabem entenent i sempre que n'hem parlat amb experts, que ens acaben dient que és com minorem la petjada de carboni i minorem també recursos en transport entre una cosa que es produeix en un lloc i una cosa que arriba a un mercat de destí. A l'Empordà no tenim producció –ja dic, d'industrial, és una de les comarques menys industrials de les comarques de Girona i menys industrials de Catalunya.

És cert, hi ha un forta impacte del tema turístic, és una realitat. Hi ha una realitat, que som també una comarca agrària i ramadera també en producció, però en model de producció industrial doncs no ho acaba fent. Què acaba sent? Escolta'm, perquè hi hagi benzineres i perquè hi pàrquings de camions perquè acabin passant d'un lloc a l'altre no entenem que això sigui un model logístic, potser estem equivocats.

Relacions amb el Govern, sí que és veritat que hem mantingut una reunió amb la consellera..., la vàrem demanar amb la consellera Paneque i també es va mantenir i després va sortir una altra reunió amb la directora general d'Urbanisme i amb la directora de Cimalsa, però ara sembla que s'està repensant i ja han tret un concurs per dir quines són les idees. Ja dic, nosaltres la reflexió que acabem fent és que quan demanem a alguna persona que no sigui implicat de quin és un model d'una zona logística t'acaba dient que és allà on te conflueixen precisament zones de producció amb zones que han d'anar, bàsicament ports, trens i vies de carretera, i en aquestes zones això no hi acaben confluint.

Perquè estiguem a l'altra part i –ja dic–, centre logístic intermodal n'hi ha un al Boulou, que està a seixanta quilòmetres de Figueres, eh?, seixanta quilòmetres.

Patrizia Falcone (representant de la Plataforma Stop Logis Empordà)

I després hi ha un altre tema important. Que aquí només hi ha l'AP-7, no hi ha altres carreteres, i la sortida 4 de l'AP-7 ja està col·lapsada des de maig a octubre, perquè és la sortida on arriben tots els turismes dels que venen a estiuejar, tant els estrangers des de França, com els catalans. I estem a la costa, i llavors ara, actualment ja hi ha col·lapse els mesos des mitjan primavera fins la tardor, amb els

camions que ja hi són. O sigui, què hem de fer a la sortida 4? No solucionarem augmentant a mil cinc-cents camions diaris que arriben i van, si això, a més, no és un centre de producció, és només un centre perquè dormin camions, descarreguin o tornin a carregar, però des del mateix tren, perquè no hi ha un centre de producció.

Per tant, no s'ha planificat què passaria des del punt de vista de trànsit, de circulació a la zona amb una estació intermodal i és un coll..., només hi ha la sortida 4 de l'autopista, no hi ha altres eixos circulatoris que valguin en aquesta zona.

Montse Ortiz i Martí

I en aquesta línia creuen que es podria trobar una solució intermèdia que minimitzés l'afectació ambiental, paisatgística i sobretot els espais de la xarxa Natura 2000, però que alhora permetés mantenir una estació intermodal funcional?

Patrizia Falcone (representant de la Plataforma Stop Logis Empordà)

Nosaltres pensem que a la zona no hi cab una estació intermodal i sobretot, el que s'ha de fer és un projecte d'integració paisatgística del polígon actual, que actualment no té cap tipus de filtre visual de cara als voltants, i per tant, abans de planificar s'haurien de corregir els errors del passat. Però és que no ho diem nosaltres, eh? Ho diu la Generalitat amb la Guia d'Integració Paisatgística que ha fet l'Observatori del Paisatge de la pròpia Generalitat el 2007, i del qual aconsello la lectura a tothom, perquè allí es diu el que nosaltres diem, no ens inventem res, agafem totes les idees d'allí.

I realment, abans d'ampliar s'hauria de restaurar aquest paisatge.

Joan Planella Costa (portaveu de la Plataforma Stop Logis Empordà)

És que a l'Alt Empordà ja en tenim una d'estació intermodal el que passa és que no ha servit mai per res. I pot ser operativa, és una via de set-cents cinquanta metres que, pel que hi ha aquí és més que suficient.

Ara plantegen això. És com dir que volem fer l'Estació de Sants a la parada de Camallera, oi que no té sentit posar una estació així en un poblet? Doncs posar aquesta intermodal a l'Alt Empordà no té sentit. Ara, volem intermodal? En tenim una, fem servir la que tenim, que és més que sobrava per les necessitats que hi ha

a la comarca. No és cap problema si la Cahors necessita un tràiler li pot arribar per la intermodal de Vilamallà.

Patrizia Falcone (representant de la Plataforma Stop Logis Empordà)

Està en desús actualment, però en lloc de fer-ne una altra que arreglin aquella.

El president

D'acord doncs, moltes gràcies. Seguidament la diputada Llop, per Esquerra Republicana té la paraula.

Lluïsa Llop Fernández

Gràcies, president. Començar també donant les gràcies per la seva compareixença, per les explicacions, pel dossier que ens han facilitat, a la Plataforma del Stop Logis Empordà, igual que al Joan Caball com a representant de la Unió de Pagesos. Certament, des d'Esquerra Republicana som plenament conscients que aquest pla director urbanístic del Logis Empordà a tota aquesta zona genera inquietuds absolutament legítimes i raonables.

Considerem però, que malgrat les dificultats entenem que en aquesta part del territori és important aquesta peça que es planteja. El que també és igual d'important és que aquesta peça sigui, és a dir, es posi al territori complint amb la normativa i sobretot adaptant-la al territori, no tot hi cap a tot arreu. Per tant, a mi em neguitejava quan vostès explicaven l'exemple de la contaminació lumínica del projecte que es va presentar en el cas de l'Amazon, el que realment ha succeït o el que comentaven, el que passa que ho han dit molt de passada, del tema dels processos de participació ciutadana, etcètera.

A mi m'agradaria si poguessin ampliar una mica aquesta informació en la primera part, perquè si el projecte desenvolupat no quadra amb el que realment s'ha executat, sobre això hi ha algun procediment obert o s'està revisant alguna cosa? I de l'altra banda això, el procés que deien que havien vist que no hi havien experts a l'altra banda.

Joan Caball Subirana (representant d'Unió de Pagesos i representant de la Plataforma Stop Logis Empordà)

A veure, jo una petita matisació i després la Patrizia. El que no s'hi val, i em sembla que vosaltres representeu el conjunt del territori com a parlamentaris i parlamentàries és acabar dient el que ens va dir la directora general d'Urbanisme. Diu, no, nosaltres dictem les normes, però qui les ha d'aplicar són els ajuntaments. Per tant sempre li traslladem..., no, no, és que l'Ajuntament qui evidentment ha donat el permís d'obres per construir aquesta nau és qui ha d'acabar fent complir. Sí, però si vostè té una norma i veu que aquesta norma no s'està aplicant, dic jo que alguna responsabilitat tindrà, no?

I, per tant aquí el que acabem veiem és que s'acaben fent perquè si agafem les hemeroteques i cada dos anys menys les eleccions municipals, i anem tirant enrere de quatre anys en quatre anys, de projectes d'aquella zona i d'altres arreu del país, variants que no sé què, la de la Bisbal, o sigui, es van reiterant cada ics temps. Quan s'acosten unes eleccions es treu d'un conillet i dient que farem això. A veure, allà el que acabem dient és que, escolta'm, si ja hi ha espai ara, si es necessita fer una parcel·la...

Fitxer 5

gran, per comptes de comprar-ne una en compres dues i en tens el doble. Per tant, si hi ha espai suficient i hi ha polígons buits, com i de quina manera farem que això acabi sent viable o destrossarem més territori.

I l'altre, el de la intermodal, de dir, si volem ser conseqüents n'hi ha una i..., bé, els que coneixeu el país i sinó el travesseu, n'hi ha una al Boulou, que sí que funciona i n'hi ha una a Vilamallà que és un pàrquing d'una empresa privada, que ara està fent una macronau per camions i no l'està pensant en tren, l'està pensant en camions. Per tant, optimitzem el que ja tenim. I un estació intermodal és un lloc allà on carreguen i descarreguen mercaderies, però precisament les que s'hi fabriquen, no hem de..., o sigui, el que no podem entendre i com ho expliques a una persona que és de fora d'aquell país, és que com ha de servir només com si juguéssim a canviar coses d'un tren a un camió, però que ni és destí, ni és origen.

Patrizia Falcone (representant de la Plataforma Stop Logis Empordà)

I generem més caos circulatori.

Lluïsa Llop Fernàndez

És a dir, a nosaltres el que ens sembla important és en aquest desenvolupament, insisteixo, l'adaptació del projecte al territori, que entenem que pot ser important –ho dèieu–, perquè sou una comarca amb uns índexs industrials molt baixos i entenem que ara el que es demanda són aquestes peces més grans i per tant aquest ús logístic que és normalment el que t'acaba arrossegant la part industrial, per tant, entenem que és una bona aposta. Però que, insisteixo, que cal adaptar-la al territori.

En tot cas i de la mateixa manera ens preocupa la mobilitat. De fet, per això des del Govern de la Generalitat es va adjudicar un contracte de redacció d'un estudi precisament per veure com aquesta mobilitat que pot generar el PDU s'ha de resoldre, perquè precisament el que cal fer és abans que es pugui generar una molèstia saber on estan els problemes. Parlàveu de la sortida 4 de l'autopista, però per nosaltres és la sortida 4 de l'autopista i sobretot aquest transport ferroviari de les mercaderies, que es puguin moure per intentar que no passin per les carreteres sinó precisament que baixin en tren.

Insisteixo, és un projecte que cal aterrar en el territori i que cal desenvolupar d'acord amb el seu entorn. I dintre aquest entorn ens presentàveu aquest projecte de zona agrària que a mi m'agradaria una mica, si ens pots concretar una mica, més enllà dels principis d'aquest decàleg que presenteu, quina és la idea, com es voldria ocupar, què es vol desenvolupar més en concret, insisteixo, més enllà d'aquest decàleg.

Joan Caball Subirana (representant d'Unió de Pagesos i representant de la Plataforma Stop Logis Empordà)

Acabes sent un projecte que, vist el que ens està passant i participem en diferents plataformes i també estem conjuntament amb el tema de Dempeus a l'Empordà amb d'altres col·lectius, però analitzant una mica, no solament veient aquests pobles què els acaba passant, a Navata, que tenim un parc fotovoltaic al mig de les millors terres..., no ho sé, # (3:01) que tenim una altra cosa, dius, què ens acaba passant a la comarca, fem una visió i fem una proposta conjunta.

Què tenim allà? Tenim una indústria del turisme potent, que si no té res de país, només per sol i platja, això s'està esgotant. Tenim una comarca que també ens acaba preocupant, de les rendes més baixes de Catalunya, quan havia sigut de les rendes més altes, per tant, el tema de la indústria del turisme, doncs bé, que deixi rendes altes està per veure. I l'altre apartat, que és el tema de serveis. Tenim això, bàsicament, una capital que té un terç de la població de la comarca, que és una capital merament comercial, sort que venen els francesos a comprar una bona part del seu comerç, que acaba havent-hi l'altre del país.

Clar, per això, vista aquesta globalitat, dir, escolta'm, si tenim una potencialitat del sector primari que hi acaba sent, perquè no podem acabar fent una proposta en global, de tota la comarca i una mica als alcaldes, òbviament, amb el de Figueres també hi parlarem, faltaria més, però majoritàriament els alcaldes de pobles petits, hem de tenir en compte que tenim una comarca amb seixanta-vuit alcaldes, no passa en cap més altra comarca de Catalunya.

Posar interessos d'una punta a l'altra, un lloc planer, un lloc de muntanya, des de Maçanet de Cabrenys fins a l'Escala, doncs tenen interessos molt diferents, per tant, el nostre projecte i que hi ha gent que està comprant és, diu, escolta'm, definim i desenvolupem el que tenim. per què, per comptes de fer d'esperançar que vingui una indústria de fabricar no sé què de l'altra punta del món o de l'altra punta de l'Estat o de Barcelona, doncs que aterran allà per no sé quin desig, per què no potenciem el que ja tenim, comercialitzar i fer que la indústria primària tingui un potencial més gran del que té ara.

Joan Planella Costa (portaveu de la Plataforma Stop Logis Empordà)

I parlant d'apostes, jo, és una aposta molt legítima, tothom té les seves apostes, però la qüestió és, les apostes sobre l'Empordà qui les ha de fer? Els han de fer els empordanesos? S'han de fer Barcelona? S'han de fer Madrid? S'han de fer Brussel·les? Les podem fer entre tots, sense nosaltres? Qui? Tot això nosaltres no ho hem votat. Un dia ha arribat un PDU i això va així. I sí, home, vam fer un procés participatiu que ens deixaven decidir si en el passeig hi volíem pins o hi volíem xiprers, i aquí se va acabar la nostra participació, tot era, ah, no, això queda fora de l'àmbit.

Per això vam arrencar el procés participatiu. Poder la gent de l'Empordà –i no dic que ara jo representi ningú..., sóc un veí més, però la gent en general no tenim cap opció de decidir, això es decideix, les polítiques territorials, com qui diu no surten ni en un programa electoral i nosaltres també volem decidir una mica el nostre territori. I en aquest sentit el Parc Agrari és la proposta que ha sortit del territori, veïns, ajuntaments i altres entitats.

El president

Molt bé, donaríem ja per acabada la intervenció del Grup d'Esquerra i seguidament la diputada Esteller, en nom del Partit Popular, (*Veus de fons.*) Perdó, doncs, la diputada Eva García, en nom del Partit Popular farà la intervenció.

Eva García Rodríguez

Moltes gràcies, senyor president. I gràcies, senyors Caball, Falcone i Planella per la seva exposició i per la seva compareixença. Aquest dossier que ens han explicat avui, del qual nosaltres donarem lectura detallada per estudiar exactament aquesta problemàtica que vostès avui ens han vingut a plantejar amb relació al Pla Director Urbanístic del Logis Empordà, que és una proposta que ha generat debat, que genera molt de debat i que genera també posicions i posicionaments molt diversos. Avui ens expliquen vostès una part de la pel·lícula, però evidentment hi ha una altra part també molt important, que defensa precisament el creixement econòmic, el desenvolupament industrial i, com no pot ser d'una altra, manera la creació de llocs de treball, que d'això vostès no han fet referència i per tant m'agradaria també que en la seva resposta ens parlin d'aquests prop de dos mil llocs de treball o mil sis-cents, mil set-cents llocs de treball en aquesta concreta planta d'Amazon que serà una realitat. I, per tant, volem conèixer quina importància li donen vostès. Nosaltres li donem molta importància, molta rellevància a la creació de llocs de treball i al desenvolupament econòmic i sostenible, també, i a l'equilibri que hem de trobar entre tots com a catalans.

Nosaltres considerem imprescindible donar veu a totes les parts, com els deia, i per tant agraïm el seu posicionament, tot i que no el compartim evidentment del tot, com he explicat, sobretot per aquests motius econòmics que vostès no han fet tanta referència.

Nosaltres defensem que qualsevol projecte d'activitat econòmica ha d'estar fonamentat en tres eixos fonamentals que són l'oportunitat econòmica real, la sostenibilitat territorial i ambiental, també, d'aquesta zona, d'aquesta comarca, d'aquests prop de setanta municipis i el consens també social. Catalunya necessita activitat, necessita llocs de treball, necessita infraestructures que facin possible la competitivitat i també necessita preservar el seu paisatge, la seva agricultura i la qualitat de vida dels catalans.

Nosaltres som conscients que l'Empordà és una de les zones més sensibles del territori català, tant mediambiental com paisatgísticament parlant. I ens agradaria fer algunes preguntes, tot i que han contestat d'altres grups, però en relació, per exemple, amb l'impacte ambiental volíem saber, volíem que concretessin exactament una mica més quins són els elements del pla director que vostès consideren més lesius per aquest territori en concret.

I sobretot i en relació amb el model econòmic i també al model laboral que jo feia referència al principi de la meva intervenció, doncs m'ha semblat entendre de la seva intervenció que vostès deien, –fins i tot en alguna diapositiva sortia–, que vostès valoren o que vostès prejutgen que no cal més sòl industrial en aquesta zona. Crec que textualment apareixia en una diapositiva, no cal més sòl industrial. Volíem saber des del grup popular quins són els criteris, quines són les dades econòmiques, quines són les dades objectives que vostès tenen per arribar a aquesta conclusió, sota el nostre punt de vista, una conclusió prou agosarada. Però volem saber exactament quins són els fonaments, quins són els criteris que vostès tenen per fer aquesta valoració.

De moment restem a l'espera de la seva resposta i en funció del que contestin farem més preguntes.

Gràcies.

Joan Caball Subirana (representant d'Unió de Pagesos i representant de la Plataforma Stop Logis Empordà)

A veure, fins que va aterrar Amazon i alguna altra empresa d'aquestes molt grans, l'empresa més gran de l'Empordà se la repartien en nombre de treballadors, hi havia cops que era Cahors, Vilamallà, i hi havia cops que era l'Hospital de Figueres en

nombre de treballadors, cinc-cents i escaig treballadors. Després va acabar aterrant. Cahors té dos mil o mil set-cents, depèn del que acaben dient, cada dia hi ha més gent, però té una rotació, si algú agafa i volta pels pobles d'allà i parla amb la gent, una rotació de treballadors i treballadores molt bèstia, no ho sé, Cahors, amb cinc-cents, majoritàriament.

Hi ha molta gent del poble que hi acaba treballant, suposo majoritàriament són dones, que no deu ser una empresa que també el tema dels salaris deuen ser molt elevats, però jo conec molta gent del poble que s'hi ha acabat jubilat, i ha acabat assistint, i el model que ens acaben plantejant és un altre, que cada dos o tres mesos la gent acaba marxant i buscant un altre.

Que siguem una de les comarques amb una renda més baixa, a mi em sembla bé el desenvolupament econòmic, per això diguem que hem d'anar cap a un altre model. El Far va tenir la sort, si us en recordareu, el conseller de Territori i Planificació Territorial Pere Macias, va dir que hi havíem de posar el Zara allà, i al municipi del Far, les seves arques municipals varen tenir la sort que com que hi volien aquesta empresa tan gran li varen fer el POUM gratis. Els altres pobles d'allà ens els hem hagut de pagar els que hem modificat el POUM i sabem que això costa uns recursos, no? Va tenir una oportunitat, però clar, no sé si el desenvolupament d'aquesta comarca són sous molt baixos i després haurem de buscar més gent que acabi vinguent perquè la gent del territori tingui...

O bé el model és, el que sabem fer allà intentem treure-li el més suc possible, perquè de llocs de treball se n'acaba havent-hi. D'atur, si mireu les dades, doncs gairebé no n'hi ha. Si mireu les dades de mitjanes anuals, si mireu les dades quan s'acaba la campanya turística en algun lloc, sí, però no n'hi ha. Per tant, hem d'intentar aconseguir llocs de treball, sí, però llocs de treball que deixin rendibilitat a la gent, perquè, si no, si tenim sous baixos, tindrem problemes, igual que tenen en d'altres llocs, que allà també n'hi comencem a tenir, de «vivenda» i l'accés a la «vivenda».

Per tant, i com diguem, nosaltres no som els que diguem que no fan falta més metres quadrats de polígons. Només cal mirar la planificació i, ja dic, el polígon més vell de l'Empordà, que el varen fer, li varen encarregar als deu «tios»..., a les deu persones més riques de Figueres, les d'Empordà Internacional, es va crear l'any

setanta, i encara té el cinquanta per cent de les seves parcel·les buides. El polígon del nord de Figueres, Pont de Molins, està totalment buit, no hi ha ni una empresa, només hi ha empresa al carrer Calsina, que és la que la va desenvolupar el polígon, però a la resta no hi ha res. O sigui, ja hi ha espai. Abans que buscar-ne i aixafar més tros, home, optimitzem el que hi ha. Això, vaja, és de sentit comú.

I això del tema mediambiental...

Patrizia Falcone (representant de la Plataforma Stop Logis Empordà)

Sí, el desenvolupo, però les dades que hem presentat no són dades nostres i no són agosarades, són dades de la Generalitat, totes les que apareixen a les diapositives. Que hi hagi un vuitanta per cent de sòl industrial per desenvolupar, són dades de la Generalitat. No les hem inventat. I que hi ha un cinquanta-cinc per cent de sòl, de parcel·les buides, actualment, en el propi Logis Empordà surt de l'avanç d'estudi. És un plànol de l'avanç d'estudi del PDUELE. Tornen a ser dades de la Generalitat, no ho diem nosaltres, per tant...

Ara parlem potser del medi ambient. Com hem dit abans, tenim, número 1, el Parc dels Aiguamolls a tocar. I som al mig del flux migratori. I allà, la contaminació lumínica, que ja hi és, aquest efecte aeroport, és altament negatiu. Si creiem en el Parc dels Aiguamolls, l'hem de protegir.

El president

Hauria d'acabar, senyora Falcone, ja...

Patrizia Falcone (representant de la Plataforma Stop Logis Empordà)

Sí, acabo. I els vectors mediambientals importants, en tot cas, els teniu a la mateixa diapositiva. I torno a dir, no els hem dit nosaltres.

Fitxer 6

Són els que surten en els plànols d'anàlisi del propi estudi del PDUELE.

El president

Molt bé, gràcies. I, seguidament, tindria la paraula i, en representació del Grup de VOX, el diputat Bello, quan vostè vulgui.

Andrés Bello Sanz

Muchas gracias, presidente. Bueno, en primer lugar, agradecer a los ponentes sus explicaciones. Agradecerles también la documentación que nos han hecho llegar.

Y por mi parte, nada más, porque las preguntas o dudas que me han surgido tras escucharles, pues ya han sido formuladas por otros diputados y respondidos por ustedes.

Muchas gracias.

El president

Molt bé. I, seguidament, el diputat Mijoler, en representació del Grup dels Comuns, quan vostè vulgui.

Lluís Mijoler Martínez

Gràcies, president. I gràcies per la vostra compareixença, tant la Plataforma com des de la Unió de Pagesos i per la feina que esteu fent. Jo crec que aquest Parlament té l'obligació no només d'escoltar-vos, sinó de fer-vos d'altaveu per tal que les vostres legítimes reivindicacions arribin allà on hagin d'arribar.

Jo no em canso de sorprendre que estiguem al 2025 i que encara estem plantejant projectes dels anys vuitanta, del segle passat, no? I, per tant, aquest seria un mes. I avui ens esteu parlant de l'Empordà i ens esteu parlant no només d'aquest parc logístic, sinó que ens esteu parlant de la comarca, però jo crec que, en definitiva, estem parlant d'un model de país, què és el que volem, al final, en definitiva, si volem més trànsit de camions, més trànsit de cotxes, més carreteres, més desenvolupament amb salaris precaris com és la logística, etcètera.

I més, encara també, destrucció de la natura, menyspreu pels espais naturals, menyspreu també per la qüestió paisatgística, tot i que aquí segurament podríem tenir alguna discrepància, però també entendre cap on va el progrés i si aquest progrés és compartit o si aquest progrés és només dels de sempre.

Per tant, sou un model i un exemple, i que en aquest sentit, ara intentem aterrar algunes de les preguntes que us volia fer, però sobretot dir-vos això, que la vostra

lluita no és només la lluita de l'Empordà, sinó que és la lluita d'un model de país i quin país volem deixar a les generacions futures.

Heu parlat sobre democràcia i participació, heu dit les mancances del procés participatiu, no m'hi estendré. Sobre l'aigua i el límit físic del propi territori, sobre l'estat dels aqüífers, aquí sí que us voldria dir si teniu coneixement sobre l'estat dels aqüífers i les necessitats d'aigua que suposaria aquest projecte i si creieu que el Govern està certament incorporant el context de sequera estructural i d'emergència climàtica que estem vivint a l'hora d'avaluar aquest PDU, més enllà de l'IVA.

I també relacionat amb l'aigua, sobre com afectaria el PDU, si teniu també informació sobre els fluxos d'aigua, sobre espais inundables i destrucció també de sòl agrari i de regadiu.

De moment.

Joan Caball Subirana (representant d'Unió de Pagesos i representant de la Plataforma Stop Logis Empordà)

El tema de l'aigua, que és una de les qüestions que quan es planteja fer un creixement en d'altres territoris no s'hi dona importància, però els últims quatre o cinc anys, òbviament, en tema de sequera som una de les comarques que hem arribat sempre a l'últim nivell. Tenim un pantà petit, el pantà de de Darnius-Boadella, que cada cop s'hi connecten més xarxes municipals perquè ho requereixen i ho necessiten i, per tant, la superfície de regadiu en aquesta zona acaba sent aquesta i no es va desenvolupar totalment, ni a marge dret i a marge esquerre, i es planteja la modernització.

I hi ha coses que són una mica contradictòries i de planificació. Posem-hi un exemple. El Departament d'Agricultura, fa uns anys, es va gastar, i llavors parlàvem en pessetes, 450 milions de pessetes fent una bassa de regulació, que era gestionar l'aigua sobrant del pantà per contra que anés al riu, anava en una canonada i havia d'anar a una bassa al Far.

La planificació que s'ha fet després, entre Ajuntament, Departament, l'apartat urbanístic, Departament de Planificació, ha fet que construïm sota la bassa les cases de nova creació del municipi aquest, de creixement, i, per tant, ara aquesta bassa ni

s'ha utilitzat, ni s'ha utilitzat mai, ni es podia fer, que és el que anava fent per intentar optimitzar una bassa de regulació –en d'altres territoris n'hi ha moltes–, per optimitzar que l'aigua no s'acabi perdent, la poca que acabem tenint. Aquest és un exemple de com i de quina manera hem planificat una mica aquell territori.

I ara, sense l'ampliació, ja s'ha demanat una segona canonada que anés en aquest apartat, perquè si ja estava planificat teòricament, l'aigua que hi arribava ja n'hi havia suficient, no? Hi va una segona canonada pensant que en necessitarem més i, per tant, el que nosaltres acabem reclamant al territori, que acaba siguin primer, els que hi visquem i produir aliments o fem no sabem quina qüestió amb el territori.

Planificació, veiem que no n'acaba havent-hi, per això hem pensat en la idea que hem d'ajuntar tothom, els que creguin en un projecte diferent de comarca i diferent de país, per intentar proposar un altre model de creixement, perquè aquest que hi ha creiem nosaltres que no va.

Patrizia Falcone (representant de la Plataforma Stop Logis Empordà) i Farré

I sí, som zona inundable i, per tant, una impermeabilització imponent de sòl seria molt negativa respecte a tots els pobles que estan a sota segons els fluxos d'inundabilitat de la zona impermeabilitzada. Som zona inundable, és un altre dels plànols que surt a l'estudi del PDUAELE.

Lluís Mijoler Martínez

Gràcies. Parlaves, parlava vostè, he escoltat, de canvi de model. En aquest sentit, clar, se'ns parla de la promesa de molts llocs de treball, però no es parla d'industrialització d'un territori, estem parlant de logística. Per tant, precarització. Sabem..., jo vinc d'un lloc, del Delta del Llobregat, que sé perfectament el que és la logística, sé perfectament el que suposa quan es prometen llocs de treball i quina és la realitat, sé perfectament el que és Amazon, i ara veiem que està fent un ERO per acomiadar mil quatre-cents persones després de..., és veritat que ara correspon a la part digital d'Amazon, eh?, però en definitiva, el que és la rotació de llocs de feina, el que és la subcontractació, etcètera.

Per tant, no parlem d'industrialització d'un territori. Això entenc que –i, president, m'allargo trenta segons–, que també podria tenir una pressió addicional sobre el

mercat d'habitatge que ja deu estar tensionat, n'han fet una referència, però també a veure si en podrien ampliar, o en tot cas en un altre moment, perquè ja no els hi deixaré temps.

I sobre el model de parc agrari, he vist també que han agafat també el model de parc rural del Baix Llobregat Nord, del Montserrat, però també si coneixen l'experiència del parc agrari del Delta del Llobregat, del Baix Llobregat, i si en aquest sentit també és inspirador com a model de protecció i la compatibilització amb la Xarxa Natura 2000, que també sempre és complicada.

Sé que no em podran contestar, president, ho sento, però era...

El president

Un minutet per fer una resposta ràpida i concreta als tres punts que ha comentat.

Joan Caball Subirana (representant d'Unió de Pagesos i representant de la Plataforma Stop Logis Empordà)

És com totes les coses, la proposta és una adaptació del parc agrari en un territori diferent. Qui varen ser pioners doncs varen ser els meus companys del Baix Llobregat, que van trigar vint-i-cinc anys que se'ls reconegués i que se'ls protegís d'una zona que tothom volia acabar agafant perquè era la que no estava urbanitzada, i gràcies a aquells pioners de fa cinquanta anys, ara al cap de cinquanta encara tenim una zona que no ho ha estat.

Nosaltres volem intentar que, el que encara no ha estat depredat per altres sectors acabi seguint i donem, com aquí, viabilitat econòmica. Perquè l'única forma que funcioni un territori i un país és que la gent que en viu i treballa allà en pugui viure. Si hi ha precarietat, hi ha problemes d'habitatge com en d'altres zones, perquè hi ha problemes d'habitatge, i el creixement d'una comarca d'un cinquanta per cent en menys de vint-i-cinc anys té els seus problemes. Que acabem veient que acaba havent-hi, com en moltes altres comarques que estan a la costa i tenen una pressió urbana de la capitalitat.

El president

Molt bé. I per acabar, i en nom del PSC, tindria la paraula el secretari de la Mesa i el diputat, senyor Becerra, quan vostè vulgui.

Francesc Jesús Becerra Ramírez

Gràcies, president. En primer lloc, com han fet la resta de grups, agrair la presència en aquesta comissió de la Plataforma. Crec que és molt positiu i sempre que venen associacions i plataformes a fer expressió del neguit que tenen és molt positiu que feu aquest pas i que ho comuniqueu, així com la feina que feu de contacte amb entitats locals, amb ajuntaments, amb els departaments, perquè vosaltres podeu ser termòmetre de tota aquella sensibilitat local que apareix. Per això jo crec que no està de més afegir-ho i dir-ho, perquè és molt positiu.

En aquest cas, entrant a fons, començaria per una primera pregunta amb el comparatiu que fan. El maig del 24 hi havia un estudi d'alternatives que contemplava quatre alternatives i la dos era doble. Aquesta comparativa que fan de l'estat actual i com quedaria que ens han reflectit, quina és l'alternativa que...

Patrizia Falcone (representant de la Plataforma Stop Logis Empordà)

De la 3, que és l'alternativa que proposa...

Francesc Jesús Becerra Ramírez

La pitjor...

Patrizia Falcone (representant de la Plataforma Stop Logis Empordà)

És l'alternativa que proposa el propi..., és la 4 o la 3? (*Veus de fons.*) És la 3, és l'alternativa que finalment proposa el propi PDUAELE com la millor. O sigui, nosaltres partim..., vosaltres dieu que us sembla que això és el millor i nosaltres fem tots els estudis a partir de la proposta que vosaltres assenyaleu com la millor.

Francesc Jesús Becerra Ramírez

A partir de la proposta 3. Llavors, una primera pregunta, ara, un cop aclarit aquesta alternativa, és com valoren que el Departament hagi deixat en *stand by* el pla director i...

Patrizia Falcone (representant de la Plataforma Stop Logis Empordà)

Ho valorem molt positivament i és per això que volem amplificar els nostres neguits perquè hi hagi debat i perquè es consideri i es planifiqui com s'ha de fer partint del

territori i tenint en compte les especificitats del territori, les vocacions del territori i les realitats. O sigui, mobilitat, medi ambient i la gent del lloc.

Francesc Jesús Becerra Ramírez

Perfecte. Llavors, parlant de realitat, no deixa de ser que hi ha moltes indústries ja instal·lades, hi ha molt parc ja cimentat, moltes vies ja fetes. Entre..., de les alternatives que es coneixien llavors, al maig del 24, vosaltres trobaríeu que hi ha alguna compatible o que pugui encaixar amb aquesta defensa dels valors que esteu expressant, paisatgístic, agrícola... Hi ha alguna de les alternatives que considereu que podria ser més factible?

Joan Planella Costa (portaveu de la Plataforma Stop Logis Empordà)

És que, de fet, és una alternativa que és la mateixa. Simplement, el que han fet és, han ubicat l'estació i a partir d'aquí han dit bé, farem una que es quedi curta, una que es passi de llarg i la que volem, però no hi ha cap més diferència que això. Una agafa, o sigui, l'estació va allà mateix, una agafa menys polígon, l'altra més i l'altra exageradament, però és la mateixa.

Patrizia Falcone (representant de la Plataforma Stop Logis Empordà)

La nostra alternativa és, acabem de créixer, omplim el polígon que tenim i a partir d'aquí implantem un parc agrari i desenvolupem l'activitat d'indústria alimentària que generi el propi parc agrari. I aquest argument ens l'ha comprat fins i tot la consellera, per tant, no deu ser tan descabellat.

Francesc Jesús Becerra Ramírez

Ara entro a l'estació pròpiament dita. Suposo que ja coneixeu que va sortir a licitació fa poques setmanes un estudi més tècnic, informatiu, específic de l'estació intermodal. Aquest estudi no sé si han vist que contempla pròpiament que aquest estudi faci aquest estudi un altre cop d'alternatives. És a dir, ho contempla l'annex 1. Llavors, no sé si s'han pogut llegir aquesta licitació específicament sobre aquesta possibilitat que l'estudi plantegi alternatives. No sé si tenen alguna valoració a fer o...

Joan Planella Costa (portaveu de la Plataforma Stop Logis Empordà)

Sí, l'han llegit. El problema és que jo substitueixo la persona que l'ha llegit i jo no l'he llegit...

Joan Caball Subirana (representant d'Unió de Pagesos i representant de la Plataforma Stop Logis Empordà)

Com totes les coses, i suposo que no hi ha mala fe, no?, creiem que no acaba sent però clar, està la pàgina cinquanta de l'estudi no acaba dient que és un estudi d'alternatives, perquè si agafes el títol és l'estudi de les alternatives de Vilamallà. Dic, com, si tu li encarregues, i la directora de Cimalsa ens va dir, parem, que és positiu, que hem dit que era positiu i plantejarem quines alternatives hi ha, però n'hi ha una que no es planteja mai, que és, optimitzem els recursos que tenim.

A veure, a la zona per la indústria que acaba havent-hi i pel comerç que acaba havent-hi, agafar la plataforma logística intermodal que ara ja hi ha però que està en desús i a més a més molt mal cuidada i una zona atrofiada entre la plataforma i la Nacional-2, que fa la circumval·lació de Figueres, quasi seria tan gran com la que hi ha al Boulou. I entre aquesta que ja està, ja és existent, el ramal hi és, i el tren s'hi anava i es descarregaven cotxes. Si volem que la zona de l'Empordà sigui el...

Fitxer 7

port sec de Barcelona, digueu-nos-ho. No tu, la ciutadania, digueu-nos-ho. Perquè és que sembla que no ens ho voleu dir però és que sigui així.

Allà, ja et dic, si agafes una persona tècnica en aquesta matèria et dirà que ha de complir una sèrie de requisits i allà no es compleixen aquests requisits. Ara, si volem tenir que una de les empreses d'aquelles per comptes de fer anar més camions carregui com fan al Boulou, descarreguen el camió en directe a la plataforma del tren que gira, desenganxen i va des d'una punta a l'altra de país, a França, que és el que està fent Amazon. Amazon porta de la part nord de França fins al Boulou els seus camions carregats en tren. D'allà van uns camions, enganxen i els porten allà on te diuen, a Zaragoza, a Madrid o allà on sigui, però no els porten del Boulou a Vilamallà.

És això el que no acabem entenent que, si es fa una proposta d'estudi s'hauria de dir que, o hi ha altres ubicacions –que l'empresa ha de fer–, possibles, o també n'hi ha una que pot acabar dient que amb el que hi ha ja n'hi ha prou, que és aquesta, la mancança que tenim i el intentarem proposar, siguem propositius, de dir amb el que tenim optimitzem-ho i, de veritat, si passeu per l'Empordà i mireu els polígons que acabava havent-hi programats, creiem que hi ha molta superfície per poder construir que hauríem primer d'intentar aquesta. Sinó, què farem? Doncs...

Patrizia Falcone (representant de la Plataforma Stop Logis Empordà)

Perdó, i molt sòl per desenvolupar previst en els sòls dels ajuntaments del voltant de Figueres com a sòl industrial, que encara s'ha de desenvolupar. Per tant, hi ha les parcel·les buides i el sòl per desenvolupar existent.

El president

Hauria d'anar acabant, eh?...

Francesc Jesús Becerra Ramírez

President, només deu segons, acabo...

El president

Deu segons, eh?, senyor Becerra, no m'enganyi, vinga, deu segons.

Francesc Jesús Becerra Ramírez

Sí, simplement agrair-los la participació, com he dit abans. Tota aquesta informació que hem rebut la traslladarem un altre cop al Departament, suposo que ja la deuen tenir i simplement posar en valor l'aposta del Govern de posar en *stand by* el pla director però continuar l'estudi d'alternatives, que es farà.

El president

Molt bé, doncs no res, un plaer tenir-los entre nosaltres. Espero que hagi sigut una experiència positiva per part de vostès poder comparèixer a la comissió i explicar els seus posicionaments i aquí donaríem per acabar de la seva compareixença, que nosaltres seguim amb diferents temàtiques.

Repeteixo, moltes gràcies i cuideu-vos molt.

Fem un minut d'avituallament com aquell qui diu? (*Pausa.*) Doncs vinga, un minutet.

(*Pausa llarga.*)

El president

Vinga, continuem amb la sessió.

Proposta de resolució sobre la reactivació del programa de regeneració urbana de l'antic barri del sud-oest del Besòs, a Barcelona

250-00364/15

Seguidament passàrem al punt 8, que és proposta de resolució sobre la reactivació del programa de regeneració urbana de l'antic barri del sud-oest del Besòs, a Barcelona. Donem també la benvinguda als convidats que ens voleu acompanyar avui. I seguidament, ja donàrem inici, per part de Junts, a la diputada Glòria Freixa, perquè faci la seva intervenció.

Glòria Freixa i Vilardell

Bé, gràcies, president. Primer saludar els veïns del barri sud-oest Besòs. Aquests veïns van comparèixer en aquesta comissió per explicar la dramàtica i greu situació que està patint el barri sud-oest Besòs i voldríem situar una mica on som. Estem en un barri on encara hi ha, dels noranta blocs d'habitatges, vuitanta-cinc d'origen. Hi viuen 5.188 persones i ens trobem amb edificis que tenen greus problemes, tant d'aluminosi, com de fonamentacions en estructura del sòl.

Hi ha una diagnosi, l'any 2020, i el 2022 s'acorda fer unes deu proves pilot. Creiem que, en aquest sentit, o sigui, l'ajuntament no ha estat a l'alçada. Només hi ha hagut una reunió amb els veïns l'any 2022. L'ajuntament s'havia d'ocupar d'aquest tema i el que ha fet ha sigut traslladar la responsabilitat als veïns, perquè s'assessorin i realitzin ells mateixos les obres.

És un barri amb un alt grau d'immigració, de persones amb rendes molt baixes, i ens molts casos, comunitats que no estan cohesionades. I, per tant, això els genera una gran inseguretat jurídica i molta dificultat en la gestió. Cada dia està més deteriorat i jo, aquí avui els demanaria a tots els companys aquí presents que, abans de votar avui el que votarem facin una visita a aquest barri i vegin com, quan el Govern anuncia cinquanta mil pisos en construcció, ens trobem amb un barri on hi ha cinc mil veïns amb edificis apuntalats, on no hi ha ni una grua, ni un bastiment per fer les obres corresponents, sinó que ens trobem amb un barri completament apuntalat, fins i tot els soterranis de les cases, amb un risc molt i molt greu per aquests veïns.

Nosaltres avui el que demanem és que hi hagi una participació activa de l'Agència Catalana d'Habitatge i el compromís del suport a les polítiques que està fent l'Ajuntament de Barcelona, aquest Institut Municipal d'Habitatge, que no ha fet absolutament res per millorar aquesta situació. I creiem que és de rebut que aquests veïns avui trobin el suport de la Generalitat de Catalunya perquè es pugui tirar endavant aquesta remodelació d'aquests cinc mil pisos, que ja els dic, no és per fer-los macos, sinó perquè els veïns hi puguin viure amb seguretat.

Hi ha uns ajuts també compromesos. No entenem què està passant, perquè l'ajuntament no havia de posar els diners, sinó que s'havia de valdre d'aquests Next Generation per donar resposta a la situació d'aquests veïns i ni tan sols quan no ho paguen ells han sigut capaços d'executar aquestes obres.

Per tant, avui nosaltres serem molt clars. Volem que la Generalitat assumeixi la part de responsabilitat que té. Estem parlant de més de cinc mil veïns. Estem parlant d'una situació molt greu i que no volem lamentar. No estem parlant de cases soles, on estàvem parlant de gent amb recursos que hi podia fer front i s'hi ha destinat un munt de milions a comprar aquell edifici. Estem parlant de gent que ho necessita per poder-hi viure cada dia.

Tenim fins i tot una família desallotjada perquè no hi pot viure amb tot a casa seva apuntalat i ens trobem que ni tan sols un any després l'ajuntament ha donat resposta al retorn d'aquesta família a casa seva.

Per tant, demanem que s'activi una línia d'ajuts, ja, perquè aquests veïns no hagin de fer una autogestió d'aquesta remodelació, sinó que sigui l'ajuntament, i en aquest

cas, donant suport la Generalitat de Catalunya, qui faci efectiva la remodelació de tot aquest barri, que ho necessita i és un clam de tots els seus veïns.

El president

Moltes gràcies, diputada Freixa. I en nom del PSC, diputada Jaurrieta, benvinguda a la Comissió de Territori. Com a grup esmenant té la paraula.

Sara Jaurrieta Guarner

Moltes gràcies, president. Molt bon dia. Vull donar també la benvinguda a veïns i veïnes que ens acompanyen. I en primer lloc vull fer el recordatori a Junts que existeix el compromís al qual feia referència, Compromís Besós-Maresme, que es va signar el juliol del 2022 amb tots els grups polítics, precisament per evitar l'ús partidista...

Fitxer 8

D'aquesta qüestió.

El més rellevant que va aprovar aquest acord va ser el decàleg. Un decàleg en el qual s'estableix una estratègia, un horitzó a llarg termini, a quinze anys, per poder desenvolupar en el barri una actuació transversal i global, que ho necessita.

L'objectiu principal, la regeneració urbana. Aquests més de mil habitatges, als quals s'ha de poder actuar, on s'han intensificat en aquests darrers anys les actuacions a fer. I són actuacions molt complexes. Cal treure les famílies per poder actuar en el seu interior, en les cobertes, en l'aïllament tèrmic, en el ciment aluminosi en el cas que existeixi, treballar la salubritat, l'accessibilitat, la instal·lació d'ascensor.

Per tant, s'està ara actuant en una prova pilot, en la segona fase, en la qual es podrà escalar a tota la resta. I vull destacar, precisament, la feina ingent que l'Ajuntament de Barcelona ha fet i està fent en aquesta qüestió. Crec que és de rebut fer aquest reconeixement.

A més, d'aquest objectiu principal, de regeneració urbana, hi ha d'altres, perquè aquí cal una actuació transversal, en el seu conjunt, com aquell decàleg que deia, recordava, no? En primer lloc, abordar també els temes d'ensenyament, de la

cultura, d'esports, en un barri que cal reforçar el vessant educatiu amb polítiques integradores. Un augment en el reforç de l'atenció primària, sobretot en el CAP Besòs, augmentant serveis i activitat comunitària.

La cohesió social i l'economia. Important, els eixos comercials, mercat municipal, activitat econòmica, medi ambient i de sostenibilitat, per aconseguir un barri més verd. La neteja, la convivència, el civisme, l'espai públic de qualitat, tot això és important en aquest barri, també. I reduir la bretxa digital, que permeti accés a internet, la formació digital i la seguretat en aquest emplaçament.

Hem presentat dues esmenes. Una, per reforçar el concepte fons europeus, que aquest barri té. I dos, per dimensionar aquestes ajudes, estudiar-les, per dir que es posin en funcionament una vegada..., no les obres estiguin previstes, sinó quan acabin les obres que estan en marxa ja en l'actualitat. Pensem que eren dues iniciatives que complementaven, també, la proposta de resolució.

Per acabar, jo vull recordar que per retre comptes hi ha una comissió de seguiment, en la qual participen els agents socials, les entitats del barri, els grups polítics, tots, on hi ha informes que es publiquen semestralment, a internet els poden consultar per veure com ha evolucionat en aquest temps. I suggereixo tornar al Compromís Besòs-Maresme. Aquest compromís on tots els partits polítics estaven compromesos i tots junt, per aconseguir que aquest barri faci aquest salt d'escala que tant necessita.

Moltes gràcies.

El president

Moltes gràcies, diputada Jaurrieta. I seguidament, i en nom d'Esquerra Republicana, té la paraula el vicepresident de la comissió i diputat, senyor Salvadó.

Albert Salvadó Fernández

Gràcies, president. Bon dia. Primer de res saludo els veïns i veïnes del barri del Besòs-Maresme, que ens acompanyen. Estem parlant d'una actuació imprescindible perquè no pot haver-hi un habitatge digne si no és segur.

Per tirar endavant una actuació d'este tipus cal ser persistent, perquè es tracta d'una actuació urbanística ambiciosa en un barri de complexitat socioeconòmica. I cal un

compromís amb el barri que des d'Esquerra Republicana heu tingut sempre, tant des del Grup Municipal com des del Govern de la Generalitat quan ham estat, com des del Grup d'Esquerra Republicana al Congrés de Diputats. I demano que la resta de grups polítics també hi estiguen sempre, des de totes les instàncies possibles, per solucionar el més ràpid possible el repte d'este barri, per fer que tots los veïns puguin viure en habitatges dignes i sobretot, segurs.

Per contextualitzar, cal tenir en compte que actualment les comunitats de veïns disposen de subvencions que contemplen el vuitanta-cinc per cent del cost de les obres, entre fons Next Generation i Ajuntament de Barcelona. I en casos de vulnerabilitat, podrien arribar a ser del cent per cent.

Hi ha algunes consideracions. Per una part, com tots sabem, dur a terme la regEneració urbana requerix d'uns procediments urbanístics que segurament ho fan massa llarg tot plegat. Delimitar una àrea de conservació i de rehabilitació, aprovar un PAU, fer un projecte de reparcel·lació econòmica, per tant, s'ha de fer en absolut alineament de veïns, d'ajuntament i de Generalitat de Catalunya.

Respecte a la gestió econòmica. Abans ne feia esment. Los fons Next Generation representen lo vint per cent aproximadament del finançament de les actuacions. Les subvencions complementàries de l'ajuntament i de l'Institut Municipal d'Habitatge i Rehabilitació de Barcelona representen sobre el seixanta-cinc per cent. I el quinze per cent restant s'aporta des de la comunitat de veïns. Este quinze per cent, com comentava, també podria ser finançat mitjançant ajudes de cohesió social o per subvencions de cohesió territorial. Per tant, simplement informació de context. Tant los projectes executius com els real·lotjaments o les mesures cautelars d'urgència, poden anar també finançats per l'Institut Municipal d'Urbanisme.

En este moment cal treballar des de l'ajuntament perquè el ministerio amplii el termini d'execució, perquè els veïns puguin fer les obres i justificar-les dins de termini als fons Next Generation. Seria imperdonable que es perdés el finançament dels fons Next Generation per posar terminis que els veïns i veïnes els resulta impossible per poder executar les obres de rehabilitació.

Des del Grup d'Esquerra Republicana a Madrid ja hem presentat una iniciativa en este sentit, per ajudar els veïns a poder complir els terminis de justificació. Per tant,

com sempre, votarem a favor d'estar al costat del barri del Besòs-Maresme, votarem a favor dels punts que contempla esta proposta de resolució.

Gràcies.

El president

Gràcies, diputat Salvadó. I seguidament, i per part del Partit Popular, té la paraula la diputada senyora Esteller.

Àngels Esteller Ruedas

Sí, moltes gràcies, senyor president. Vull agrair l'acompanyament dels veïns que han vingut avui a acompanyar aquesta proposta. I ens recordem i hem tornat a llegir la seva compareixença, quan van venir a aquesta comissió. Que al final posen de manifest la degradació en la que està vivint aquest barri. Una degradació que afecta el dia a dia dels més de cinc mil veïns que viuen aquí, que viuen molts d'ells amb por, perquè estan en unes cases en unes condicions absolutament deplorables. Tenen defectes a l'estructura, tenen edificis apuntalats, amb moltes filtracions d'aigua i fins i tot hi ha informes de Bombers, que també alerten d'aquest risc real. Per tant, des d'aquesta visió, l'estat de situació és d'una gran degradació.

Dit això, què és el que està fallant i quines són les qüestions que cal adoptar per millorar i per regenerar tots aquests edificis i tot aquest barri? És cert que l'Ajuntament de Barcelona i els grups municipals van signar un acord fa bastants anys, però aquest acord i aquests compromisos no s'estan executant en la mesura, calendari ni ritme que caldria fer-ho.

Aquí hi ha moltes responsabilitats, per part de l'Ajuntament de Barcelona, que no s'ha implicat amb la intensitat que ho hauria de fer. I ara, aquesta transmissió, a part de les comunitats de veïns a l'hora de presentar projectes, executar moltes de les actuacions que han de fer-se, nosaltres considerem que no és correcte des del punt de vista que no tenen ni els mitjans materials, ni humans adequats a l'hora de poder tirar endavant totes aquestes gestions de la rehabilitació de tot aquest barri.

Per tant, aquí es requereix una major implicació de la Generalitat de Catalunya perquè s'acceleri tota aquesta rehabilitació integral de totes aquestes cases, tenint en compte, com ja s'ha comentat i ja s'ha descrit i no incidiré en el tema, que hi ha

famílies que han hagut de ser desallotjades i que encara no han tornat, i les que estan, estan vivint cada dia un malson per tal com tenen aquestes dificultats en els seus edificis i molts d'ells, com deia, tenen por per la situació en la que viuen.

I creiem que aquí cal una implicació de la Generalitat a l'hora de poder tirar endavant conjuntament amb l'Ajuntament de Barcelona o via Next Generation, perquè s'apliquin a aquesta estructura. Però l'Ajuntament de Barcelona ha d'estar al costat, perquè són aquests fons, a l'hora de poder arribar una comunitat és una complexitat i una dificultat extrema. És impossible pràcticament que ningú que no tingui un grau de professionalitat o pugui gastar molts diners a l'hora de poder encomanar algú que ho gestioni, pugui fer-ho. Per tant, aquí es requereix l'Administració de l'Ajuntament i de la Generalitat per reactivar totes aquestes actuacions, comminar totes aquestes obres pendents i habilitar els ajuts perquè les famílies puguin afrontar aquesta rehabilitació integral i que sigui de caràcter urgent i imprescindible.

Per tant, des d'aquesta visió nosaltres donarem suport als punts d'aquesta proposta.

El president

Moltes gràcies, diputada Esteller. I seguidament, té la paraula el diputat Bello, en representació de VOX.

Andrés Bello Sanz

Muchas gracias, presidente. Quiero reiterar una vez más todo el apoyo de VOX a los vecinos del antiguo barrio del sudeste del Besós, que se han visto marginados y desatendidos por los políticos de todos los partidos que han gobernado tanto al Generalitat de Cataluña como el Ayuntamiento de Barcelona durante más de cuarenta años. Socialistas, comunistas, convergentes con distintos nombres y Esquerra Republicana.

Desde VOX apoyamos y exigimos el cumplimiento de todas las medidas de apoyo y de rehabilitación de estos barrios por parte de todas las administraciones públicas implicadas para mejorar las condiciones de vida de los españoles que viven allí.

Muchas gracias.

El president

Moltes gràcies, senyor Bello. I, seguidament, i en representació dels Comuns, diputat Mijoler, quan vostè vulgui.

Lluís Mijoler Martínez

Gràcies, president. I, en primer lloc, agraïa a la diputada Freixa que ens convidi a visitar els barris. Doncs benvingut, segurament li demanarem la ubicació perquè segur que no sabem on estan els barris del nostre país i vostè segur que ens podrà il·lustrar. Ens presenta d'entrada una PR que és absolutament extemporània. No toca aquesta PR ara, perquè el Parlament ja ha aprovat una moció, la Moció 24/XV, que és molt més extensa del que avui ens està portant.

Recordem d'on venim perquè s'han dit moltes coses. L'any 2020 el Govern dels Comuns de l'Ajuntament de Barcelona posa en marxa el Compromís pel Besòs i pel Maresme. No era un simple pla de façanes, no era una operació cosmètica, un pla integral de barri que planejava actuar alhora sobre l'habitatge, la salut, l'educació, l'espai públic, l'ocupació, la cohesió social, la bretxa digital, la seguretat i la convivència.

I sobre aquesta base és sobre la que neix el Programa de regeneració urbana del sud-oest del Besòs, en què es proposa un model de finançament on l'Ajuntament assumeix el cent per cent del cost de la diagnosi, les mesures cautelars, els projectes de rehabilitació integral, els estudis d'ascensors i plaques, on es cobreix el vuitanta-cinc per cent de les obres de rehabilitació integral i energètica i on es financen el cinquanta per cent dels ascensors i la fotovoltàica. Tot plegat, integrat en la Llei 11/2022, de millora urbana i amb els fons Next Generation i amb un comissionat pel Besòs i pel Maresme i una governança, recordem també important, compartida amb el veïnat. No és un detall menor. El sud-oest del Besòs no s'aborda com un problema a contenir, s'aborda com un compromís a llarg termini.

Què ha passat després? Ho han explicat molt bé les entitats del territori, com SOS Besòs i Maresme, el gener del 2024 el nou govern municipal presenta l'informe de diagnosi i al mateix temps retalla de manera molt significativa l'abast del pla. La inversió prevista baixa de gairebé 28,7 milions a 11,7. El nombre d'habitatges a rehabilitar fins al 2027 passa de quatre-cents setanta-tres a només dos-cents quatre,

i l'horitzó a dotze anys es queda a 1.251 habitatges, en un context on el parc afectat és molt superior.

I a més, tot això no passa en el buit. Passa en un moment en què al barri ja s'ha ensorrat el sostre d'un pis amb aluminosi, en què hi ha gent vivint entre apuntaments, filtracions i patologies estructurals i en què, com acostuma a passar, apareixen els fons voltor comprant blocs afectats per mirar d'aprofitar-se d'ajuts públics. És el còctel perfecte. Vulnerabilitat estructural, vulnerabilitat social i diners privats disposats de fer negoci amb el patiment.

Davant d'això, des de Barcelona en Comú es porta una proposició a la Comissió d'Urbanisme i Habitatge de Barcelona, que s'aprova el desembre del 2024 i que, per nosaltres, marca el camí. Actuació d'ofici de l'Ajuntament quan hi ha risc estructural. Inversió pública del cent per cent del cost de les obres imprescindibles, amb la Generalitat coprotagonitzant el finançament. Tramitació urgent dels contractes d'obra i blindatge perquè els pisos rehabilitats siguin habitatge protegit de vigència indefinida i l'Administració disposi de tempteig i retracte.

I aquí, avui, és on entra la proposta de Junts que debatem. El punt 1, en la mesura en què demana a l'Agència d'Habitatge que doni suport per reactivar el programa, va en aquesta direcció i ens hi podem reconèixer. Però el punt 2 no arriba on hauria d'arribar, ni reflecteix el que aquest Parlament ja ha acordat, ni respon realment al que necessiten barris com el Besòs i el Maresme. Perquè aquí no estem parlant només de complementar subvencions. Estem parlant de canviar l'escala i la lògica de la intervenció pública.

Quan al desembre del 2024 aquest Ple va aprovar la moció sobre rehabilitació i aplicació de la Llei 11/2022 no vam aprovar una línia d'ajuts més. Dit ras i curt, el que aquest Parlament va dir és que calia un canvi de fase. I el que avui ens proposa Junts amb el seu punt 2 queda en una versió molt més modesta del que ja està aprovat, una línia d'ajuts complementària que, a més no diu res de l'actuació d'ofici, ni de la protecció permanent del parc rehabilitat, ni de l'escala de cent cinquanta mil habitatges, ni del conjunt de barris arreu del país viuen situacions semblants.

És difícil no veure avui un retrocés respecte del mandat que ja tenim d'aquest Parlament. Quan Junts parlen de reactivar el Pla de barris també val la pena recordar

que el vell Pla de barris 2004-2010, que havia estat una de les grans eines del país per combatre desigualtats urbanes, va ser paralitzat pel que es va autodenominar el Govern dels millors del president Artur Mas. Gairebé una dècada en què aquest país es va quedar sense la seva eina principal per intervenir els barris més castigats. I això també explica per què avui tenim problemes acumulats al Besòs, a la Salut, a Rocafonda o a Can Pla.

Per això quan parlem del Pla, treballant en paral·lel al nou Pla de barris i el desenvolupament de la Llei 11/2022, el que estem dient és que toca reconstruir i reforçar aquesta arquitectura però amb més ambició, més recursos i més garanties socials. Perquè si el risc és més alt que mai, sí, la resposta pública també ha de ser més alta que mai.

I acabo, president, i disculpi. El Besòs i el Maresme no necessiten ni compassió, ni fotos, ni PRs buides. El que necessita és política valenta, inversió sostinguda i sobretot responsabilitat institucional.

Gràcies.

El president

Gràcies, diputat Mijoler. Seguidament i...

Fitxer 9

per acabar té la paraula el diputat Cornellà, de la CUP, quan vostè vulgui.

Dani Cornellà Detrell

Gràcies, president. Benvinguts i benvingudes als veïns del barri. Novament estem parlant, sap greu que novament tornem a parlar del seu barri, a més amb aquests termes. Com saben, l'habitatge és una de les greus preocupacions de la ciutadania d'aquest país i així ho reflecteixen tots els estudis que van sortint. I tot i això, encara ara no es posen les solucions necessàries perquè aquest dret no sigui vulnerat, no sigui amb infrahabitatges com és en el cas d'aquest barri o la falta d'habitatge o l'alt cost de l'habitatge a molts municipis de Catalunya. Per tant, tot el que sigui debatre

i propostes per millorar el parc d'habitatges i per millorar la qualitat de vida dels veïns i les veïnes, per nosaltres és benvingut.

Però no és de rebut que haguem d'anar constantment parlant d'aquest tema, quan aquí és veritat que aquest Parlament ja ha aprovat diferents propostes, l'Ajuntament de Barcelona també i aquí el que s'hauria de fer és intervenir de manera immediata, i més veient les greus situacions que, de fet, ja s'han descrit aquí, com ensorraments etcètera, o apuntalaments, que això al final repercuteix en la salut i la vida diària d'aquests veïns i veïnes dels nostres municipis.

Per tant, nosaltres el que demanem és que s'actui de manera urgent, Ajuntament i Generalitat. I, evidentment, el que també tenim clar és que s'ha de ser ambiciós, que s'han de fer unes inversions que realment donin resposta a les necessitats dels veïns i les veïnes, i no una simple una simple línia d'ajut davant d'una situació tan greu i unes afectacions tan i tan greus en aquests edificis.

Per tant, nosaltres continuarem donant suport als veïns i a les veïnes i qualsevol proposta que vagi dirigida a solucionar-ho doncs hi donarem suport, però sobretot el que demanem és que es compleixin els acords que s'acorden aquí, que massa sovint veiem com o triguen massa o no s'arriben a complir en la seva totalitat.

Gràcies.

El president

Gràcies, diputat Cornellà. I seguidament, diputada Freixa, referent a les esmenes...

Glòria Freixa i Vilardell

Bé, jo crec que el Partit Socialista avui hauria d'escoltar i hauria de fer un gest amb cinc mil veïns del barri del Besòs. Crec que és de rebut que escoltin i sobretot que siguin conscients que la situació no és una situació d'un debat polític avui, és una situació de la seguretat de les persones que viuen allà. Jo lamento perquè el pla era només pilot de dos-cents trenta-tres habitatges sobre cinc mil, és a dir, que ja era molt petit aquest pla, i d'aquests deu projectes se'n va executar només un.

Per tant, quan vostè a les seves esmenes ens diu, apel·la el compromís, jo li diria quin compromís tenen vostès, si el compromís és del 2020 i aquests cinc mil veïns estan en la situació que estan a 2025. Per tant, jo crec que avui vostès s'haurien de

posar al costat dels veïns i crec que haurien de votar amb responsabilitat i assumir, en funcions de govern també, l'ajut a qui no ho ha sabut fer, que és l'alcalde Collboni. L'alcalde Collboni l'altre dia va dir que ja havia impulsat sis-cents habitatges, però estem parlant d'autogestió en un barri on la gent prou feines té en el seu dia a dia com per autogestionar la rehabilitació d'aquests cinc mil habitatges.

Per tant, crec que no és de rebut i m'agradaria dir al senyor Collboni que d'aquests sis-cents habitatges no n'hi ha ni un ni començat, ni una rehabilitació començada. Per tant, si ell no ha estat capaç, jo crec que com a Partit Socialista haurien de prendre la responsabilitat que tenen i no parlar de cinquanta mil habitatges nous, sinó parlar de reafirmar aquests cinc mil, aquests cinc mil veïns que viuen en aquestes condicions.

I que a la segona esmena ens diguin estudiar, estudiar ajuts, jo crec que davant de la seguretat de tanta gent no podem parlar d'estudiar i espero que no lamentem aquesta situació el dia de demà. Espero que realment posin fil a l'agulla i es resolgui aquesta greu situació que estem vivint.

Ja per acabar només dir una cosa al senyor Mijoler, dels Comuns. Lamento profundament que amb els veïns aquí vostè, com sempre, dediqui més temps a esbatussar-se amb Junts per Catalunya que a parlar de la situació. Crec que no cal dir tant què hem fet i què no hem fet, perquè vostès tenien la regidoria d'Urbanisme fins l'any 2023 amb el Govern Collboni. Per tant,

El president

Vagi acabant, senyora Freixa... En definitiva, i pel que he entès, en principi no acceptaran les esmenes...

Passem a votació, per tant, tots los punts a l'hora.

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor?

(Lluís Mijoler Martínez demana per parlar.)

Lluís Mijoler Martínez

Perdó, president, jo voldria demanar el vot separat del punt 1 i el 2. Disculpi...

El president

Doncs vinga, passem a votació.

Tornem a començar i cap problema.

Vinga, passem a votació el punt 1.

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor?

Per majoria de tots los grups el punt 1 quedaria aprovat.

I el punt 2.

Vots en contra?

Abstencions?

Del grup dels Comuns.

I vots a favor?

La resta al complet dels grups.

Molt bé, per tant, queda clar que donaríem per aprovada aquesta proposta de resolució.

Proposta de resolució sobre la integració del servei ferroviari i de les bonificacions

250-00365/15

I passàriem ja seguidament al punt 9, que és proposta de resolució sobre la integració del servei ferroviari i de les seves bonificacions. Aquesta és una proposta de resolució del Grup de Junts i farà la seva presentació la diputada Planas, quan vostè vulgui.

M. Àngels Planas i Crous

Moltes gràcies, president. El març vàrem presentar aquesta proposta de resolució perquè ja sabíem, ja vèiem a venir que quan hi hagués l'increment de les tarifes ferroviàries al juliol del 2025 seria visible una anomalia greu que ha anat passant, que és insostenible per al nostre sistema ferroviari català. Mentre Rodalies ofereix un abonament de vint euros als regionals, la mitja distància només tindran una bonificació d'un quaranta per cent. I això què fa?, doncs genera unes diferències del preu que realment són injustificables entre els serveis que, en molts casos fan recorreguts que són pràcticament idèntics, de molt pocs quilòmetres de diferència.

Per tant, aquesta situació el que fa és que crea un greuge clar i que fa que milers de ciutadans que depenen del tren per anar a treballar, per anar a estudiar o per accedir als serveis essencials es trobin amb aquesta situació. Miri, jo els hi posaré un exemple que és molt clar. Barcelona-Maçanet-Massanes quan agafes el Rodalies, vint euros, però quan vols arribar a Sils que, res, és molt pocs quilòmetres de diferència, ens trobem que has d'agafar el regional i hauràs de pagar noranta-dos euros d'abonament. Estem parlant pràcticament multiplicat per cinc. I el mateix ens passa a Manresa, Sant Vicenç de Calders o Barcelona-Altafulla, que passem també de tenir de vint euros a noranta-dos euros.

I com així, es podrien posar molts altres exemples. Per tant, aquest model és un model que no és just econòmicament, sinó que crea un desequilibri territorial i penalitza especialment les comarques del nord, les del sud i també les de Ponent i també són els que tenen menys serveis, més escassos i que són menys fiables els serveis. I per tant, el que està clar és que quan surts de l'àrea de l'ATM els preus es disparen. I això què fa?, que es castigui aquella gent que depèn més del transport públic, que precisament són aquests territoris i que tenen menys opcions d'altres alternatives.

Per tant, els regionals no poden continuar com un element separat del sistema, el que són essencials per vertebrar el país i també per poder garantir tota la cohesió del nostre país. I per tant, la Generalitat, que té competències en mobilitat, ha d'exercir-les per poder corregir aquest greuge que s'empitjora cada vegada que hi ha un increment de tarifes, que cada vegada s'incrementa més la diferència.

Per nosaltres la solució efectiva, la solució immediata és –i ho demanem en la nostra proposta de resolució–, és integrar completament els regionals dintre del sistema de Rodalies de Catalunya. I això què ens permetria? Doncs que hi hagués un únic esquema de bonificacions, eliminar totes aquestes desigualtats, avançar cap a un model ferroviari integral i modern. I a més a més, impulsaria la culminació definitiva de la T-Mobilitat i aquest pagament d'ús en bonificacions per recurrència, que entenem que és un sistema molt més just i s'adapta més a les necessitats del país.

Aquesta integració també exigeix el traspàs real de les competències i dels recursos. L'Estat ja sabem que fa temps que està arrossegant dèficits econòmics crònics, perdoneu, de manteniment, les inversions incomplertes, un infrafinançament evident, ho veiem els que agafem el tren diàriament, que s'espatllen cada dos per tres. Per tant, cal garantir uns recursos econòmics que siguin necessaris per poder modernitzar els serveis i poder aplicar una política tarifària equitativa arreu de tot el territori. Mirin, el preu del tren...

El president

Hauria d'anar acabant, eh?, diputada...

M. Àngels Planas i Crous

El preu del tren no pot dependre del Codi Postal sinó de l'equitat, i els regionals no són de luxe, sinó són l'artèria vital del país. I, per tant, el que demanem és integrar-los a Rodalies i posar a fi aquests anys, tots aquests anys de desigualtat i d'infrafinançament.

Moltíssimes gràcies.

El president

Molt bé, diputada Planas. I ara seguidament, i com a grup esmenant, el diputat senyor Aparicio, del Grup del PSC, té la paraula, endavant.

José Ignacio Aparicio Ciria

Moltes gràcies, president. Bé, nosaltres hem presentat esmenes i allò que plantegem en les esmenes no és un canvi de fons, sinó un exercici de rigor, de coherència, de

realisme polític i també jurídic. Sense aquestes esmenes, la proposta de resolució en alguns punts queda desconnectada del que la Generalitat està fent realment ara.

D'entrada, cal recordar que el marc normatiu que regula les bonificacions ferroviàries no depèn exclusivament de Catalunya. El Real Decret Llei 1/2025 estableix criteris diferents per Rodalies i Regionals i és imprescindible estudiar totes les opcions interpretatives abans de plantejar decisions que podrien generar conflictes competencials, inseguretat jurídica o fins i tot afectacions pressupostàries que no esperem. Les nostres esmenes, precisament, el que pretenen és incorporar aquest element de responsabilitat.

Tampoc podem ignorar que la Generalitat ja està treballant per aconseguir que la tarifa plana, aquesta de vint euros que parlàvem, sigui utilitzable en tots els serveis que formen Rodalies de Catalunya dins dels nuclis ferroviaris. És un objectiu compartit, sí, però l'hem de vehicular de manera ordenada i no saltant-nos els passos imprescindibles.

Pel que fa a la gestió de Regionals i mitja distància, la proposta de resolució suggereix un escenari com si Catalunya no tingués cap competència, i és fals. Catalunya gestiona aquests serveis des del 2011, i la seva integració dins del sistema de Rodalies de Catalunya és part del procés ja obert de traspàs integral, de les inversions pactades i del Pla de Rodalies fins al 2030. Les nostres esmenes buscaven actualitzar i ajustar la proposta a la situació real.

En definitiva, la proposta de resolució manté les bones intencions, que compartim, però no incorpora els instruments necessaris per fer-les viables i per això, en principi, si no s'accepten les esmenes, no la podrem votar favorablement.

Moltes gràcies.

El president

Molt bé, diputat Aparicio. I seguidament, i en nom d'Esquerra Republicana, la diputada Llop, quan vostè vulgui.

Lluïsa Llop Fernández

Gràcies, president. És evident que si volem garantir l'equilibri territorial i la igualtat d'oportunitats arreu del país, és imprescindible que garantim dos factors. Un és la

«vivenda», i l'altre, sense cap mena de dubte, i ens ocupa avui, és el dret a la mobilitat de la ciutadania, facilitant que apostem pel transport públic com una opció preferent. I això, només serà possible si, de manera estructural, el Govern de l'Estat espanyol inverteix en la xarxa ferroviària de Catalunya tot el que no ha invertit durant dècades d'abandonament, i no cal que ho faci l'Estat, també ens pot traspasar els diners, i ho fem des de la Generalitat de Catalunya, i sobretot, i en parlem en aquesta proposta de resolució, si aporta el finançament necessari respecte al repartiment competencial.

Catalunya ha de poder fer polítiques reals, transformadores, que fomentin el transport públic, i ara mateix l'Estat condiona la política tarifària que és competència exclusiva de la Generalitat de Catalunya segons l'Estatut d'Autonomia. Si l'Estat vol ser seriós amb el foment del transport públic ha de finançar el servei com cal, i ha de respectar les competències. I en aquest context actual de caos permanent de Rodalies, ahir teníem l'enèsima informació, el 3CatInfo treia una notícia que deia que entre el gener i el setembre del 2025 a Rodalies dotze mil trens van tenir retard, 922 incidències greus, que vol dir les de més de cinc minuts de retard o directament, tres mil cancel·lacions. Incidències en el noranta-tres per cent dels dies.

Nou de cada deu dies hi ha incidències en la xarxa ferroviària, amb despropòsits reiterats i obres que afecten la xarxa. I per tant, si creiem –com creiem–, que el transport públic hauria de poder ser cofinançat directament per la ciutadania, és evident que en aquest moment no és el moment de revertir les bonificacions dels títols de transport. Malgrat els greuges, aquestes bonificacions...

Fitxer 10

intenten continuar incentivant l'ús del transport públic, i això ens sembla absolutament fonamental. Per tant, sí a integrar aquestes tarifes de Rodalies i de Regionals, perquè ens sembla absolutament necessari eliminar les disfuncions en les tarifes. Com bé deia la diputada, només els onze quilòmetres que separen Sant Vicenç de Calders de Torredembarra pot suposar-te que paguis vint euros si vens

amb Rodalies o que en paguis noranta-dos si vens amb Regionals. Insisteixo, onze quilòmetres, set minuts de trajecte té aquesta diferència de preu.

I pel que fa al punt 2, també hi votarem favorablement, perquè és una prioritat des d'Esquerra Republicana. I ho demostra el fet que hem acordat el traspàs integral de Rodalies i que seguim treballant per fer-lo efectiu de manera progressiva. Que comencem per l'R1 o per l'R2 Sud o l'R3 Nord no vol dir que no s'estigui treballant en la resta de línies. Aquest, evidentment, és un traspàs complex, sí, però nosaltres hi som perquè volem que passin les coses i no per fer anuncis buits ni vendre fum. El servei ferroviari de Rodalies i Regionals –i acabo com he començat–, és essencial per la qualitat de vida de la ciutadania, pel dret a la mobilitat, per l'equilibri territorial i per la descarbonització del transport.

Per tant, sí a tirar endavant propostes amb rigor i compromís i que vagin a revertir en drets de la ciutadania.

Gràcies, president.

El president

Moltes gràcies, diputada Llop. I seguidament, la diputada Esteller, i en nom del PP, disposa...

Àngels Esteller Ruedas

Moltes gràcies, senyor president. Aquesta proposta substanciada pel Grup de Junts ens posa de manifest les disfuncions que hi ha entre els diferents serveis ferroviaris que operen a Catalunya. I, per tant, la falta d'equitat entre els usuaris de Rodalies i els de mitja distància, que veuen com tots els usuaris que es desplacen naturalment per anar a treballar, per estudiar, pel que sigui, el motiu que sigui, prestació de serveis, tenen un tractament tarifari diferent, que això és injust i no és equitatiu.

Aquí trobem milers de persones que, a més a més, a molts d'ells els suposa un alt cost, perquè no podem oblidar que el cost en el transport és un cost en l'àmbit familiar molt considerable. Des d'aquesta visió, nosaltres estem d'acord en què hi hagin integracions tarifàries i que, per tant, les bonificacions del transport de Rodalies s'estenguin al transport de mitja distància per tal que no es vegin, en aquest cas, les disfuncions com s'acaben de detallar, que totes les comarques del nord de

Catalunya, del sud de Catalunya, tenen uns costos de desplaçament molt elevats. En canvi, l'àrea metropolitana té un sistema integrat que afavoreix aquesta mobilitat amb un cost, com han dit, de vint euros i la resta només amb un descompte d'un quaranta per cent, i això fa que els desplaçaments siguin molt elevats.

Ara bé, nosaltres en el que no estem d'acord és amb la integració amb el sistema de Rodalies. En el traspàs no estem d'acord i, per tant, considerem que avui dia aquestes qüestions d'integracions tarifàries es poden articular mitjançant la col·laboració administrativa, sense que això impliqui un traspàs competencial. Per tant, nosaltres creiem que caldria avançar i treballar conjuntament, naturalment com Renfe, Adif, etcètera, a través de coordinació amb la Generalitat o amb l'àrea metropolitana per tal d'estendre totes aquestes bonificacions i fer un sistema integrat tarifari, sense necessitat que això impliqui necessàriament el traspàs competencial.

Per tant, des d'aquesta visió, nosaltres estem d'acord a estendre les bonificacions i fer una tarifa integrada a Catalunya en què tots els ciutadans, encara que sigui Rodalies o mitja distància tinguin bonificacions equitatives, però el que discrepem és en la fórmula que han utilitzat a l'hora de demanar-ho, com que això impliqui necessàriament aquest traspàs en el que nosaltres estem en desacord.

Moltes gràcies.

El president

Moltes gràcies. I seguidament, en representació de VOX té la paraula el diputat senyor Bello.

Andrés Bello Sanz

Gracias, presidente. Des de VOX reiteramos una vez más nuestra oposición frontal a la ruptura de la red nacional ferroviaria. Y así cuando sustituyamos al señor Pedro Sánchez en el Gobierno de la nación desmontaremos todas las medidas absurdas que están tomando para el traspaso de las cercanías ferroviarias y cerraremos todos los chiringuitos que están montando para realizarlo.

Muchas gracias.

El president

Molt bé, senyor Bello. I seguidament tindrà la paraula el diputat Mijoler, en nom dels Comuns.

Lluís Mijoler Martínez

Gràcies, president. Avui aquesta proposta de resolució de Junts apunta cap a aquesta idea d'avançar cap a un sistema integrat de transport ferroviari, on l'usuari no hagi d'entendre la selva competencial que hi ha entre Rodalies, Regionals, mitja distància, llarga distància, etcètera, sinó que tingui un esquema senzill, amb una tarifació coherent i amb bonificacions justes per tothom. Els Comuns fa temps que defensem la integració tarifària real a tot el país, un sistema de pagament per ús amb límit màxim, perquè qui més utilitzi el transport públic menys pagui en termes relatius, i un model també de bonificacions que prioritzi les rendes més baixes, els desplaçaments quotidians, i no la subvenció indiscriminada als desplaçaments puntuals d'altres rendes.

Per tant, l'orientació de fons de la proposta, acabar amb aquest greuge en els preus de les Regionals, la compartim. Ara bé, també hem de ser honestos que integrar Regionals amb Rodalies abans de finalitzar el 2025, tal com diu el text original, no és només una decisió de voluntat política del Govern de la Generalitat, sinó que també implica un marc competencial i financer amb l'Estat que no es resol amb una resolució parlamentària, i si no som clars aquí acabarem generant frustració.

Per això diem dues coses alhora. Una, sí, efectivament cal posar una data i cal exigir a l'Estat que no deixi fora dels esquemes de bonificació una part molt important del país, però també cal parlar seriosament de traspàs de serveis i de recursos, de finançament, de pla de serveis i d'inversions, i no única i exclusivament d'un canvi de nom.

També es parla de la T-Mobilitat i d'Integració Tarifària, i aquí també coincidim amb el diagnòstic. La T-Mobilitat ha de ser l'eina per simplificar la vida de la gent, no pot ser un experiment tecnològic que mai acaba i un sistema que funciona només a l'àrea metropolitana. La T-Mobilitat s'ha d'estendre territorialment i ha de permetre aquest pagament per ús amb un topall, i ha d'estar també lligada amb una política tarifària social i climàtica i no només comercial.

En resum, compartim el diagnòstic, no és acceptable que els usuaris i usuàries de regionals i mitja distància quedin fora d'un esquema de bonificacions que vol ser social i territorialment just. També valorem la idea d'avançar cap a un sistema ferroviari integrat, però no compartim que sota el pretext d'adequació jurídica es buidi de contingut la resolució fins a convertir-la en una simple invitació a analitzar i seguir treballant, que plantejava el PSC.

Crec que el missatge que ha de sortir d'aquesta comissió és que el Parlament vol un sistema ferroviari integrat amb tarifes justes i recursos suficients i acabarem també de decidir el nostre vot en funció de si s'accepten o no les esmenes del PSC.

Gràcies.

El president

Moltes gràcies, diputat Mijoler. Diputat Cornellà, en nom de la CUP, quan vostè vulgui.

Dani Cornellà Detrell

Gràcies. Sí, des de la CUP evidentment defensem des del primer dia aquest sistema integrat, entenent que en l'actualitat es fa una diferenciació entre el que són els costos que paga la ciutadania per utilitzar aquests mitjans de transport en funció d'on vius. I això és així, tant a comarques gironines com a les Terres de l'Ebre, Tarragona i Lleida, els costos són molt més alts que no pas els que són a l'àrea metropolitana. Per tant, nosaltres pensem que hi ha d'haver una integració de tot el país amb el sistema i els preus han de ser justos i equitatius arreu del territori.

De fet, s'hauria de premiar més els que viuen a fora i no pas els que precisament tenen una xarxa de transport públic molt més eficient i amb molts més serveis que no pas els que vivim fora de l'àrea metropolitana, que tenim realment una xarxa molt més deficitària, molt més petita i amb molt menys servei i a sobre estem pagant més. Per tant, sí que defensem aquesta integració dels serveis regionals i de mitges distàncies als Rodalies de Catalunya per gaudir de les mateixes bonificacions o els mateixos preus a tot Catalunya.

I, evidentment, el traspàs de la gestió nosaltres també ho compartim, igual que el traspàs de tots els recursos econòmics. Estem convençuts que si es gestionés des

del nostre propi país es gestionés tota la xarxa nacional, és veritat, la xarxa nacional de Catalunya aniríem molt millor i, de fet, és el que hem d'aspirar com a país, de poder gestionar la nostra xarxa nacional ferroviària de transport públic al més aviat possible amb els recursos necessaris, no només pel seu manteniment que, durant els últims anys tots sabem que s'ha deteriorat molt, sinó també de cares al futur.

I res, doncs, davant d'això dic que nosaltres evidentment votarem a favor de la proposta.

El president

Gràcies, diputat Cornellà. I ara, pel tema de les esmenes, una breu referència, diputada Planas.

M. Àngels Planas i Crous

Molt breu, president. Bé, no podem acceptar les esmenes perquè doncs ens buiden de contingut la proposta i n'eviten qualsevol efecte real. Vostès ens demanen que substituïm la integració efectiva per una valoració d'opcions interpretatives i és un pas enrere monumental i, per tant, estudiar el lloc d'actuar.

I la segona esmena tampoc l'acceptem perquè vostès ens proposen seguir treballant amb l'Estat, Adif i Renfe i això ja ho hem fet i ja veiem on estem. Per tant, és l'excusa perfecta per no concretar i perpetuar un traspàs que havia de ser ja i continua incomplet. La proposta del PSC aplaudeix la inacció i renunciar a tot el que estem demanant en aquesta comissió i el que pretén és que ens subordinem, que se subordini al ritme de l'estat i això és el que no podem fer.

Moltíssimes gràcies.

El president

Moltes gràcies, diputada Planas.

I ara seguidament entenc que la passem a votar tota alhora, no? O per separat, senyora diputada Llop?

Lluïsa Llop Fernández

President, perdó, no per votació perquè no li hem dit, abans la diputada Capella ha dit que ella marxaria i substituiríem, doncs, anunciar la substitució del diputat Joan Ignasi Elena en els darrers punts de la comissió.

El president

Bé, vinga, va, farem un sacrifici. (*Fortes rialles.*) Molt bé, diputat Elena, benvingut. Senyora Ortiz...

Montse Ortiz i Martí

Sí, no, només que la diputada Irene Negre substituirà la diputada Glòria Freixa en aquesta votació.

Gràcies.

El president

Molt bé, doncs, som-hi.

Vots en contra?

Vots en contra del Grup Popular i VOX.

Abstencions?

El Grup del PSC.

I vots a favor?

Esquerra Republicana, Junts, CUP i Comuns.

Per tant, jo diria 9 a favor i 5 abstencions.

Per tant, s'aprova el punt 9.

Proposta de resolució sobre l'ampliació del polígon industrial La Plana, de Gandesa

250-00367/15

I passàriem al punt 10, que és proposta de resolució sobre l'ampliació del polígon industrial de La Plana, a Gandesa. Farà la presentació, en aquest cas, la diputada Irene Negre, en representació de Junts. Quan vostè vulgui, diputada.

Irene Negre i Estorach

Moltes gràcies, president. En primer lloc, he d'excusar l'alcalde Carles Luz, que avui no ens ha pogut acompanyar per motius d'agenda. Aquesta proposta de resolució ve fruit d'una lluita territorial de fa molts anys. Quan vam presentar-la sonaven campanes que es paralitzava l'obra o que s'endarreria la connexió de la C-43, però finalment aquestes obres han començat i suposo que ara els socialistes faran bandera que han començat aquesta obra, però m'han de permetre recordar que aquesta obra de la connexió de la C-43 té un nom i es diu Josep Rull.

A partir d'aquí, però, cal fer més, perquè el polígon de la plana de Gandesa requereix una ampliació, tant per les empreses que han establert des d'allí com també per les noves captacions. Actualment no hi ha disponibilitat de terrenys per poder dur a terme aquestes ampliacions i noves captacions, i tenint en compte que és un territori amb un alt índex d'envelliment i que tenen greus problemes de despoblament, des del Govern s'hi hauria d'apostar.

Per això demanem aquesta ampliació, per dinamitzar i per diversificar també l'economia i aconseguir aquest arrelament al territori, tan necessari a la Terra Alta. Aquesta ampliació no pot estar condicionada a no fer-ho perquè són costos elevats, perquè el resultat d'arrelament seria molt elevat i caldria que el Govern apostés. La Comissió d'Urbanisme ja va aprovar l'ampliació de 10,8 hectàrees i, per tant, això cal fer-ho una realitat.

Una altra mítica reivindicació és aquest desdoblament de la Nacional 420 que ha d'estar connectada, com és evident, al polígon de La Plana de Gandesa per tal de tenir una sortida ràpida i segura de les mercaderies.

Espero que ens facin suport.

Gràcies.

El president

Molt bé, diputada Negre. I pel PSC, com a grup presentant d'esmenes, té la paraula el diputat Ezquerra, quan vostè vulgui.

Manel Ezquerra Tomàs

Gràcies, president. Des del nostre grup parlamentari volem fer una valoració clara i constructiva sobre aquesta proposta relativa al polígon de La Plana, de Gandesa, un espai clau per al desenvolupament econòmic de la Terra Alta i el conjunt de les Terres de l'Ebre.

Sobre el punt 1, sobre l'ampliació del polígon industrial. En aquest punt, el nostre grup presenta una esmena d'addició i agraïm que s'hagi acceptat l'esmena. Per què la fem? Perquè el Govern, evidentment, tal com ha anunciat ja, hi està treballant a través del Departament de Territori i l'Incasòl...

Fitxer 11

per culminar les negociacions necessàries i fer viable l'ampliació de les 10,8 hectàrees, exactament la mateixa superfície que proposa la resolució, la seva proposta, i que ja ha estat validada per la Comissió d'Urbanisme.

Per tant, des del PSC i Units per Avançar li donem suport, però deixant clar que l'actuació està en marxa, tal com ha apuntat, i hem d'estar contents que coincidim diferents partits polítics en aquestos objectius compartits, que és el de convertir Gandesa en un pol d'oportunitats, atraure nova activitat econòmica, diversificar i donar resposta a les empreses també implantades. Precisament es tracta d'un territori on està el Fons de Transició Nuclear i aquest fons ha de servir per ajudar a treure aquestes noves empreses o ampliar les existents. Com a grup parlamentari que donem suport al Govern treballem amb rigor, amb calendari realista i això és el que estem fent.

En el punt 2, sobre les connexions viàries de la C-43 i la Nacional 420. En aquest punt, en aquest segon punt, presentem una esmena de modificació i agraïm també haver arribat a un acord amb la transacció. Compartim la importància de les connexions viàries per a la competitivitat d'aquest polígon i de tots els polígons i, en especial, d'aquests territoris que necessiten aquesta diversificació econòmica, perquè pensem que la mobilitat és clau per garantir que aquesta ampliació sigui realment funcional.

Ara bé, també és important ser exactes i responsables, la Generalitat ja està executant les obres de connexió entre el polígon i la C-43, en coordinació amb l'Ajuntament de Gandesa i l'Incasòl, i aquest conveni signat ja..., l'obra està en marxa i això, no cal donar medalles a ningú en concret sinó, en general, estar contents que arribem a aquests consensos pel bé del país. A la vegada, és imprescindible recordar que part de les actuacions no depenen del Govern. La Nacional 420 és titularitat del Ministeri de Transport i és allí a qui correspon impulsar la connexió i definir la seva execució.

Per tant, el PSC el que aporta és realitat, coordinació institucional i responsabilitat. No generen falses expectatives, diem clarament què és el que està fent la Generalitat i què correspon a l'Estat espanyol i proposem millorar la redacció perquè la resolució sigui operativa i possible.

En definitiva, el nostre posicionament és clar. Sí a l'ampliació, sí al desenvolupament industrial de Gandesa, sí a la millora de les connexions, però amb precisió eficaç i corresponsabilitat institucional. La Terra Alta necessita fets, i no només declaracions d'intencions, i aquest és el compromís del PSC.

Gràcies.

El president

Moltes gràcies, diputat d'Esquerra. I seguidament, el diputat Salvadó, en nom d'Esquerra Republicana.

Albert Salvadó Fernández

Gràcies, president. Bé, en principi l'Esquerra Republicana, evidentment votarem a favor dels dos punts d'esta proposta de resolució, és evident. Primer, voldria felicitar els veïns i veïnes de Gandesa, també els empresaris, la gent que es juga les garrofes perquè, evidentment, el polígon de Gandesa, jo crec que és un exemple d'èxit que una comarca amb poca població té iniciativa i és capaç d'omplir un polígon, avui ple d'activitat econòmica i que necessita de creixement i, per tant, tot lo nostre suport, no només per Gandesa, sinó també per els efectes que té claríssims cap a tota la comarca de la Terra Alta.

Dit això, també los veïns de Gandesa necessiten que Gandesa es pacifique de trànsit i, per tant, absolutament d'acord en l'accés al polígon de la C-43 com lo desdoblament llargament reivindicat –després hi entro–, de la Nacional 420. Dit això, el polígon de Gandesa és un polígon clarament estratègic i, insistixo, d'impacte a tota la comarca. Des d'Esquerra Republicana defensem lo desdoblament de la Nacional 420. Portem vint-i-cinc anys reclamant lo desdoblament de la 420, quinze anys amb governs del PSOE i deu anys amb governs del PP.

Una variant de cinc quilòmetres que ha anat tenint als pressupostos generals de l'Estat, partides milionàries, que van acabar desapareixent el 2016, que inclús lo exalcalde de Gandesa i senador d'Esquerra Republicana, Miquel Albà, va detectar que s'havien caducat les declaracions d'impacte ambiental i havia tingut lo compromís de la Secretaria d'Estat per a tornar a redactar-les, compromís també incomplert.

Al BOE, de fet, del març del 2000 se publicava l'estudi informatiu de la variant de la Nacional 420, de Gandesa i es publicava lo de l'autopista AP-41, Madrid-Toledo. Autopista Madrid-Toledo, cinquanta-set quilòmetres, 400 milions d'euros. Se va fer en quatre anys i, en canvi, variant de Gandesa, cinc quilòmetres, 30 milions d'euros i encara estem esperant. Això és lo Govern de l'Estat quant al que fa referència a Catalunya.

C-43. Jo li he de recordar a la diputada Negre que, dels últims quinze anys, dotze, 2 Junts ha estat al capdavant de la conselleria de Territori. Per sort, per la Terra Alta Esquerra Republicana vam poder tindre menys de dos anys i en menys de dos anys vam poder licitar l'accés de la C-43 al polígon de Gandesa, licitat el maig del 2024, el 3 de maig i, per tant, és una obra que està adjudicada i s'està fent. I, per l'altra part, també vam tirar endavant amb l'ampliació del polígon industrial.

I afegixo, Govern d'Esquerra Republicana que va servir per aquella comarca, com a mínim per a Gandesa, per disposar dels Fons de Transició Nuclear, que és una oportunitat històrica per tal que, també des dels ajuntaments, se pugue tirar endavant l'ampliació dels polígons industrials, se pugue fer sòl industrial i les empreses tinguin ajuts per a instal·lar-se.

Gràcies.

El president

Molt bé, diputat Salvadó. I, seguidament, la diputada Esteller, en nom del Partit Popular, quan vostè vulgui.

Àngels Esteller Ruedas

Moltes gràcies, senyor president. El Grup Popular donarà suport en aquesta iniciativa. Trobem que és fonamental l'ampliació d'aquest polígon de Gandesa, perquè moltes empreses que volen créixer no poden, unes altres empreses que voldrien instal·lar-se en aquest polígon tampoc poden. I, per tant, és una reclamació, tant dels empresaris com dels ajuntaments, que necessiten alinear totes les forces a l'hora de poder aconseguir aquesta ampliació. Vull recordar que el sòl a Catalunya és vital als polígons a l'hora de poder permetre aquest creixement empresarial.

La indústria necessita espais i, per tant, les empreses en aquest sentit requereixen tot el suport de les administracions perquè puguin ampliar els polígons i tenir les dotacions de les infraestructures que necessiten a l'hora de poder entrar i sortir les mercaderies en molt poc temps. Per tant, totes aquestes qüestions són vitals i molt necessàries a Gandesa.

Nosaltres volem recordar que a Gandesa tenen un sector molt potent també d'agroalimentari i vitivinícola que necessita espais adequats, que necessita transformar-se, la distribució i la innovació també requereixen aquests espais i, per tant, aquest pol industrial per diversificar encara més el que és la seva economia és absolutament necessari, a més a més, per retenir el talent que tenen, perquè moltes vegades parlem d'oportunitats però, en canvi, no fem allò que es necessita perquè la gent es quedi en el territori i, a més a més, pugui arreglar aquest talent i, a més a més, impulsar el creixement de la economia i d'aquest sector.

Per tant, des d'aquesta visió, la connexió viària és fonamental. Les carreteres C-43 i la Nacional 420 són imprescindibles per garantir aquesta logística eficient i aprofitar aquesta posició estratègica de Gandesa. Per tant, necessitem aquest sòl industrial, que hi hagi més oportunitats empresarials, que pugui facilitar-se l'ocupació de qualitat i aquest és un dels motius pels quals el Grup Popular donarà suport a aquesta proposta.

Gràcies.

El president

Gràcies, diputada. Diputat Bello, quan vostè vulgui.

Andrés Bello Sanz

Gracias, presidente, tan solo para anunciar nuestro voto favorable.

El president

Gràcies, diputat. I, seguidament, el diputat Mijoler, en nom dels Comuns.

Lluís Mijoler Martínez

Gràcies, president. Agraïm aquesta proposta de resolució, però la pregunta que ens fem és, no només si ampliem el polígon, sinó per què ho fem, per qui, en quines condicions. I, d'entrada, reconeixem la realitat que exposa la proposta de Junts, el polígon s'ha quedat petit, hi ha demanda real d'empreses que volen créixer o instal·lar-s'hi i, evidentment, la Terra Alta necessita activitat econòmica, ocupació digna i oportunitats perquè el jovent no hagi de marxar. Ara bé, la nostra experiència i aquí parlo també pensant en altres casos que hem treballat com a grup, ens diu que la clau no és fer més polígons per fer, sinó fer-los bé, al servei d'un model productiu diversificat, verd i amb retorn social, i no al servei de l'especulació o del monocultiu d'un sol sector.

Per això volem posar en valor que quan es parla d'indústria a les Terres de l'Ebre no parlem d'una abstracció, parlem per exemple de la indústria agroalimentària que pot transformar i donar valor afegit als productes de la vinya, de l'oli, de la ramaderia. Parlem de cooperatives, de petites i mitjanes empreses que volen fer el pas de produir, transformar i exportar des del territori. I recordar també que aquesta no és l'única peça del puzzle. En altres municipis de l'entorn s'han fet passos concrets que marquen una direcció que compartim, com actualitzar els preus del projecte executiu del polígon industrial de les Forques, cosa que permetrà, esperem i estarem vigilants avançant els pròxims mesos en una urbanització parcial, orientada sobretot a facilitar la implantació d'indústria agroalimentària local vinculada a aquests Fons de Transició Nuclear que també es feia referència.

Dit això, entrem a valorar la proposta i les esmenes. Sobre el punt 1, votarem a favor encara que tenim algun dubte sobre el que planteja l'ampliació del polígon fins a aquestes 10,8 hectàrees ja aprovades per la Comissió d'Urbanisme. Insistim que aquesta ampliació ha d'anar condicionada a alguns criteris bàsics, com donar prioritat a l'activitat arrelada al territori, compromisos d'ocupació estable i de qualitat i sostenibilitat territorial i paisatgística. La Terra Alta ja acumula massa impactes.

I pel que fa al punt 2, tant en la versió original com en la transacció, hi ha una qüestió que ens preocupa, que és que tot el focus es posa en les connexions viàries, en la C-43 i la N-420, en el transport de mercaderies per carretera. Entenem perfectament la necessitat que les empreses puguin moure productes amb facilitat, però no podem seguir alimentant un model de mobilitat que depèn únicament del camió i del vehicle privat. Per tant, aquí creiem que ens falta una mirada més completa per acabar de definir el nostre vot, què passa amb el transport públic de treballadores i treballadors al polígon, què passa amb el ferrocarril i el corredor mediterrani, què passa amb la logística de proximitat i amb la reducció d'emissions associades al transport.

Per tant, en aquest segon punt ens abstindrem.

Gràcies.

El president

Gràcies, diputat Mijoler. I seguidament i per acabar té la paraula el diputat de la CUP, el diputat Cornellà.

Dani Cornellà Detrell

Sí, gràcies. Nosaltres veiem bé l'ampliació del polígon de la Plana de Gandesa, en el cas que sempre que aquesta ampliació vagi destinada al teixit empresarial local o sectors agroalimentaris i vinícoles que necessitin transformar el seu producte. Si és una necessitat real de la zona, podem compartir aquest creixement. Tampoc no és un macropolígon, al final és una ampliació bastant limitada, unes deu hectàrees.

I en el segon punt sí que és el que nosaltres no el tenim gaire clar perquè, tot i que ens ha quedat clar que ja s'està actuant en una de les carreteres, concretament a la C-43 que ja s'està fent, però ampliar..., nosaltres la capacitat de les carreteres ho qüestionem i no perquè històricament no fos segurament una demanda, però les

coses estan canviant. Precisament ara el que s'hauria de fer per davant de tot és millorar el transport públic, qualsevol, i no pas fer la vella política d'ampliar nacionals.

Jo entenc que en el moment que es demanava potser tenia una lògica, però amb el canvi que s'està fent al país, amb la descarbonització, amb el foment de l'ús del transport públic doncs anar constantment ampliant carreteres, desdoblant carreteres, per nosaltres és una opció a últim termini que pot ser en alguns casos concrets no diguem que no, però que en tot cas, pensem que s'ha d'estudiar molt quines alternatives hi ha abans d'haver d'ampliar les capacitats de carreteres com es planteja en aquesta proposta.

Per tant, també en el punt 2 nosaltres ens abstindrem.

El president

Gràcies, diputat Cornellà. I per acabar, diputada Negre, si vol fer esment del tema de les esmenes, breument.

Irene Negre i Estorach

Sí, moltes gràcies, president. El diputat de Comuns preguntar-li si sap on cau Gandesa i quins serveis té Gandesa, perquè algunes de les afirmacions que ha fet m'han sorprès bastant. Tant de bo tinguéssim un ferrocarril a la Terra Alta i tant de bo el corredor del mediterrani també poguessa donar servei allí. Està clar que les mercaderies s'han d'evacuar allí via terrestre i, per tant, aquesta és la proposta de Junts.

A més a més també dir-los que aquest desdoblament de la Nacional 420 és per seguretat també dels veïns. Hi passen molts vehicles pesants i hi ha molts accidents i en aquell indret hi ha hagut moltíssimes morts.

El diputat d'Esquerra em permetran la llicència que algun dia li portaré panses, perquè la feina que van fer vostès al capdavant de Territori estarà molt ben feta, però sap vostè que molta d'aquesta feina estava en marxa, i sap vostè que van viure de projectes impulsats majoritàriament per Junts per Catalunya. També recordar-li —una miqueta més de panses—, que vostès van votar en contra en aquest Parlament de la modificació de l'Impost de Transició Energètica pel que feia als fons nuclears i van

votar en contra que aquests fons nuclears arribessin al territori, tal com estan distribuïts actualment.

Per últim acceptem les esmenes del punt 1 del grup socialistes. Vigilarem i fiscalitzarem que aquesta feina es faci i fem una transacció perquè el projecte de desdoblament de la Nacional 420 està més que estudiat i no podíem acceptar l'esmena tal com la proposaven. Fins i tot val a dir que han caducat molts dels estudis ambientals que s'han dut a terme per dur a terme aquest desdoblament.

Fa més de vint-i-cinc anys...

El president

Diputada Negre...

Irene Negre i Estorach

Que el territori...

Fitxer 12

ho reivindica.

El president

Vagi acabant...

Irene Negre i Estorach

Acabo de seguida, em queden quaranta segons, president. Fa més de vint-i-cinc anys que reivindiquem des del territori aquest desdoblament, ens estan passant en raons, lluitem-ho i reclamem a Madrid conjuntament que aquest desdoblament sigui una realitat al més aviat possible.

Gràcies, president.

El president

Molt bé, diputada Negre. Per un dia que em ve, déu n'hi do, vinga... *(Fortes rialles.)*

La transacció, perquè ha dit tantes coses, la transacció feia referència...

Irene Negre i Estorach

La transacció feia referència al punt 2, ara li portaré una còpia del document a la Mesa, president.

El president

Molt bé. Vinga doncs, la tenen tots los diputats, en principi? Molt bé.

Passem a votació conjuntament la proposta de resolució? *(Pausa.)*

Doncs vinga, som-hi, anem a passar a votació.

Vots en contra?

Abstencions?

(Lluís Mijoler Martínez demana per parlar.)

Lluís Mijoler Martínez

Perdó, perdó, demanaria votació separada, si us plau, dels punts 1 i 2.

El president

Doncs vinga, votació separada.

Anem a votar el punt 1.

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor?

Tots els grups a favor.

I el punt 2.

Vots en contra?

Abstencions?

Comuns i CUP.

I vots a favor?

La resta de grups, PSC, Junts, PP, VOX.

Per tant, queda aprovada queda aprovada la proposta de resolució.

Venia el punt 11 que, com han comentat, el saltem.

Proposta de resolució sobre l'estació de tren de Faió - la Pobla de Massaluca

250-00383/15

I saltem al punt 12, que fa referència a la proposta de resolució sobre l'estació de tren de Faió – la Pobla de Massaluca. Aquesta també la presenta el Grup de Junts i suposo que la deu presentar també la diputada Irene Negre.

Irene Negre i Estorach

Sí, moltes gràcies, president. A veure si no li faig tant de parlar com abans (*La diputada riu.*) Avui portem aquesta proposta de resolució, també em permetreu que excuse l'alcalde de la Pobla de Massaluca, el Toni, que tampoc ha pogut venir per motius d'agenda. Vagi per endavant que segurament a molts amb aquesta proposta de resolució els passarà per davant la ideologia a la lògica. Estem parlant de l'estació de Faió i la Pobla de Massaluca, una estació per on passa la R15, la línia de Riba-Roja-Barcelona i també la línia de Renfe de Saragossa-Barcelona.

Aquesta estació està ubicada a la Pobla de Massaluca. La Pobla de Massaluca està ubicada en territori català. També dona servei, val a dir, a Faió, a un municipi d'Aragó. Pertany actualment a Saragossa i ens trobem amb moltíssimes dificultats de gestió i moltíssimes dificultats en la millora d'infraestructures. La Pobla de Massaluca mai ha estat tinguda en compte en les reivindicacions per millorar el servei ferroviari de les Terres de l'Ebre i, per tant, creiem que cal reconèixer que aquesta estació és una estació de Catalunya i incloure-la en la R15 com a l'última estació que tenim a Catalunya i anomenar-la estació de la Pobla de Massaluca i Faió.

Cal millorar-ne les infraestructures i els serveis, i a més a més per últim, com sempre, no podia ser d'altra manera, hem de demanar aquest traspàs integral de Rodalies i que aquest servei passi a dirigir-se mitjançant la Generalitat de Catalunya, amb els Ferrocarrils de Catalunya, que donen actualment un molt bon servei a casa nostra.

Així que espero tenir el suport dels grups parlamentaris perquè aquesta estació, torno a dir, està a la Pobla de Massaluca, territori català i, per tant, hauria d'entrar dintre de les estacions de Ferrocarril que tenim a Catalunya.

Moltes gràcies.

El president

Molt bé, diputada Negre. I com a grups esmenants, i en primer lloc, té la paraula el diputat Cornellà, en nom de la CUP.

Dani Cornellà Detrell

Sí, gràcies. Nosaltres estem d'acord amb les peticions que es fan en aquesta proposta de resolució, el que plantegen respecte l'estació de Faió i la Pobla de Massaluca. De fet, compartim els motius que exposa el propi text, per tant, no m'estendré.

Ara bé, com han vist, doncs presentem una esmena on ens centrem en proposar un servei de transport col·lectiu de viatgers per carretera, coordinat amb el tren, que permeti accedir en transport públic a aquesta estació, que està a vuit quilòmetres del nucli de la Pobla de Massaluca, i d'aquesta manera, el tren seria més accessible als veïns i veïnes, i fins i tot amb el Poble de Faió, tot i que està a la Franja de Ponent, ja que al capdavant, tot i haver-hi el límit autonòmic pel mig, hi ha mobilitat entre les dues bandes i el transport públic també hi hauria de respondre.

Per tant, doncs, votarem a favor de la proposta de resolució i esperem a veure si se'ns accepta l'esmena.

Gràcies.

El president

Gràcies, diputat Cornellà. Seguidament, el diputat Salvadó, en nom del Grup d'Esquerra Republicana.

Albert Salvadó Fernández

Gràcies, president. Bé, des d'Esquerra Republicana entenem que hauríem de centrar tots los esforços en anar treballant per este traspàs pactat amb l'Estat en lo

que és la xarxa ferroviària, tant de Rodalies com de mitja distància que tenim a Catalunya, com de regionals.

Tenim el primer punt que no acabem d'entendre l'objectiu que persegueix Junts. Segurament és un problema nostre, eh?, que no soc capaç d'entendre exactament què vol dir en la moció. Si estem parlant d'allargar los trens que arriben, que moren a Riba-Roja o a Mora o a Flix, fins la Pobla o..., bé, no mos acaba de quedar clar.

De totes formes, votarem a favor.

El punt número dos, evidentment, també. Hi votarem a favor. És veritat que la nostra opció sempre és, i en això apostem, que es mantinguen i s'incrementen els usos actuals de la línia Saragossa, Casp, Reus, que pugue incrementar-se la freqüència de combois, evidentment, i pugui afavorir la connectivitat d'aquells pobles.

I de totes formes, per acabar, votarem en contra del punt número tres. No li podem donar suport, perquè, evidentment, lo model pactat per Esquerra Republicana quant a lo traspàs integral del servei i la xarxa de Rodalies Renfe i regionals a Catalunya no passa per la fórmula que es planteja al punt número tres, per tant, no li podem donar suport.

Però, evidentment, estem absolutament d'acord en la part important, que és la part de governança i que és que un servei tan important per la ciutadania com és el servei ferroviari, la governança la tingui Catalunya.

El president

Molt bé, diputat Salvadó. I en nom del PP, la diputada Esteller, quan vostè vulgui.

Àngels Esteller Ruedas

Moltes gràcies, senyor president. El Grup Popular compartim la necessitat urgent de millorar l'estació de tren del Faió i la Pobla de Massaluca. Nosaltres considerem que s'han de fer totes les millores que siguin necessàries per garantir un bon servei i que tota la mobilitat de les Terres de l'Ebre estigui ben organitzada. Fa molt de temps que hi ha endarreriments, falta de manteniment i uns serveis clarament insuficients. Per tant, és urgent i nosaltres compartim el fet de millorar aquesta infraestructura i els serveis a l'estació, garantint les condicions adequades per tots els ciutadans. Per tant, el Grup Popular ja anuncio que votarem a favor del punt 2 d'aquesta proposta.

Però, tot i el trasllat d'aquesta estació, que va ser, i recordo, per la construcció d'embassament de la Riba-Roja, nosaltres considerem que no és necessari fer aquest traspàs, ni aquesta integració a Catalunya, perquè al final hem de ser operatius i ens hem de centrar en allò que volen els ciutadans, com és una millora en les condicions del transport, en els serveis a l'estació, i això és el que el ciutadà valora, no de qui depèn administrativament o qui té aquella competència a l'hora de poder exercir aquestes accions, com he dit en l'anterior proposta.

Aquesta part, aquesta estació, forma part d'una línia que està integrada amb l'Adif Aragó, i això és necessari fer-ho, ja que tot el tram previ i el posterior de la línia també és responsable d'aquest tram d'Adif Aragó, que a més pertany a la línia Saragossa-Barcelona i servei de la R15. Travessa dues comunitats autònomes i, per tant, perquè hi hagi una bona coherència operativa i una bona continuació del servei, és necessari mantenir aquesta gestió unificada, per tant, nosaltres creiem que això és el que s'ha de prioritzar en termes operatius.

No estem d'acord amb aquests traspàs en termes polítics tampoc, però també hi ha raons tècniques. El que passa és que nosaltres, com deia, discrepem inicialment del traspàs de Rodalies i ara considerem que el canvi físic d'aquesta estació, motivada per la construcció d'aquest embassament no ha d'implicar aquest canvi al que és l'adscripció del que és aquesta part de la línia.

Gràcies.

El president

Gràcies, diputada. I en nom de VOX, diputat Bello, quan vostè vulgui.

Andrés Bello Sanz

Gracias, presidente. Ya hemos manifestado anteriormente nuestra posición frontal al traspaso de las cercanías ferroviarias y nuestra voluntad de revertirlo cuando gobernemos.

Y aprovecho para pedir votación separada de todos los puntos y también este punto de adición que plantea Esquerra Republicana, que no sé si se aceptará y que realmente creemos que no guarda ninguna relación con el resto de la propuesta.

Muchas gracias.

El president

Gràcies, diputat Bello. I seguidament, el diputat Mijoler, en nom dels Comuns, quan vostè vulgui.

Lluís Mijoler Martínez

Gràcies, senyor president. Avui parlar de l'estació de Faió, la Pobla de Massaluca, és parlar d'una de les moltes fronteres invisibles que existeixen al nostre país, fronteres administratives que no coincideixen amb la vida real de la gent i que acaben traduint-se en serveis pitjors, amb més obstacle i amb la sensació que hi ha territoris que sempre, casualment els mateixos, queden al darrere.

I aquí tenim una estació que és físicament a Catalunya, que dona servei a un municipi català, que forma part de la línia R15, però que depèn administrativament d'Adif d'Aragó. Una estació que, a l'hora de la veritat, queda en una mena de terra de ningú. Ni és plenament assumida a les reivindicacions de les Terres de l'Ebre, ni és prioritària per l'Administració que la gestiona formalment. I això, dit planerament, vol dir pitjor servei i vol dir menys capacitat de decisió per la gent de la Pobla de Massaluca i de l'entorn.

Des dels Comuns compartim que la mobilitat ferroviària a les Terres de l'Ebre arrossega dècades de dèficits. Ho dèiem també en la intervenció anterior. Trens vells, horaris poc adaptats, estacions mal mantingudes i una sensació clara de desatenció per part de l'Estat. Si a aquest infrafinançament estructural afegim al factor de frontera administrativa que pateix aquesta estació, el resultat és una vulnerabilitat doblement injusta. Per això, em sembla encertat el primer punt de la proposta. Cal que l'estació de Faió – La Pobla de Massaluca que sigui reconeguda de manera clara i indiscutible com a part de la R15 a Catalunya i com l'última estació catalana en aquesta línia.

Ara bé, reconèixer una estació al mapa no serveix de gaire si després la deixem com una estació fantasma, amb serveis minsos i difícilment accessibles. Per això, el segon punt és clau. Exigir a Renfe i Adif la millora de les infraestructures i dels serveis, garantir condicions adequades per les persones usuàries i adaptar els horaris a la realitat del territori.

En aquest sentit, entenem que l'esmena de la CUP al punt 2 ens sembla especialment encertada. No n'hi ha prou a tenir una estació si per arribar-hi si la gent si ha de deixar mitja vida en desplaçaments particulars. També considerem positiva l'esmena d'Esquerra per incloure serveis semidirectes a la R15, entre Tarragona i Barcelona.

I pel que fa al tercer punt, bé, dels Comuns fa anys que defensem el traspàs integral de Rodalies, però el defensem d'una forma molt concreta. El problema no és la bandera que Rodalies porti al capdavant, sinó les dècades de desinversió i de manca de responsabilitat de l'Estat. Volem el traspàs integral, volem capacitat de decisió des de Catalunya i volem que el model s'inspiri en els estàndards d'exigència i qualitat dels Ferrocarrils de Catalunya.

I, sobretot, volem que el traspàs serveixi per corregir desigualtats territorials com aquesta i no per consolidar-les. És a dir, que les Terres de l'Ebre, la Terra Alta, el Priorat o el Pallars no siguin un cop més els últims de la fila.

Per tant, la nostra posició és clara. Donem suport al reconeixement de l'estació de Faió – La Pobla de Massaluca com a última estació catalana de l'R15 i la seva plena integració a la planificació ferroviària. Donem suport, com deia, a l'esmena de la CUP i d'Esquerra Republicana i serem exigents, també, amb el debat del traspàs. Podem estar d'acord amb l'orientació, però insistim que no és canviar els logos dels trens, és garantir inversions, governança compartida amb el territori i aposta clara per l'equitat territorial.

Gràcies.

El president

Molt bé, diputat Mijoler. I, per tant, ara ja acabaríem amb el diputat Aparicio, no?, vaig bé? Sí, en representació del PSC.

José Ignacio Aparicio Ciria

Moltes gràcies, president. El Grup Parlamentari Socialista i Units per Avançar vol deixar clar que, quan parlem de serveis ferroviaris hem de parlar de rigor, de viabilitat, de responsabilitat amb la ciutadania, no d'ideologia. Junts ens proposa reconèixer l'estació de La Faió – La Pobla de Massaluca com a última estació de

l'R15, però la realitat és tossuda. Aquesta estació, tot i estar en territori català, va ser concebuda històricament per donar servei al municipi aragonès de Faió, que està molt a prop. I, sobretot, hi ha un problema tècnic de fons. No hi ha capacitat operativa per fer maniobres de retorn de trens.

Aquesta estació, que disposa de quatre serveis diaris, tot i que no és atesa per l'R15, suposaria un problema, perquè aquest allargament de la línia no seria operatiu, perquè és molt problemàtic, perquè no permet que es puguin rebotar els trens per donar-hi la volta. Ara bé, coincidim en la necessitat de millorar les instal·lacions. Les persones usuàries mereixen estacions dignes, serveis adequats i horaris ajustats a les necessitats del territori. Aquí sí que ens trobem tots plegats, penso, defensant la qualitat del servei i la seguretat de la ciutadania.

I pel que fa al traspàs integral de Rodalies, Junts ens torna a presentar una proposta que ignora el que ja està en marxa. La negociació amb el Govern de l'Estat ja està oberta, és...

Fitxer 13

complexa i afecta tota la xarxa ferroviària catalana. Llavors, pretendre resoldre-ho amb una resolució puntual, al final, és només fer una política de titular. Nosaltres intentem treballar per aconseguir un traspàs real, complet i útil pel país.

En definitiva, votarem en contra del primer i del tercer punt i a favor del segon, per la qual cosa, doncs demanem la votació separada.

Moltes gràcies.

El president

Gràcies, diputat Aparicio. I diputada Negre, una breu referència a les esmenes...

Irene Negre i Estorach

Sí, moltes gràcies, president. Com ja havia dit, la ideologia passaria per davant de la lògica, tal com el president d'Aragó també va contestar-me quan vaig presentar la proposta, dient-me que Faió i la seva estació eren d'Aragó. La nova realitat és que l'estació està a La Pobla de Massaluca i, per tant, ha de ser una estació catalana i,

en el cas que hi hagi voluntat política per fer-ho, segurament aquestes qüestions tècniques que apuntava el diputat del PSC podrien ser una realitat.

El tema de la moció va vinculat precisament només en això i, per això, les esmenes que ens han presentat, malgrat les poguéssim compartir no les acceptarem, no perquè no les compartim, sinó perquè en aquesta moció volem que quedi clar que l'estació de La Pobla de Massaluca se li ha de canviar la denominació i ha de passar a formar part de les estacions catalanes.

I, per últim, pel que fa al traspàs, el traspàs integral, sap vostè, diputat del PSC, que no s'està duient en marxa. Precisament l'R15 no forma pas part d'aquest traspàs parcial que tenen vostès pactats i, per tant, nosaltres volem que segue integral i, a més a més, gestionat per Ferrocarrils de Catalunya.

Moltes gràcies a tots els que donaran suport.

El president

Molt bé, diputada Negre. *(Andrés Bello Sanz intervé sense fer ús del micròfon.)* No, no, no les accepta. Vinga.

Bé, en tot cas, passem a votació per separat tots els punts.

Anem pel punt 1.

Vots en contra?

(Àngels Esteller Ruedas intervé sense fer ús del micròfon.) El punt 1, no passa res, diputada. Sí? No, tot fos això.

Vinga, punt 1.

Punt 1, els vots en contra han sigut Partit Popular, VOX i PSC.

Abstencions?

No n'hi ha cap.

I vots a favor?

CUP, Esquerra, Comuns i Junts.

Per tant, queda aprovada... *(Veus de fons.)* 9 a 8, queda aprovat el punt 1.

Punt 2.

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor?

Queda aprovat el punt 2 per unanimitat.

I el punt 3.

Vots en contra?

VOX, Esquerra, PSC.

Abstencions?

El Partit Popular... (*Àngels Esteller Ruedas intervé sense fer ús del micròfon.*)

Perdó, ah, vinga, està... Això, aquesta estació la porta de bòlit, diputada Esteller.
(*Rialles.*) No pateixi.

Vinga, afegim el Partit Popular als vots en contra.

Abstencions?

Vots a favor?

La CUP, Comuns i Junts.

Per tant, aquesta... (*Veus de fons.*) Aquesta es rebutja.

I la tercera.

Vots en contra?

(*Forta remor de veus.*) Ah, no, perdoneu, ja està. Ja està, vinga. (*Persisteix la remor de veus.*) Sí, vinga...

**Proposta de resolució sobre la construcció de l'Hospital Doctor
Josep Trueta, de Girona**

250-00386/15

I ara ja aniríem a l'última proposta de resolució, que ara anem cap a terres gironines, sobre la proposta de resolució sobre la construcció de l'hospital Doctor Josep Trueta,

de Girona. Presenta la proposta de resolució el Grup dels Comuns. Per tant, senyor Mijoler, vostè mateix.

Lluís Mijoler Martínez

Moltes gràcies, president. Bé, aquesta proposta va d'un tema que a Girona coneixen molt bé però que, en definitiva, i com molts cops passa, parla de tot el país, com fem compatibles dues necessitats igualment legítimes. D'una banda, la necessitat urgent d'un nou hospital universitari Doctor Josep Trueta, modern, dimensionat i ben connectat. D'altra, el dret dels barris populars a conservar els seus espais verds, els seus pulmons climàtics i socials, que no poden ser moneda de canvi de cap operació urbanística.

Ho hem dit des del primer dia i ho vull deixar avui molt clar, els Comuns volem el nou Trueta. El considerem una prioritat de país. El que diem és una cosa molt senzilla i alhora molt més exigent, que el nou Trueta no es construeixi a costa dels veïns i veïnes de Santa Eugènia i Can Gibert, ni a costa del Parc Jordi Vilamitjana. La modificació urbanística que s'ha aprovat a Girona fa possible el Campus de la Salut, desmuntant un parc de 27.000 metres quadrats, tala centenars d'arbres i converteix l'únic gran espai verd d'uns barris densament poblats en sòl per habitatge privat, mentre es trasllada la zona verda a un altre indret. I la resposta del barri ha estat clara, un parc no és un dibuix sobre un plànol que pugui moure's d'un lloc a l'altre.

A això s'hi suma una altra qüestió de fons. Es contradiuen compromisos previs, acords plenaris i mocions aprovades pels mateixos grups que avui governen el municipi, i això genera una sensació molt perillosa, que el planejament és flexible quan convé quadrar una permuta de terrenys, però rígid quan la gent demana preservar un espai verd.

Per això la nostra proposta té tres eixos molt clars. El punt 1, constatar la importància i urgència de construir sense més dilació el nou Trueta. No volem que ningú utilitzi el debat sobre el parc per acusar el veïnat de ser responsable dels retards. El segon punt, expressar el suport del Parlament a mantenir el parc Jordi Vilamitjana, tal com demanen els veïns i veïnes de Santa Eugènia i Can Gibert. No parlem de mantenir una superfície de sistema urbanístic en abstracte, parlem d'aquest parc en concret, en aquesta ubicació concreta i per aquests barris concrets. I el punt 3, instar el

Govern a fer un conveni amb l'Ajuntament de Girona per garantir recursos necessaris per afrontar expropiacions i evitar la permuta entre sòl públic i privat, que comporta aquesta desaparició de la zona verda davant del futur hospital.

Dit ras i curt, que el nou Trueta no es financi privatitzant el parc dels barris populars sinó amb recursos públics, com correspon a una infraestructura sanitària de país, i aquest és el nucli polític de la nostra proposta. I acabo. El que ens juguem avui no és només el futur d'un parc de Girona, ni tan sols la ubicació d'un hospital, ens juguem el missatge que enviem a la gent quan diem transició ecològica, planificació urbana sostenible o justícia territorial. Si quan arriba l'hora de la veritat el que fem és sacrificar l'únic gran espai verd d'uns barris populars per quadrar una operació urbanística, el missatge és demolidor.

Gràcies.

El president

Moltes gràcies, diputat Mijoler. I seguidament i en primera posició té la intervenció el diputat Becerra, en nom del PSC.

El lletrat Ramon Eudald Torrents Munt

L'esmenant, ve...

El president

L'esmenant no és..., a veure, el primer esmenant és el Grup Socialista...

El lletrat Ramon Eudald Torrents Munt

Ai, perdó. Sí, sí.

El president

I l'altra esmena... Però bé, escolteu-me. (*Remor de veus.*) Sí, sí. La CUP ha retirat l'esmena? (*Veus de fons.*) Bé, d'acord, però en tot cas, senyor Becerra, jo el deixaré parlar, no pateixi. Vinga, endavant..

Francesc Jesús Becerra Ramírez

Agraït, president. Bé, molt d'acord amb la intervenció que ha fet el diputat Mijoler, però bé, la Generalitat ja està en aquesta línia. Va oferir tot el suport a l'Ajuntament

de Girona buscant aquest punt entremig entre les reivindicacions dels veïns i la necessitat de fer aquest campus de salut i jo crec que estem aconseguint que conflueixi tot cap a aquest objectiu i això demostra que a vegades interessos contraposats o interessos que poden sorgir, o divergències, jo crec que amb diàleg i bona voluntat de tots pot acabar portant-se a terme aquest equilibri i respectant tots els interessos que es contraposen en un determinat objecte.

Pel que fa a les esmenes que li hem presentat des del Grup Socialista, molt d'acord amb el primer punt, no hi ha més a dir. El que sí que en quant al segon, li volíem expressar que l'esmena que perseguíem nosaltres, que ja ens dirà després si l'acceptarà o no l'acceptarà, és ben bé una qüestió tècnica. És una qüestió tècnica jurídica en què recollíem ben bé l'expressió legal de l'article 98 del decret legislatiu d'aplicació, crec que les referències i paràmetres que marca aquest article, tant en funcionalitat dels sistemes i superfície, era bo que es recollís en la proposta de resolució però en tot cas, si no l'acceptés, tampoc no..., la voluntat d'aquest grup també seria aprovar-li, a favor.

A la resta de punts no li presentàvem esmenes perquè ja estàvem d'acord i res més. Dir-li simplement en deu segons que el campus de salut és una gran aposta de país, és una gran aposta del Govern de la Generalitat, és una aposta que es va expressar a l'inici del mandat i tant aquest Grup Partit Socialista i Units per Avançar, estem clarament disposats al desplegament d'aquesta infraestructura, que és una infraestructura cabdal, però que tot es pot fer respectant els interessos dels veïns, tal com es durà a terme, segurament, si la voluntat local així ho permet.

El president

Molt bé, diputat Becerra. I ara, diputat Cornellà, de la CUP si fa ús de la paraula...

Dani Cornellà Detrell

Sí, gràcies. Bé, com hem informat, hem retirat les esmenes que vam presentar en el seu moment, perquè és veritat que quan es va presentar aquesta proposta de resolució el plantejament que proposava l'Ajuntament de Girona no estava validat per la Generalitat i vam valorar presentar esmenes, però és clar, ara estem en un moment totalment diferent, doncs ja ha estat validat per la Comissió Territorial

d'Urbanisme, de fet aquest novembre, i demà, previsiblement la validarà la Comissió d'Urbanisme de Catalunya.

Per això hem decidit retirar-la, perquè el moment no és el mateix, de quan es va presentar, el que passa que aquí és, bé, és aquest...., triguen massa a arribar les propostes de resolució a debat. El que nosaltres sí que entenem és que el campus sanitari, perquè compleixi el calendari acordat en el protocol que va signar l'Ajuntament de Salt, l'Ajuntament de Girona, el Govern de Catalunya i la Universitat de Girona és seguir amb el que s'està fent en l'actualitat i que demà suposadament s'aprovarà. I això és el que hauríem d'estar celebrant els gironins i les gironines de tot comarques de Girona, perquè aquest futur campus és una prioritat per més de vuit-cents mil gironins i gironines que fan ús de la sanitat pública i és un tema que, com saben, ve de molt lluny i ha costat molt arribar on estem ara.

I el que ens plantegen els Comuns, al final, implica obrir un nou planejament i això vol dir més anys de feina i més retard en una infraestructura essencial per comarques gironines. Per tant nosaltres entenem que aquesta proposta de l'Ajuntament obre una oportunitat a aquests barris, a Sant Eugènia i a Can Gibert, una transformació amb l'arribada d'aquest campus, que s'ha de veure com una oportunitat i el que sí que demanem és que la Generalitat hi ajudi, hi ajudi com ha fet a d'altres zones del país, a d'altres barris, especialment a l'àrea metropolitana de Barcelona. I el que demanem és que hi posi diners, que hi posi diners per ajudar i per reformar l'espai públic. I esperem que el Govern del PSC amb el suport normalment dels Comuns hi siguin, perquè els barris ho demanen.

I com saben, ja existeix un espai de treball amb els col·legis professionals, d'arquitectes de Catalunya, metges de Girona, infermeria de Catalunya, l'UDG, les associacions de veïns, per definir el futur del barri i ho haurien de saber per tal de..., clar, ens fan una proposta quan al final la realitat és que ja hi ha tota aquesta gent treballant al territori. I bé, aquesta proposta sembla que vingui des de fora cap a dins, quan des de dins ja s'està treballant amb tota..., evidentment, uns hi estaran més d'acord o menys, això és així, i això és respectable, però sí que és veritat que s'està treballant conjuntament amb tothom.

Per tant, nosaltres el que creiem és que s'ha de continuar en aquesta línia, perquè aquest planejament el que obre finalment és que es faci el Trueta, però entenc que l'Ajuntament continua obert a que arribin propostes que siguin realitzables per poder fer millores un cop ja aprovat aquest planejament que garanteix el Trueta pels vuit-cents mil gironins i gironines.

I, evidentment, també hem de parlar d'habitatge, perquè aquí van dos-cents habitatges assequibles, que són molt necessaris en una ciutat com Girona, que està altament tensionada. Com arribarem al Pla cinquanta mil del Govern socialista que planteja, si comencem a treure aquests habitatges? I si s'han de treure i es presenta una proposta efectiva real i es poden fer en un altre espai jo penso que l'Ajuntament de Girona sempre ha estat disposat i està disposat a parlar-ho, sabent ara que ja el Trueta serà una realitat.

Per tant, una crida novament a favor de l'Ajuntament de Girona, un ajuntament que està disposat a escoltar i a treballar, no només amb les entitats i les associacions de Girona, sinó també amb el Govern i que està disposat a parlar-ho tot, ara sí, ara que ja veiem la llum i que veiem que el campus sanitari Josep Trueta pot ser una realitat molt aviat.

I...

Fitxer 14

Recordem, això és un primer pas avui. Avui no en juguem res, avui hem fet el primer pas perquè això sigui una realitat i el que diguem és que el Govern es posi a treballar per si vol canviar, vol modificar, però que ara almenys ja tenim...

El president

Senyor Cornellà, vagi acabant...

Dani Cornellà Detrell

la base, que és hospital.

Moltes gràcies.

El president

Moltes gràcies, senyor Cornellà. I ara, pel Grup de Junts, la diputada Planas té la paraula.

M. Àngels Planas i Crous

Moltes gràcies, president. Bé, la proposta que avui ens presenten els Comuns arriba tard, està mal plantejada i és absolutament desconnectada de la realitat del territori, per això nosaltres votarem en contra del punt 2 i el 3 i sí que coincidim amb la urgència de construir un nou hospital.

Arriba tard perquè com bé ha dit el diputat de la CUP, quan vostès varen presentar aquesta proposta el planejament municipal encara no estava validat, ara sí que està al Departament d'Urbanisme i esperem que demà ens donin alguna resposta. I el que nosaltres necessitem és garantir el futur campus sanitari Josep Trueta i que avanci d'acord amb el calendari, que ja estan pactats –per això, des de fora potser no ho saben–, des de l'Ajuntament, des de la Generalitat i des de la Universitat.

Jo no sé si vostès en són conscients o no, però quan vostès parlen de fer un nou planejament, com si això es fes en dos dies, miri, vostè ens diu que tirem enrere deu anys, perquè portem molts de temps treballant amb això i jo no sé si vostès són conscients que més de vuit-cents mil gironins i gironines estan esperant que es construeixi aquest nou Trueta.

En segon lloc, la proposta que fan ignora completament la realitat del nostre territori. Sembla que no sàpiga, jo no sé si és que vostès no volen saber, Santa Eugènia, Can Gibert, els ho ha dit el diputat, estan treballant amb els col·legis, amb les entitats, han creat una taula de treball per veure com anirà el futur, per buscar solucions pel futur. I vostès jo crec que fan propostes sense treballar el..., sense trepitjar el territori, des de lluny, no ho sé, han sentit a dir i llavors no ho sé, escriuen i apunten.

En tercer lloc, l'argument sobre la pèrdua dels espais verds, és fals, és rotundament fals. Els Comuns parlen d'un parc que desapareix, arbres talats, atemptats ambientals, però els fets, el planejament, si es mirassin el planejament veurien exactament el contrari, més verd, més qualitat i un corredor ecològic continu, que ens unirà Girona, Salt i Vilablareig, al voltant de la Riera Marroc. I deixar clar que cap mas catalogat queda afectat, Mas Bellsolà no es toca i Mas Sureda dependrà del projecte constructiu. I jo els demano que es llegeixin bé la documentació, que

n'hi ha molta, abans de portar aquests relats alarmistes, com és aquesta proposta de resolució.

En quart lloc ens demanen no construir dos-cents habitatges assequibles en una ciutat que està altament tensionada, sense presentar cap alternativa. Mira, dos-cents habitatges menys, però no presenten una alternativa.

En cinquè lloc ens parlen de polèmiques i d'indignació ciutadana. És fals, torno a dir que és rotundament fals el que vostès estan diguent, ja que hi ha un ampli consens de totes les institucions. Vostès fan un relat de conflicte per justificar la proposta, que no s'aguanta ni formalment, ni tampoc tècnicament.

I en sisè lloc, el que sí faria la seva proposta és endarrerir el campus de salut, com ja he dit, anys enrere, anys de feina compartida entre l'Ajuntament, la Universitat i professionals i el veïnat.

Per tant, és inacceptable aquesta proposta que vostès fan i mirin, jo el que sí que els recomano és que vinguin més a Girona, que estan convidats a venir a Girona, perquè els explicarem la situació que ens trobem, la necessitat que tenen els gironins, perquè vostès presenten una proposta que està desconnectada, està plena d'errors i que posaria en risc el futur sanitari de Girona.

Moltíssimes gràcies.

El president

Gràcies, diputada. I seguidament, i en nom d'Esquerra Republicana, té la paraula la diputada Llop.

Lluïsa Llop Fernández

Gràcies, president. Jo una mica reiteraré, diputat Mijoler, el que han dit els diputats que m'han precedit. Per Esquerra Republicana el campus sanitari del Doctor Josep Trueta és absolutament prioritari, és una aposta en la que es treballa –i vostè ho sap–, des de fa anys. Els planejaments urbanístics no són fàcils i hem sigut alcaldes i ho hem patit i és evident que aquestes coses es dilaten en el temps. I, per tant, tornar a obrir una proposta de la volada que vostè proposa en la proposta de resolució, nosaltres no l'acompanyarem perquè no la veiem.

Perquè a més a més, entre el temps en què es va presentar la proposta, que aquí també en el Parlament se'ns dilaten els temps, però que es va presentar el mes de març, fins ara, han anat passant ja aprovacions urbanístiques per part de la comissió, en aquest cas de la comissió territorial i esperem molt properament, demà, la de la Comissió d'Urbanisme de Catalunya, que es preveu que hauria de poder aprovar aquest planejament urbanístic.

Per nosaltres, insisteixo, és una prioritat el Trueta, és una prioritat pels vuit-cents mil usuaris gironins i gironines que fan ús de la sanitat. Jo diria que és una prioritat de país, perquè és una infraestructura sanitària absolutament necessària i que ha estat llargament esperada. En tot cas, sí que compartirem, perquè de fet diu això, el primer punt de la seva moció, en què diu que es constata la importància i la urgència de construir sense més dilació el nou Hospital Universitari Doctor Josep Trueta, perquè certament compartim la urgència i la necessitat que, sense més dilació, es tiri endavant això, i per això és necessari el planejament urbanístic que es marca des de l'Ajuntament de Girona.

A banda, entenem que és una transformació important, també pels barris de Santa Eugènia i de Can Gibert, l'arribada d'aquest campus, que els pot generar una oportunitat. I, per tant, el que cal és treballar-ho conjuntament des de l'Ajuntament, des de la Generalitat, per aconseguir tots els recursos i poder tirar endavant al més aviat possible aquesta infraestructura.

Dir també –i ho ha dit la diputada que m'ha precedit–, és evident que hi ha un parc més gros que l'actual, que es planifica en aquest mateix planejament i que no és un tema de pèrdua d'espais verds, ni tan sols d'afectació en aquest sentit, per tant, entenem que el planejament està ben treballat.

I de la mateixa manera, existeix un espai de treball on s'està treballant aquest planejament, és a dir, no és un ajuntament que tira pel dret tot sol, sinó que té un espai de treball amb col·legis professionals, arquitectes de Catalunya, metges de Girona, infermeria de Catalunya, on hi ha la Universitat de Girona, on hi ha les associacions de veïns, l'associació de veïns de Santa Eugènia, de Can Gibert, del Pla, i la coordinadora d'associacions de veïns. Per tant, és un àmbit on es treballa, que de ben segur hi haurà veïns que no veuen bé el planejament, és evident, perquè

això sabeu que en qualsevol planejament sempre hi ha gent que n'és detractora, però es treballa juntament amb tots aquests actors i entenem que no és un ajuntament que ha tirat pel dret, sinó que ho està treballant amb tots aquests àmbits.

No insisteixo en el que han dit també sobre la necessitat d'habitatge en una ciutat molt tensionada i on caldria, si no es vol fer el que actualment està programat, doncs dir on carai es vol fer aquesta actuació urbanística a nivell d'habitatge, perquè també són importants aquests cinquanta mil habitatges que es diuen a nivell de Catalunya, però que cal aterrar-los en els diferents llocs.

Per part d'Esquerra Republicana, insisteixo, la nostra prioritat és aquesta, creiem que és un planejament treballat amb el territori i entenem que s'ha de tirar endavant aquesta aprovació. A partir d'aquí hi ha marge, també es poden continuar parlant les coses, però amb un planejament aprovat i avançant perquè el Doctor Josep Trueta, l'Hospital sigui una realitat al més aviat possible.

El president

Molt bé, diputada Llop. I seguidament, i en nom del Partit Popular té la paraula la diputada Eva García.

Eva García Rodríguez

Moltes gràcies, senyor president. I excusar en primer lloc el diputat Jaume Veray, que és qui sempre ha defensat fermament precisament la construcció d'aquest nou Hospital Universitari Josep Trueta a Girona.

Bé, al primer punt nosaltres donarem suport i per això ja demanem la votació separada, perquè precisament és just això que els comentava, la construcció, la importància i la urgència de construir aquest hospital universitari. Per tant, al punt 1 donarem suport.

La resta no podem donar suport. Crec que el conjunt de grups parlamentaris han exposat clarament al diputat dels Comuns els motius pels quals aquesta proposta de resolució és mancada no només de sentit, sinó de temporalitat. És una proposta absolutament extemporània, que està fora de la realitat i, sobretot, que no té ni tan sols el suport dels ciutadans, dels usuaris de la sanitat pública a Girona. També va en contra de la construcció d'habitatges.

I per tots aquests motius i molts més que també s'han exposat, el Grup Parlamentari Popular votarem en contra d'aquesta proposta de resolució.

El president

Moltes gràcies, diputada García. I, per acabar, el diputat Bello, en representació de VOX, quan vostè vulgui.

Andrés Bello Sanz

Gracias, presidente. La representación de VOX en el Ayuntamiento de Girona ha apoyado en repetidas ocasiones la infraestructura sanitaria del nuevo campus de salud Trueta, yo creo que en esto todos más o menos estamos de acuerdo. Pero VOX también ha manifestado, se ha manifestado a favor del mantenimiento de la zona verde del Parque Jordi Vilamitjana. Nos hemos opuesto frontalmente a la operación urbanística que conlleva la desaparición de la zona verde de este parque que he mencionado, el Parque Jordi Vilamitjana para construir pisos y nos alineamos con las propuestas vecinales que exigen mantener el parque en su sitio.

Muchas gracias.

El president

Gràcies, senyor Bello. I ara, senyor Mijoler, com que sé que no me farà cas de només fer referència a les esmenes, miri de no allargar-se gaire. *(Rialles.)*

Lluís Mijoler Martínez

No, només cinc minuts perquè...

El president

Home, cinc minuts...

Lluís Mijoler Martínez

Ai, cinc minuts, cinc segons, diguéssim, que seran algun més..., bé, si em dona cinc minuts, fantàstic.

El president

(Rialles.) Bé, escolti...

Lluís Mijoler Martínez

No, només apel·lar al decòrum a la diputada de Junts, al decòrum parlamentari, eh? Vull dir, jo crec que no cal faltar al respecte. Aquest diputat que parla és de barri, sí, és de l'àrea metropolitana, sí, però també és jurista, és advocat, també he estat alcalde durant molts anys, conec perfectament els plats urbanístics, conec la legalitat i no s'oblidi, sóc diputat del Parlament de Catalunya, del país de Catalunya, i que també tinc la capacitat, no sé si la té vostè, però jo sí, tinc la capacitat de desplaçar-me pel territori i anar a conèixer els problemes en primera persona.

Perquè he estat alcalde i sé que les coses no te les han d'explicar, les has de veure. Per tant, li demano que, jo entenc que Junts puguin estar molt nerviosos després de l'últim CEO, però que tinguin una mica de respecte cap a la resta de diputats d'aquest Parlament.

Dit això, entrem a les esmenes. L'esmena del PSC proposa substituir el nostre punt 2 per una formulació que parla de mantenir superfície i funcionalitat. Parla de l'article 98 del TRLUC. Valorem aquesta referència jurídica, però l'article 98 és pertinent quan parlem de modificacions de planejament, però el problema és que aquesta redacció es pot entendre també com una validació del que vol fer l'Ajuntament, mantenint formalment aquesta superfície de zona verda mentre es trasllada el parc fora del barri o es fragmenta o es fa irreconeixible.

Per tant, no podem renunciar a l'element central del nostre punt, el compromís explícit amb el parc. El que dona sentit polític a aquesta proposta de resolució no és parlar de sistemes urbanístics, sinó comprometre'ns amb aquest espai concret i amb aquests barris concrets. Per tant, no podem acceptar l'esmena.

Sobre les esmenes de la CUP, havent estat retirades segons l'explicació del diputat Cornellà, només afegir que no ha de suposar un endarreriment amb aquesta proposta de resolució. Els Comuns el que estem fent és dir sí al nou Trueta, però dir també sí al parc Jordi Vilamitjana. I no és cap contradicció, diputats i diputades. És, de fet, la coherència mínima amb el que venim defensant, que la salut no és només un hospital.

El president

Senyor Mijoler, vagi acabant...

Lluís Mijoler Martínez

La salut és també l'aire que respirem, l'ombra que ens protegeix i barris on es pugui fer vida.

Gràcies, president.

El president

Oh, quasi que m'ha fotut els cinc minuts, eh? Però bé, vinga, anem... *(Fortes rialles.)*

Anem a la votació.

Anem a la votació i, per tant, suposo que els farem per separat tots tres.

Passem a votar el punt 1.

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor?

Per tant, quedaria aprovat per unanimitat.

Passaríem al punt 2.

Vots en contra?

Partit Popular.

Abstencions?

(Alguns diputats dissenteixen en veu alta.)

Ah, vinga, tornem-hi, doncs.

El punt 2.

(Forta remor de veus.)

Jo sempre començo... Jo faig contra, abstenció..., bé, perquè fa vint anys que ho faig al meu ajuntament *(Fortes rialles.)* i ho tinc així... Bé... Jo des del primer dia que ho he fet així, eh? Vull dir que no enganyo. Ara, si els agrada, escolta, ja ho farem. El CAF, valtros us hau de recordar del CAF. *(Persisteix la remor de veus.)*

Vinga, el segon punt.

Vots en contra?

Esquerra Republicana, Junts i Partit Popular, i la CUP.

Abstencions?

Vots a favor?

Comuns i Partit Socialista (*Veus de fons.*) i VOX.

Deu en contra, no queda aprovat.

I el punt 3.

Vots en contra?

Junts, PP, Esquerra Republicana i la CUP.

Abstencions?

El senyor Bello, de VOX.

I vots a favor?

Partit Socialista i Comuns.

Cuideu-vos molt, s'aixeca la sessió.

La sessió s'aixeca a...