



TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

**Aquesta transcripció està pendent de
verificació i correcció. Pot contenir, doncs,
errades de fidelitat i incorreccions
lingüístiques i no es pot considerar
com una publicació oficial**

Sessió núm. 18 / CJQD / 19.02.2026

Doc. Q:\D18\R440Transcripcio\CJQD\18CJQD\

Fitxer 18CJQD1

XV legislatura · cinquè període · sèrie C · número ****

Comissió de Justícia i Qualitat Democràtica

Sessió 18, dijous 19 de febrer de 2026

Presidència de l'I. Sr. Andrés Garcia Berrio

Sessió 18 de la CJQD

La sessió de la Comissió de Justícia i Qualitat Democràtica (CJQD) s'obre a ****. Presideix Andrés Garcia Berrio, acompanyat del vicepresident, Francesc de Dalmaes i Thió, i del secretari, Antoni Poyato Rodríguez. Assisteix la Mesa el lletrat Joan Ridao i Martín.

Hi són presents [Judit Alcalá González](#), [Natàlia Fabian Corbacho](#), [Lídia Ferré Ferré](#) i [Rosa Maria Ibarra Ollé](#), pel G. P. Socialistes i Units per Avançar; [Jeannine Abella](#) i [Chica](#), [Isaac Padrós](#) i [Suarez](#) i [Ariadna Urroz Segura](#), pel G. P. de Junts; [Ana Balsera](#) i [Marín](#), [Ester Capella](#) i [Farré](#) i [Jordi Viñas](#) i [Xifra](#), pel G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya; [Pere Lluís Huguet Tous](#) i [Alberto Villagrasa Gil](#), pel G. P. del Partit Popular de Catalunya; [Rafael Villafranca Mercé](#), pel G. P. de VOX en Cataluña; [Xavier Pellicer Pareja](#), pel G. P. de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra, i [Rosa Maria Soberana](#) i [Bonet](#), pel G. Mixt[membres comissió].

[Assisteix] a aquesta sessió [assistents].

ORDRE DEL DIA DE LA CONVOCATÒRIA

1. Sessió informativa de la Comissió de Justícia i Qualitat Democràtica amb el conseller de Justícia i Qualitat Democràtica sobre la situació actual i les previsions d'implantació de la Llei orgànica 1/2025, de mesures d'eficiència del servei públic de justícia (tram. 355-00135/15). Sessió informativa.
2. Pregunta al Govern a respondre oralment en comissió sobre la previsió que els ciutadans rebin una versió en lectura fàcil de la resolució (tram. 311-00106/15). Isaac Padrós i Suarez, Grup Parlamentari de Junts. Substanciació (text presentat: BOPC 286, 107).
3. Pregunta al Govern a respondre oralment en comissió sobre el motiu pel qual la major part dels cartells i les senyalitzacions als jutjats i els registres civils són en castellà (tram. 311-00107/15). Isaac Padrós i Suarez, Grup Parlamentari de Junts. Substanciació (text presentat: BOPC 286, 107).
4. Pregunta al Govern a respondre oralment en comissió sobre el paper del tercer i quart torn en l'accés a la judicatura i a la fiscalia (tram. 311-00108/15). Isaac Padrós i Suarez, Grup Parlamentari de Junts. Substanciació (text presentat: BOPC 286, 108).
5. Pregunta al Govern a respondre oralment en comissió sobre la previsió d'impulsar un pla actiu per a promoure l'ús de la llengua catalana en els procediments judicials (tram. 311-00109/15). Isaac Padrós i Suarez, Grup Parlamentari de Junts. Substanciació (text presentat: BOPC 286, 108).
6. Pregunta al Govern a respondre oralment en comissió sobre el relleu generacional dels jutges de pau (tram. 311-00110/15). Isaac Padrós i Suarez, Grup Parlamentari de Junts. Substanciació (text presentat: BOPC 286, 109).
7. Pregunta al Govern a respondre oralment en comissió sobre la jubilació anticipada dels agents d'autoritat i l'equiparació amb altres cossos de l'Estat (tram. 311-00111/15). Isaac Padrós i Suarez, Grup Parlamentari de Junts. Substanciació (text presentat: BOPC 286, 109).
8. Pregunta al Govern a respondre oralment en comissió sobre el desplegament del Registre Civil electrònic i amb personal específic als municipis (tram. 311-00112/15).

Isaac Padrós i Suarez, Grup Parlamentari de Junts. Substanciació (text presentat: BOPC 286, 110)

9. Pregunta al Govern a respondre oralment en comissió sobre la doble taxa, la de l'Estat i la de la Generalitat, per a accedir a determinats procediments judicials (tram. 311-00113/15). Isaac Padrós i Suarez, Grup Parlamentari de Junts. Substanciació (text presentat: BOPC 286, 110).

10. Pregunta al Govern a respondre oralment en comissió sobre la voluntat de diversos col·legis professionals de separar-se dels consells generals estatals (tram. 311-00114/15). Isaac Padrós i Suarez, Grup Parlamentari de Junts. Substanciació (text presentat: BOPC 286, 111).

11. Pregunta al Govern a respondre oralment en comissió sobre la cobertura de places davant la jubilació anticipada de funcionaris de presons (tram. 311-00115/15). Isaac Padrós i Suarez, Grup Parlamentari de Junts. Substanciació (text presentat: BOPC 286, 111).

12. Pregunta al Govern a respondre oralment en comissió sobre el pressupost per a infraestructures de presons (tram. 311-00116/15). Isaac Padrós i Suarez, Grup Parlamentari de Junts. Substanciació (text presentat: BOPC 286, 112).

13. Pregunta al Govern a respondre oralment en comissió sobre l'impuls d'un pla perquè la llengua catalana sigui utilitzada en tot el procediment judicial (tram. 311-00267/15). Ariadna Urroz Segura, Grup Parlamentari de Junts. Substanciació (text presentat: BOPC 404, 98).

14. Pregunta al Govern a respondre oralment en comissió sobre el paper del tercer i quart torn en l'accés a la judicatura i a la fiscalia per al garantiment d'un model judicial arrelat a Catalunya (tram. 311-00268/15). Ariadna Urroz Segura, Grup Parlamentari de Junts. Substanciació (text presentat: BOPC 404, 99).

15. Pregunta al Govern a respondre oralment en comissió sobre les gestions per a reclamar el traspàs a la Generalitat de la recaptació de la taxa judicial de l'Estat (tram. 311-00269/15). Ariadna Urroz Segura, Grup Parlamentari de Junts. Substanciació (text presentat: BOPC 404, 99).

16. Pregunta al Govern a respondre oralment en comissió sobre la reclamació de la gestió i el rendiment dels comptes de consignacions judicials dels jutjats (tram. 311-00270/15). Ariadna Urroz Segura, Grup Parlamentari de Junts. Substanciació (text presentat: BOPC 404, 100).

17. Pregunta al Govern a respondre oralment en comissió sobre el pla per a promoure el relleu generacional dels jutges de pau (tram. 311-00271/15). Ariadna Urroz Segura, Grup Parlamentari de Junts. Substanciació (text presentat: BOPC 404, 100).

18. Pregunta al Govern a respondre oralment en comissió sobre els passos fets per a concedir la jubilació anticipada als funcionaris de presons (tram. 311-00272/15). Ariadna Urroz Segura, Grup Parlamentari de Junts. Substanciació (text presentat: BOPC 404, 101).

19. Pregunta al Govern a respondre oralment en comissió sobre les mesures per a resoldre les agressions als funcionaris de presons i per a reduir l'elevat número de baixes laborals (tram. 311-00273/15). Ariadna Urroz Segura, Grup Parlamentari de Junts. Substanciació (text presentat: BOPC 404, 101).

20. Pregunta al Govern a respondre oralment en comissió sobre el compliment de l'actualització dels mòduls de pagament del cost dels nous jutjats per part de l'Estat (tram. 311-00274/15). Ariadna Urroz Segura, Grup Parlamentari de Junts. Substanciació (text presentat: BOPC 404, 102).

21. Pregunta al Govern a respondre oralment en comissió sobre el pressupost destinat al millorament d'infraestructures de presons i sobre la construcció d'un centre penitenciari a Lleida (tram. 311-00275/15). Ariadna Urroz Segura, Grup Parlamentari de Junts. Substanciació (text presentat: BOPC 404, 102).

22. Pregunta al Govern a respondre oralment en comissió sobre l'obligació del Ministeri de Justícia de desplegar el Registre Civil electrònic i amb personal específic als municipis catalans (tram. 311-00276/15). Ariadna Urroz Segura, Grup Parlamentari de Junts. Substanciació (text presentat: BOPC 404, 103).

23. Pregunta al Govern a respondre oralment en comissió sobre la inversió prevista el 2026 per a les mesures penals alternatives (tram. 311-00277/15). Ariadna Urroz Segura, Grup Parlamentari de Junts. Substanciació (text presentat: BOPC 404, 103).

24. Pregunta al Govern a respondre oralment en comissió sobre la justificació de la seva col·laboració en el XVI Congrés Islàmic de Catalunya i el IV Congrés Islàmic de Catalunya per a joves (tram. 311-00150/15). Alberto Tarradas Paneque, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari de VOX en Cataluña. Substanciació (text presentat: BOPC 358, 62).

25. Pregunta al Govern a respondre oralment en comissió sobre el seu coneixement sobre la vinculació gihadista d'alguns ponents del XVI Congrés Islàmic de Catalunya i el IV Congrés Islàmic de Catalunya per a joves (tram. 311-00151/15). Alberto Tarradas Paneque, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari de VOX en Cataluña. Substanciació (text presentat: BOPC 358, 63).

26. Pregunta al Govern a respondre oralment en comissió sobre si preveu retirar la seva col·laboració en el XVI Congrés Islàmic de Catalunya i el IV Congrés Islàmic de Catalunya per a joves (tram. 311-00155/15). Alberto Tarradas Paneque, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari de VOX en Cataluña. Substanciació (text presentat: BOPC 358, 64).

El president

Bon dia, donem inici a la sessió de la Comissió de Justícia i Qualitat Democràtica del dia d'avui. En primer lloc, voldria demanar als grups parlamentaris si han de comunicar alguna substitució. Per part del Grup Parlamentari de VOX...

Alberto Tarradas Paneque

Sí, gràcies, president, i amb el permís també del portaveu. Durant les tres últimes preguntes que formularà el meu grup parlamentari, en aquest cas substituiré el portaveu habitual, jo mateix, Alberto Tarradas. I demanaria també, si és possible, donat que les tres preguntes versen sobre un mateix tema, si hi hauria la possibilitat d'unificar-les, potser no cal tampoc que gastis deu minuts, o set, o els que consideri la presidència, però si pot ser una mica flexible amb el temps, que no s'ajustin

exactament a dos minuts i mig, sinó que em pugui allargar un pèl més sense passar-me, doncs també ho agrairia.

Si pot ser, gràcies.

El president

D'acord, ara em referiré a aquesta qüestió. Algun altre grup ha de comunicar substitucions? *(Pausa.)* No, veritat?.

D'acord, en relació amb els punts que tenen a veure amb les preguntes orals, en aquest sentit, per part d'aquesta presidència no hi hauria cap problema en agrupar-les. De fet, crec que vostès tenien tres preguntes. La proposta inicial que havia fet la presidència era cinc d'intervenció i cinc de resposta, però donat també el que tindrà el Grup Parlamentari de Junts, podria ser fins a set i mig. Ho dic perquè, com està previst reglamentàriament, serien dos minuts i mig.

Sí que volia referir-me a que hi ha una tradició, una manera de fer habitual que té a veure amb aquesta agrupació. En tot cas, des del Grup Parlamentari de Junts han demanat, i així ho consta en el Reglament, que s'ha de poder fer cada pregunta amb un mecanisme pregunta-resposta en dos minuts i mig de pregunta i dos minuts i mig de resposta per part del conseller, es farà d'aquesta manera en el cas de Junts, perquè així ho ha sol·licitat.

En el cas de VOX podeu decidir si manteniu l'agrupació o voleu fer-ho amb aquest altre mecanisme. En tot cas, al final ens cenyim al que diu el Reglament. No hi ha un criteri fix de la Mesa del Parlament a la qual aquesta presidència ha preguntat i bé..., i sí que després ens referirem i donaré, quan arribi el punt, per aclarir. Si voleu, ho podem fer ara i així ja queda constància, en relació amb els punts que tenen a veure amb les preguntes orals, que van del punt número 2 al punt número 23, per clarificar per part del Grup Parlamentari de Junts quines són les que se substanciaran en el dia d'avui o quines no.

Isaac Padrós i Suarez

Gràcies, president. Bon dia a tothom. Doncs miri, referent a aquest punt demanem retirada de les preguntes o els punts, *(Veus de fons.)* No, no, gràcies.

Preguntes (retirada)

311-00267/15, 311-00268/15, 311-00271/15, 311-00272/15, 311-00276/15

Retirem les preguntes 13, 14, 17, 18 i 22. Repeteixo, 13, 14, 17, 18 i 22.

Preguntes (posposició)

311-00106/15, 311-00107/15, 311-00108/15, 311-00112/15, 311-00113/15,
-00115/15, 311-00269/15, 311-00270/15, 311-00274/15, 311-00275/15, 311-
00277/15

Posposem la 2, 3, 4, 8, 9, 11, 15, 16, 20, 21 i 23.

I per tant mantenim la 5, la 6, la 7, la 10, la 12 i la 19. Hi ha una modificació, perquè vostè i jo, president, vam acordar que serien set preguntes. Finalment són sis i són aquestes sis que he esmentat darrerament, eh?, la 5, la 6, la 7, la 10, la 12 i la 19.

Moltes gràcies.

El president

D'acord, moltes gràcies als grups parlamentaris. Llavors, un cop aclarida aquesta qüestió i també volia demanar disculpes per avançat perquè hi haurà una part de la comissió que no podré ser-hi, em substituirà el vicepresident Francesc de Dalmaes, ho dic perquè si no em veuen que sàpiguen què és per aquesta qüestió.

#

Sessió informativa amb el conseller de Justícia i Qualitat Democràtica sobre la situació actual i les previsions d'implantació de la Llei orgànica 1/2025, de mesures d'eficiència del servei públic de justícia

355-00135/15

En tot cas, donem inici a la substanciació del punt número 1, la sessió informativa de la Comissió de Justícia i Qualitat Democràtica amb el conseller de Justícia i Qualitat Democràtica sobre la situació actual i les previsions d'implementació de la Llei orgànica 1/2025, de mesures d'eficiència al servei públic de justícia. El temps d'intervenció per part del conseller serà d'uns trenta minuts aproximadament,

reglamentàriament hi hauria una mica més de marge, com ja sabem, sobretot també tenint en compte que el temps d'intervenció dels grups parlamentaris serà de deu minuts. Moltes gràcies, té la paraula el conseller.

El conseller de Justícia i Qualitat Democràtica (Ramon Espadaler Parcerisas)

Moltes gràcies, molt bon dia, diputats, diputats, president. M'acompanyen el secretari general del Departament, la secretària d'Administració de Justícia, la directora general del Servei Públic i també el cap de Gabinet. Comparec avui davant d'aquesta cambra per explicar el detall de la implantació de la Llei orgànica 1/2025, de 2 de gener, de mesures en matèria d'eficiència del servei públic de justícia.

Una reforma, no se'ls escapa, que representa una transformació, la transformació més ambiciosa i més profunda del sistema judicial espanyol des de l'aprovació de la Llei orgànica –en el seu dia–, del poder judicial l'any 1985. Per tant, portàvem anys sense reformes i d'aquest calat. Aquesta llei representa un autèntic canvi de paradigma en l'organització i el funcionament de l'administració de justícia establerta en la primera llei orgànica del poder judicial de l'any 1870.

Durant molts anys, des de sectors ben diversos, vinculats molts d'ells a la justícia des de diferents perspectives, com també de l'àmbit econòmic o l'àmbit social al nostre país i suposo que més enllà, s'ha reclamat insistentment la necessitat de modernitzar el nostre sistema judicial, això ha estat objecte de debat en aquesta comissió. Doncs bé, aquesta és una oportunitat, ha arribat l'oportunitat i des del Govern de Catalunya hem assumit amb tota la responsabilitat el lideratge que ens correspon, que és sobre una part, aquella que en som competents.

La implementació d'aquesta llei ha comportat modificar totalment el sistema judicial i ha necessitat d'un conjunt d'ajustos importants, tant de personal com una negociació amb els diferents operadors en un termini breu de temps. Ha estat un any, però en qualsevol cas no ens ha sobrat el temps per fer aquesta transformació. De fet, el 31 de desembre de 2025 vàrem completar el procés d'implantació d'aquesta reforma a la totalitat dels quaranta-nou partits judicials de Catalunya.

Permetin-me, en primer lloc, una mica entrar a definir què és i què representa l'entrada en vigor d'aquesta Llei 1/2025, de servei públic de justícia. Fou aprovada el 2 de gener de 2025 i preveia, i així s'ha fet el desplegament, que s'ha de realitzar

en tres fases, esglaonadament una primera fase a l'estiu del 2025, una segona a l'octubre del 2025, i una tercera i definitiva, a 31 de desembre. Per tant, gradualitat aquesta darrera, en els darrers catorze partits judicials on es concentra la major activitat judicial, molt particularment el de Barcelona, a quin em referiré especialment, també Tarragona, Lleida i Girona i els grans partits, Sabadell, Terrassa, Mataró, etcètera.

Com veuen, ha estat un any intens de feina per donar compliment a un objectiu que es pot qualificar, evidentment, d'ambició en el que té de transformador. Abans d'entrar en el detall de la implementació, permetin-me que expliqui breument què persegueix aquesta llei, perquè és fonamental entendre el sentit de la reforma abans d'entrar pròpiament en el Departament. Quins són els objectius principals que persegueix aquesta llei?

La llei dona resposta a una necessitat urgent, modernitzar, fer més eficient el servei públic de justícia. I subratllo les tres paraules, modernitzar, fer eficient i servei públic de justícia, que és un servei de primer ordre. Aquesta reforma legal no és només una adaptació tècnica, va molt més enllà, sinó que és un canvi estructural que busca garantir un sistema més àgil, equitatiu i proper a la ciutadania.

Els objectius fonamentals de la reforma es poden agrupar a l'entorn de tres grans eixos. Un eix és l'optimització de l'organització judicial, aquí es busca millorar la distribució de la feina i racionalitzar els recursos existents, és a dir, guanyar eficiència. El segon, l'agilització dels procediments, mitjançant noves estructures i...

Fitxer 18CJQD2

...processos que permetin reduir els terminis de la burocràcia. Aquest és un dels grans reptes en la justícia, l'altitud exasperant de la justícia, amb tot el que té de conseqüències pels administrats, per la ciutadania. I el tercer seria l'aproximació de la justícia a la ciutadania, repte no pas petit, amb la creació de les oficines de justícia en els municipis que faciliten també l'accés als serveis jurídics des dels diferents municipis.

La gran novetat organitzativa de la reforma és el pas dels jutjats unipersonals als tribunals d'instància. Fins ara, com bé coneixen vostès, el sistema judicial espanyol s'organitzava en jutjats unipersonals, cada jutjat tenia el seu jutge o jutgessa, el seu lletrat de l'administració de justícia o lletrada, el seu personal, el seu registre i els seus arxius. Eren compartiments estancs, eren estructures independents, cadascuna amb els seus procediments, els seus criteris i els seus recursos.

Aquest model provocava diversos problemes, la dispersió de recursos, la dificultat per substituir jutges de baixa o de permís, criteris interpretatius diferents entre jutjats del mateix territori o la impossibilitat de redistribuir càrregues de treball. Per tant, com funciona ara? Quin és el canvi que fa la creació del tribunal d'instància?

Amb la nova llei hem passat d'aquests jutjats als tribunals d'instància i aquest no és només un canvi nominatiu, és bastant més profund que això. A Catalunya s'han creat els quaranta-nou tribunals d'instància, un a cada partit judicial. Cada tribunal d'instància agrupa tots els jutges d'aquest territori i té una estructura col·legiada des del punt de vista organitzatiu, tot i que es manté l'exercici, evidentment, unipersonal de la funció jurisdiccional.

Cada tribunal d'instància s'estructura en seccions especialitzades, segons els diferents àmbits jurisdiccionals. Quines són les seccions obligatòries en tots els tribunals d'instància del primer fins a l'últim? Doncs les seccions obligatòries són la secció única, civil i penal, als partits més petits, o bé la secció civil i la secció d'instrucció, separades als partits més grans.

I després, depenent de quin és el nombre de places judicials del partit judicial en qüestió, poden existir les seccions de família, infància i capacitat, mercantil, violència sobre la dona, violència contra la infància i l'adolescència –que, de fet, són de nova creació, penal, menors–, vigilància penitenciària, contenciós administratiu i social.

Però si hi ha una innovació organitzativa que canvia radicalment el funcionament són els serveis comuns. Aquest ha estat un dels grans reptes. Abans, com els he dit, cada jutjat tenia la seva pròpia oficina judicial, un lletrat de l'administració de justícia, el seu personal de suport, el cos de gestió, tramitació i auxili judicial. Eren estructures estanques, com hem assenyalat. Ara, amb els serveis comuns, tots els

professionals de l'oficina judicial treballen de manera transversal, donant servei a tots els jutges del Tribunal d'Instància.

A més, hi ha uns serveis comuns generals, especialitzats en tasques transversals per tot el tribunal. El registre i repartiment, l'atenció a la ciutadania, els actes de comunicació i uns serveis comuns d'execució especialitzats, exclusivament executant les resolucions judicials. Aquest model què és el que permet? Doncs, fonamentalment, redistribuir de manera diferent la càrrega de treball, cobrir substitucions immediatament, unificar els criteris i metodologies i optimitzar, per tant, els recursos, eliminant la dispersió de recursos que comportaven les oficines independents de cada jutjat.

En aquest context, la figura del lletrat de l'administració de justícia, del LAG, que esdevé director dels serveis comuns, pren una importància especial en el desplegament de la nova llei i en el seu funcionament. En aquest sentit, vull agrair molt particularment i deixar-ne constància en aquesta comissió de la feina i la complicitat que hem trobat i el recolzament i la mirada crítica, quan s'ha escaigut, del secretari de la Sala de Govern del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, el senyor Joaquim Martínez, per la proactivitat i col·laboració que en tot moment ha dispensat a l'hora d'aterrar aquest nou sistema, que és un canvi organitzatiu important.

La reforma no s'atura als tribunals d'instància, sinó que també transforma profundament la justícia de pau. La llei substitueix els jutjats de pau i crea les oficines de justícia en els municipis. No és només un canvi de nom, va molt més enllà. És una ampliació molt significativa de les funcions. A Catalunya hem posat en marxa les vuit-centes noranta-vuit oficines de justícia en els municipis arreu del territori. Les noves oficines de justícia en el municipi han d'assumir funcions que van molt més enllà de les antigues secretaries dels jutjats de pau.

Fins ara, els jutjats de pau feien la pràctica d'actes de comunicació processal amb residents del municipi, col·laboraven amb el Registre Civil i feien conciliacions com a mecanismes de solució de conflictes. Ara, a les noves oficines cal afegir-hi noves funcions. Bàsicament són aquestes. Col·laborar amb les unitats de mitjans adequats de resolució de controvèrsies, gestionar les sol·licituds de la ciutadania relacionades

amb l'administració de justícia, col·laborar en les actuacions processals telemàtiques utilitzant les possibilitats que ens obren les noves tecnologies. Això vol dir que un ciutadà d'un municipi, d'un poble petit, que ha de poder fer molts tràmits relacionats amb la justícia sense haver de desplaçar-se al partit judicial. Poden assistir a un judici per videoconferència, poden fer tràmits del Registre Civil, poden fer una iniciativa de conciliació.

El Govern, en aquest sentit, va aprovar l'abril de l'any passat un acord per implementar el Pla de Justícia de Pau i de Proximitat. Aquest pla recull una sèrie d'actuacions per fomentar les agrupacions de secretaries i així disposar de personal al servei de la justícia a totes les oficines. També estem invertint en mitjans tecnològics i estem implementant, ja que la fase pilot de l'expedient electrònic s'està fent a Castelldefels i a l'oficina virtual d'atenció a la ciutadania a Salou, amb la previsió de començar el desplegament aquest any. Són dues proves pilots que ja estan en funcionament a desplegar aquest any.

També hem realitzat una auditoria d'espais per veure si les seus de les oficines de justícia en els municipis, de titularitat municipal, gaudeixen de les condicions que exigeix, evidentment, la llei per poder fer el servei que els hi ha estat encomanat. Aquesta auditoria encara no s'ha acabat, però està en curs, estem parlant de vuit-cents noranta-vuit municipis. Vull aprofitar aquest punt per posar en valor la figura del jutge i jutgessa de pau, perquè és un àmbit en què Catalunya té competències estatutàries. I en aquest sentit, també agrair la interlocució, perquè tot el que hem fet ho hem fet conjuntament amb molta gent molt diversa, en aquest cas de la presidenta de l'Associació Catalana en pro de la Justícia, la senyora Francesca Terrón, que representa una part important dels jutges i jutgesses de pau d'aquest país.

Catalunya disposa de competències, com els deia, executives en l'administració de justícia, d'acord amb el que diu l'Estatut, que inclouen la provisió, evidentment, de mitjans materials i personals, la gestió d'infraestructures judicials i participa en la planificació territorial dels serveis judicials. Això ens atorga un paper rellevant en la implementació d'aquesta reforma, ja que el Departament ha estat el responsable,

l'encarregat de dissenyar i aprovar l'estructura de l'oficina judicial en el nostre territori i de facilitar els mitjans materials i personals per posar-lo en funcionament.

Ha estat un procés que s'ha realitzat amb múltiples actors, com fins ara els deia, basat en el treball conjunt, en la col·laboració, en el consens i en el diàleg amb tots i prenent acords i decidint, òbviament, paper que correspon a l'Administració, en cada pas, després d'haver escoltat els diferents agents.

Hem treballat fonamentalment en aquest desplegament amb tres pilars fonamentals. El primer, la col·laboració entre institucions. Hem mantingut una coordinació constant amb el Ministeri de Presidència, Justícia i Relacions amb les Corts, el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya i la Secretaria de Govern. Hem celebrat dues conferències sectorials, set comissions sectorials, vint-i-cinc grups de treball sobre la normativa, tecnologia, adequació de seus i formació i, a més a més, fins a vint-i-vuit comissions de constitució i seguiment de l'oficina judicial. Per tant, també vull deixar constància de l'agraïment d'aquesta complicitat, d'aquest treball conjunt que hem fet amb tots aquests agents que ara els esmentava.

La participació, per altra part, dels col·legis professionals ha estat, també, imprescindible, molt particularment, no exclusivament, de l'advocacia, també la procura, també els graduats socials, tots ells operadors jurídics de primer moment que tenen la perspectiva i tenen el coneixement de detall de les disfuncions i dels recorreguts de millora que hi ha en tot l'àmbit judicial. També vull deixar constància que, sense un diàleg –intens moltes vegades–, amb els diferents operadors, no hagués estat possible aterrar molts dels canvis que hem fet.

El consens, també, amb el món municipal, abans els parlava de les oficines de justícia en els municipis com una peça important. Hem parlat amb l'Associació de Municipis, amb la Federació, amb l'Associació dels Micropobles, per tal de trobar elements de complicitat. I avui destacar una dada fonamental, el desplegament de la llei, s'ha acordat amb més del vuitanta per cent, i aquest no és un tema menor, en un alt tràmit, amb més del vuitanta per cent del suport de l'acord sindical. Per tant, acords institucionals, acords amb operadors, acords amb món local, acords també amb el món sindical.

I aquest no és un tema menor, i voldria aturar-m'hi. Estem parlant de 7.543 persones concernides, afectades per la implementació d'aquesta llei. I hem aconseguit un consens amplíssim, d'aquest vuitanta per cent. I això demostra que hem fet les coses raonablement bé, amb diàleg, amb transparència, amb respecte als drets dels treballadors i treballadores. Necessitàvem que tothom, cap esforç, cap idea, cap sensibilitat fos prescindible, ben al contrari, no? I aquesta és una tasca que encara a dia d'avui continua.

Hem aterrat la llei, però no hem parat de fer feina, perquè ens en queda molta per fer. Ens quedaran coses a corregir, ens quedaran coses a millorar. Necessitem les mirades crítiques per avançar en aquest sentit, per fer els ajustos que s'escaiguin. El que no té és retorn, aquesta llei ha vingut per quedar-se i no farà marxa enrere. Però, en qualsevol cas, tenim aquesta predisposició que hem tingut al llarg d'aquest any, la mantenim de tot el que calgui per anar consolidant aquests canvis.

Ja des de principis de 2025, i veient la magnitud de la tasca, vàrem constituir cinc grups de treball tècnics, que es reuneixen setmanalment encara a dia d'avui, per coordinar tots els aspectes de la implementació. El primer grup és el dels models de referència. Aquest grup ha treballat en la definició dels models de referència per cada tipus de tribunal d'instància. El segon grup és la relació de llocs de treball i processos d'adaptació. Aquest ha estat probablement el grup més sensible. La Llei orgànica 1/2025 ha comportat a Catalunya una redistribució de personal als nous serveis comuns. La nova llei d'eficiència judicial ha requerit l'estudi de la relació dels llocs de treball de cap a cap i els processos de complement de personal que han vist modificades les tasques, les funcions i l'especialització de molta part de personal.

Per aquest motiu calia adaptar la plantilla a la nova oficina judicial. Però no tan sols això, calia i cal adequar els complements específics que han de retribuir els nous grups de treball i el que suposa una negociació amb les forces sindicals representatives dels treballadors en l'àmbit del servei públic de justícia. El Govern de la Generalitat ha aprovat acords específics d'ampliació de plantilla pressupostària de personal de servei de l'administració de justícia per dotar les noves oficines judicials que han de donar, que donen suport als tribunals d'instància i a les oficines generals del Registre Civil.

Això s'ha traduït –i són xifres jo crec rellevants–, en la dotació de dues-centes set noves places estructurals per part de funcionaris pertanyents a la Generalitat, vint-i-sis d'ells a la fase primera, trenta-un d'ells a la fase segona i cent cinquanta a la fase tercera, que són aquests partits judicials més grans, inclòs el de Barcelona.

Aquestes mesures s'han fet amb diàleg i amb acord i han estat acordades amb més del vuitanta per cent de la representació sindical, el que demostra aquesta voluntat i capacitat de diàleg i també, per tant, vull deixar constància de l'agraïment a tots els representants sindicals per aquesta voluntat d'aterrar la llei, de donar compliment a la llei i de fer-ho, òbviament, defensant els drets dels treballadors i treballadores. Hem hagut de fer a cada fase d'implementació de la llei una oferta dels nous llocs centres de treball, un total de 6.731 llocs genèrics i genèrics diferenciats, dos-cents quaranta-sis de singularitzats i setze llocs de lliure designació convocats.

Vull destacar dues coses molt importants. La primera, hem respectat el principi de voluntarietat de la participació en el procés d'acoblament, un element substantiu perquè això es conduís raonablement bé, i la segona, quatre de cada cinc persones s'han confirmat en les mateixes funcions. Hem hagut de revisar-ho tot, però això no vol dir que ho haguem canviat tot. Quatre de cada cinc servidors públics s'han confirmat en els seus llocs. Això vol dir que la immensa majoria de professionals han pogut continuar fent el que feien dintre d'un marc organitzatiu nou i diferent.

El tercer grup, també important, és el de les adequacions tecnològiques. Això té impacte en recursos humans, té impacte organitzatiu i té impacte també en l'àmbit TIC. Aquest grup ha treballat en l'adaptació dels sistemes informàtics. Jo els asseguro que ha...

Fitxer 18CJQD3

...estat una de les tasques que no es veuen, però que cal moltíssima coordinació i planificació. A tall d'exemple, hem adaptat el sistema de gestió processal e-Jcat a la resta d'aplicacions de la nova estructura organitzativa. Això ha implicat canvis de nomenclatura i creació de noves denominacions per 1.155 òrgans, seccions, unitats

judicials. Hem fet vint-i-dues adaptacions a les aplicacions de gestió processal e-Jcat i Temis. Hem reconfigurat quaranta-nou centraletes telefòniques als partits judicials amb redireccionament i noves locucions. Hem adaptat més de deu mil comptes d'usuari, mil bústies de correu genèriques, quatre mil set-cents unitats compartides de xarxa i hem desplegat un nou equipament consistent en dos-cents set ordinadors portàtils, trenta-nou ordinadors de sobretaula i cent setanta docking stations amb pantalla.

Hem hagut de traslladar i reorganitzar més de cinquanta-tres quilòmetres lineals de documentació. Aquí encara tenim el repte pendent de la digitalització en alguns àmbits, després m'hi referiré, però a més hem aprofitat aquesta transformació per accelerar la destrucció d'aquella documentació obsoleta que calia, llei en mà, destruir. Durant el 2025 s'han destruït 344.748 quilograms de paper, un increment del vint-i-vuit per cent respecte al que havíem fet l'any precedent. Saben que cada any es pot anar, i és perceptiu que així es faci, destruint.

El quart grup de treball és el dels espais, mobiliari i senyalització. També hi ha un impacte en aquest sentit de la nova llei i aquesta transformació ha tingut també una afectació important en espais de treball. La nova organització en tribunals d'instància i oficines de justícia en els municipis obliga a reconfigurar molts espais i seus judicials. La nova organització judicial ha suposat l'adaptació d'espais existents i, per tant, ha requerit la realització d'obres i inversions en adequació d'infraestructures, com algunes seus judicials en tot el territori. Hem transformat 1.623 metres quadrats d'espais compartimentats en espais diàfans, que faciliten el treball col·laboratiu dels serveis comuns, amb un cost total de gairebé nou-cents mil euros. Hem renovat mobiliari en trenta edificis judicials, amb una inversió de més de quatre-cents mil euros. Podria donar-los el detall, les taules, armaris, elements auxiliars, etcètera.

I hem fet una transformació completa amb la senyalització, noranta-sis noves plaques exteriors, nous rètols, setanta-set monitors de cinquanta-cinc i seixanta-cinc polsades, que substitueixen els directoris i mostren la informació dinàmica, tres-cents setanta-dos directoris i rètols, etcètera.

El cinquè grup de treball és el grup de formació, sensibilització i difusió. Com es poden imaginar, aquest canvi de paradigma requereix d'un acompanyament que té

dos fronts. Un, la informació sobre què anem a fer i què estem fent en els canvis i l'altre, la formació, que també és un element important a tots els agents que d'una o altra manera es veuen implicats en el canvi. Aquest és el cinquè grup i ha executat un pla de formació ambiciós per preparar els professionals al canvi. Hem organitzat cent quaranta-cinc activitats de formació i divulgació, que han arribat a 9.401 persones. Hem fet vuit jornades i seminaris web amb 1.670 assistents i cent trenta-set activitats formatives amb 7.801 assistents.

Hem format els cossos generals de l'administració de justícia en les noves aplicacions i en les funcions dels serveis comuns. Hem format els lletrats de l'administració de justícia en les adaptacions de l'e-Jcat i en habilitats directives de gestió d'equips públics. Pensem que el lletrat assumeix un paper de direcció de l'oficina judicial, per tant, també hem fet formació en aquest sentit. I hem format també els jutges i jutgesses de pau i el personal de les oficines de justícia en els municipis amb competències digitals, en ciberseguretat, en conciliació i judicis verbals. Tot això amb una inversió de gairebé seixanta mil euros. Aquesta reorganització, si ens ho mirem des de la perspectiva estrictament econòmica o pressupostària, ho dic per donar dades precises, ha tingut un cost, en aquesta anualitat passada, de 9,2 milions d'euros.

En el capítol de personal, que és on hi ha més impacte, i al costat de l'adaptació tecnològica, que ha estat de més de 2,6 milions d'euros, i el de l'adequació d'espais. Sintetitzant, la implementació a Catalunya ha tingut un cost pressupostari de 13,7 milions d'euros, 9,2 dels quals és personal, 2,6 milions llargs és adequació a TICs, adequació d'espais, 1.800.000 euros, adaptació de material, vint-i-set mil euros, i activitats de formació, cinquanta-set mil euros, que hem utilitzat com pertoca, moltes vegades al Centre d'Estudis Jurídics i Formació Especialitzada, i hem també coparticipat, amb molt de gust, amb iniciatives de col·legis professionals, molt particularment –no exclusivament, però molt particularment–, de l'advocacia, quan es feien jornades en aquest sentit, que han ajudat i que han acompanyat en tot aquest procés.

Permetin-me que els doni una dada il·lustrativa de la importància estratègica i entro ja ara en el desplegament amb les diferents fases. Els deia u de juliol, trenta-tres

primers partits; u d'octubre, Badalona i l'Hospitalet, dos partits únicament; trenta-u de desembre, els catorze restants, entre els quals, de Barcelona. Però permetin-me en aquest sentit, que els doni una dada que il·lustra la importància estratègica d'aquesta tercera fase. Les primeres hem après, hem après d'aquelles coses que no ens funcionaven, hem pogut anar corregint sobre la marxa estant atents, hem identificat on teníem els principals esculls, i el gran repte era, evidentment, aquesta tercera fase.

Els catorze partits judicials d'aquesta tercera fase representen el 71,8 per cent de tota l'activitat judicial a Catalunya. Per tant, el substantiu, el gran volum, està en aquesta tercera fase de l'activitat de l'administració de justícia a Catalunya. I només el partit judicial de Barcelona concentra el trenta-cinc per cent del total de l'activitat del país. Per tant, ho dic perquè ens situem en l'ordre de magnitud. Això implica que la darrera fase, la més complexa, afectava la gran majoria de l'activitat judicial al nostre país. Per aquest motiu es va acordar en el si de la conferència sectorial una implantació progressiva, especialment en el partit judicial de Barcelona amb data límit el trenta-u de març de 2026.

Aprofito per destacar que aquesta mesura va ser proposada, encertadament, per l'antiga degana, actual presidenta del Tribunal d'Instància de Barcelona, la magistrada senyora Cristina Ferrando, a la que agraeixo el seu compromís amb la implantació de la reforma i la seva mirada crítica per tal que administréssim bé els tempos i poguéssim anar implantant de manera raonable la complexitat de la reforma.

A data d'avui, on som? A data d'avui, en el cas de Barcelona ja hem incorporat el nou model a les seccions de mercantil, família i infància i capacitat, així com la contenciosa administrativa, i en aquests moments estem treballant en l'àmbit civil i social. Pel que fa a l'ordre penal, estan en funcionament les diferents àrees d'instrucció, penal i vigilància penitenciària, menors, violència sobre la dona i la nova secció de violència contra la infància i l'adolescència, que saben vostès que és de nova creació aquesta agrupació per part de la llei. Tanmateix com encara estem amb l'expedient electrònic, penal, en fase pilot, no està totalment desplegat. Aquest és un

dels grans reptes que tenim per aquest any, és allò que se'ns demana des de totes les parts, els propis jutges del penal, els propis d'advocacia, els propis usuaris.

Els canvis són menors en aquest any però, per tant, continuen treballant per places de jutge, perquè el que no podíem permetre'ns és que l'entrada en vigor alterés o generés encara més disfuncions a les que es pretenien resoldre. Per tant, hem intentat ser graduals i raonables a l'hora de fer aquesta implantació. Aquesta flexibilitat ha estat clau perquè l'entrada en vigor no fos abrupta i perquè la ciutadania i els usuaris dels sistemes judicials no es veiessin afectats pel servei. I vull fer una valoració molt positiva de l'acord d'entrada progressiva a Barcelona, que garanteix el compliment del calendari legal i, alhora, assegura que aquesta implantació i aquesta gradualitat el facin més eficient.

La llei parla de tots aquests temes organitzatius, però hi ha un altre gran capítol al què ens hi referim també periòdicament, que és el tema dels mitjans adequats de solució de controvèrsies. Una de les innovacions més importants d'aquesta llei, fonamental pel futur del servei públic de la justícia, és l'establiment com a requisit de procedibilitat dels mitjans d'adequació de solució de controvèrsies, els MASC, en l'àmbit civil i mercantil. La llei incorpora al nostre ordenament jurídic, al costat de la pròpia jurisdicció, altres mitjans de solució de conflictes per la via no jurisdiccional, la mediació, la conciliació, el dret col·laboratiu, l'expedient independent.

Aquesta norma representa un veritable punt d'inflexió. Ja no es tracta només d'oferir vies alternatives, sinó de situar el diàleg i la mediació i la negociació com a eines centrals per resoldre conflictes. La via judicial no ha de solucionar ni pot solucionar necessàriament tots els conflictes i aquesta és una bona eina en aquest sentit. És un element, també contemplat en la llei d'eficiència, com un element de descongestionar els tribunals, però té molt més valor afegit, no és només..., és la cultura de la pau, en definitiva, és el diàleg, és tota la bondat de la conciliació.

Permeti'm destacar els punts claus en aquest sentit i manifestar la voluntat del Govern de legislar al respecte. En aquest sentit ja vàrem començar a nivell de Govern de prendre una decisió per tal de regular, en el cas de Catalunya, tot el que és el desplegament d'aquests MASC. Permeti'm destacar alguns punts claus de la nova llei, aquesta que anem abocats a fer i que la farem dialogant, òbviament amb

els grups parlamentaris i amb els diferents operadors. En primer lloc, l'obligació d'informar i de valorar els MASC abans d'iniciar determinades demandes judicials, especialment en matèria civil. En segon lloc, integració de la mediació intrajudicial i finalment, l'eficàcia dels acords assolits, que adquireixen un valor de títol executiu, aportant seguretat i garanties a totes les parts.

Una dada, també rellevant. El Centre de Mediació de Catalunya, la feina del Centre de Mediació ha crescut en el que portem d'any un vint-i-dos per cent la seva activitat. Per tant, és un indicador també positiu d'aquesta qüestió. El nostre pla d'acció en aquest sentit consisteix en primer lloc en divulgar i fer formació digital respecte a la bondat dels MASC, també als professionals i la ciutadania perquè el coneguin. En segon lloc, la transformació del Centre de Mediació de Catalunya en un centre MASC, i aquesta és una qüestió important. En tercer lloc, les unitats administratives MASC. Hem aprofitat un decret d'estructura del departament per crear les unitats administratives MASC, i en això som també pioners a nivell d'Espanya, per tal de territorialitzar en cada demarcació, en cada àmbit territorial d'audiència, aquestes unitats administratives.

I el vint-i-vuit d'octubre, com els he dit, el Govern va aprovar l'avantprojecte, iniciar els tràmits per l'avantprojecte de llei catalana de gestió adequada de conflictes. Però cal continuar, evidentment, avançant en aquest treball conjunt amb els diferents operadors jurídics i així, evidentment, ho farem. Estalvio, si després hi ha preguntes, doncs amb molt de gust les contestaré, s'ha de dir que al costat de les reformes es requereixen recursos, m'he referit als recursos materials i humans que depenen del Govern de la Generalitat. Hi ha un altre capítol molt important que és l'increment de recursos humans dependents del Ministeri, jutges, el decret llei que està en tràmit en aquest moment, noranta jutges i l'acord amb Esquerra Republicana que preveu, no per aquest any sinó pel que ve, noranta jutges més. Només faig l'esment i el valoro i agraeixo molt positivament aquest avenç.

I sí que em voldria referir en aquest àmbit al diàleg constant, molt particularment amb l'advocacia, amb els diferents col·legis de Catalunya, especialment amb l'advocacia, que és un actor fonamental en el sistema judicial, clau pel bon funcionament d'aquest sistema. En aquest marc hem aterrat diferents actuacions. Algunes d'elles mandat

d'aquest Parlament i voluntat també del propi Govern, com és el que ha estat aterrar les millores en el torn d'ofici. També en alguns casos les hem fet a la llum de la 1/2025. En el seu dia vàrem establir mòduls al torn d'ofici per garantir l'accés als MASC a persones que tenien dret a acollir-se al torn d'ofici.

Hem fet altres innovacions, que no m'hi allargo ara, però que en qualsevol cas sí que en vull, evidentment, deixar constància i subratllar els dos acords que ja han hagut molt rellevants. El novembre de 2024, que va ser un increment del 13,2 per cent, passar dels 64 milions a 72 milions que s'esmerçaven al torn d'ofici, va ser un avenç important. I el segon és l'acord que va prendre el Govern d'un plurianual, conseqüència d'un mandat d'aquest Parlament i d'una voluntat política del propi Govern, d'incrementar fins a 22,8 milions d'euros en els propers quatre anys. Al present ja s'incorporen els primers 5,7 i així es farà successivament cada any.

Per tant, haurem situat el torn d'ofici, que sempre té dues lectures, allà on es mereix. Una, la lectura de dignificar la feina que fan els professionals. Dos, el servei de qualitat que es dona als usuaris del mateix, no?

Fitxer 18CJQD4

No m'estenc més en aquestes mesures, perquè veig que el temps d'alguna manera se'ns tira a sobre. I sí que voldria anar fent algunes conclusions d'aquesta primera part, en el benentès que respondrem aquelles preguntes que tinguin a bé formular-nos. La primera és subratllar alguns compromisos del Govern. Hem fet tot això amb diàleg i ho volem continuar fent amb diàleg, amb el Parlament, amb tots els agents concernits.

Així ho farem amb l'avantprojecte de llei catalana de gestió i adequació de conflictes, així ho farem amb l'ampliació de les oficines de justícia al municipi i amb la cerca d'agrupacions, que és un aspecte important. Així ho farem apostant per la digitalització contínua i el desplegament de l'e-Jcat els anys 2026-2027, jo crec que és un dels principals reptes que tenim per davant.

Ens comprometem a fer aquesta avaluació continuada. De fet, ja s'ha constituït i ja s'ha reunit la primera comissió, ara no els precisarem el nom, que crea la Llei 1/2025, que presideix la presidenta del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya i que té per funció avaluar el desplegament de la llei. Ja hem fet una primera reunió i la seguirem, evidentment, fent. Utilitzarem els altres òrgans que tenim de comissions mixtes. Avui mateix, en acabar d'aquesta comissió, tenim la comissió mixta amb la Fiscalia.

Garantirem la cobertura de personal qualificat a través d'un nou model de selecció, i això és un tema important. Sabem que un dels grans drames és la rotació de personal, tant en la part responsable de l'Estat, jutges, fiscals, secretaris, l'administració, com en la part dels nostres funcionaris. Aquí estem aquest any per canviar l'ordre per tal de poder incorporar i els sistemes de formació que fem.

Formació com eix central en l'àmbit de la justícia i en l'àmbit de presons. Continuarem, evidentment, en el compromís –després hi ha alguna pregunta al respecte–, en l'ús del català, un gran dèficit preocupant en aquest sentit. Per tant, segueix sent el nostre compromís.

I esforços –i saben, perquè ho hem d'alguna manera fet públic–, tot el tema d'evitar la rotació excessiva de personal, perquè és un dels temes que impacten més.

Per tant, resumint, un any de reformes, de reformes importants, en el què hi hem disposat recursos, que no tot ha aterrat de manera perfecta, en som molt i molt conscients, que anem ajustant i corregint sobre la marxa tot allò que és millorable, que escoltem allò que ens agrada sentir i allò que potser no ens agrada tant sentir, perquè és la manera que puguem evolucionar i fer aterrar una llei, que jo crec que ha vingut evidentment per quedar-se i que representa la resposta a allò que tots, sense excepció, hem dit tantes vegades, «la justícia no funciona, la justícia és lenta, hi ha massa disfuncions, no és eficient, no és propera.»

Tenim una oportunitat i ens hem arremangat i ens continuarem arremangant per aterrar-la bé, perquè la justícia sigui un veritable servei públic, el servei de la ciutadania, que vol dir més àgil, més eficaç, més propera, més comprensible i on també l'ús de les llengües sigui no un caprici, sinó un dret de la ciutadania.

Gràcies, senyor president.

El president

Gràcies, conseller. Volia aprofitar també per agrair la presència també a la taula de la senyora Iolanda Aguilar, secretària per a l'Administració de Justícia i la senyora María Teresa Casado Cadarso, secretària general del Departament de Justícia. Disculpin que no ho he fet abans, però volia evidentment esmenar-ho.

Ara és el torn dels grups parlamentaris i té la paraula el Grup Parlamentari Popular, que va ser qui va demanar aquesta compareixença, si no vaig errat, no?

Pere Lluís Huguet Tous

Moltíssimes gràcies, president. Moltíssimes gràcies, conseller. Des del grup que jo represento, vull donar-li les gràcies per la dedicació des de l'entrada en vigor. Efectivament, som conscients que hi ha hagut diàleg, que hi ha hagut un esforç extraordinari per part de la conselleria per intentar implementar la llei d'eficiència i, per tant, crec que s'ha fet aquest esforç i s'ha fet aquest diàleg que vostè..., perfectament.

El que passa és que el resultat ha sigut nefast. I reconec que potser la culpa no és seva, és culpa del partit que li dona suport, perquè no es pot fer una reforma d'una estructura judicial, tal com vostè ha dit, del 1870, que porta més de cent cinquanta anys funcionant, de la manera que s'ha fet. I això què ha comportat? Penso que aquí som varis que som advocats i compatibilitzem, anem al jutjat i els advocats, els jutges, els lletrats, ens assalten, perquè saben que som diputats i ens assalten. Això no funciona. Per què? Perquè s'ha fet malament. I repeteixo, li agraeixo l'esforç i potser no és culpa seva, però sí del partit, perquè li repeteixo, no pots fer una reforma integral, com vostè ha dit, que tots esperàvem, que tots hem demanat, sense consens, sense diàleg, sense escoltar ningú i amb la imposició com a forma de treballar.

Això és el que es va fer amb l'elaboració de la Llei orgànica 1/2025, i la conseqüència d'això és que les comunitats autònomes han hagut d'implementar-ho d'una manera extraordinàriament complicada i ens ha comportat el caos. I escolti'm, el caos. Ens trobem en aquests moments en què intentar localitzar un expedient en certs àmbits és impossible. No sabem qui ho gestiona. És impossible trucar per telèfon. Demanar

per telèfon alguna cosa, intenti-ho vostè, intenti trucar a un jutjat perquè se li posi algú i per gestionar alguna cosa, i veurà que és impossible.

Miri, jo crec que el millor exemple l'ha donat vostè. Amb les competències que s'hi tenen directament. Amb el tema de les oficines de justícia. Ens ha explicat que ara està en un pla pilot a Salou i a Castelldefels i ens ha explicat que estan fent una auditoria. Això es fa abans, no ara. M'entén? (*Veus de fons.*) No, sí, senyor conseller. Això s'hauria d'haver fet abans i establir un període d'entrada en vigor de la llei que ens permetés fer tot això. Avaluar les necessitats de l'estructura judicial per implementar la llei, no al revés. I això ha sigut la imposició, senyor...

Miri, vam aprovar i ja parlarem ara dels MASC, que vostè deia. És un nou paradigma, és un nou sistema, però escolti'm, no funcionen de cap manera, eh? Això dels MASC, un fracàs absolut, vint-i-dos per cent de mediacions? Escolti'm, tots els procediments, alguns..., vostè ha dit que determinades demandes necessiten MASC, no, totes les civils, totes. I sap en què s'ha convertit? El què vam anunciar al Congrés dels Diputats del Partit Popular que passaria, se'n recorda? Vostè no se'n recorda, però jo, quan vaig començar a estudiar dret, hi havia l'acte de conciliació obligatori i que a la reforma parcial i urgent del 84 es va eliminar. Ho hem convertit en un tràmit que retarda simplement l'interposar la demanda. Perquè, què s'està fent? S'estan fent ofertes vinculants...

I escolti'm, miri, des d'aquí el Parlament vam aprovar una reforma, instar el Govern perquè reformés els MASC, que vaig a agrair, que el Partit que li dona suport es va abstenir i amb això vam poder aprovar-ho. Després aquesta mateixa es va proposar al Congrés. Però el senyor Olmedo, que és el secretari d'Estat de Justícia, es dedica a dir a tothom que va a veure'l «*que ni hablar de reformas, que no piensan tocar la ley*» Escolti, hi ha un mandat del Parlament i del Congrés, perquè això no funciona. I crec que tots som conscients que el sistema no està..., els MASC s'han convertit en això, en un tràmit més que...

I a més, una cosa fonamental, seguretat jurídica. Ens està portant a un sistema de falta de seguretat jurídica. El Consell General del Poder Judicial ha hagut d'obrir una pàgina web amb el mapa d'Espanya en què pitges el partit judicial i ens diu quins criteris té aquell lletrat de l'administració de justícia per admetre a tràmit... No,

necessitem seguretat jurídica, conseller. Els ciutadans necessiten seguretat jurídica. No és que hi hagi..., si hi ha més partits judicials, doncs que cada partit judicial tingui un criteri diferent per admetre una demanda o no. Per què? Perquè la llei està mal feta. I com la llei està mal feta, això provoca inseguretat jurídica. Per tant, miri, crec que hem fet les coses al revés.

I li repeteixo, li agraïm l'esforç que ha fet, eh?, i som conscients que vostè ha dialogat amb els operadors jurídics, i hi ha un esforç per part de la Generalitat, però és que el problema ve de la llei, el problema ve de l'articulació de la llei. No podem reformar sense una memòria econòmica, com s'ha fet. La llei havia de portar una memòria econòmica, saber què és el que ens costa reformar l'administració de justícia. I repeteixo, una estructura que porta més de cent cinquanta anys funcionant i que necessitàvem reformar, és..., ho vam dir al Congrés dels Diputats, ens agrada la música, però no la lletra. Tots érem conscients que havíem d'anar cap a tribunals d'instància, però no de la manera que s'ha fet. I ens ha comportat una situació complexa.

I ens trobem amb situacions..., amb el tema de l'accés informàtic. El tribunal d'instància està basat principalment en què hi hagi una bona aplicació informàtica. L'e-justícia no sé si vostès el fan servir, però entrar allí per aconseguir trobar algunes coses és bastant difícil. Jo el que vull és entrar allà i que tingui un llistat de tots els procediments que porto. Això és tan difícil? És tan difícil que hi ha molts assumptes que no puc entrar perquè he de trucar al jutjat, que no puc, perquè per la centraleta és impossible, perquè m'habilitin l'e-justícia perquè jo pugui entrar, perquè si no l'he iniciat jo el procediment o no s'ha entrat bé el meu nom, és impossible entrar.

Clar, tenim el tema penal. Hauríem d'haver primer fet un expedient electrònic penal per després implementar els tribunals d'instància penals, no al revés. Seguim sense els atestats, sense tindre els atestats electrònics i seguim imprimint els atestats i portant-los al jutjat en ple segle XXI. Crec que tenim molts problemes i hauríem d'haver fet una implementació amb més temps i amb més mitjans.

I vostè abans feia referència a una part important, els mitjans personals. Els mitjans personals són essencials en l'administració de justícia. Ahir o abans d'ahir em penso que era el president de l'Audiència Provincial de Tarragona deia que durant l'any

passat, durant períodes, hi havia el seixanta-cinc per cent de les places dels jutges de Tarragona vacants, el seixanta-cinc per cent. Avui surt la notícia que el senyor Olmedo ha anunciat que convoca cinc-centes places de jutge. Si a Catalunya en fan falta dos-cents..., necessitem fer les coses raonablement perquè funcionin i no provocar la situació que estem vivint.

I vostè mateix fa dos dies va anunciar que estaven estudiant un complement pels jutges. És mandat d'aquesta comissió, eh?, fa set mesos que ho vam aprovar aquí, fa set mesos, no, ha perdut set mesos. Han perdut set mesos. Fa set mesos ho vam aprovar en aquesta comissió.

Igual que tot el tema de notificacions electròniques. Sap el que costa emplaçar una societat? Sap el que costa? Exhorts, cartes, mesos de feina i de diners públics. Quan connectant-nos amb l'adreça electrònica única, es podria notificar immediatament. Sé que a l'informe de compliment diu que ho estan treballant. A l'Ajuntament de Riudoms, de Mont-roig, ho tenen. Ho tenen. I treballen amb l'adreça..., ho notifiquen per l'adreça única. No ho pot tindre la Generalitat de Catalunya a l'administració de justícia? Per tant, conseller, estem molt preocupats.

Les videoconferències. Dilluns vaig tindre jo un judici a Reus. El vam suspendre perquè no anava la videoconferència i no vam poder fer funcionar. Hem de refer el sistema de videoconferències. Ha de ser un sistema sòlid que funcioni, que a més el so, la imatge, funcionin de veritat. Jo he arribat a fer, i ho dic seriosament, he arribat a fer videoconferències perquè era necessari simplement ratificar-se, connectant-nos amb el WhatsApp amb la persona, perquè no va ser possible fer-ho a través del Webex, i fer-ho amb el WhatsApp allà. Això no pot ser.

Llavors, conseller, jo el que li demano és que és que totes aquestes qüestions...

El president

Diputat, hauria d'anar acabant que estan els deu minuts i..., li dono vint segons.

Pere Lluís Huguet Tous

...Sabem..., si, perdoni, és que..., sí, acabo de seguida. Vint segons: conseller, tot això que li he dit, necessitem saber quan hi haurà l'expedient electrònic, quan funcionarà la videoconferència, quan tindrem personal adequat que cobreixi les

places vacants, tant a jutges, fiscals, com a..., necessitem saber tot això, perquè sinó, això no funcionarà i continuarem amb un caos extraordinari.

Moltíssimes gràcies.

El president

Gràcies, diputat. Sí que volia recordar, de cara a les següents intervencions, que donat que són els deu minuts els agrairia...

Fitxer 18CJQD5

...que...

Pere Lluís Huguet Tous

M'he passat quaranta-cinc segons, eh? M'he passat quaranta-cinc segons.

El president

No, ho sé, ho sé..., no, faig una reflexió, intentar recordar aquests deu minuts...

Pere Lluís Huguet Tous

Són quaranta-cinc segons només, eh?

El president

No, els deu minuts és el temps màxim i per això haurem de ser una mica menys flexibles. I ara té la paraula el Grup Parlamentari de Junts, el diputat Isaac Padrós.

Isaac Padrós i Suarez

Gràcies, president. Donada la meva situació, jo crec que no arribaré als deu minuts, però sí que agrairia a la Mesa que si..., vostè que veu el cronòmetre, quan en porti nou, m'avisí..., que així...

El president

I tant, com en altres ocasions et diré: «un minut», intentant no...

Isaac Padrós i Suarez

Perfecte. Bé, bon dia, conseller, secretàries. La pregunta de fons és molt simple. El servei públic de justícia està millor avui que fa un any? Mirin, les enquestes situen la justícia com un dels serveis més mal valorats i amb menys confiança ciutadana. Des que vostè és conseller hi ha al voltant de quaranta mil casos més pendants, segons dades del Consell General del Poder Judicial. De fet, a trenta de setembre de 2025 ja n'hi havia més de 767.000. La situació és crítica. Insuficiència crònica de recursos, ràtio de jutges per habitant molt per sota de la mitjana, manca de personal estable i vinculat al territori, una planta judicial que no respon a la realitat demogràfica ni econòmica del país. I el que és pitjor, cap respecte en molts casos per l'aplicació del dret propi, el dret civil català.

I això, en part, ho recull la memòria del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya. No són dades nostres, eh? Ho dic per endavant. En aquest context de saturació estructural s'ha implementat el nou model d'organització judicial. Sobre el paper, tot sembla impecable. Tribunals d'instància, oficines judicials, serveis comuns, reorganització. A la pràctica, els partits judicials de Badalona, entre molts altres, el que ens expliquen jutges degans, funcionaris, advocats i procuradors, és una altra cosa. Implementació sense planificació suficient, sense coordinació real amb els afectats, sense dotació pressupostària proporcional i sense un període de transició ordenat.

El resultat? Molt senzill. Milers i milers de judicis suspesos. El company ho acaba d'explicar ara mateix, en el seu cas. Mesos i, en alguns casos, anys afegits a retards que ja arrossegaven els procediments. Conseller, famílies que esperen una resolució, autònoms i empresaris que necessiten una resposta mercantil i víctimes que no poden esperar. Avui tenim un canvi formal, però no una millora tangible. S'han canviat estructures, s'han reorganitzat oficines, s'han creat serveis comuns, però els ciutadans, que esperem una resolució, l'advocat que intenta tramitar un procediment o el procurador que necessita un circuit clar, no percebem cap agilitat nova. De fet, l'acció del Govern és evident. Convertir una reforma necessària en una reforma cosmètica. Canviar cartells, fer proclames, i confiar que amb això ja n'hi ha prou. Qui dies passa, anys empeny.

Els tribunals d'instància permeten, en teoria, una gestió més flexible. Però, conseller, la flexibilitat no substitueix la manca de jutges. Si la plantilla està tensionada, redistribuir la pressió no redueix la congestió. Sense un increment real i operatiu dels recursos humans, el model no dona el salt qualitatiu promès i esperat. I aquí hi ha una primera mancança, no hi ha dades públiques consolidades que acreditin una reducció de pendència, una millora de temps mitjans o un impacte mesurable partit per partit. Conseller, no hi ha indicadors.

Segona qüestió. Les oficines de justícia en els municipis, tornem-hi, sobre el paper, han de millorar la proximitat i evitar desplaçaments. A la pràctica, moltes no disposen encara del personal suficient ni de la capacitat tecnològica necessària. En alguns casos, no hi ha ni els recursos mínims per operar amb normalitat. El resultat és que la promesa de proximitat queda, de moment, de moment, molt per sota de les expectatives. I això en municipis petits és també desigualtat territorial.

Tercera qüestió. I aquí vull ser explícitament clar, els MASC. El requisit de procedibilitat en l'àmbit civil i mercantil s'ha presentat com una eina d'eficiència. Fantàstic. Però, conseller, tornem-hi. On són les dades públiques? Quants assumptes s'han resolt efectivament per aquesta via? Quin percentatge ha estat o ha evitat litigi? Quin impacte real tenen sobre la càrrega d'entrada als jutjats? No podem convertir els MASC en una declaració d'intencions sense avaluació empírica. De fet, si no hi ha traçabilitat de resultats, no sabem si descongestionen o si simplement retarden l'accés a la jurisdicció, o simplement són un altra proclama o una excusa per fer formacions al CEJFE? A més, la implementació dels MASC s'ha fet amb criteris desiguals segons els tribunals, amb inseguretat jurídica sobre què acredita o no acredita el compliment del requisit i amb una càrrega burocràtica afegida, que recau sobre professionals i ciutadans.

Quan la norma es desplega de manera irregular, el que s'està generant no és eficiència, és incertesa, més incertesa del Govern socialista. I mentrestant, els jutges degans han advertit públicament de la manca de previsió i de mitjans. Ens parlen de risc real pel servei públic. I el Govern socialista, lluny d'assumir la magnitud del problema, continua parlant de reforma, de gran reforma culminada. En paral·lel, els funcionaris interins de justícia viuen una situació insostenible, incertesa sobre el futur

i sobre el seu lloc de treball, adjudicacions caòtiques, manca de negociació real, absència d'estabilitat, i no hi ha resposta política clara. De fet, el mateix passa amb jutges i magistrats. Demanen reforços, estabilitat, planificació, reben retòrica. Fa uns minuts, conseller, ens deia que hi ha una rotació excessiva de personal. Doncs parli amb ells, parli amb els interins. Potser el poden ajudar, potser tenen alguna proposta.

I permeti'm afegir una reflexió imprescindible. Avui, fa una setmana, el Congrés dels Diputats va aprovar una llei impulsada per Junts per Catalunya contra la multireincidència. Una norma que reforça la resposta penal davant la delinqüència reiterada, especialment en l'àmbit dels furtis i robatoris, que afecten la convivència. L'impacte d'aquesta llei no arribarà a la ciutadania amb forma de seguretat si el sistema judicial continua col·lapsat, si no hi ha jutges suficients, si les execucions s'eternitzen i si no hi ha recursos per aplicar-la amb claredat. Les reformes penals sense una justícia operativa no resolen res. Conseller Espadaler, Junts per Catalunya hem fet la feina.

I el pitjor de tot és la pèrdua d'interlocució. Abans cada jutjat tenia referents clars i ara, en alguns partits judicials, els professionals no saben amb qui han de parlar, qui porta l'assumpte, qui té la responsabilitat. S'ha volgut administrativitzar la justícia com si fos hisenda, la seguretat social, però la justícia no és una administració més, ni una administració qualsevol, és un servei per resoldre conflictes entre persones. I li poso un exemple real. Demanda de 2022, vista assenyalada. Problema amb la citació d'un testimoni. Es demana actuació a través del punt neutre judicial. Resposta: suspensió com a conseqüència de la implantació del tribunal d'instància, i nou assenyalament quan sigui possible. Però, conseller, qui dona explicacions al ciutadà? Qui assumeix el cost humà i econòmic?

També és cert, i se li ha de reconèixer, que vostè ha anunciat recentment noranta-una noves unitats judicials per aquest any 2026. És una oportunitat, d'acord. És una oportunitat, però si van acompanyades d'un reforç proporcional de personal funcionari, d'una planificació territorial precisa, d'una especialització real. Sinó, és que es repetirà l'error.

El vicepresident

Un minut, Isaac.

Isaac Padrós i Suarez

Gràcies; gràcies, diputat. Repetirà l'error, ampliar estructura sense garantir capacitat operativa. Li demanem tres coses molt concretes. La primera, un sistema públic d'indicadors trimestrals desagregats per partit judicial, que permeti avaluar temps mitjans, pendència i l'impacte real dels TI i dels MASC. Segona, una planificació clara del personal necessari, funcionaris, jutges i magistrat, associat a les noves unitats judicials, amb calendari i compromís pressupostari. Tercera, un informe específic i públic sobre l'impacte real dels MASC, en termes de resolució efectiva de conflictes i reducció d'entrada d'assumptes.

Conseller, li agraeixo ja d'avançat les respostes concretes que segur que ens donarà. I per finalitzar, he començat fent-li una pregunta molt simple. El servei públic de justícia està millor avui que fa un any? La resposta és clara: no.

Gràcies.

El vicepresident

Gràcies, diputat, per ajustar-vos tan magníficament al temps, malgrat tenir aquestes dificultats, que és curiós que encara no heu pogut resoldre en aquest Parlament, que tinguem un senyal acústic que indiqui a l'Isaac quan falta un minut. Dic, gràcies, diputat.

Ara és el torn del Grup Parlamentari d'Esquerra i té la paraula la diputada Ana Balsera.

Ana Balsera i Marín

Gràcies, vicepresident. Si em permeten, vull començar, ja que parlem de justícia, amb una bona notícia en l'àmbit de la justícia que hem tingut aquesta setmana, que és el sobreseïment i arxiu d'una causa injusta contra l'Albert Forcades, per una protesta cívica de llibertat d'expressió que va passar en el mes d'agost a Montserrat. Des d'aquí, una abraçada immensa a l'Albert.

I ara, començant amb aquesta compareixença, agrair el conseller i la senyora Casado i la senyora Aguilar que avui ens acompanyin i que ens hagin pogut explicar en detall aquest objecte, que era avui la llei de l'eficiència, si bé jo voldria fer unes consideracions.

De fet, vostè mateix, conseller, al passat Ple al Parlament, també ho ha repetit avui, va dir textualment: «la justícia no funciona» Hi estic completament d'acord, crec que en aquest punt ens podíem entendre. Potser no trobem els mateixos motius o les mateixes raons per les quals no funciona, però és que una justícia que és lenta, no funciona. Una justícia que triga anys a pronunciar-se en un acomiadament, per exemple, dels jutjats socials, no funciona. Una justícia que no és igual per a tothom, no funciona. Una justícia que no atén la ciutadania en la seva llengua, com és la llengua catalana, no funciona. Una justícia que només té un set per cent i no hi arriba en resolucions en llengua catalana, no funciona. Una justícia amb tanta rotació, no funciona. Una justícia amb els treballadors i treballadores interins pendents de si aquest mes serà el seu últim mes, no funciona. Una justícia masclista i patriarcal, com és la societat, no funciona. Una justícia que no dona ordres de protecció a les víctimes de violència masclista, no funciona.

Per tant, podríem continuar amb aquest llistat. Hi ha moltes raons per les quals la justícia no funciona. Potser aquesta llei tenia per objecte canviar alguns àmbits per fer-la funcionar, però veiem que això va molt més enllà i que el problema és estructural. Jo volia començar preguntant-li, la setmana passada vam conèixer la notícia que als jutjats de Rubí es van haver de suspendre una sèrie d'assenyalaments de vistes per deficiències en la infraestructura del jutjat. Nosaltres vam registrar una pregunta escrita al seu departament per conèixer els detalls i quin era el calendari i previsió per aconseguir la normalitat i què pensàvem fer per reparar aquestes deficiències.

També aprofitem per preguntar pel Fòrum de Tarragona i pels jutjats de Badalona, que com saben, fa molts anys estan separats en dos edificis i hi havia una proposta per fer un nou edifici que sigui suficientment gran com per encabir totes les necessitats judicials que té la ciutat de Badalona.

També aprofitem pel jutjat de Martorell. Ja sap que fa anys que la consellera Capella ja va ser qui va posar les primeres passes perquè fos una realitat aquest nou equipament; per tant, aprofitem per traslladar-li aquesta pregunta.

La següent seria sobre el personal. Vostè ha fet referència. A part del personal jo volia preguntar-li pel tema dels interins que hi ha en el personal de l'administració de

justícia, de tots aquells treballadors i treballadores, alguns d'ells que porten deu anys, molts anys en jutjats, que coneixen les dinàmiques del jutjat, que coneixen com funcionen, que coneixen la llengua catalana i que ara, malauradament, es poden veure que amb els nous requisits per optar a les places potser molts d'ells es queden fora ja que, per exemple, el català suma un punt, però no és ni un requisit. De fet, vostè ja sap que des d'Esquerra Republicana exigim que el català sigui un requisit i no un mèrit per accedir a la justícia i per poder desenvolupar la tasca a Catalunya. Així...

Fitxer 18CJQD6

...ho vam traslladar. De fet, vostè mateix va votar a favor en el punt que portava Esquerra Republicana al debat de política general de modificar la llei orgànica del poder judicial per fer una realitat, que no és res més, que la justícia funcioni en la llengua pròpia del nostre país, que és la llengua catalana. És tan senzill i tan complicat com tot això. Per tant, li preguntem com van aquests tràmits. Si des del seu Departament està en contacte amb el Ministeri de Justícia per tirar endavant aquesta reforma.

També aprofitem l'anunci que va fer fa uns dies sobre el complement salarial a jutges. Nosaltres voldríem més informació. Aquest complement salarial, no?, vostès ho deien per evitar la mobilitat, però com estarà lligat a evitar realment la mobilitat? Com serà? També estarà lligat a què aquests jutges hagin d'aprendre la llengua catalana, que hagin de dictar un mínim de resolucions judicials en llengua catalana? I aquest complement qui ho pagarà? Serem nosaltres qui pagarem als jutges perquè parlin en la nostra llengua?

De fet, ja sap que nosaltres el que voldríem és tenir més jutges i jutgesses catalans perquè coneixen la realitat del nostre país, la nostra llengua, el nostre dret civil propi i evitaríem els problemes de desplaçament i mobilitat. Per tant, apostem per més beques, ja que Catalunya no té una tradició opositora, més beques per poder preparar, perquè, com ja li vaig traslladar en una ocasió, hi ha més gent que oposita a Pedralbes que al meu barri, a Singuerlin. I és una qüestió econòmica, perquè els

anys que tu t'has de dedicar a preparar unes oposicions són anys que no pots dedicar a tenir una activitat laboral i, a més, has de pagar el teu jutge, el teu preparador, perquè et prepari.

Per tant, gent normal de barris treballadors del nostre país no es poden permetre cinc anys de la seva vida per preparar unes oposicions. Per tant, augmentaran les beques? Quina previsió tenen per les beques de formació per tenir més jutges catalans al nostre país? De fet, ja sabem que la solució seria modificar l'accés a la carrera judicial, el ministre Bolaños ho ha mig intentat i hem vist com el poder judicial en contra, i és que s'ha de conservar lo sagrado i que no canviïn alguns estaments.

D'altra banda, aprofito, perquè va haver-hi fa uns mesos també el tema del jutjats de VIDO, de, per exemple, la Lleida, Balaguer i Cervera, amb aquesta lluita del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya per optar per l'especialització en front de la proximitat. Ja sabem que el Consell de l'Advocacia Catalana hi està en contra, que posa en valor la proximitat del jutjat cap al ciutadà.

Per tant, què pensa fer en aquest aspecte? Quina és l'opinió d'aquest Departament davant d'aquesta proposta d'especialització o proximitat? Si ens podria respondre a aquesta pregunta.

O també com atendran a totes les víctimes de violència masclista perquè no s'hagin de desplaçar, que, a sobre ja han d'explicar el seu malson, que no hi hagi d'haver una hora de distància del seu municipi per poder anar a un jutjat.

I parlant de víctimes de violència masclista, vostè sap que és la meua lluita, que hem de feminitzar la justícia, incorporar la perspectiva de gènere, i sobretot en els jutjats especialitzats en violències masclistes.

Ordres de protecció. De fet, ahir mateix sortia un article que deia que en el seixanta-set per cent dels casos de feminicidis aquestes dones havien sol·licitat una ordre de protecció que havia estat acordada i, tot i així, no funcionava el sistema perquè, malauradament, aquestes dones havien estat assassinades.

Per tant, jo fa més d'un any, el desembre del 2024, a la interpel·lació d'Esquerra Republicana i, posteriorment, a la moció que vam aprovar, li vaig demanar, i va ser aprovada per aquesta cambra, un estudi amb la relació d'ordres de protecció, perquè

a Catalunya és el territori on es deneguen més ordres, de fet es deneguen més de les que s'atorguen. Hi havia el jutjat de VIDO número 2 de Barcelona, amb la magistrada Verdejo, que ja no hi és, que només atorgava un disset per cent. Li demanàvem aquesta relació de jutjats i una explicació. M'agradaria saber en quin punt està aquest informe, perquè hi havia un termini de sis mesos i jo crec que ja han passat més, de fet ja han passat catorze mesos. M'agradaria tenir aquest informe.

Per últim, parlava del torn d'ofici, totalment d'acord amb aquest augment i amb aquest acord que es va arribar amb els col·legis professionals. Però també recordar que està pendent el traspàs de taxes que han de derivar de l'Estat espanyol a Catalunya i que han de ser destinades al servei d'orientació jurídica gratuïta, assistència jurídica gratuïta i torn d'ofici. Per tant, m'agradaria preguntar-li com estan aquests tràmits amb el Ministeri.

I també, aprofitant que hi ha deures amb el Ministeri de Justícia, tant pel que fa al català com pel que fa al traspàs de taxes, els jutjats de pau, si, finalment, podran casar o no, com vam aprovant aquest Parlament, gràcies també a la insistència del diputat del PP, Pere Lluís Huguet.

I ho deixaria aquí. Moltes gràcies.

El vicepresident

Moltes gràcies, diputada. Ara seria el torn del Grup Parlamentari de VOX, té la paraula el seu diputat Rafael Villafranca.

Rafael Villafranca Mercé

Gràcies, president. Gràcies, conseller Espadaler i secretaris.

Bé, todo lo que nos ha explicado aquí el señor *conseller* Espadaler pues está muy bien. Se ha hablado acerca de la reforma de la justicia y de la buena voluntad de llevarla a cabo, acerca de dotar nuevas oficinas de justicia, nuevos juzgados de instancia e instrucción, inversiones en material tecnológico, planes pilotos, para nosotros prácticamente todos ellos extemporáneos, conferencias, comisiones, dotación de oficinas judiciales, actividades formativas, y viene a decir, y lo ha dicho dos veces, que esta reforma ha venido para quedarse.

Si bien es una reforma que viene para quedarse pero que no funciona. Porque resulta que no se ha solucionado el gran problema, el problema esencial, que es el colapso judicial. Estamos, por lo tanto, en torno a una justicia colapsada que es incompatible con el principio de tutela judicial efectiva, ya que, como hemos dicho en muchas ocasiones, cuando la justicia es lenta deja de ser justicia.

El único mecanismo que nos iguala a todos, a los débiles frente al abuso del poder, precisamente es la justicia. Y parece que hay una mano negra que está empeñada en que esto no sea así. Cuando se retrasa o cuando la reparación de un daño viene años tarde, evidentemente, muchas veces esta reparación ya no llega a tiempo.

Y decimos que parece que no existe un interés esencial que esta justicia funcione porque, por ejemplo, existe ya, se ve, por ejemplo, el manoseo en el Consejo General del Poder Judicial, y a las continuas interferencias que existen en el ámbito de nuestra justicia. Basta ir a una oficina de Administración de Justicia, a los juzgados, y ver los tipos de ordenadores que tienen, el sistema informático que no funciona, las comunicaciones electrónicas y gran cantidad de expedientes fuera, como amontonados fuera de las estanterías. Compárenlo con Hacienda, que verán ordenadores de última generación, ni un solo expediente esparcido encima de las mesas y todo perfectamente informatizado y digitalizado.

En los últimos años el sistema judicial español, y de forma particularmente acusada el existente en Cataluña, sufre una situación de colapso estructural caracterizada por retrasos prolongados en la tramitación de procedimientos, sobrecarga de órganos judiciales, insuficiencia de medios personales y materiales y una creciente sensación de desprotección entre los ciudadanos.

Si ya es caótica esta situación, ahora solo nos faltaba la Ley de Eficiencia Judicial, una ley que tanto abogados como procuradores y muchos empleados en el ámbito de la justicia perciben como un obstáculo más que encarece, ralentiza y entorpece más, si puede, su proceso judicial. Y encima ralentiza porque se está utilizando parece que como un medio para disimular el enorme colapso judicial que existe. Y constituye también, así entendemos, un entorpecimiento para que los procedimientos avancen en tiempo y adecuadamente.

Una ley además que obliga al ciudadano a pasar por un procedimiento de negociación previa, bajo amenaza de la imposición de la denegación de la admisión de su demanda, supone, cuanto menos, una distorsión del principio de tutela judicial.

Dicho esto, la aplicación práctica de dicha reforma está evidenciando importantes disfunciones que han provocado el colapso técnico. La imposición del acto de conciliación previo no ha venido acompañada de un refuerzo suficiente de medios humanos ni materiales. Se ha generado una nueva fase procedimental que, lejos de agilizar la resolución de conflictos, retrasa el acceso al órgano judicial. En numerosos casos el trámite previo es utilizado de forma estratégica por parte de la parte incumplidora como un método dilatorio. Se incrementan los costes y cargas para los ciudadanos, especialmente para aquellos con menor capacidad económica.

El problema estructural de la justicia no radica, por lo tanto, en la ausencia de trámites previos, sino en la falta de recursos, en la insuficiencia de jueces por habitante y en la carencia de personal y funcionario y en la ausencia de una planificación eficaz del servicio público de justicia.

Es importante también señalar, para acabar, que todo esto perjudica, evidentemente, a la imagen de la justicia, pero también a la imagen de los jueces, de los fiscales, de los funcionarios que trabajan y a la imagen, por supuesto, también de los abogados y de los procuradores, que tenemos que dar continuas explicaciones a nuestros clientes acerca del porqué de este retraso judicial que les desanima y crea y genera no solamente inseguridad jurídica, sino desconfianza en los propios profesionales y, por supuesto, en el funcionamiento del sistema judicial.

Por lo tanto, consideramos, aun cuando ha dicho reiteradamente que se despliega esta reforma integral en tres fases, que se trata de una reforma que se ha empezado a construir la casa por el tejado, lo que crea inseguridad jurídica.

Existe, por lo tanto, una parálisis absoluta en todos los ámbitos. No entran causas nuevas, ni denuncias, ni pleitos y los que están entrados ya en el juzgado tan siquiera avanzan. Tenemos casos, por ejemplo, en Lérida, en el cual un decreto de admisión a trámite presentado en octubre todavía no ha sido ordenado. Presentada la demanda, todavía estamos pendientes de que se dicte el oportuno decreto de admisión a trámite en la citada demanda.

Y también, por ejemplo, se ha hecho referencia a la mejora del turno de oficio, si bien cuando se obtiene una parálisis de un procedimiento, por ejemplo, de suspensión de un procedimiento de desahucio y lanzamiento, la picaresca del inquilino que no paga, pues es, en última instancia, solicitar la suspensión del procedimiento solicitando el abogado por turno de oficio. Turno de oficio que, por ejemplo, en Lérida, en la ciutat de Lleida, pues incluso han transcurrido cuatro meses sin que todavía se haya procedido la designación del mismo. Entendemos que en el Colegio de Abogados existe un plazo de quince días para designar al abogado de oficio. Si bien presumimos que el fallo está en la propia oficina judicial, en el propio juzgado que lleva el procedimiento, el cual tan siquiera habrá comunicado la misma al Colegio de abogados. Lo cual supone, por lo tanto, un absoluto entorpecimiento a nuestro sistema judicial y, por lo tanto, a la fiabilidad y garantía que los ciudadanos tienen en la justicia, puesto que sin seguridad jurídica la justicia, evidentemente, queda totalmente a los pies de los caballos.

Decir esto en cuanto a las preguntas, me interesaría hacerle algunas preguntas sobre todos estos temas. ¿De verdad cree que con esta ley se va a poder resolver este caos y parálisis total? ¿Cuánto tiempo calcula, teniendo presente que la imposición de la referida reforma se ha realizado sin tener medios reales para asumir los cambios?

Si los diferentes operadores jurídicos ya alertaron al Gobierno socialista de que la aplicación de esta ley iba a ser un desastre total o iba a ser ineficaz, ¿nos puede decir por qué se decidió tirar hacia adelante con esta ley?

¿Cuál es la razón de imponer la obligación del Acto de Conciliación a todos los procedimientos, aun teniendo en muchos de los casos la necesidad de acabar cuanto antes y solucionar brevemente procedimientos que requieren cierta urgencia?

¿Cuál es el grado de aceptación de la ley desde los colegios de abogados? Y si las hay, ¿cuáles son las críticas y mejoras que estos las han propuesto?

En los procedimientos judiciales, en los cuales ya existe la posibilidad de hacer un acto de conciliación, solamente un diez per cent han llegado a un acuerdo. ¿Qué las

hace pensar que con la obligatoriedad en todos estos procedimientos se va a conseguir un mayor éxito?

¿Puede explicarnos por qué la implantación de los tribunales de instancia ha servido a Justicia a prescindir o, mejor dicho, a cesar masivamente al personal interino?

¿Se ha realizado algún estudio de impacto o experiencia piloto acerca, detallado, además, por supuesto, de las necesidades que cada circunscripción tiene? ¿O se ha optado por actuar directamente sobre la marcha?

Muchas gracias.

El vicepresidente

Moltes gràcies, diputat. Ara és el torn del Grup Parlamentari de la CUP i té la paraula el seu portaveu, el diputat Xavier Pellicer.

Xavier Pellicer Pareja

Sí, bon dia. Gràcies, vicepresident. Bon dia, diputats, diputades i resta de persones que ens acompanyen i ens segueixen. Bon dia, senyora Aguilar i senyora Casado i conseller i gràcies per les explicacions.

Bé, respecte a aquesta qüestió, nosaltres partim d'un punt de vista principal que ens sembla que seria la principal solució en tot l'àmbit judicial català, que és una qüestió de competències, és una qüestió de què caldria tenir competències pròpies en l'àmbit de justícia i recuperar-les i, per tant, sortir d'un sistema judicial de l'Estat espanyol, que ens sembla que és un sistema jacobí, centralitzat, retrògrad, antiquat i que deixa absolutament fora qualsevol possibilitat d'establir un sistema propi en clau catalana que respecti la pròpia realitat del país. I això ho veiem en infinitat d'exemples del funcionament de la justícia i d'aquesta situació.

Sabem que tenim una sèrie de competències concretes en l'àmbit català, de gestió de mitjans, de justícia gratuïta, de mediació, d'execució de penal i menors en l'àmbit del dret civil català, però em sembla que això no és suficient.

Per tant, un primer element i una primera qüestió que volíem posar damunt la taula és si aquesta conselleria i aquest Govern estan per les competències pròpies en l'àmbit de justícia.

Perquè aquí hi ha una segona qüestió, que és la qüestió del finançament.

Fitxer 7

Em sembla que aquest element és el segon element clau i que per molt que es facin reformes judicials, per molt que es facin lleis d'eficiència, si no hi ha el finançament necessari, si no es disposa dels recursos econòmics necessaris, els jutjats seguiran sent un caos, com ho estan sent ara mateix, i com seguiran sent malgrat que es busqui certs elements o es facin certs canvis. Falten recursos, i falten recursos en tots els àmbits de la justícia. I és una constant que tots els advocats i advocades, tot el personal de l'Administració de justícia, tots els ciutadans i ciutadanes que interactuen en l'àmbit de la justícia, ho veuen de forma clara i reiterada. En personal, en infraestructures, en tots i cada un dels àmbits. Per tant, també em sembla que és el segon element fonamental i també els hi volem demanar explicacions sobre aquesta qüestió i quines són les previsions de millora en l'àmbit del finançament.

A partir d'aquí, una sèrie d'elements puntuals que em sembla que també són importants destacar i sobre els quals els hi volem preguntar.

Primera qüestió, respecte a la justícia gratuïta. Em sembla que és una peça fonamental, sí que s'ha arribat a una sèrie d'acords, però em sembla que hi ha una sèrie de reivindicacions a l'àmbit de la justícia gratuïta que s'han de complir, com és el pagament de mòduls, com és el pagament en temps i forma, i que per tant no s'hagi d'esperar tot aquest temps en el cobrament d'advocats. I ens sembla a nosaltres que hi ha una qüestió de fons que és el model de justícia gratuïta. Ens sembla que la justícia gratuïta és un servei públic essencial i s'ha de concebre com a tal. I ens alerta i ens preocupa una sèrie de dades sobre la falta de personal o d'advocats i advocades que s'esborren del torn de justícia gratuïta, que ho fan en àmbits tan sensibles com pot ser l'àmbit de violència de gènere i de Vido, i em sembla que no s'estan posant les mesures i els recursos necessaris perquè els advocats i advocades que estan al torn de justícia gratuïta fent aquest servei públic que és essencial i que és bàsic ho facin en unes condicions de dignitat. Això sí que

és una competència que tenim com a Generalitat, en clau catalana, i, per tant, també els hi demanem quines mesures s'estan fent en aquest sentit.

Tercera o..., segona qüestió que em sembla fonamental. Ens ha sabut una mica de greu que digui, conseller, que l'àmbit del català el tractarà en la següent intervenció. A nosaltres ens sembla que és una qüestió de primer ordre, que és una qüestió que s'ha d'abordar de principi, i que és una qüestió que s'ha d'abordar de principi perquè, com deien anteriors diputats, estem parlant que ni un tres per cent de les sentències a Barcelona es fan en català, ni un set per cent al conjunt de Catalunya. Estem parlant de que hi ha, per exemple, un incompliment de vora 300.000 persones que no van rebre la documentació en català, tot i sol·licitar-ho i tot i el dret que tenen, i, per tant, se'ls va vulnerar drets lingüístics en l'àmbit de la justícia el 2023. I ens sembla una paradoxa, tal com diuen associacions com Plataforma per la Llengua, que qui ha de fer complir la llei, que és l'àmbit de la justícia, la incompleixi de forma sistemàtica en l'àmbit de la llengua. Per tant, em sembla que és una qüestió de primer ordre i també ens agradaria que ens donessin respostes en aquest àmbit.

Una tercera qüestió que també ja s'ha abordat per part d'altres diputats i diputades i que ens sembla que és clau és la desigualtat en l'accés a la carrera judicial. S'està parlant de mesures de fonament per atraure jutges i jutgesses a l'àmbit català. Nosaltres també som partidaris, com altres diputats i diputades, que es formin i que es permeti la formació de jutges i jutgesses des del nostre país i pel nostre país, entenent la realitat del nostre país, perquè per jutjar és clau conèixer la realitat en què s'està jutjant, el context.

Per tant, ens sembla que, davant d'una situació en la qual hi ha una elitització en l'accés a la carrera judicial, hi ha una desigualtat de classe i una desigualtat de gènere en l'accés a la carrera judicial, i hi ha una falta de diversitat, cal fer una aposta molt més contundent en l'àmbit de l'accés a la carrera judicial.

Hi ha una darrera qüestió que també em sembla fonamental, disculpin, que és que vostè parla de la falta de personal i de la rotació excessiva, i de fet tenim un grup i un col·lectiu d'interins i interines en abús de temporalitat, que són vora tres mil persones afectades, si no ens equivoquem, que és un col·lectiu format majoritàriament per dones entre quaranta i cinquanta-cinc anys, i que estan

denunciant que durant aquest any poden perdre la feina i poden perdre el seu lloc de feina que han estat realitzant durant deu, quinze i vint anys. Per tant, ens sembla una paradoxa que mentre s'està parlant d'excessiva rotació, mentre s'està parlant de falta de personal, mentre s'està intentant aplicar una reforma en l'àmbit judicial i hi ha persones que tenen un bagatge, una experiència i que porten anys al peu del canó en l'àmbit de l'administració de justícia, no es busqui una solució que no és una altra solució que aplicar la legalitat europea i que aplicar, per tant, la solució a l'abús de temporalitat i més en un moment en què les borses d'interins estan buides i en què s'està contractant personal sense cap experiència.

Per tant, també, i en aquest cas, els demanàriem i els exigíriem explicacions sobre aquesta qüestió i sobretot que es busqui una solució per aquest personal per evitar que, en un context de falta de personal, en un context d'excessiva rotació, en un context, per tant, ja de dificultat i precarització en l'àmbit de la justícia, es prescindeixi d'un personal amb experiència, d'un personal que porta anys treballant i d'un personal que simplement el que demana és que s'apliquin solucions tècniques que en l'àmbit de la justícia europea i en l'àmbit de la jurisprudència ja s'estan marcant que són les que s'han d'aplicar, que és acabar amb l'abús de temporalitat i practicar la fixesa, no com a privilegi, sinó com a reparació justa d'una situació d'incompliment per part de l'administració durant anys, com ha passat en altres sectors.

I aquestes són les qüestions principals que els hi volíem plantejar a propòsit d'aquesta presentació.

Moltes gràcies.

El vicepresident

Moltes gràcies, diputat. I ara, per tancar aquest torn, en absència del Grup Mixt i del Grup Parlamentari Comuns, té la paraula la diputada del Grup Socialista Lúdia Ferré.

Lúdia Ferré Ferré

Gràcies, vicepresident. Conseller Espadaler, secretària general i secretària per a l'Administració de Justícia, bon dia, i gràcies per la seva compareixença i les seues explicacions.

En primer lloc, vull agrair tant a vostè com a tot el Departament de Justícia i Qualitat Democràtica la determinació per tirar endavant el desplegament de la Llei 1/2025. I ho dic plenament conscient perquè som coneixedors de tot l'esforç i treball que hi ha darrere, a pesar de tots els recels, dubtes i pessimisme que ens arriben d'alguns sectors, operadors jurídics, i també a la vista de les intervencions que m'han precedit de la resta de grups d'aquesta cambra. Alguns jo crec que han de començar a superar ja aquesta visió apocalíptica i reconèixer que sí, que aquesta llei efectivament sacseja al sistema judicial espanyol, però ho fa per adaptar-lo a les necessitats actuals de la societat.

Arrastràvem un sistema, el del segle XIX, i ha plogut molt des de llavors. Posteriorment s'han fet algunes reformes, però és cert que no n'han estat suficients i s'havia de donar aquest pas decidit. Ens sorprenen aquells que diuen: «Esta llei i la transformació de les oficines judicials en tribunals d'instància han portat el caos als jutjats, però és que funcionaven abans? Les enquestes efectivament han situat any rere any la justícia com l'administració pitjor valorada, però no d'ara, eh?, sinó de fa anys i panys. Els que ara es queixen i retreuen com a centre de tots els mals la Llei 1/25 i la determinació del Govern per sortir d'aquest atzucac, què han proposat ells quan han estat en funcions de govern? Què han avançat?

Sí, hi ha queixes fonamentades de ciutadans, d'operadors jurídics i sempre amb un rerefons comú: sistema sobrecarregat, lent, inestable, amb excés de litigiositat, sovint arcaic, malgrat alguns avanços que en digitalització s'han anat fent i que s'hauran de continuar fent. Per tant, pensem que el problema estava sobrediagnosticat i o s'actuava o se moria el pacient, i aquí sí que no hi ha volta de full. És legítim discutir extrems concrets i és irresponsable fer de la justícia un cavall de batalla partidista, perquè les dades són tossudes i ens han confrontat any rere any davant d'una realitat de col·lapse, lentitud i manca de mitjans entre altres.

Per això, una reforma d'aquest calat exigeix diàleg institucional i social. Si alguna disposició genera dubtes de constitucionalitat o competències estatutàries, la nostra aposta és corregir i millorar, no dinamitar. Vostè, conseller, també és d'aquest parer?

Per tant, el nostre grup parlamentari fuig del negativisme, perquè mai ningú ha dit que fos senzill canviar tot el sistema judicial d'un dia per a l'altre, ni ràpid, ni que, a

mesura que s'avanci, no s'hagi d'anar fent ajustos, perquè el dret i la justícia constitueixen una realitat dinàmica en permanent transformació, que progressa d'acord amb els canvis socials i, per tant, han de cabre espais d'assaig i d'error en la seua concreció pràctica. Des del primer moment, vostè ha defensat que Catalunya sigui la punta de llança en l'efectivitat d'aquesta llei i l'ha qualificat com una oportunitat d'or. El seu departament ha complert amb el calendari establert: inici al juliol; segona fase 1 d'octubre, i, finalment, el 31 de desembre. També existeix una clara alineació amb el Govern de l'Estat; el ministre Fèlix Bolaños veu aquesta reforma com un punt d'inflexió sense marxa enrere, i vostès comparteixen aquesta visió. Ho repeteixo, és necessari diàleg entre administracions i operadors, no farem una justícia eficient i propera si no existeix aquest diàleg.

I com articulem estes millores? Doncs, com ja mos han explicat, la Llei 1/25 pivota sobre tres grans eixos: eficiència organitzativa, eficiència processal i aproximació de la justícia a la ciutadania. Nosaltres destaquem la creació dels tribunals d'instància que simplifiquen l'accés del ciutadà a la justícia, un sol tribunal per jurisdicció i territori, reduint desplaçaments i temps. I, a la vegada, s'han creat oficines de justícia al municipi per substituir els jutjats de pau i ampliar el seu catàleg de serveis.

Sobre aquest tema, conseller, ha percebut preocupació per adaptar els edificis als tribunals d'instància i jutjats de pau a oficines? Pensem que aconseguir-ho només serà efectiu amb més recursos i materials.

També li volíem preguntar quin increment addicional de personal i recursos ha previst el Govern per desplegar plenament la llei. Sabem que ja s'han creat més de 207 places estructurals, però és un número tancat o en caldran més?

També n'hi ha que diuen que la llei agreuja el caos organitzatiu. Vostè, amb les dades a la mà, ho comparteix?

I, arribat a aquest punt de la intervenció, aollim molt positivament que Catalunya augmenti 181 places judicials en dos anys; de 870 passarem a 1.051 el 2027. De les noranta-una primeres, ja en vam tenir oportunitat de parlar el darrer Ple, però, atenent a la importància que representa aquest reforç de places judicials a Catalunya, quina valoració fa de l'acord assolit pel PSOE i Esquerra Republicana de

sumar noranta noves places judicials a les noranta-una ja anunciades que es faran efectives el 2027?

Per una altra banda, no podem ometre, tampoc, i ha sortit aquí en diverses intervencions, la controvèrsia que es genera al voltant dels MASC. Nosaltres els defensem com a essència per resoldre conflictes àgilment i descongestionar els tribunals, però som conscients que hi ha crítiques en relació amb la seva obligatorietat com a requisit previ o de procedibilitat. Es diu que només es resolen un deu per cent dels casos, generant retards i inseguretat jurídica per criteris dispars. Advocats i procuradors els rebutgen com una trava. S'han admet recursos d'inconstitucionalitat per vulnerar la tutela judicial efectiva, que veurem com acaben, i el Parlament va aprovar excepcions per a desnonaments i monitoris. Com podem superar, conseller, aquesta desconfiança si en altres països aquests procediments funcionen? Hauria de modificar-se la Llei 1/2025? I quin paper jugarà la futura llei catalana de gestió adequada de conflictes?

Ja vaig acabant. I vull fer també esment del torn d'ofici. Ja des que el començament de legislatura el seu departament ha assumit un compromís ferm i d'escolta activa amb les reivindicacions dels advocats i advocades inscrits al torn d'ofici, perquè és cert que durant més d'una dècada els professionals han patit un greuge històric que ha compromès el sistema de justícia gratuïta a Catalunya. Perquè la justícia gratuïta no és un servei accessori, és un pilar fonamental de l'estat del benestar i una garantia que el dret a la tutela judicial efectiva no depengui de la situació econòmica de les persones. Permet que ciutadans i ciutadanes en situacions de vulnerabilitat puguin accedir a assessorament, defensa, representació legal, en procediments judicials i també en MASC. El 30 de desembre es va signar un acord pel president Illa i el Consell de l'Advocacia que reconeix aquest greuge..., que celebrem i que considerem que obri una nova etapa.

I finalment, en relació amb la multireincidència i l'alarma social i els maldecaps que ha generat a nivell policial i judicial la tramitació al Congrés de la proposició de llei orgànica de Junts que ara es troba al Senat..., si ens pot dir quina valoració en fa.

En fi, ja acabo. La Llei 1/25, com tot allò que és nou, genera moltes qüestions, com les que s'han formulat avui, i ben segur que, conforme vagi caminant, en sorgiran

moltes més. Però ben segur que n'anirem parlant recurrentment en aquesta comissió.

Acabo reafirmant el compromís del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar en donar suport al departament i a totes les mesures que vagen encaminades a fer de la justícia un servei públic eficient, accessible i garantista.

Moltes gràcies.

El vicepresident

Moltes gràcies, diputada. Ara seria el torn de rèplica del conseller i dels altres membres del departament que us acompanyen. Us repartireu el temps durant la intervenció, ja ens ho anireu indicant. En tot cas, abans que hi hagi el canvi, haurien d'anunciar la persona perquè a l'hora de la transcripció quedi clar qui és. I serà per un temps màxim de trenta minuts.

Gràcies, conseller. Endavant.

El conseller de Justícia i Qualitat Democràtica (Ramon Espadaler Parcerisas)

Molt bé, gràcies, senyor president. Probablement no exhaurirem els trenta minuts. En primer lloc, agrair la possibilitat del debat i el reflex de totes les posicions que hi han hagut, que jo crec que ens ajuden també d'alguna manera a avançar.

A mi m'agradaria subratllar alguns aspectes, i després entraré en el detall, i després tant la secretària general com la secretària de Relacions amb l'Administració de Justícia aportaran més informació per donar resposta a totes les preguntes que hi ha hagut, que n'hi ha hagut moltes.

Però jo crec que aquesta és una bona legislatura pel servei públic de justícia. Tinc el ple convenciment, un cop ja hem fet tot aquest trànsit, no senzill, d'implantació de la Llei 1/2025. És una llei de reformes i és una legislatura de recursos. Hem parlat d'unitats judicials, de més recursos humans, hem parlat d'interins, hem parlat de les necessitats, en l'àmbit TIC, en l'àmbit..., en tots els àmbits que necessita.

Segona reflexió. Això només és possible a partir del

...del diàleg i la concertació, i m'agradaria posar alguns exemples concrets que ens han acompanyat en tot aquest procés.

El fruit del diàleg entre el Ministeri, el ministre Bolaños, i el Grup d'Esquerra Republicana ha donat la possibilitat que, no aquest 26, sinó el 27, tinguem noranta unitats judicials més, i això és positiu. El fruit del diàleg entre el Ministeri i la presidenta Perelló, del Consell General de Poder Judicial, ens ha obert la possibilitat, es va fer públic ahir, de convocar aquestes cinc-centes noves places judicials en aquest mateix any, 375 pel torn lliure i 125 pel quart torn. I això és fruit del diàleg, i això és positiu.

El fruit del diàleg ha permès a Junts, i ho esmentava el diputat de Junts, modificar el Codi Penal per atendre alguns dels reptes que hi ha davant de la ciutadania.

El fruit del diàleg amb el Partit Popular ha permès concretar i aterrar algunes mesures com el torn d'ofici, sí, i això ho hem fet escoltant, parlant i sumant.

El fruit del diàleg amb els sindicats ha permès que el vuitanta per cent de la representació sindical donés sortida i el seu vistiplau amb tot aquest enrenou, que és potent, doncs de replanteig de tots els llocs judicials, i s'ha traduït en un increment de Capítol 1 de més de 9 milions d'euros, i s'ha traduït en tota aquesta estabilització.

El fruit del diàleg amb la presidenta del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, la Mercè Caso, ens ha donat pautes molt clares per anar aterrant.

El fruit del diàleg, i abans l'havia esmentat, amb la senyora Cristina Ferrando, presidenta del Tribunal d'Instància de Barcelona, ens ha permès fer un aterratge diferent en el cas de Barcelona per les circumstàncies, òbviament, particulars de Barcelona.

El fruit del diàleg amb l'advocacia ens ha permès aterrar tots els temes del torn d'ofici i corregir, perquè no és un diàleg que acaba en un moment, i corregir les disfuncions amb el VIDO de Lleida, Balaguer i Cervera, i està corregit a partir d'una crítica constructiva del Col·legi, en aquest cas, d'advocats de Lleida, no?

El fruit del diàleg amb els lletrats de l'Administració de Justícia, amb el Joaquim, el responsable de la Sala de Govern, el secretari, doncs ens ha permès modular allò

que demanden, en definitiva, els lletrats, ara directors de les oficines, perquè estem en un canvi molt complicat.

Teníem dues opcions, i ho han dit totes les intervencions, la justícia no funciona, la justícia més lenta és menys justa, això no va, això està... Teníem dues opcions, anar-nos flagel·lant o impulsar reformes. I nosaltres hem escollit el camí de la reforma. Nosaltres, Govern de Catalunya, i també el Govern d'Espanya, amb qui anem, sí, anem alineats, i intentem aterrar. I els expliquem allò que creiem que va i allò que creiem que no va.

I en el torn d'ofici vam ser pioners a incorporar alguns aspectes com en els MASC, que les persones susceptibles de beneficiar-se'n doncs ho puguin tenir. I això els ho hem dit, i els hi traslladarem altres reflexions, sobre els Barnahus, per exemple, que és una peça molt important i que funciona molt bé a Catalunya i que ha de trobar el seu encaix, evidentment, dintre aquest nou marc legal.

Per tant, no es pot concebre una transformació d'aquest calat sense el diàleg amb totes les parts. Per tant, benvinguda la crítica constructiva.

El que no val és doncs, simplement, criticar i no oferir alternatives, això és molt fàcil. Nosaltres la protesta evidentment que l'acceptem, però el que agraïm és la proposta també. I agraeixo, per tant, totes les propostes que hi ha hagut en aquest sentit en la comissió.

I vaig intentant aterrar en alguns temes i avanço que la secretària d'Administració de Justícia es referirà molt més particularment que jo al tema TIC, al tema d'algunes dades i a l'aspecte dels interins, perquè ha governat, diguéssim, aquesta àrea. La secretària general del Departament, senyora Maite Casado, es referirà amb més profunditat a les dades que tenim com a Govern de Catalunya, com a Departament, sobre mediació, i als criteris essencials de la futura llei de MASC catalans, no?

Per tant, jo intentaré ara donar algunes respostes i, si en queda alguna al tinter, doncs intentarem d'alguna manera repescar-ho, no?

N'han sortit molts, de temes. Començo aleatòriament, eh?, són de diferents grups. Ha sortit el tema dels VIDO en el cas de Lleida, Balaguer i Cervera. Sí, hi havia una disfunció en origen. Però sobre els VIDO, que saben que aquesta llei integra

violències masclistes contra la dona, per tant, canvia, d'alguna manera, bastants aspectes, nosaltres sí que fem una aposta rotunda i convençuda per l'especialització, en aquest cas i en el cas de la infància i l'adolescència, creiem que és important. És veritat que això cal aterrar-ho i és veritat que la llei estableix algunes coses que no podem perdre de vista, i que fem. Una, l'hem corregit a instàncies del Col·legi d'Advocats de Lleida.

Escolta, hem de també posar un nou advocat de torn d'ofici. L'altra és que moltes d'aquestes declaracions es poden fer per videoconferència. I l'altra és que, quan el jutge requereixi que hi hagi de ser una declaració presencial, paguem el transport. I això està resolt, perquè el que no podem és perjudicar la víctima, això és el més substantiu. Per tant, a partir de l'escolta activa, hem anat ajustant i modulant.

Salto d'un tema a l'altre, eh? El tema de les beques, que s'hi ha referit tant la CUP com diferents grups parlamentaris. Nosaltres hem fet un esforç important, que és convocar cinquanta beques per jutges, vint per fiscals i deu per lletrats de l'administració de justícia.

Els he de dir que estem molt satisfets del resultat. Deixin-m'ho dir així, hem fet diana. Hi ha gent de tots els territoris, hi ha expedients acadèmics brillants i la renda familiar disponible de les persones que les han assolit està dos punts per sota de la mitjana de Catalunya. Per tant, és exactament allò que volíem, no perdre talent per una raó d'impossibilitat econòmica per part de les famílies. Emprendre tota l'aventura de fer oposicions requereix..., has de tenir capacitat. I, per tant, en aquest sentit, hem d'anar a més, ho intentarem, però el que hem aterrat, no s'havien fet mai cinquanta beques, salari mínim interprofessional. Per tant, creiem que és un esforç important.

No fem només això. També des del CEJFE es fan cursos de formació per a aquells que, sense beca i per altres camins, vulguin preparar oposicions, i això és evident que ho hem de continuar fent, no? Per tant, estem en aquesta línia i el tema de la formació és important.

Vinculo aquest tema també al tema del català, que ha anat sortint. Sí, i ho he dit, és que no... És indissimulable. El català a la justícia no funciona, i ho he dit molt clarament, ho he dit aquí, però és que ho he dit en fòrums judicials, actes institucionals i demés, l'ús de la llengua pròpia no és un caprici, sinó que és un dret

que hi té la ciutadania. Nosaltres hem de vetllar per garantir-ho. I no passem per un bon moment.

També vull afegir una qüestió, és responsabilitat també de tots. Hi ha una dada que a mi em crida poderosament l'atenció, eh? Hi ha alguns moments i alguns indrets que hi ha més sentències en català que inicis de procediments en català. Això ens ha de convidar a fer una reflexió molt seriosa a tots i a totes. No és un tema gens menor.

Per tant, sí que predisposem formació, sí que batallem perquè en les reformes que venen amb les futures lleis en l'àmbit de la justícia doncs això pugui progressar. Però no ens equivoquem, eh?, requereix també d'actituds personals i col·lectives en aquest sentit i potser podré aportar alguna dada més. Deia abans que hi havia preguntes concretes sobre aquest tema i per això no m'hi he estès en aquest àmbit, no?

Sobre el tema de les taxes judicials, que s'ha demanat. Nosaltres les hem reclamat, les hem continuat reclamant i així ho continuarem fent al Ministeri. No ens n'hem sortit a dia d'avui, aquesta és una realitat objectiva. Sí que vull agrair a tots aquells grups parlamentaris que van donar suport al manteniment de la taxa judicial pròpia de Catalunya, que és la que ens permet poder fer el que hem fet amb el torn d'ofici. Per tant, vull deixar clara constància d'agraïment a aquests grups que han permès que la recaptació de la taxa la poguéssim destinar doncs, en aquest cas, al torn d'ofici, que és un tema important.

Més sobre torn d'ofici. Hem fet aquests increments, són notoris, percentualment i en termes absoluts. El pagament, em diu la secretària d'Administració de Justícia, és a un mes. No hem tingut mai cap queixa formal, almenys a mi no em consta, però, bé, ho revisarem si és que hi ha recorregut, evidentment, de millora.

I sí que hem aprofitat aquests increments per apujar el mòdul, evidentment, és un acte de justícia, deixin-m'ho així, però també per crear-ne de nous.

I en aquest capítol de crear-ne de nous, a mi em fa un particular interès, i ho hem fet conjuntament amb Drets Socials, que les famílies que estan a l'òrbita, per dir-ho així, de la DGPIA, en processos complexes, que puguin tenir l'assistència també de torn d'ofici d'un advocat, en temes de custòdia dels fills i de pàtria potestat, perquè són

temes sensibles. I aquí hi ha hagut unanimitat per part de tots els col·legis, tots ho han vist molt bé i s'hi han posat molt bé.

Salto amb un altre àmbit, el tema dels casaments. Ens consta que hi ha acord polític, que no hi ha cap grup al Congrés dels Diputats que s'hi oposi. Cal, doncs, que es formalitzi una esmena, que pel que tinc entès està fins i tot escrita, que aterri i que es posi en un tràmit parlamentari per tal que es pugui recuperar. És una demanda constant, permanent, a tot arreu. Encara dissabte estava a Juneda, amb jutges i jutges de pau, i era una mica el tema estrella.

Ordres de protecció, que demanaven. És un tema que ens preocupa. És veritat que hi ha un decalatge objectiu, les xifres de Catalunya són molt inferiors a les de l'Estat. Es va encarregar un estudi, l'hem estat treballant i el farem públic, de les dades. El farem públic. No soc capaç ara de dir-li quina data, però s'ha fet aquesta feina i aquest encàrrec que hi havia s'ha estat treballant.

El tema TIC ja he dit que el faria la senyora Iolanda Aguilar.

Sobre alguns altres aspectes de dades. Nosaltres podem tenir, amb les dades a les que tenim accés, sobre actes de comunicació i actes de tràmit i resolucions, i encara és una mica d'hora per dir, però podem aportar algunes dades. En la primera fase, aquest conjunt d'actes creixen un setze per cent. En la segona fase, Badalona i Hospitalet, es creix un cinc per cent, i en la tercera fase es creix un dos per cent.

Què és el que passa? O quina és la tendència que apreciem? Que al començament de l'entrada en vigor de la reforma hi ha un moment que baixa l'activitat, però en poques setmanes es recupera i s'incrementa i es manté el creixement. Però aquestes són unes primeres dades.

Molt d'acord amb la proposta que ens feia Junts. Escolta, busquem indicadors, ens interessa tant com a vostès tenir indicadors de fer seguiment. Aquestes en són unes que no hem... Les faig públiques en aquest context, però les hem de primfilar molt més. Són dades del Consejo i a partir del que són les resolucions, les comunicacions, els actes de tràmit, que són elements objectius nítids, és a dir, es feien o es fan.

Algú, crec que era, si no m'equivoco, el Partit Popular, parlava de Badalona. Escolti, el president del Tribunal d'Instància de Badalona s'ha posicionat públicament a favor d'aquest canvi de la llei. És més, en el cas de Badalona, l'activitat ha incrementat un disset per cent. Jo em remeto a dades objectives, no a opinions. També podria ara ensenyar-los missatges de titulars, de presidents i presidentes d'audiència, que diuen, ostres, no és fàcil, però va bé, i agraïm i nosaltres notem que estem avançant. Aquesta també és una realitat.

Si elevem a categoria totes algunes anècdotes, que no ho hem de desatendre, perquè no són anècdotes, sinó problemes, home, ens en portarem una visió molt distorsionada. Jo el que no he volgut donar és una visió que això són flors i violes, i que som meravellosos i que va molt bé.

I tampoc, i això ho dic en relació al Partit Popular, li agraeixo molt el to, de dir, escolti, és que vostès han fet, el Ministeri no ha fet. Ja sé que vostès estan en una altra batalla, que estan en una altra lògica. Permetin-me, no em puc estar de dir-ho, el que vostès plantegen davant del Tribunal d'Instància de Reus el dia 31 i dir que això és un desastre, no funciona. Home, home. Vostè és un advocat que em mereix molt de respecte per tota la seva trajectòria professional i política. Crec que era una mica premeditat i crec, honestament, que responia més a una consigna partidària. Heu de dir que això no funciona, que no pas una realitat. El dia 31 era metafísicament impossible saber si això funcionaria o no perquè acabava d'entrar en vigor.

Jo sí que tinc algunes dades i alguns missatges, les guàrdies van funcionar. A nosaltres ens preocupava. Escolta, amb tot aquest canvi, a Barcelona i als grans partits judicials, què passarà amb totes les guàrdies? I va funcionar. Ens va ajudar el calendari, també soc molt honest. No vam entrar de cop en tot, vam entrar amb les guàrdies. Per tant, això et permet un temps d'assentament.

Vam detectar problemes informàtics en una unitat que es diu O, que jo no sabia ni de la seva existència. Però, en qualsevol cas, vam haver d'ajustar, diguéssim, moltes i moltes qüestions en aquest sentit, no?

Per tant, jo crec que la llei ha arribat per quedar-se, la llei funciona, la llei està guanyant eficiència, els primers indicadors que tenim són positius, i això és tan cert com que hi ha temes en els que haurem de millorar, i els hem identificat i els hem

dibuixat molt clarament. El repte de la digitalització del penal és un repte substantiu, important, fonamental i és un dels objectius que tenim.

Vostè em diu, ostres, per què no havien fet l'auditoria abans? No sé què m'hagués dit si, en supòsit que s'aprovés una llei jo ja començo a fer despesa pública i una auditoria. Home, l'hem feta quan hem tingut certes.

De la mateixa manera que el pla de justícia de pau i proximitat, ho hem fet en el moment que hem tingut la certa. I també vull agrair als grups parlamentaris que han donat suport a preservar, a salvar la figura del jutge de pau. I aquí Junts ha ajudat, Esquerra hi ha ajudat, el Partit Socialista hi ha votat a favor...

Per tant, jo crec que és tan gran el repte que jo crec que una mica és feina de tots. I quan dic de tots, home, no perdem mai de vista que el servei públic de justícia, sí, és un servei públic, però no és homologable als altres serveis públics que prestem, com la salut o com l'educació o com els serveis socials. El presta un altre poder de l'Estat, i això ens obliga a una interlocució, a un respecte per les decisions...

Fitxer 18CJQD9

...decisions. Abans, també per part del PP es deia, escolti, diu, és que no s'han unificat els criteris en relació als MASC. És veritat, però aquesta no és una responsabilitat que estigui a la pilota del Departament, ni del Ministeri, està on està, al Consell General i en els tribunals respectius. Per tant, cadascú té deures a fer. I tothom els està fent, i ho dic amb molt coneixement –crec–, de causa, els està fent amb convenciment, amb professionalitat, amb rigor i amb voluntat que això funcioni.

Si ens volem agafar amb aquelles coses que no van, doncs trobar-ne, evidentment, se'n trobaran i es podran agafar, diguéssim, però jo nego la major quan VOX diu, escolti, és que això no funciona. Doncs, escolti, el que no funcionava era el d'abans. Jo em remeto a indicadors, em remeto a dades, i li dic, escolti, això funciona a la perfecció? No, ja n'érem..., ja ho sabíem, eh?, que d'entrada no aniria així, però una reforma que portava dècades esperant, quan ha arribat, nosaltres ens hi agafem. I nosaltres no l'afrontem amb prejudicis.

I a mi, doncs, estic molt lluny d'aquestes posicions que diuen, és que això no funcionarà, perquè ja ho sabien abans que es fes la reforma. El que no he sentit de vostès és dir, quina reforma farien vostès? Què farien? Entenc, algunes coses les puc intuir, i suposo que amb el tema de la llengua no ens ajudarien absolutament en res. Amb el tema del torn d'ofici, probablement, tampoc. I amb tantes altres coses, tampoc. Per tant, en aquest sentit, nego la major.

I crec que, poc o molt, he intentat respondre algunes de les coses que han anat sortint, i ara li demanaria primer a la senyora Iolanda Aguilar, que precisi sobre aquests temes més TIC i interins, i alguns aspectes més de dades. I després, a la secretària general que faci la part dels MASC.

El vicepresident

Endavant, endavant...

La secretària per a l'Administració de Justícia (Iolanda Aguilar Juncosa)

Gràcies. Bé, primer de tot, gràcies, conseller. Agraïment als diputats de la Comissió de Justícia que heu pogut comunicar aquelles disfuncions concretes, perquè és el que ens ajuda ara, que ens feu de radar i perquè on estem? Hem posat les bases del model amb un any molt intens de treball i comencem a caminar. Fa un mes i escaig, que deia el conseller, la tercera fase és el setanta-cinc per cent de tota l'activitat judicial, fa un mes i escaig que ha començat a caminar.

Amb els temes tecnològics, realment ha sigut un any de molt impacte sobre les plataformes nostres tecnològiques, que les hem hagut d'adaptar, però també hem mantingut, això és molt important, hem mantingut el treball diari a totes les oficines judicials, llavors hem hagut de combinar aquesta adaptació. A data d'avui portàvem un gràfic, (*L'orador mostra un full a la cambra.*) s'intueix aquest gràfic, això és el nombre d'incidències que tenim des del gener fins a data d'avui. És una corba que comença molt amunt i acaba avall. (*Veus de fons.*) Són..., disculpeu, ara ho diré, diputat, ho diré verbalment amb dades.

Tenim 1.965 incidències de deu mil usuaris en un mes i mig. Tenim resoltes mil nou-centes, tenim, (*Veus de fons.*) Disculpi, estic explicant les dades, 1.965 incidències en deu mil usuaris, resoltes mil nou-centes, en vigor seixanta-cinc. Quan dic

incidències són peticions d'altres d'usuaris, peticions d'accés, alguna cosa que no funciona, que no puc accedir. Per tant, incidències, sí, però les que podíem contemplar i resoldre, la gran majoria.

Sobre el sistema de l'e-Jcat, és veritat que és una eina, que també ha tingut alguna incidència ara pels impactes, però és una eina de la qual estem molt satisfets. L'any 2017 es va fer una auditoria de Gartner per part del Ministeri i va sortir l'eina tecnològicament millor puntuada de tot l'Estat. Per tant, nosaltres apostem per aquesta eina i l'anem perfeccionant. Ara ja estem treballant amb la versió e-Jcat plus, de l'e-Jcat per millorar arquitectònicament i tecnològicament l'eina, que és la que suportarà l'e-Jcat penal, que després el comentaré.

Atestats telemàtics, que també han comentat, per quan? Atestats telemàtics, el que ja tenim des de ja l'any passat i any i mig, és la transmissió de dades telemàtiques des de Mossos i totes les policies locals. També tenim l'atestat escanejat digitalitzat, però no és la còpia autèntica. I aquest any ja tindrem interoperabilitat plena amb Mossos a tota Catalunya de l'atestat telemàtic. Amb les policies locals encara seguirem treballant, tot i que prioritzarem Guàrdia Urbana també, de Barcelona, pel seu volum.

Què més? L' e-Jcat, l'e-Jcat penal som conscients que és el punt feble del nostre sistema, sempre ho hem reconegut i és bo reconèixer quina és la nostra feblesa per treballar-la i enfortir-nos. I dir-vos que ja tenim el pilot engegat a Valls, a Barcelona, alguna audiència, algun tribunal d'instància. Ens podem comprometre que abans de l'estiu totes les audiències provincials penals treballaran amb l'expedient electrònic penal. I a partir del setembre comencem el desplegament a instruccions, a seccions d'instrucció i de violència sobre la dona dels tribunals d'instància. Comencem al setembre i estarem desplegant el que queda de 26 i tot el 27, per completar el desplegament de l' e-Jcat penal.

Dades. S'ha parlat de paràlisi total, de caos, que no es reparteixen demandes. Bé, nosaltres les dades que tenim extretes, no parlo de butlletí oficial, estadística judicial, parlem d'extraccions de l'e-Jcat EJCAT i del Temis, ens donen dades que creiem que anem pel bon camí. Tenim dades de la primera fase, que l'activitat judicial de tots els partits, mitjana de tots els partits de la primera fase, ha augmentat un disset

per cent respecte a gener-febrer, el mateix període de l'any passat, del 25-26. No vol dir que tots els partits vagin igual, alguns presenten alguna disfunció, però alguns van força bé i són positives quan parlem d'activitat judicial, actes de comunicació, actes de tràmits i resolucions, siguin interlocutòries o sentències o decrets dels lletrats.

Més coses. Tema de personal. És veritat que Catalunya té un alt volum d'interinatge, pràcticament arribem a la meitat del personal és interí, perquè també patim els cossos de funcionaris de la mateixa mobilitat que tenen els altres cossos, jutges, fiscals i lletrats, com saben. Ara, aquesta setmana, es resol el procés d'estabilització del cos de tramitació. El mes de març es resoldrà el procés d'estabilització de personal de gestors i auxilis derivats de la llei del 2021, per combatre l'abús de temporalitat en l'Administració pública. En aquesta estabilització, és veritat que no és el cent per cent, però un setanta per cent del personal interí que s'estabilitza són residents a Catalunya. Per tant, és veritat que ens ve un tant per cent de fora, però és menys de la meitat, estem parlant pràcticament d'un setanta per cent de residents a Catalunya.

Estem treballant amb un nou model de selecció de personal interí basat en avaluació de competències i un nou model de formació, i també revisarà, òbviament, el valor del coneixement del català que tenen aquests interins en aquest àmbit. Aquest any, en l'àmbit de la productivitat 2026 pel personal, com ja va avançar el conseller quan vam crear aquest complement, entrarà com un dels objectius el foment i l'ús del català a l'administració de justícia, per tant, es valorarà la productivitat i es valoraran els funcionaris d'aquest ús del català.

Per part meua, res més, secretària.

El vicepresident

Sí..., ara intervindrà la senyora María Teresa Casado, que és secretària general del Departament de Justícia i Qualitat Democràtica.

La secretària general de Justícia i Qualitat Democràtica (María Teresa Casado Cadarso)

Gràcies, president. Com ha comentat el conseller i la secretària d'Administració de Justícia, en primer lloc, moltíssimes gràcies pels comentaris i per les aportacions. I com que un dels temes que també han estat, en la majoria de grups han sortit, és el tema dels MASC, dels Mitjans Adequats de Solució de Controvèrsies, s'hi ha aportat, d'una banda, algunes dades concretes, les que disposem del Centre de Mediació de Catalunya, i, d'una altra banda, també comentar que som conscients que queda molt camí per recórrer en aquest àmbit. Que, com ha dit el conseller, està treballant i s'ha començat ja a iniciar el tràmit d'una llei de gestió adequada de conflictes en l'àmbit de Catalunya.

I, per tant, com a dades del Centre de Mediació de Catalunya. I matiso, mediació, perquè els MASC, en realitat són sis els que regula la llei, tenim la mediació, tenim la conciliació, tenim el tercer independent, tenim el dret col·laboratiu, la negociació directa, i crec que em falta una més, però que en total són sis. *(Veus de fons.)* Per tant, i l'oferta pública vinculant, moltes gràcies, lletrat. Per tant, de tots aquests mecanismes, el Centre de Mediació se centra només en la mediació com un dels mitjans adequats de solució de controvèrsies.

Quines són les dades que tenim? En la comparació de les peticions a sol·licituds de mediació que van entrar al nostre centre entre el 2024 i el 2025, com ha dit el conseller en la seva compareixença, les peticions han incrementat un vint-i-dos per cent. I quin és el tant per cent de resolució? En concret, mediacions amb acord del Centre de Mediació de Catalunya han incrementat un vint-i-set per cent entre el 2025 i el 2024. I mediacions sense acord, un vint-i-nou per cent. Per tant, està clar que aquestes són unes dades objectives que disposem, però queda molt per fer.

Què és el que volem fer en aquest àmbit? Primer, apostar de manera molt ferma pels MASC. Està clar, s'ha comentat, per exemple, aquí, que en algun àmbit o potser històricament no van funcionar. Jo crec que també tenim coneixedors de tots els professionals del dret, la jurisdicció social. És el pa de cada dia. La conciliació és el pa de cada dia i funciona. Per tant, jo crec que si també apostem de manera ferma, també pot funcionar en altres jurisdiccions.

Quin és el moment actualment d'aquest avantprojecte de llei de gestió adequada de conflictes en l'àmbit de Catalunya? Doncs properament iniciarem un procés

participatiu, que aquí jo crec que serà un moment també per escoltar, per aprendre, per recollir, per millorar i també forma part d'aquesta participació totes les seves aportacions que han fet avui. I entre d'altres aspectes que estem treballant en el sentit que ja s'està reflexionant i que pensem que aquesta futura llei catalana de gestió adequada de conflictes s'ha de tenir, si em permeten, anunciaré alguns.

He parlat del Centre de Mediació de Catalunya. Hem de deixar de ser un centre de mediació per passar a ser un centre de MASC. I en concret, apostarem per tots els MASC que intervenen, un tercer independent. Doncs això, la mediació, la conciliació, el tercer independent i el dret col·laboratiu. Són els mecanismes que considerem que, sobretot com a administració, hem d'impulsar i apostar. Entre altres elements, també regularem un registre o un cens d'aquests professionals. És indispensable que qualsevol persona que tingui la necessitat d'un professional o d'acollir-se a un d'aquests mitjans, doncs sàpiga quines són les persones que estan degudament acreditades i formades.

Com a conseqüència directa d'això, també entrarem en tot el que són els requisits de la formació per tots aquests professionals. I en aquest sentit estem ja treballant i està tenint molt bona acollida amb totes les universitats catalanes. Pensem que és indispensable que la cultura dels MASC entri ja amb els estudiants de molts graus, entre d'altres de dret. És importantíssim, que no sortim ja els estudiants de dret pensant necessàriament al plet, al litigi, sinó també la solució per altres mecanismes de maneres més dialogants i de maneres alternatives.

D'una altra banda, com també ha comentat el conseller, la implantació de les unitats administratives MASC, que estan previstes a la llei d'eficiència del Servei Públic de Justícia, la Llei orgànica 1/2025. Nosaltres les hem creat amb el decret d'estructura. Necessitem implantar-les en concret a cada capital de província de Catalunya i la seva finalitat serà, sobretot, la coordinació entre el Centre de Mediació, futur centre de MASC de Catalunya, en tot el que són les oficines judicials. No hem d'oblidar que els lletrats d'administració de justícia tenen també la tasca, novetat d'aquesta llei, de la conciliació. Per tant, serà indispensable aquest joc i aquesta peça.

També treballarem altres aspectes, com la mediació administrativa i tot el que són eines d'impuls i difusió de la mediació i dels mecanismes adequats de solució de

controvèrsies amb caràcter general. Això, entre d'altres aspectes, però anirem... (*Veus de fons.*) D'acord, doncs jo ja acabo aquí. Ja els he facilitat les dades i li passo... (*Veus de fons.*) No, no, ja està, ja està, conseller. Li passo la paraula al conseller. Vinga, si jo ja havia acabat, eh?

El conseller de Justícia i Qualitat Democràtica (Ramon Espadaler Parcerisas)

No, no, em cenyiré al temps. Només per agrair... Per nosaltres ha estat útil aquesta comissió, de debò. Espero que vostès també, com a mínim hem intentat donar informació i tindrem ocasió de continuar treballant, perquè això, evidentment, continua, (*El conseller riu.*) no s'acaba aquí, en tenim molts, de reptes. Per tant, gràcies al to, a les aportacions, a les crítiques constructives, però ens emportem deures i en som conscients i mirarem de fer-los.

Gràcies.

El vicepresident

Abans de demanar si els grups parlamentaris volen utilitzar un nou torn de rèplica, insistir des d'aquesta Mesa que nosaltres oferim i demanem al departament que sempre que hi hagi informació gràfica siguin..., puguin arribar amb temps per tal que puguin ser distribuïdes a tots els diputats. És especialment difícil ensenyar una gràfica des de la Mesa quan des de la segona fila ja no hi poden arribar. I si tenim en compte que el..., (*Remor de veus.*) Si us plau..., i si tenim en compte que el portaveu del principal grup de l'oposició és invident, doncs encara resulta més incomprensible que es produeixin aquestes qüestions. D'acord?

Per tant, demano ara si els grups parlamentaris tenen alguna... (*Veus de fons.*) Sí? Per tant, el Grup Parlamentari del Partit Popular demana obrir un torn de paraula. Us donaré tres minuts i mireu de ser tot l'ajustats que pugueu.

Pere Lluís Huguet Tous

Moltes gràcies, president. Moltes gràcies, conseller. He començat la meva intervenció donant-li les gràcies per la capacitat de diàleg i la feina que han fet. I em penso que és un exercici extraordinari de responsabilitat de l'oposició. Li hem donat les gràcies, perquè crec que s'ha fet una feina extraordinària per part de la conselleria. Ara, això no implica que, hem millorat?...

Fitxer 18CJQD10

...podem notar-ho. Els que primer es va implantar, hem millorat els temps de resposta amb la implantació? No. Probablement estem en la mateixa situació. Què millorarem? És probable que millorem. És que si no millorem, tanquem, perquè la situació en què hem arribat l'Administració de justícia a Catalunya és greu.

Deia vostè, no es poden treure exemples concrets. L'Audiència Provincial de Tarragona quatre o cinc anys en celebrar un judici, a data d'avui, eh? Ho va dir ahir el president de l'Audiència. Jo crec que tenim...

I, escolti, em deia, conseller, que no tenim un model. No, és clar que tenim un model. Escolti'm, nosaltres estàvem d'acord amb la implantació. Tenia un model i per això vam presentar moltíssimes esmenes al Congrés dels Diputats, que el partit que li dona suport no en va voler sentir parlar.

Potser la seva facultat de diàleg li demanaria que potser la transmeti a qui no va voler admetre unes esmenes que anaven més bé encaminades a un procés d'implantació més llarg, a una avaluació dels costos d'aquest procés d'implantació que ens hagués potser permès millorar aquesta implantació. Estem tots d'acord que ho hem de fer, però no de la manera que s'ha fet. I si ens haguessin escoltat...

El tema dels MASC. Escolti'm, miri, els MASC estan mal regulats, i l'exemple que estan mal regulats és que han necessitat una pàgina web del Consejo General del Poder Judicial per la disparitat de criteris. Quan hi ha una disparitat de criteris és perquè donen moltes interpretacions. Escolti, això no va fer falta ni quan es va implantar la nova llei d'enjudiciament civil i en canvi ha fet falta ara. Per què? Perquè dona moltes interpretacions. I això dona una cosa fonamental pels ciutadans, inseguretat jurídica.

Llavors, jo el que li demano és que aquesta capacitat de diàleg, que li reconec i que vostè té, vostè la transmeti perquè amb diàleg al Congrés intentem arreglar aquestes coses per fer una eficient Administració de justícia. Perquè estem a temps de fer-ho, estem a temps de fer-ho. I, escolti, fem-ho. I hi ha coses que s'han d'arreglar, no tot

el que s'ha fet està ben regulat. I, per tant, reconeixent-li aquesta capacitat de diàleg, potser que la transmetin a qui no va acceptar pràcticament cap esmena del Partit Popular i que anaven a millorar aquesta llei.

Moltíssimes gràcies, conseller.

El vicepresident

Gràcies, diputats. Algun altre grup? El Grup Parlamentari de Junts vol intervenir? No? Doncs si..., el torn de paraula... El Grup Parlamentari d'Esquerra? Tampoc? El Grup Parlamentari de VOX tampoc. Entenc que cap més grup vol intervenir. Per tant, conseller, sempre podeu tancar, us donarem un parell de minuts.

El conseller de Justícia i Qualitat Democràtica (Ramon Espadaler Parcerisas)

No, per demanar una disculpa, perquè el gràfic que ha ensenyat la senyora Iolanda Aguilar, que no era conscient de la dificultat que hi havia, ens va arribar ahir a la nit i no el pensàvem utilitzar. El substantiu és que han donat les xifres. Si ens hagués arribat abans... Perquè no el fem nosaltres, això depèn de l'àrea TIC. Nosaltres tenim els nostres propis mitjans, però demano disculpes, i ella em diu que demani disculpes i ho faig en nom seu i en nom meu. Sap que som atents i... El vam tenir ahir al vespre, podíem no haver-lo ensenyat. Ha estat un gest absolutament involuntari i espontani que en cap cas perseguia això. Els substantius són les dades. *(Veus de fons.)* D'acord.

Era, senzillament, demanar aquesta disculpa com a Departament.

El vicepresident

D'acord. Doncs donem per acabada la compareixença del conseller i reprenem amb les preguntes, amb les adequacions que s'han fet de l'ordre del dia a l'inici d'aquesta sessió.

I per tant, la primera pregunta..., li demanaré, si us plau, a la membre de la Mesa, que es pugui incorporar a la presi... *(Veus de fons.)* Sí, sí, sí. Agraïm a la secretària general i a la secretària..., la seva assistència.

(*Veus de fons.*) El diputat de la CUP s'excusa i li demana a la membre de la Mesa si es vol incorporar a la presidència perquè la primera pregunta em toca a mi, precisament.

Gràcies.

(*Pausa.*)

La secretària tercera de la Mesa del Parlament

Molt bé, moltes gràcies, lletrat, perquè ara li deia que jo no havia presidit mai cap comissió en què hi haguessin preguntes als consellers, en aquest cas, no?

Pregunta al Govern sobre la previsió d'impulsar un pla actiu per a promoure l'ús de la llengua catalana en els procediments judicials

311-00109/15

Bé, el següent punt a tractar és la pregunta al govern a respondre oralment en comissió sobre la previsió d'impulsar un pla actiu per a promoure l'ús de la llengua catalana en els procediments judicials. És una pregunta formulada pel Grup Parlamentari de Junts i té la paraula el diputat de Dalmases i per un temps màxim de dos minuts i mig, que se'l pot distribuir en dos torns. A la vegada, el conseller tindrà també dos minuts i mig per la resposta. Té la paraula.

Francesc de Dalmases i Thió

Moltes gràcies. Si aquest matí un ciutadà de Segòvia havia d'anar als jutjats, com a acusació o com a acusat, podia tenir més o menys problemes, però n'hi ha un que segur que no el tenia i és que els seus drets lingüístics els tenia assegurats. Si aquest matí un ciutadà de Lleida, de Moià, de Tortosa, de Barcelona o de Girona tenia una cita als jutjats, com a acusat o com a acusació, tenia els problemes normals que podia tenir, però en tenia un d'afegit, és que, si mirem les estadístiques, sabem que tenia bastantes probabilitats que els seus drets lingüístics no estiguessin garantits.

Però és que si el mateix ciutadà de Segòvia tenia una cita a la Ciutat de la Justícia a Barcelona per una causa que tenia..., s'instruïa aquí, sabia que els seus drets lingüístics estaven garantits. I aquest és el moll de l'os de la qüestió. I és que tenim

ciutadans de primera i de segona i tenim drets lingüístics de primera i de segona perquè hi ha una consideració que hi ha llengües de primera i de segona.

Conseller, aquesta situació és indefensible perquè afecta, directament, al que és l'essència de la justícia, i és que tothom ha de tenir garantits els mateixos drets i això a Catalunya no passa.

Per tant, quina és la preocupació i quines són les accions d'aquest Govern en aquesta línia?

La secretària tercera de la Mesa del Parlament

Sí, té la paraula per respondre l'honorable conseller.

El conseller de Justícia i Qualitat Democràtica (Ramon Espadaler Parcerisas)

Sí, moltes gràcies. Comparteixo al cent per cent el que ha expressat vostè. No estan garantits aquests drets i, per tant, hem de treballar per garantir-ho. I abans ho he dit i ho reitero, l'ús de la llengua pròpia, l'ús del català no és un caprici, és senzillament un dret que, certament, no està garantit.

També he afegit i reitero que hi ha molts àmbits des dels quals es pot afrontar, intentem tocar-los tots, alguns amb èxit i d'altres amb menys èxit. Des de modificacions legislatives que avancin en la garantia d'aquest dret, de fet, en alguns textos legals està garantit més sobre el paper, però de facto no passa i, per tant, els àmbits són els més factuais, els més de tocar de peus a terra, tots els operadors.

Segona reflexió. Jo crec que aquesta és una responsabilitat de tots. L'administració en té molta i quan dic això no és per treure'ns la nostra responsabilitat, però és responsabilitat del conjunt d'operadors. Abans he donat una dada que jo crec que és preocupant, que a vegades en algun partit judicial hi ha més sentències en català que no pas inicis de procediments i, per tant, aquest és un tema que ens preocupa.

I al respecte, com a Govern, hem intentat fer alguna colla de coses. Òbviament, la formació, això no és una novetat, això s'ha vingut oferint sempre des dels serveis lingüístics, la formació.

Òbviament, tot el tema del portal de legislació en català, és un tema important, donar eines als professionals, tant a l'advocacia com a la judicatura com a la fiscalia en català. Actualment, té 415 publicacions.

El foment del català a la justícia gratuïta. Aquí sí que hem fet un pas per incentivar-la. D'alguna manera és una certa prova pilot. Escolta, si incentivem econòmicament la iniciació dels procediments en català, amb una quantitat modesta, ara no recordo quina és, però és modesta, doncs això, sí, dona uns certs resultats. És una manera d'engegar.

Hem fet una cosa que va generar bastanta controvèrsia, i alguns ens van estirar les orelles per un costat i per l'altre, que és incorporar-ho en els complements de productivitat també l'ús del català. Això va ser acordat el juliol amb l'STAJ, amb el CSIF, amb Comissions Obreres i amb UGT. Entre els requisits vàrem posar-hi també el tema del català.

La formació... *(Veus de fons.)* D'acord, exhaurim el temps. La formació, els convenis col·lectius. I voldria subratllar una cosa, amb el CICAC, amb l'Advocacia Catalana, el compendium i les universitats, peça fonamental, que agraeixo als impulsors, perquè el que donen són recursos, eines en català, formularis i tota mena d'eines que puguin necessitar i aquesta és una meravellosa... *(Veus de fons.)* Ah, se m'ha acabat el temps? *(Veus de fons.)*

Ah, perdó, és que jo veig cinquanta-cinc allà.

La secretària tercera de la Mesa del Parlament

No, no, no. *(Veus de fons.)*

El conseller de Justícia i Qualitat Democràtica (Ramon Espadaler Parcerisas)

Ah, són els teus? Perdona, és que veia això i... *(Veus de fons.)* Disculpa, disculpa. *(Veus de fons.)*

Francesc de Dalmases i Thió

En comissió no tenim el doble rellotge, que és un problema. *(Veus de fons.)*

El conseller de Justícia i Qualitat Democràtica (Ramon Espadaler Parcerisas)

Ah, perdó, perdó. D'acord. Doncs ja em posaré el meu... *(Veus de fons.)*

La secretària tercera de la Mesa del Parlament

Bé, doncs ara té cinquanta-cinc segons el diputat Dalmases.

Francesc de Dalmases i Thió

Gràcies. Per fer una bona recepta ens cal una bona diagnosi. Conseller, no tenim dades per saber quantes vistes en català. Necessitaríem un registre, necessitaríem tenir aquestes dades. Demanem, si us plau, al Departament que s'hi posi.

Més propostes. Hem de fer realitat que el requisit lingüístic sigui autènticament un requisit, que hi hagi capacitació i que hi hagi utilització i promoció. Sempre hem parlat d'aquesta modificació de la Llei orgànica del poder judicial per regular-hi, directament, l'ús del català.

I recordar, finalment, perquè vostè fa una estona deia: «Nosaltres estem alineats amb el Govern de l'Estat». Escolti, el Govern de l'Estat que s'alineï també amb els seus compromisos internacionals, la Carta Europea de les Llengües Regionals deixa clar i diu que els òrgans jurisdiccionals a petició de les parts menin els procediments en les llengües regionals o minoritàries. Nosaltres, que sabem que no som ni regionals ni minoritaris, li demanem, si us plau, que hi hagi aquest esforç per la llengua pròpia de Catalunya.

La secretària tercera de la Mesa del Parlament

Gràcies, diputat.

Pregunta al Govern sobre el relleu generacional dels jutges de pau

311-00110/15

Passarem doncs, com que s'ha exhaurit el temps del conseller, passaríem, doncs, a la següent pregunta, que és la pregunta al Govern a respondre oralment en comissió sobre el relleu generacional dels jutges de pau. En aquest cas, tindrà la paraula la diputada Jeannine Abella.

Jeannine Abella i Chica

Una proposta, com que hi ha altres sales que no disposen d'aquests comptadors, que tenen aquells petits, doncs estaria bé que de cara a les properes sessions que s'hagin de respondre preguntes oralment en comissió, es pugui disposar d'aquest relleu, que, a més a més, emet un soroll i així tindríem els dos comptadors. Perquè anem una mica perduts tots.

La secretària tercera de la Mesa del Parlament

D'acord, doncs ho traslladarem a qui correspongui perquè sigui així, eh? En tot cas, diputada, li posem a vostè el cronòmetre i al conseller li posarem... *(Veus de fons.)* El posarà al mòbil i... *(Veus de fons.)* Molt bé. Molt bé, doncs té la paraula la diputada Jeannine Abella del Grup de Junts.

Jeannine Abella i Chica

Molt bé, moltes gràcies. La figura del jutge de pau és una figura molt instaurada a Catalunya, amb competències reconegudes a l'Estatut d'Autonomia, com feia referència el conseller a la seva anterior compareixença.

Una figura que fa tres anys va estar a punt de ser substituïda, via llei espanyola del PSOE, per unes oficines de mediació. I des de Junts per Catalunya ens hi vam oposar des del primer dia, tant aquí al Parlament com al Congrés i al Senat. I després de molts mesos de feina, vam aconseguir que els jutges de pau es quedessin i que no fossin substituïts per una eina que poc s'assemblava a aquests excel·lents mediadors, que coneixen el territori, la realitat del municipi i que són coneguts i reconeguts pels seus veïns.

Tot i això, no vol dir que la seva continuïtat estigui garantida, i ara no pas perquè no estiguin blindats per llei, sinó per un altre motiu, que les dades ens alerten. Un 80,2 per cent dels jutges tenen més de cinquanta anys i la mitjana d'edat dels jutges de pau catalans és de seixanta anys i escaig. És evident que aquestes dades tenen una explicació i, entre d'altres, és la necessitat de disponibilitat, a banda de la manca d'interès i de vocació de servei públic que està patint la societat en general.

I és per això que davant d'aquest escenari, conseller, li voldríem preguntar quines mesures té previstes el Departament per intentar revertir aquesta situació.

Gràcies.

La secretària tercera de la Mesa del Parlament

Gràcies, diputada. Ara és el torn per respondre de l'honorable conseller Espadaler.

El conseller de Justícia i Qualitat Democràtica (Ramon Espadaler Parcerisas)

Gràcies, agraeixo el...

Fitxer 11

...el coratge i l'esmena de Junts en el seu dia, perquè certament va..., i ho he dit públicament i ho reitero aquí, que ha permès preservar una figura que a Catalunya jo crec que és apreciada. Potser en altres territoris, ho desconec, però aquí a Catalunya és una figura apreciada i útil per la convivència en els municipis.

Els jutges de pau els nomena, els proposa el Ple municipal, com vostè sap en la seva condició d'alcalde, per mandats de quatre anys. I qui fa formalment el nomenament és el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya. Un cop coneguda la 1/2025, i que es preservava la figura –amb alguna imperfecció que es corregirà–, en el tema dels casaments, nosaltres hem fet el Pla de justícia de pau i de proximitat, que intenta fer diverses coses. Una d'elles és les agrupacions de jutges i de jutjats de pau, perquè permet a l'administració de justícia, per posar personal de l'administració de justícia i donar un suport de qualitat a aquestes persones.

I l'altra cosa que hem fet és la formació, i la fem a través del centre d'estudis jurídics. És a dir, no entenem el jutge de pau com una figura menor en l'àmbit judicial, sinó com una figura important per tot el que representa. I des del centre d'estudis jurídics ha fet aquest esforç de formació, i aquí vull reiterar l'agraïment també a l'Associació Catalana en pro de la Justícia, que hem pogut fer tota aquesta feina territorial arreu, a tots els territoris. Respecte a tot el que és el relleu, és evident que l'han d'anar fent els propis ajuntaments, però nosaltres el que volem posar l'accent és en la formació, és molt en la formació.

I la reunió de dissabte passat, precisament a Juneda, hi havia..., sí, la majoria, per les circumstàncies que vostè deia, són persones d'una certa edat ja, per moltes

raons. També això els dona credibilitat davant de la ciutadania, aquesta *auctoritas* que necessita, però també hi havia persones molt joves en aquest sentit que estan fent aquesta funció, i això els dóna esperances. Però accentuarem molt el tema de la formació, dispersa arreu del territori, però una formació de qualitat.

La secretària tercera de la Mesa del Parlament

Moltes gràcies, conseller. Té ara la paraula la diputada Abella, per temps de cinquanta-sis segons, per repreguntar.

Jeannine Abella i Chica

Gràcies, presidenta en funcions. Gràcies, conseller, per la resposta. En referíem més aviat, i tindrem oportunitat de debatre-ho a través d'iniciatives que presentarem des del nostre grup, de certs incentius, que poden ser laborals o econòmics, per garantir que sembla que més aviat, si no estàs jubilat o no tens unes característiques molt concretes, no puguis ser jutge de pau del teu municipi.

Dit això, amb el temps que em queda, volia parlar d'una altra cosa. Vostè ha dit, ha parlat d'imperfeccions d'aquesta modificació de llei, i li'n vull destacar una que vostè coneix, sap que per un error en la tramitació de la modificació de la llei d'eficiència de la justícia, els jutges de pau van perdre la competència per poder realitzar casaments civils, i malgrat l'anunci del compromís del Govern de Madrid d'esmenar aquest error, la veritat és que d'això aviat farà un any, i voldríem preguntar-li què ha fet el seu departament per poder esmenar aquest error, denunciar-lo, posar-lo de manifest, i si insistirà, i quan calcula que podrem tornar a recuperar aquesta important competència als jutjats de pau.

Gràcies i perdó.

La secretària tercera de la Mesa del Parlament

Gràcies, diputada. Per la rèplica té la paraula l'honorable conseller per un temps de trenta segons.

El conseller de Justícia i Qualitat Democràtica (Ramon Espadaler Parcerisas)

Amb brevetat. Ens van plantejar la possibilitat en l'última gran reforma que vostès han impulsat, Lecrim i codi penal, si aquí podíem col·locar l'esmena i no era

procedent en aquest text legal. Ho varem intentar. Tantes vegades com ens reunim amb el Ministeri i li traslladem, evidentment, aquesta preocupació, que és seva, que és nostra, que és dels alcaldes i alcaldesses, i que és dels jutges de pau. Jo no m'atreveixo a donar un calendari. Sé que hi ha acord, sé que hi ha voluntat política, i sé que cal que transiti una llei on es pugui posar aquesta esmena. I, honestament, jo ara, si li digués, en mig any ho tindrem resol't, m'equivocaria.

Ja m'he picat els dits una vegada, no ho faré dues, perquè ha de passar una llei en la que es pugui ubicar.

La secretària tercera de la Mesa del Parlament

Gràcies, conseller.

Pregunta al Govern sobre la jubilació anticipada dels agents d'autoritat i l'equiparació amb altres cossos de l'Estat

311-00111/15

Bé, passem a la següent pregunta. És la pregunta al Govern a respondre oralment en comissió sobre la jubilació anticipada dels agents d'autoritat i l'equiparació amb altres cossos de l'Estat. Aquesta pregunta la farà el diputat Isaac Padrós, del Grup Parlamentari de Junts.

Isaac Padrós i Suarez

Gràcies, presidenta, en funcions. Els funcionaris de presó són agents d'autoritat, i ho són des de fa relativament poc. Treballen en un entorn d'atenció permanent, amb risc físic i desgast psicològic acumulat. Altres cossos amb funcions de risc similars ja disposen de coeficients reductors i mecanismes de jubilació anticipada. I garantir el relleu generacional és responsabilitat institucional. De fet, vostès mateixos han advertit que en els pròxims vuit anys, fins a mil quatre-cents professionals, gairebé un trenta-u per cent de la plantilla, podrien acollir-se a una jubilació anticipada, i això no és una xifra gens significant, tot al contrari.

Per això li demanem, conseller, quin pla operatiu i calendaritzat té el Govern per garantir la cobertura efectiva de places davant d'aquesta sortida potencial massiva, quantes convocatòries anuals preveuen, en quins cossos i perfils, amb quins

mecanismes de formació i mentoria, per no perdre coneixement operatiu i garantir la seguretat dels centres.

Gràcies, conseller.

La secretària tercera de la Mesa del Parlament

Gràcies, diputat. És el torn per respondre de l'honorable conseller Espadaler.

El conseller de Justícia i Qualitat Democràtica (Ramon Espadaler Parcerisas)

Moltes gràcies, senyor diputat. Vàrem aconseguir, li agraeixo el seu suport, que els servidors, els funcionaris de presons de règim interior fossin agents de l'autoritat. Sap que el reconeixement del dret que tenen diferents col·lectius, entre ells, totes les policies, i afortunadament a dia d'avui hi ha altres col·lectius, a tot el que és la jubilació anticipada, és una qüestió que no depèn estrictament del departament, sinó del Govern central, a més d'un ministeri. Què és el que estem fent nosaltres, què ue és allò que està al nostre abast, més enllà de donar suport en aquest intent que es pugui fer la jubilació anticipada en aquest tipus de professions, que jo crec que està justificat?

Doncs el tema més emblemàtic és el centre de formació pràctica penitenciària. Estem amb la voluntat de construir-ho dins aquest mateix any, d'ubicar-lo a Puig de les Basses, a Figueres, per donar formació de qualitat. En paral·lel, hem de modificar també alguns aspectes de selecció d'aquest personal. I és molt rellevant el que diu, hi estic molt d'acord, de dir, escolta, que no perdem coneixement i que hi hagi aquest traspàs, aquesta mentoria. En aquest sentit, el Centre d'Estudis Jurídics i Formació Especialitzada fa feines en aquest sentit. Jo he participat en algunes jornades que es fan aquests traspassos de coneixement. I ara, a presons, a tots els col·lectius de la Generalitat, hi ha un moment de relleus generacionals molt rellevant, molt important. I, per tant, tot el que sigui transmissió de coneixement, que sigui treballar d'alguna manera conjuntament, ho apreciem.

Però el més rellevant que pensem fer és una inversió física, però sobretot és una inversió en el model, la formació als servidors públics que treballen a les presons per tal de..., formació pràctica. I això ho posarem, començarem la construcció i esperem acabar-la dintre d'aquesta mateixa anualitat.

La secretària tercera de la Mesa del Parlament

Gràcies, conseller. És ara el torn de repreguntar del diputat Isaac Padrós, per temps d'un minut, trenta-set segons.

Isaac Padrós i Suarez

Gràcies, presidenta. Conseller, gràcies per la resposta. De fet, sóc molt conscient que la pregunta que li he formulat demanava coses molt concretes i diferents indicadors, i per això també li proposo i, de fet, li agrairíem tots plegats que, a mida que ho vagin treballant amb més detall, ho puguin compartir amb tota la Comissió de Justícia i Qualitat Democràtica.

De fet, la pregunta que li he formulat té com a objectiu demanar que el Govern s'anticipi a les necessitats de moltes persones i dels mateixos centres penitenciaris. És a dir, insisteixo en la idea que garantir el relleu generacional dels funcionaris de presons és responsabilitat institucional i, per tant, no fer-ho és irresponsabilitat i tensionar més un sistema que ja ho està prou.

Gràcies.

La secretària tercera de la Mesa del Parlament

Gràcies, diputat. Per respondre, té la paraula l'honorable conseller Espadaler.

El conseller de Justícia i Qualitat Democràtica (Ramon Espadaler Parcerisas)

A Sí, gràcies. De fet, una mica respon un mandat també d'aquest Parlament, en una moció, en aquest cas del Grup de Comuns, que situava el tema de la formació en l'àmbit penitenciari com molt central, i a partir d'aquí vam donar-hi voltes i vam aterrar el tema en aquest àmbit. No tenim cap inconvenient, al contrari, en donar indicadors i informació continuada. I abans deia, la formació és un eix absolutament central i nuclear al Departament, tant en l'àmbit de la justícia com en l'àmbit de presons, que són els dos fonamentals en els que tenim, evidentment, competències.

La secretària tercera de la Mesa del Parlament

Molt bé, moltes gràcies.

Pregunta al Govern sobre la voluntat de diversos col·legis professionals de separar-se dels consells generals estatals

311-00114/15

Passem, doncs, al següent punt de l'ordre del dia, que és el punt número 10, que és la pregunta al Govern a respondre oralment en comissió sobre la voluntat de diversos col·legis professionals de separar-se dels consells generals estatals. *(Veus de fons.)* No, el del Registres, no? *(Veus de fons.)* Sí, és que l'han posposat, molt bé. Doncs, dèiem la que hem anunciat, i té la paraula per formular-la el diputat Isaac Padrós per un temps de dos minuts i trenta segons.

Isaac Padrós i Suarez

Gràcies, presidenta. Conseller, en els darrers mesos, diversos col·legis professionals catalans han plantejat o estan estudiant processos de segregació o reorganització respecte dels consells generals estatals. El cas dels col·legis vinculats a les telecomunicacions és paradigmàtic, però no és l'únic. I aquí hi ha un principi bàsic, l'autonomia col·legial. Si la llei preveu vies de segregació o reordenació, els professionals han de poder exercir aquests drets sense oposició externa. Un cop assolit, l'acord, doncs, passa a ser competència exclusiva de la Generalitat. I si es dona el cas, han de sortir els serveis jurídics a defensar les mateixes competències.

Però també hi ha un altre principi igualment essencial, transparència, participació real dels col·legiats, informació completa i respecte escrupolós dels procediments interns i del control de legalitat. Perquè si aquests processos es deriven a la intempèrie, el risc és clar, judicialització, fractura interna, inseguretat jurídica, que acaba afectant la funció pública dels col·legis i la confiança dels professionals.

Conseller, quina és la posició del Govern davant processos de segregació com el dels «telecos» i quins criteris objectius aplicarà per garantir els drets dels professionals a decidir el seu encaix oficial dins del marc legal vigent? I encara més concret, la Direcció General de Dret i d'Entitats Jurídiques del Departament de Justícia i Qualitat Democràtica, en quin termini màxim garanteix a un nou col·legi professional el fet de constar oficialment al Registre de Col·legis Professionals de Catalunya?

Li dic perquè el Col·legi Oficial d'Enginyers Tècnics de Telecomunicacions de Catalunya disposa de NIF provisional des del 9 de febrer. Per tant, quan haurem d'esperar? Deu dies més, quinze dies més?

Gràcies, conseller.

La secretària tercera de la Mesa del Parlament

Gràcies, diputat. Per respondre, té la paraula l'honorable Consuelo Espadaler.

El conseller de Justícia i Qualitat Democràtica (Ramon Espadaler Parcerisas)

Moltes gràcies. Em demanava, quins criteris té? Nosaltres regim fonamentalment pel marc legal, que una part és a nivell d'Estat i l'altra part és un marc legal propi, i per un principi, que és el principi de subsidiarietat. És a dir, que respectem allò que una corporació o un col·legi professional decideixi a l'hora d'emprendre un procés de segregació respecte un col·legi. Això es dona en el col·legi que vostè ha citat. Doncs nosaltres respectem això.

Ara bé, això s'ha de fer d'acord amb el marc legal, en aquest cas espanyol. I per parlar d'aquest particular, hi ha un històric que hi ha una creació d'un col·legi, una posterior impugnació al Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, fonamentada en una sentència del Tribunal Constitucional i reconfirmada pel Tribunal Suprem. Per tant, aquest va ser un procés que no va reeixir perquè judicialment no va tenir recorregut. Per tant, el nostre criteri és aportar la màxima seguretat jurídica i això es fa donant compliment al marc legal, tant català com espanyol, que d'alguna manera regula això.

Ara, des del respecte més absolut pel que decideixin els col·legiats, que són els que tenen la darrera paraula a l'hora de fer aquests processos i de promoure aquestes modificacions i aquests canvis, i estan perfectament taxats i regulats en el marc legal que tenim vigent.

La secretària tercera de la Mesa del Parlament

Gràcies, conseller. Per repreguntar, té la paraula el diputat Padrós, per trenta-dos segons.

Isaac Padrós i Suarez

Gràcies, presidenta de Funcions. Conseller, com que vull entendre que també té tota la documentació de tot el cas, i evidentment davant del respecte al principi de subsidiarietat i també el respecte a les institucions, precisament parlant de respecte a les institucions, el Govern de la Generalitat ha de donar respecte a tots aquests ciutadans col·legiats, a aquest nou col·legi.

I això vol dir que ha d'estar al seu costat en tot moment, perquè vostè i jo sabem perfectament que això no ha anat així.

Gràcies.

La secretària tercera de la Mesa del Parlament

Gràcies, diputat. Té la paraula per respondre breument el conseller.

El conseller de Justícia i Qualitat Democràtica (Ramon Espadaler Parcerisas)

Sí, amb brevetat. Jo el que sé amb certesa és que hi ha una sentència ferma i que hi ha una actuació impecable de la Direcció General de Drets i Entitats Jurídiques.

La secretària tercera de la Mesa del Parlament

Gràcies, conseller.

Pregunta al Govern sobre el pressupost per a infraestructures de presons

311-00116/15

Passem doncs a la següent pregunta, que és el punt 12. Pregunta al Govern a respondre oralment en comissió sobre el pressupost per infraestructures de presons. Té la paraula la diputada Jeannine Abella.

Jeannine Abella i Chica

Moltes gràcies. Conseller, coneixem bé que la part més gran del pressupost de la Conselleria de Justícia i Qualitat Democràtica no és precisament la d'infraestructures i que en aquesta petita part del pressupost hi hem d'incloure els jutjats i, evidentment, els centres penitenciaris. Presons envellides, amb dèficits de seguretat i presons que han quedat petites, perquè no oblidem que l'ideal era un pres per cel·la i que això fa

dies que és només una fita que cada cop tenim més lluny, ja que és més habitual veure lliteres i fins i tot tres llits en una mateixa cel·la que no pas les unipersonals.

I en aquest sentit li voldríem preguntar quin percentatge anual es dedica a la construcció i remodelació de centres penitenciaris i quin calendari tenen previst d'actuacions pels propers tres anys, i més concretament si es posarà en funcionament algun nou centre penitenciari.

Gràcies.

La secretària tercera de la Mesa del Parlament

Gràcies, diputada. Per respondre, té la paraula l'honorable conseller Espadaler.

El conseller de Justícia i Qualitat Democràtica (Ramon Espadaler Parcerisas)

Sí.

Fitxer 12

Gràcies. L'estàndard que nosaltres tenim, l'òptim, són dos presos per cel·la. Venim anys enrere, afortunadament, superat de fins a sis interns per cel·la. Hi ha funcionaris que en guarden memòria a la Model, una situació absolutament inhumana. En aquests moments, superem això a Lleida, perquè estem rehabilitant tot el mòdul 11. I aquesta és la raó per la qual hi haurà algun moment puntual que potser hi haurà més de dos intents per cel·la, que seran tres.

Per tant, som molt conscients i per això accelerem les obres. Tenim un pla inversor. A Catalunya tenim, si comptem l'hospital penitenciari de Terrassa, catorze centres penitenciaris. En aquests moments s'estan fent inversions a tots, de naturalesa diferent. Hi ha un capítol de manteniments que no és menor, en el cas de Ponent és claríssim, hem fet la cuina nova, estem fent les obres d'aquest mòdul nou. Per tant, en aquests moments tenim en curs, en diferents estats d'evolució, 251 milions d'euros per vint actuacions, que van des d'aquestes que els esmentava, o la creació de 10 milions d'euros d'aquest centre que abans també en feia referència, de formació de pràctica penitenciària. Per tant, és una inversió dispersa.

Quines són les més rellevants? El centre obert de Barcelona, és una inversió de 46 milions d'euros. Esperem que pugui, a finals d'aquest any, ja entrar en servei. Està a la Zona Franca. L'objectiu és que aquest final..., l'obra civil està pràcticament acabada, però requereix de molt element tecnològic i demés. A Brians 1 estem en una reforma important, de 39 milions d'euros en curs, de manteniment. El centre de Ponent, ja ho he esmentat.

El centre de dones de Barcelona, que és l'altre gran repte, iniciarem la redacció del projecte, que és el primer pas, però iniciarem la redacció del projecte. És una inversió estimada, així en l'horitzó, d'uns 90 milions d'euros, que permetria tancar definitivament Wad-Ras. Una part de Wad-Ras ja es buidarà, perquè marxaran la part de centre obert d'homes de Wad-Ras, i permetria tancar la Trinitat, en aquest sentit, però això serà a més llarg termini.

I el que li esmentava del centre de formació pràctica. Tinc la relació, són en aquest moment 241 milions d'euros d'inversions que ja estan en el pla d'obres i executant-se a través de tres instruments. Per un costat, el que és Infracat, infraestructures. Per l'altre costat, el propi departament, en alguns casos, perquè ens dona més agilitat. I a l'altre costat, obres potser més menors, el CIRE, que també ens ajuda a fer aquestes reformes.

La secretària tercera de la Mesa del Parlament

Molt bé, gràcies. (*Veus de fons.*) Sí, conseller, ha esgotat el temps. Aquest format de pregunta-resposta té el temps molt acotat, com el Ple, exacte. Per tant, té per repreguntar la paraula la diputada Abella.

Jeannine Abella i Chica

Bé, cap problema. Si li volen donar trenta segons més al conseller, (*El conseller Espadalerriu.*), perquè si no es perdrà el sentit d'aquesta segona part, perquè hi ha més preguntes, ja que avui és inevitable preguntar-li pel centre penitenciari de Ponent. Un centre envellit i amb moltes mancances. I la gran pregunta que fa anys que ens fem, que és remodelació o nou centre? La consellera Ciuró va iniciar un estudi per determinar quina de les dues opcions era millor, un estudi que va quedar a mitges. Amb el Govern d'Esquerra Republicana no vam aconseguir treure'n l'aigua

clara d'aquesta decisió. I ara que vostès estan a govern, vostè mateix a l'abril va anunciar que estudiarien traslladar-la a un nou emplaçament.

Per tant, estudi, estudi, estudi. I entre aquests estudis passen anys i les necessitats urgents de la presó cada cop són majors. El passat mes d'abril també vostè va anunciar que entre 2025 i 2026 es destinarien 13,2 milions d'euros a Ponent. I li voldríem preguntar quants se n'han executat i quines actuacions s'hi han fet. I, a banda, si faran un nou centre penitenciari, quan i on, perquè la inversió de 13 milions d'euros a ningú se li escapa, que no és menor.

I és evident que una presó no es construeix en dos dies i que Ponent ja no pot esperar més.

Gràcies.

La secretària tercera de la Mesa del Parlament

Gràcies, diputada. Doncs sí, és veritat, haurem de donar més temps al conseller, breument, perquè, sinó, no té... (*Remor de veus.*) No, no, bé, però és que sinó no té sentit la pregunta. Molt bé, conseller, trenta segons.

El conseller de Justícia i Qualitat Democràtica (Ramon Espadaler Parcerisas)

No, amb brevetat. L'horitzó és fer un nou centre, s'ha de traslladar, això ho tenim clar. El que passa és que requerim de pressupostos, requerim de moltes qüestions, que més o menys anem clarificant. Entre tant, el que no podem és no fer millores. I per això fem la cuina, que era una necessitat imperiosa, i per això fem el mòdul 11, conscients que, quan ens posem a caminar amb la nova ubicació del centre, caldran molts anys.

També som hereus de totes les..., en inversions, som hereus de tot allò que han fet els quins ens han precedit, siguin de Junts, siguin d'Esquerra Republicana, siguin al seu moment del Partit Socialista, les infraestructures requereixen això. A mi em tocarà la fortuna, probablement, d'inaugurar el centre obert de Barcelona. Hi tinc molt poc a veure, hi tenen molt més a veure tots els qui m'han precedit, tant la consellera d'Esquerra Republicana, com la consellera de Junts al seu moment. Són processos llargs, per això hem volgut fer reformes, perquè creiem que no podem tenir en condicions precàries el centre.

La secretària tercera de la Mesa del Parlament

Moltes gràcies, president. Ai, president, perdona, conseller. *(Rialles.)* T'he apujat, sí, molt bé.

Doncs passem a la pregunta 24, el punt 24. *(Veus de fons.)* Sí, 24, 25 i 26, que ens han manifestat el Grup Parlamentari de VOX que oferien conjuntament. Disculpeu? *(Veus de fons.)* El? *(Veus de fons.)* D'acord. La 23 la teníem com a posposada *(Veus de fons.)* Pot ser, pot ser..., la 23. *(Veus de fons.)* No, la 19..., ah, no, sí, sí, perdoneu, sí, sí, és la 19, és veritat, sí, sí, la 19.

Pregunta al Govern sobre les mesures per a resoldre les agressions als funcionaris de presons i per a reduir l'elevat número de baixes laborals.

311-00273/15

Sí, doncs és la pregunta al Govern a respondre oralment en comissió sobre les mesures per resoldre les agressions als funcionaris de presons i per reduir l'elevat número de baixes laborals. Molt bé. Per formular-la té la paraula el diputat Ignasi Padrós, del Grup de Junts. Ignasi he dit? Isaac, ui, perdoneu, Isaac.

Isaac Padrós i Suarez

Ja m'agrada, no pateixi, presidenta, gràcies. Conseller, si us plau, quines mesures concretes ha adoptat i adoptarà per reduir agressions, reduir baixes habitables, reforçar plantilles i garantir suport integral al personal dels centres penitenciaris de Catalunya?

Gràcies.

La secretària tercera de la Mesa del Parlament

Per respondre té la paraula l'honorable conseller Espadaler.

El conseller de Justícia i Qualitat Democràtica (Ramon Espadaler Parcerisas)

Primer voldria fer una prèvia abans de concretar sobre quan..., de què parlem quan parlem d'agressions i on passem exactament en aquest capítol que, òbviament, preocupa i ocupa el Departament de Justícia. El que tenim sobre l'evolució de les

agressions és que hi ha un increment de les agressions sense lesió, estem parlant d'empentes, d'escopinades, de llançament d'objectes, i un descens notable de funcionaris amb lesions. Aquesta és l'evolució. Un es podria quedar amb el titular major, incrementen, o podria subratllar només la segona part i seria tan falsa una cosa com l'altra. A mi m'agrada donar les dades amb un punt de precisió. Per tant, hi ha un augment quantitatiu, però una disminució de la gravetat. Això ens complau? No. No, perquè hem de reduir-ho tot, però cal que tinguem precisió en les dades.

Hem fet diverses iniciatives. Una ens hi ha acompanyat vostès i ens l'ha millorat, que és el tema de l'agent de l'autoritat. Aquest era un tema que també contribuïa a cercar un bon clima en els centres.

I l'altra gran pota del plegat és la formació de qualitat. Ens ho diuen els propis sindicats, ens ho diuen els grups parlamentaris, que hi ha dèficits de formació i requeriment de tenir eines i coneixement, i d'aquí, que hem donat molta prioritat. Si el poséssim a la cua de les inversions que hem de fer al Centre de Pràctica Penitenciària, trigaria molt, l'hem posat en les prioritats per aquest any.

La secretària tercera de la Mesa del Parlament

Gràcies, conseller. Per repreguntar, té la paraula el diputat Padrós per un temps de dos minuts, catorze segons.

Isaac Padrós i Suarez

Gràcies, presidenta. Conseller, podem estar d'acord amb la precisió que ha fet, ara bé, les agressions de qualsevol tipus als funcionaris de presons i l'elevat nombre de baixes laborals no són episodis aïllats, són un indicador estructural de tensió del sistema i això té conseqüències immediates. És a dir, serveis difícils de cobrir, equips sobrecarregats, rotació constant i el funcionament ordinari dels centres. I també podríem afegir-hi fins i tot la confiança dels treballadors públics en les institucions i, a vegades, especialment amb el Govern, no? A aquest escenari general d'absentisme per a incapacitat temporal, que les dades oficials ja situen com un problema de país, s'hi afegeix un factor diferencial en l'àmbit penitenciari, la complexitat del medi.

La meua companya Jeannine Abella fa un moment li preguntava sobre el centre penitenciari de Ponent. El mateix ovGern ha reconegut una prevalença elevada també de salut mental i addiccions entre la població interna, amb impacte directe en la convivència i en la gestió quotidiana. Des de Junts la resposta ha estat fer propostes i canvis de model. De fet, la consellera Ciuró n'és un bon exemple. Cal reforç real de plantilles amb criteris operatius, torns, perfils i categories adequades, formació, vostè em feia referència fa un moment, especialment aquella recurrent, en gestió de conflictes i detecció precoç de riscos, protocols d'agressions amb traçabilitat i suport immediat i suport integral per tot el personal, com pels interns.

Per això també li tornem a proposar d'establir uns indicadors i, per tant, li demanem quins indicadors i en quin termini podrem veure resultats, és a dir, quins indicadors implantarà, implementarà, ens oferirà a nosaltres a la comissió i, per tant, en quin termini podrem veure resultats mesurables, centre a centre.

Gràcies.

La secretària tercera de la Mesa del Parlament

Gràcies, diputat. Per respondre té la paraula... (*Veus de fons.*) Un minut, l'honorable conseller.

El conseller de Justícia i Qualitat Democràtica (Ramon Espadaler Parcerisas)

Sí, gràcies. El que tenim previst, aterrant més en la concreció, és la incorporació de nous responsables d'activitats preventives integrals en els centres de Quatre Camins, de Brians 1, de Brians 2, de Ponent, de Joves, de Dones, de Lledoners, de Puig de les Basses i de Mas d'Enric. Per tant, això és una qüestió que ja es anirà desplegant a partir d'ara.

Deia indicadors. Jo els convido a mirar el web del departament. Hi ha molta informació. Moltes vegades és habitual, no a la cambra, sinó mitjans de comunicació que demanen informació que és pública i ha de ser pública, de la mateixa manera que en el seu dia, no sense controvèrsia, es van fer públiques, el tema de l'evolució de les contencions mecàniques no derivades de l'àmbit sanitari. Estem disposats a compartir aquests indicadors, i si vostès creuen que s'han de fer mecanismes de control periòdic, doncs els farem. Però aterrant, és formació, aquests nous

responsables d'activitats preventives i totes aquestes millores que abans li he relatat en la primera part de la resposta.

La secretària tercera de la Mesa del Parlament

Molt bé, perfecte.

Preguntes

311-00150/15, 311-00151/15, 311-00155/15

Per tant, ara passem a les preguntes que ha formulat el Grup de VOX. Són tres preguntes que s'unificaran en una mateixa intervenció, tant de pregunta com de resposta, perquè versen sobre el mateix tema. I la primera seria sobre la justificació de la seva col·laboració en el XVI Congrés Islàmic de Catalunya i el IV Congrés Islàmic de Catalunya per Joves. L'altra pregunta és sobre el seu coneixement sobre la vinculació gihadista d'alguns ponents del XVI Congrés Islàmic de Catalunya i el IV Congrés Islàmic de Catalunya per Joves. I l'última, sobre si preveu retirar la seva col·laboració en el XVI Congrés Islàmic de Catalunya i el IV Congrés Islàmic de Catalunya per Joves.

Té la paraula..., (*Veus de fons.*) En total..., sí, en bloc, per tant, (*Remor de veus.*) Quan es fa... és que realment és la mateixa pregunta. Nosaltres pensàvem, doncs, cinc minuts, que creiem que és... no?, perquè normalment es fa en bloc també una mica per estalviar temps. Serien cinc minuts per vostè i cinc minuts per vostè per contestar. Gràcies. Té la paraula el diputat Tarradas per fer l'exposició de les preguntes.

Alberto Tarradas Paneque

Gràcies, presidenta. Senyor conseller, la complicitat del Govern socialista amb el radicalisme islàmic crec que ja és una realitat coneguda per tots. La Generalitat ha col·laborat en la celebració de diversos congressos islamistes aquí, a casa nostra, impulsats per la Unió de Comunitats Islàmiques de Catalunya i el moviment juvenil Entre Joves. Ambdues entitats han rebut fins a seixanta-quatre mil euros de l'erari públic per organitzar conferències amb personatges tals com Taoufik Cheddadi i Yusuf Soldado. No sé si li sonen, però són dos activistes salafistes que han estat

detinguts en operacions policials antiterroristes per vinculació amb xarxes de radicalització islàmica.

Els congressos islamistes amb els que ha col·laborat la Generalitat també han comptat amb participació de persones com Mohammad Saïd Badaoui, el líder islamista expulsat d'Espanya, que estic segur que a molts de vostès els hi deu sonar perquè s'hi han «ventat retratos» cada cop que han tingut l'oportunitat, o aquell imam que afirmava que les dones que es perfumen, que porten faldilla, talons, són unes fornicadores. Senyor conseller, de tot això que li he exposat, què és exactament amb el que el Govern del PSC recolza quan col·labora amb la celebració de congressos islamistes com aquest?

Gràcies.

La secretària tercera de la Mesa del Parlament

Gràcies, diputat. Té la paraula per respondre l'honorable conseller Espadaler.

El conseller de Justícia i Qualitat Democràtica (Ramon Espadaler Parcerisas)

Per precisar una cosa de coses, agraeixo molt la pregunta, perquè nosaltres no hem col·laborat amb aquest congrés islàmic, ni l'hem subvencionat, ni..., i a més a més, es va fer un ús indegut del senyal de la Generalitat, l'escut, per entendre'ns, del senyal, i vam demanar que es retirés. Per tant, nosaltres no hem fet aquesta col·laboració.

Llavors, el que sí que tenim, òbviament, és una relació des de la Direcció General d'Afers Religiosos amb totes les comunitats, les islàmiques establertes a casa nostra, la comunitat jueva, la comunitat catòlica, l'evangèlica, i tantes altres.

Però, en aquest cas, jo sí que voldria ser molt, molt taxatiu, perquè la Direcció General d'Afers Religiosos no ha participat en l'organització, no ha participat en la programació, no ha participat en la inauguració d'aquest congrés. És més, en el moment que vàrem veure que d'alguna manera es podia induir a error l'ús de l'escut institucional de la Generalitat...

els vam demanar que, evidentment, el retiressin.

La secretària tercera de la Mesa del Parlament

Gràcies. Té la paraula el diputat Tarradas per repreguntar per un temps de tres minuts i cinquanta segons.

Alberto Tarradas Paneque

Gràcies. No tan sols hi han col·laborat, sinó que han subvencionat i subvencionen regularment aquestes entitats que organitzen aquest tipus de celebracions. No sé si vostè sap qui són els Germans Musulmans, però li puc assegurar que el Partit Socialista s'ha convertit en un dels grans aliats del salafisme, no només a Espanya, sinó a tot Europa.

Perquè no només regularitzen centenars de milers d'immigrants per decret, és a dir, sense saber quants de tots aquells estan vinculats amb entorns de radicalització o quines idees porten al cap, sinó que també financen entitats que en realitat –com aquest..., les que he exposat– són marques blanques de Germans Musulmans a Catalunya; una organització salafista que s'amaga sota ONGs, associacions culturals, campaments, activitats esportives, d'acció social, amb un objectiu molt clar, que és el de construir comunitats islàmiques separades de les nostres on es regeixi exclusivament per la llei islàmica, la xaria, on l'autoritat passi de les nostres institucions, de la nostra llei, de la nostra policia, al clan i a l'imam.

El PSC està col·laborant obertament amb la proliferació de discursos que degraden la dona, que la releguen a una posició de subordinació a l'home i que la volen tapada de cap a peus. De fet, ahir van votar-hi en contra, de prohibir l'ús del burka i dels vels integrals. Donen suport també a discursos que menyspreen la nostra cultura i la nostra forma de viure. Col·laboren i els emparen, diguem-ho clar, per després passejar-se per les mesquites i repartir-hi paperetes electorals. Perquè això ho hem vist tots. De fet, l'exministra Montero ja va destapar el pla, no?: *más teoría del reemplazo*, és a dir, menys espanyols i encara més amerindis i musulmans entre nosaltres.

Senyor conseller, l'islamisme no és una religió, és una ideologia politicoreligiosa i és contrària als valors cristians d'Europa i de la llibertat. Vostè, crec que sempre s'ha definit com un democristià o una persona assenyada, però em sembla que, avui en dia, i escoltant algunes de les seves intervencions, no sé què pesa més, si la cadira o el sentit comú.

Els diputats que em coneixen d'altres comissions saben que jo no me n'he amagat mai de les meves posicions i la meva defensa d'una Europa cristiana davant de la islamització. I per fer pública aquesta opinió fonamentada he rebut intents d'agressió, persecució a la meva família, amenaces de mort; he rebut també imatges de caps tallats amenaçant-me que el meu seria el següent. Per dir una frase molt clara –i aquí en aquest Parlament m'han tret la paraula, m'han expulsat de comissions, m'han expulsat del Ple–, per dir clarament que l'islam és incompatible amb Europa. I ho repetiré, l'islam és incompatible amb Europa i hem d'expulsar l'islamisme d'Europa. Ho repetiré tantes vegades com faci falta. Perquè, senyor conseller, tinc molt clar que ens hi va la vida; ens hi va la vida, ens hi va el futur dels joves i ens hi va la llibertat de les dones. Ja poden, després, sortir tots vostès amb el llacet lila el 8 de març, posar carpes liles a les fires, que, mentre continuïn col·laborant amb aquests entorns, el PSC serà percebut com el partit aliat de l'islamisme i una amenaça per la igualtat, la seguretat i la llibertat de les dones a Catalunya.

A VOX, en canvi, continuarem defensant la reemigració massiva de tots aquells que vinguin a casa nostra a imposar i a viure segons costums bàrbares contràries a les nostres. Sí, reemigracions a milions, per terra, mar i aire. Continuarem defensant la primacia de la nostra identitat, de la nostra cultura i dels nostres valors. I continuarem defensant que tant Antifa com Germans Musulmans són organitzacions terroristes i així han de ser considerades.

Vostès sabran amb qui col·laboren, activament o passivament, amb subvencions o simplement autoritzant que es facin aquest tipus de discursos. Nosaltres simplement col·laborem amb els nostres, amb la nostra identitat i la nostra forma de viure, perquè primer els de casa.

La secretària tercera de la Mesa del Parlament

Molt bé. Per respondre, té la paraula el conseller Espadaler.

El conseller de Justícia i Qualitat Democràtica (Ramon Espadaler Parcerisas)

Moltes gràcies. Sé perfectament diferenciar, cosa que veig que vostè no, el que és una pràctica d'una religió, l'islam, i el que són expressions extremes que estan en el terreny, clar, d'expressions terroristes. Jo he estat conseller d'Interior, i sé molt més bé, segur, que vostè del que parlo. I per tant em guardaria molt d'assenyalar entitats que són presents a casa nostra i que fan una feina cultural, on es pot estar d'acord o no, com gent que els situa vostè en l'òrbita del terrorisme. Això està absolutament fora de lloc.

Com està absolutament fora de lloc que vostè vingui aquí a donar lliçons..., deuen haver donat la consigna que el Partit Socialista Obrer Espanyol fa o deixa de fer per tenir... Això està absolutament fora de lloc i no respon en absolut a la realitat.

Si vol parlar de fets concrets, en parlem. No hi ha cap subvenció en aquest congrés, no hi ha la participació, i sí, hi han ajudes a entitats islàmiques com hi han ajudes a entitats catòliques, com hi han ajudes a entitats evangèliques, com hi han ajudes... L'altre dia, no fa gaire, a Blanquerna, vàrem fer una jornada sobre la llibertat religiosa i de consciència. A vostè li preocupa? A mi sí. A mi em preocupa que molts cristians no puguin exercir la seva llibertat en determinats entorns, però també que moltes altres religions no la puguin exercir a casa nostra.

I aquesta estigmatització que tenen vostès, obsessiva. I per tant nosaltres tenim una responsabilitat i li asseguro que l'exercim amb coneixement, amb molt de coneixement; des d'Afers Religiosos i des d'altres àmbits del Govern, evidentment.

Però jo el que no accepto és que se'ns acusi, com ha dit vostè, de finançar el terrorisme islàmic. Però on carai s'ha pensat que viu vostè? Són públiques, les subvencions que s'han donat. Vostè les pot criticar tant com vulgui, però mai hem subvencionat una activitat com la que vostè descriu, terrorista. Està absolutament fora de lloc.

Per tant... Vostè apel·lava a la meva condició de persona que es defineix com a democratacristià. Des d'aquesta posició, jo respecto absolutament la laïcitat positiva, que és el respecte per la creença quina sigui i el respecte per la no creença. I una societat democràtica madura crec que ha de tenir molt clar això. I vostès estan molt lluny de tot això, perquè tenen una visió clarament islamòfoba, competint –a fe de

Déu que això és una realitat com un temple– amb altres grups d'aquesta cambra només des d'aquesta perspectiva d'estigmatitzar la gent.

No ens hi trobaran a nosaltres, i ens podrà criticar tant i tant com vulguin.

La secretària tercera de la Mesa del Parlament

Gràcies, conseller. Bé, no hi ha més preguntes ni més punts a substanciar.

Per tant, donem per acabada la comissió, agraint-li al conseller i a tot el seu equip la seva assistència i les seves explicacions. Gràcies a tots i fins a la propera.

La sessió s'aixeca a...

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT