



TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

Aquesta transcripció està pendent de verificació i correcció. Pot contenir, doncs, errades de fidelitat i incorreccions lingüístiques i no es pot considerar com una publicació oficial

Fitxer 30CUEAE1

XV legislatura · cinquè període · sèrie C · número 568

Comissió d'Unió Europea i Acció Exterior

Sessió 30, dijous 7 de maig de 2026

Presidència de la I. Sra. Neus Comes Pon

Sessió 30 de la CUEAE

La sessió de la Comissió d'Unió Europea i Acció Exterior (CUEAE) s'obre a ****. Presideix Neus Comes Pon, acompanyada de la vicepresidenta, Anna Navarro i Descals, i de la secretària, Mar Besses Casanovas. Assisteix la Mesa el lletrat Miquel Lluís Palomares Amat.

Hi són presents [Alberto Bondesio Martínez](#), [Ernesto Carrión Sablich](#), [Sara Jaurrieta Guarner](#) i [Beatriz Silva Gallardo](#), pel G. P. Socialistes i Units per Avançar; [Francesc de Dalmases i Thió](#), [Ennату Domingo i Soler](#) i [Carles Puigdemont i Casamajó](#), pel G. P. de Junts; [Ana Balsera i Marín](#) i [Juli Fernández Olivares](#), pel G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya; [Cristian Escribano Ramírez](#) i [Hugo Manchón García](#), pel G. P. del Partit Popular de Catalunya; [Alberto Tarradas Paneque](#), pel G. P. de VOX en Catalunya; [Andrés Garcia Berrio](#), pel G. P. Comuns; [Laura Fernández Vega](#), pel G. P. de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra, i [Rosa Maria Soberana i Bonet](#), pel G. Mixt[membres comissió].

[Assisteix] a aquesta sessió [assistents].

ORDRE DEL DIA DE LA CONVOCATÒRIA

1. Compareixença d'Edipcia Dubón, en representació de la Taula Catalana pels Drets Humans i la Pau a l'Amèrica Central, davant la Comissió d'Unió Europea i Acció Exterior per a informar sobre les persones desnacionalitzades a Nicaragua i la situació dels drets humans a l'Amèrica Central i Nicaragua (tram. 357-01175/15).

2. Compareixença de Jordán Rodas, expert en drets humans a l'Amèrica Central, davant la Comissió d'Unió Europea i Acció Exterior per a informar sobre la situació dels drets humans a l'Amèrica Central (tram. 357-01176/15).
3. Compareixença d'Angélica Cárcamo, directora de la Xarxa Centroamericana de Periodistes i d'Infodemia, davant la Comissió d'Unió Europea i Acció Exterior per a informar sobre la llibertat de premsa i els drets humans a l'Amèrica Central (tram. 357-01177/15).
4. Compareixença de Juan Carlos Arce, en representació del Col·lectiu de Drets Humans Nicaragua Mai Més, davant la Comissió d'Unió Europea i Acció Exterior per a informar sobre la situació dels drets humans a Nicaragua (tram. 357-01178/15).
5. Proposta de resolució de suport a les organitzacions defensores dels drets humans, socials i ambientals d'El Salvador (tram. 250-00975/15). Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 389, 20; esmenes: BOPC 425, 13).
6. Proposta de resolució sobre la persecució política i religiosa a Nicaragua (tram. 250-00986/15). Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 389, 37; esmenes: BOPC 425, 14).
7. Proposta de resolució sobre la situació a l'estret de Taiwan (tram. 250-01020/15). Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 403, 38; esmenes: BOPC 445, 6).
8. Proposta de resolució sobre la situació a Taiwan (tram. 250-01076/15). Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 421, 41; esmenes: BOPC 463, 22).

La presidenta

Hola, bona tarda a tothom. Si us sembla, comencem i obrim la sessió d'avui, de 7 de maig 2025.

Demano als portaveus si hi ha substitucions. El portaveu de Junts.

Francesc de Dalmases i Thió

Sí; la no aplicació de la llei d'amnistia continua impedit l'assistència del diputat president Carles Puigdemont i el substituirà la diputada Judith Toronjo.

La presidenta

Molt bé, en prenem nota. Alguna altra substitució? El Grup d'Esquerra Republicana.

Ana Balsera i Marín

Sí; per Esquerra Republicana, en algun moment d'aquesta comissió la diputada Mar Besses serà substituïda per la diputada Laia Cañigüeral.

La presidenta

Molt bé, queda anotat. Alguna substitució? *(Pausa.)* No.

Compareixences

357-01175/15 a 357-01178/15

Doncs, si els sembla, començarem amb el primer punt de l'ordre del dia. Farem conjuntament, tal com vàrem quedar, els quatre punts de compareixença junts. Ja els hi he comentat que faria deu minuts cada compareixent; set, els grups –esgoteu lo que cregueu oportú–, i després, com a resposta, deu minuts un altre cop els compareixents. Us sembla correcte? *(Pausa.)* Em demana la paraula el portaveu del PSC i Units per Avançar.

Alberto Bondesio Martínez

Sí; gràcies, presidenta. Només per dir que en aquest primer punt les compareixences, diguem-ne, per part del Grup Parlamentari Socialistes i Units per avançar se les dividiran en els temps que ells considerin els diputats Beatriz Silva i Ernesto Carrión. Ja està.

La presidenta

Perfecte. Gràcies. Doncs un segon i anem a buscar els compareixents.

(Pausa llarga.)

Bé, moltes gràcies. Benvinguts al Parlament de Catalunya els compareixents, membres de la taula i defensors dels drets humans. Tal com ja he explicat anteriorment, l'ordre de les intervencions serà deu minuts cadascú de vostès. Tenim una persona, l'Angélica, que està *online*. Hola, Angélica, benvinguda. Un cop hagin acabat vostès els deu minuts, cada grup tindrà set minuts per fer-los les qüestions o plantejar-los les preguntes que creguin oportunes, i després tindran cadascú de vostès deu minuts més per donar-hi resposta. D'acord? Doncs, sense més, dono la paraula a la primera compareixent, Edipcia Juliana Dubón Castro, membre de la Taula Catalana pels Drets Humans i la Pau a l'Amèrica Central. Per deu minuts té la paraula.

Edipcia Juliana Dubón Castro (membre de la Taula Catalana pels Drets Humans i la Pau a l'Amèrica Central)

Gracias, señora presidenta. Señora presidenta, diputadas y diputados del Parlament de Catalunya, en primer lugar, quisiera agradecer profundamente este espacio de escucha y de diálogo. Agradezco también el acompañamiento brindado desde el programa de protección a defensores y defensoras de derechos humanos de la Generalitat de Catalunya, que me permitió encontrar aquí un espacio de acogida, protección y dignidad en medio de mi exilio. Quisiera, además, agradecer la solidaridad de las organizaciones y personas que conforman la sociedad civil catalana, muchas de las cuales han mantenido durante décadas un compromiso profundo con Centroamérica y con la defensa de los derechos humanos en la región. Algunas de ellas

Fitxer 30CUEAE2

nos acompañan hoy en esta sala y su presencia representa también una forma de resistencia democrática y de solidaridad internacionalista que deseo reconocer especialmente.

Comparezco hoy ante ustedes en una doble condición: como coordinadora de la Taula Catalana pels Drets Humans i la Pau a l'Amèrica Central y también como una persona desnacionalizada por el régimen de Daniel Ortega y Rosario Murillo en Nicaragua. Fui despojada de mi nacionalidad, de mis derechos civiles y políticos y

de mi posibilidad de regresar libremente a mi país. Como yo, cientos de personas nicaragüenses viven hoy una forma extrema de destierro y desprotección jurídica que constituye una grave violación de los derechos humanos fundamentales. Pero mi voz no viene únicamente a hablar de Nicaragua: viene a trasladar una preocupación regional. Centroamérica atraviesa uno de los momentos más complejos de las últimas décadas. Aunque cada país presenta características distintas, existe un hilo común que recorre toda la región: el debilitamiento democrático, la profundización de las desigualdades, la criminalización de la defensa de los derechos humanos y el deterioro de las condiciones de vida de millones de personas.

En Panamá persisten graves brechas de exclusión contra pueblos indígenas, población afrodescendiente, personas migrantes y refugiadas. La crisis humanitaria del Darién evidencia niveles extremos de desprotección, especialmente para mujeres y niñas, expuestas a violencia sexual y redes criminales. En Costa Rica, históricamente reconocida por su estabilidad democrática, empiezan a observarse señales preocupantes de erosión institucional, debilitamiento del estado social y el aumento de la violencia asociada al crimen organizado. En Nicaragua, el autoritarismo se ha consolidado mediante el cierre total del espacio cívico, la persecución política, la represión transnacional y la desnacionalización arbitraria de opositores, periodistas, defensores y el cierre de más de cinco mil organizaciones de la sociedad civil. En Honduras continúa la violencia contra defensoras y defensores de derechos humanos. El legado de Berta Cáceres sigue recordándonos la profunda impunidad estructural que enfrentan quienes defienden la tierra, el ambiente y los derechos colectivos. En El Salvador observamos un progresivo cierre del espacio democrático, restricciones a la sociedad civil y graves preocupaciones internacionales sobre las detenciones arbitrarias y debilitamiento de los controles democráticos. En Guatemala persiste una exclusión histórica contra los pueblos maya, xinca y garífuna, marcada por el despojo territorial, la criminalización de liderazgos comunitarios y profundas barreras de acceso a la justicia.

Este panorama regional confirma que la defensa de la democracia y los derechos humanos en Centroamérica no puede abordarse desde respuestas aisladas ni coyunturales; requiere una cooperación internacional sostenida, estratégica y

articulada. En este contexto, quisiera destacar el enorme valor político y humano de la solidaridad catalana. La cooperación catalana, las organizaciones sociales, los municipios y este Parlament han sido históricamente aliados fundamentales de la lucha por la democracia, la paz y los derechos humanos en Centroamérica. La Taula Catalana pels Drets Humans i la Pau a l'Amèrica Central representa precisamente ese esfuerzo colectivo de articulación entre organizaciones catalanas y centroamericanas para sostener la incidencia política, la solidaridad internacionalista y el acompañamiento a quienes hoy resisten en contextos profundamente adversos. Quisiera, además, poner sobre la mesa una situación específica que requiere atención.

En Cataluña viven actualmente personas adultas mayores nicaragüenses que fueron despojadas de su nacionalidad arbitrariamente y posteriormente recibieron la nacionalidad por el Estado español por carta de naturaleza como mecanismo de protección extraordinario. Sin embargo, esa respuesta jurídica, siendo sumamente valiosa, no resolvió completamente la dimensión material y humana del problema. Muchas de estas personas también fueron despojadas de sus pensiones de vejez, y hoy enfrentan situaciones de vulnerabilidad económica, desarraigo y precariedad en una etapa particularmente delicada de sus vidas. Por lo antes expuesto, quisiera trasladar respetuosamente algunas propuestas concretas que consideramos que pueden ser impulsadas desde el Parlament de Catalunya y desde las instituciones catalanas.

Primero, fortalecer y ampliar los programas de protección y acogida para las personas defensoras de derechos humanos y periodistas provenientes de Centroamérica.

Segundo, promover resoluciones y posicionamientos institucionales del Parlament de Catalunya en defensa de la democracia, la libertad de asociación y los derechos humanos en Centroamérica, así como exigir información sobre el paradero, garantías procesales y prueba de vida de personas detenidas en condición de incomunicación, entre ellas, el líder indígena misquito Brooklyn Rivera, Carlos Brenes, Salvadora Martínez y Ruth López, de El Salvador, entre otras personas privadas arbitrariamente de libertad en la región.

Impulsar el mecanismo de coordinación entre instituciones catalanas y sociedad civil para acompañar a personas exiliadas en situación de especial vulnerabilidad, incluyendo personas adultas mayores privadas arbitrariamente de sus pensiones.

Cuarto, fortalecer la cooperación catalana con organizaciones de derechos humanos y movimientos sociales centroamericanos, priorizando la protección, el fortalecimiento comunitario y la defensa del territorio.

Quinto, promover la conformación de una comisión o un espacio de trabajo permanente desde el Parlament de Catalunya que permita dar seguimiento a la situación de los derechos humanos, la democracia y el espacio cívico en Centroamérica en diálogo con las organizaciones de la sociedad civil catalana y centroamericana.

Sexto, promover espacios de incidencia y articulación ante instituciones europeas internacionales que contribuyan al combate contra la impunidad, al fortalecimiento de mecanismos internacionales de justicia y a la protección efectiva de los derechos humanos en Centroamérica. De manera particular, acompañar y visibilizar las acciones orientadas al restablecimiento de los derechos de la nacionalidad arbitrariamente conculcados a personas nicaragüenses por el régimen de Ortega, incluyendo iniciativas impulsadas ante las instancias internacionales como la Corte Internacional de Justicia.

Séptimo y último, avanzar en fortalecer la iniciativa impulsada desde Cataluña en materia de empresas y derechos humanos, promoviendo mecanismos efectivos de debida diligencia, investigación y rendición de cuentas para empresas con actividad en Centroamérica, especialmente en sectores extractivos, energéticos, agroindustriales y de infraestructura.

Diputadas y diputados, defender hoy los derechos humanos en Centroamérica implica muchas veces hacerlo desde el exilio, desde la pérdida y desde la incertidumbre, pero también implica sostener la esperanza, y esa esperanza se sostiene gracias a las redes de solidaridad como las que existen en Cataluña. Porque cuando una democracia escucha el dolor de otros pueblos y decide actuar desde la cooperación, la justicia y la dignidad humana, no solamente acompaña a quienes sufren, también fortalece sus propios valores democráticos.

Gracias.

La presidenta

Moltes gràcies, Edipcia. Ara és el torn del compareixent Jordán Rodas, expert en drets humans a l'Amèrica Central. Té la paraula per deu minuts.

Augusto Jordán Rodas Andrade (membre de la Taula Catalana pels Drets Humans i la Pau a l'Amèrica Central)

Gracias. Buenas tardes a todas y a todos. Para mí es un alto honor y es mucha emoción estar aquí ante ustedes. La verdad es que siempre hay nervios por la investidura alta que tienen. Tengo mis líneas generales que expresarles, pero, en primer lugar, mi agradecimiento profundo por su valioso tiempo en el interés en conocer la realidad de los derechos humanos en Centroamérica. Y, como guatemalteco, pues voy a hacer énfasis en ese sentido.

Deseo dejar constancia de un reconocimiento a la Taula Catalana por los Derechos Humanos que nos articula. Independientemente de nuestras nacionalidades, tenemos una causa común, que es tener una Centroamérica con condiciones de una vida digna, y eso es lo que anhelamos. También es importante establecer que no se puede hablar de democracia mientras existamos exiliados. Eso es... Pueden hacer que haya elecciones periódicas, pero eso no significa automáticamente que haya democracia. Tampoco puede hablarse de democracia mientras haya una prensa que es perseguida y una prensa independiente, porque, si no, nos vamos a quedar las y los ciudadanos sin fuente de información objetiva.

Como procurador de Derechos Humanos que fui del año 2017 al 2022, cinco años, se marcó mi gestión por la defensa y la lucha contra la corrupción. Hubo un experimento inédito en Guatemala, que fue la CICIG, la Comisión Internacional contra la Impunidad de Naciones Unidas, que fue después perseguida por el propio presidente de ese entonces, Jimmy Morales. Yo tenía una semana de haber tomado posesión y tuve que plantear una acción de amparo para dejar sin efecto la declaratoria de *non grato* y la expulsión del entonces comisionado Iván Velázquez, un abogado colombiano –fue ministro del Gobierno de Petro y hoy es embajador de dicho país en el Vaticano. Pero fue muy importante porque nos hizo descubrir a los guatemaltecos que la justicia podía ser para todos por igual, no como esa serpiente

que siempre muerde a los descalzos, a los empobrecidos. Se juzgaron presidentes, vicepresidenta de la república, y la población pues pudo ver que es posible.

Pero todo eso tuvo consecuencias para los que hicimos algo en ese sentido. Yo no fui juez, no fui fiscal, no metí a nadie preso, pero sí defendí a esta comisión internacional; no solo al comisionado, sino a todos los investigadores y operadores de este trabajo conjunto con la Fiscalía Especial contra la Impunidad, la FECI, que era personal guatemalteco del ministerio público, que sentó en el banquillo incluso a empresarios poderosos que creen que Guatemala es su finca y que nunca antes habían reconocido su culpabilidad ni haber recibido financiamiento ilícito. La corrupción no es que el dinero le caiga del cielo a los funcionarios o a los políticos, sino que también hay algunos... –no todos los empresarios–, hay empresarios inescrupulosos que se ponen de acuerdo con los políticos y funcionarios para parasitar los recursos públicos.

Pero como el homólogo en el Estado español es el Defensor del Pueblo –aquí sería el Síndic de Greuges, perdón por la mala pronunciación–, he sido sujeto de una criminalización que ha hecho necesario que la Comisión Interamericana de Derechos Humanos ponga medidas cautelares a mi persona y a mi núcleo familiar, que, desafortunadamente, está en Guatemala. El exilio, y aquí todos los que estamos en esa condición sabemos que tiene una cosa en común, que es la incertidumbre –no sabemos cuándo termina–, y nos rompe el proyecto de vida, pero no nos quita la capacidad de denunciar lo que pasa en nuestros países, y también con una visión regional, como decía Edipcia. Y además de la experiencia que tuve del 2017 al 2019 de ser presidente de la FIO, la Federación Iberoamericana del Ombudsman pues me da alguna perspectiva para entender cómo está la región.

Afortunadamente, ya me siento un poquito tranquilo, porque el Estado español ya me otorgó el asilo político. En octubre, cuando vine acá, todavía tenía esa incertidumbre. Entonces siempre existía el riesgo de ser extraditado, cosa que ahorita ya no está, afortunadamente. Y ya uno se cansa de estar en el exilio. Yo ya voy a cumplir cuatro años en agosto en ese sentido, y hay efectos personales, familiares y comunitarios. Prácticamente se le rompe a uno el proyecto de vida, y hay que repensarse, rehacerse. Yo estoy aquí también en otro pueblo histórico,

como es el vasco, allí es donde estoy. Pero también tengo, y me consta, la solidaridad del pueblo catalán, porque juntamente con la cooperación descentralizada de Cataluña me apoyaron como procurador en el tema de verdad y justicia por los desaparecidos.

También tengo una historia personal, que mi hermano Joaquín Rodas Andrade fue desaparecido por el ejército el 2 de marzo de 1985. Son fechas que no se le olvidan a uno. Está ahí el caso del Diario Militar. Y, lógicamente, eso... Por ejemplo, a mi mamá le quitó a un hijo y la [#13.27] le hace que el otro esté lejos. Tiene noventa años y ella se aferró a la fe para pensar que es posible encontrar a la persona y que yo regrese. Yo ya mentalmente estoy preparado para que cualquier día digan: «Falleció», y no voy a poder entrar todavía.

Pero también, en un contexto internacional en el cual el derecho internacional público se viola constantemente, que parece que el *sheriff* del mundo dice cuándo hay una guerra, cuándo no, quiénes son culpables, quién manda ametrallar lanchas, —dice que son narcotraficantes sin un debido proceso, y como abogado y profesor de derecho constitucional, eso es ilegítimo, es ilegal, pero aparte es inmoral—, en un contexto como ese pues se valora mucho que los catalanes nos sigan apoyando. Les digo verdad y justicia por el archivo histórico de la Policía Nacional, que sirvió de mucho para juicios de justicia transicional.

En Centroamérica tenemos tres problemas estructurales desde mi punto de vista. La desigualdad. Nuestros territorios son muy ricos. No es que seamos pobres: nos han empobrecido, pero muy pocos se han enriquecido, porque han acumulado una riqueza explotando a trabajadores. A la gente no es que le guste migrar. En Guatemala somos aproximadamente 18 millones; 4 de ellos viven en Estados Unidos, y allí sostienen nuestra economía con el equivalente al veinte por ciento del producto interno bruto.

Fitxer 30CUEAE3

El racismo y la discriminación —ya lo decía Edipcia— es una permanente. Si pasáramos un escáner por toda la estructura del estado, hay muy poca presencia, o nula, de los pueblos originarios, y los que hay son relegados a puestos no titulares.

El presidente Bernardo Arévalo acaba de nombrar a una magistrada suplente de la Corte de Constitucionalidad pudiendo haber sido una magistrada titular. ¿Por qué siempre los indígenas de segundo? Es una pregunta que yo me hago.

Aparte, está la discriminación hacia las mujeres. Somos una sociedad machista, patriarcal, en que algunos hombres, los que tienen poder, piensan que las mujeres básicamente tienen dos funciones: la reproductiva y para hacer oficios domésticos. Es triste que eso pase en el siglo XXI. También hay una homofobia, también hipócrita, porque quién no tiene un familiar de la diversidad, un vecino, un compañero de trabajo, un amigo. Eso son partes que no podemos dejar de mencionar.

También –y así, rápidamente, que se me acaba el tiempo– veo con preocupación a la hermana República de El Salvador, ¿verdad?, dirigida hoy por un presidente inconstitucionalmente electo como Bukele ante un silencio cómplice de la mayor parte de la comunidad internacional; a Honduras, que pues prácticamente desde el imperio norteamericano se dijo quién era el presidente, incluso con la gran paradoja de que perdonó el presidente Trump a Juan Orlando Hernández, que había condenado la propia justicia norteamericana por narcotráfico. Entonces, las grandes paradojas... Nicaragua, Nicaragüita, pues uno suspira, porque nos quedamos con el romanticismo de que «qué bueno que cayó Somoza», pero después se fue desdibujando el régimen que hoy constituye esa tiranía de Ortega y Murillo. Panamá, el drama invisible del Darién. Y, ante esto, hay una luz en Guatemala por el nuevo nombramiento de un fiscal general, Estuardo García Luna, que va a sustituir a Consuelo Porras, personaje oscuro y poco democrática, que fue condenada por cuarenta países, cincuenta, toda la Unión Europea, por la criminalización de que hemos sido objeto.

Pero termino mi intervención exigiendo públicamente la libertad de Luis Pacheco y Héctor Chaclán, líderes ancestrales de cuarenta y ocho cantones, que ya llevan mucho tiempo presos.

Muchas gracias.

La presidenta

Moltes gràcies. Ara és el torn de la compareixença de Juan Carlos Arce en representació del Col·lectiu de Drets Humans Nicaragua Mai Més. Té la paraula per un temps de deu minuts.

Juan Carlos Arce (defensor dels drets humans i membre del Col·lectiu de Drets Humans Nicaragua Mai Més)

Muchísimas gracias. Crean que hablar acá cuando han intentado silenciarte de diferentes maneras, utilizando diferentes mecanismos, es un acto de resistencia. Y hoy voy a hablar como Juan Carlos, defensor de derechos humanos, pero también, sin querer arrogarme la representación de víctimas o sustituir sus voces, también quiero hablar por algunas víctimas.

Soy Juan Carlos Arce, desde hace veinte años defensor de derechos humanos, integrante del Colectivo Nicaragua Nunca más, organización que nació en el exilio en 2019, producto de la represión y criminalización del régimen. Desde el exilio hacemos defensa de derechos humanos, porque en nuestro territorio, en nuestro país, no es posible. Por mi labor, he documentado la situación de derechos humanos de mi país y he sido también testigo y víctima del desmontaje del estado de derecho y la democracia. Entonces, hablo desde mi experiencia, primero, dentro de Nicaragua y, luego, en el exilio.

Y quiero comenzar expresando una idea importante: la crisis profunda de derechos humanos que vivimos en Nicaragua no comenzó en el 2018. Se escucha hablar mucho de Nicaragua a partir de 2018, pero no comenzó. Yo fui testigo, yo documenté, y voy a mencionar un par de hechos importantes. Como defensor, en 2015 pude documentar la masacre de Santa María de Pantasma, un pueblo del norte del país, donde perdieron la vida en un operativo militar tres campesinos. La comunidad, *toda* la comunidad, de más o menos quinientos habitantes, fue testigo de la llegada de un contingente militar, fue testigo del operativo. No obstante, dos días después, la policía, en conferencia de prensa, negaba la presencia militar y creaba un relato totalmente alterno, al estilo Gabriel García Márquez, ¿no?, en *Cien años de soledad*.

También fui testigo de la represión de decenas de marchas de campesinos que protestaban contra la concesión del proyecto canalero a una empresa china, es

decir, por el legítimo ejercicio de salir a marchar, de protestar y decir «no estoy de acuerdo». Así como la persecución a campesinos que en el norte, en un municipio que se llamaba Rancho Grande, protestaban contra concesiones mineras, porque – hay que decirlo– el régimen de Daniel Ortega es el que más concesiones mineras en la historia de nuestro país ha entregado a diferentes países, incluyendo China.

En 2018, mi organización en ese entonces –el Centro Nicaragüense de Derechos Humanos, Cenidh–, junto a nueve organizaciones, fue cancelada y cerrada ilegalmente, siendo despojados de todo, de nuestros bienes..., de todo. Ocho años después –un poco para que veamos, ¿no?, cómo ha avanzado la cosa–, más de 5.600 organizaciones de sociedad civil han sido canceladas. También han sido confiscadas y han sido perseguidas y criminalizadas. Es una estrategia, obviamente, de cierre absoluto del espacio cívico.

Debido a esa situación, en 2018 decidimos, sin planificarlo, sin pensarlo, porque nunca nadie te prepara para el exilio, jamás, nunca, decidimos salir del país. Ya no era posible, no era seguro. En ese momento, junto a 22.000 nicaragüenses que habían salido del país, en 2018; a la fecha, 840.000 nicaragüenses. En términos proporcionales, somos la población que más asilo solicita en el mundo –en términos proporcionales, ¿no?–, fundamentalmente en Costa Rica, fundamentalmente en Estados Unidos y en España. El doce por ciento de nuestra población se ha ido, se ha marchado en búsqueda de libertad, de mejores condiciones de vida y para proteger su vida. Los nicaragüenses hemos sido víctimas de una política represiva, que te tortura, que te persigue, que te priva de la libertad. Eso está ampliamente documentado por diferentes instancias internacionales, y no me voy a detener mucho en eso.

Quisiera destacar que cuando uno sale de su país opera una idea en su cabeza, y la idea que opera es que el exilio es un espacio seguro, ¿no?, más o menos seguro para continuar, para seguir haciendo. No, no, esa lógica no es aplicable al régimen de Ortega. Ortega ha llevado a unos niveles 2.0, utilizando el lenguaje de los jóvenes ahora, la represión transnacional, es decir, ha implementado una serie de mecanismos dirigidos a destruirte a nivel físico, emocional, a nivel económico, ¿no?, incluyendo, obviamente, el despojo de la nacionalidad. Entonces, con el tiempo

también uno aprende que estar afuera no es una premisa de que hay seguridad, sobre todo a partir de 2025, cuando Roberto Samcam, una persona, una voz importante, poderosa en el exilio nicaragüense, fue asesinado en su casa de habitación con el objetivo, obviamente, de callarlo. Tienen estas acciones, obviamente, un objetivo de intimidar, amenazar, generar el mayor daño posible. Nosotros hemos documentado, mi organización, más de doscientos casos de represión transnacional. Lo hacemos, como dije, desde Costa Rica.

Parte central de esta estrategia es el destierro, el despojo de la nacionalidad y la apatridia. El régimen, como dije, es uno de los que más utiliza la apatridia en el mundo: oficialmente, 452 personas han sido despojadas de su nacionalidad – oficialmente. Miles –no podría dar un dato exacto– se encuentran en apatridia, han sido impedidos de ingresar al país, han sido expulsados del país. Nosotros hemos documentado casos de personas que han sido detenidas en su casa con todo su núcleo familiar, puestos en frontera, y les han dicho con un fusil AK: «Caminen, que hacia allá está la frontera de Nicaragua.» Sin permitirles sacar absolutamente nada. Hay diversos casos en ese sentido que nosotros hemos podido documentar.

Y hoy tengo la oportunidad de hablar –como les decía, es un privilegio, y lo hago consciente de que hablo también por los que no pueden hablar sin sufrir algún tipo de represalia–, y quiero también hablar por los más de sesenta presos políticos que en este momento están en las cárceles, por las once personas que se encuentran en condición de desaparición forzada, por Carlos Brenes, también por Brooklyn Rivera, que familiares y también, este, instancias internacionales están pidiendo prueba de vida, porque desde hace años no se sabe nada de ellos. Hablo también por los que fallecieron en las cárceles; es decir, alrededor de siete personas han fallecido, incluyendo al general Humberto Ortega, hermano de Daniel Ortega, que falleció en las cárceles de Nicaragua. Y personas que, incluso, cuando han entregado los cadáveres, les han obligado a las familias a ser enterrados de manera exprés, sin dar ningún tipo de declaración. Y, obviamente, todos estos crímenes se encuentran en impunidad.

Hoy quiero confesarles a ustedes que tengo temor, obviamente; es decir, yo no creo eso de «nos tienen miedo porque no tenemos miedo». Lo siento, yo sí tengo miedo;

yo tengo miedo por mi familia, tengo miedo por mí, porque el régimen nicaragüense es uno de los más brutales del continente americano y, probablemente, del mundo. Pero ¿saben qué es lo que más me da temor? Es la indiferencia y la tolerancia internacional, de la comunidad internacional, a este tipo de violaciones, que son sistemáticas, que están ampliamente documentadas, y puede haber una tendencia de tolerancia.

Yo quisiera reconocer al pueblo de Cataluña. Tengo el privilegio de conocerlos en Nicaragua, ¿no?, en la cooperación, tengo el privilegio de haber venido a estudiar y ahora tengo el privilegio de haber sido parte de un programa de reasentamiento, de tal manera que vivo acá, estoy intentando reconstruir mi vida acá, y quiero reconocer esa enorme solidaridad con nuestro pueblo. Decirles que, si bien la responsabilidad de salir de esto es fundamentalmente de los nicaragüenses..., pero, como dijo un sacerdote salvadoreño asesinado en los setenta, Rutilio Grande, de esta no salimos solos, pues hay que ser ilusos para pensar que vamos a salir de esta situación solos o solas. Necesitamos de vuestro apoyo. A ver, yo sé que se han hecho muchas acciones, el Estado español ha hecho varias acciones importantes, pero, frente a esto, hay que fortalecer, reforzar ese tipo de acciones. O sea, hablar, alzar la voz por los que no pueden hablar es una obligación. La defensa de los derechos humanos es una obligación.

Vivimos momentos difíciles las organizaciones de sociedad civil, en un mundo que cada vez, en general, es menos solidario. Yo creo que Cataluña puede dar el ejemplo en ese sentido, porque está claro que lo han hecho y ojalá que lo puedan fortalecer. Proteger a los defensores, a los periodistas, que han sido un ejemplo, un bastión, en la lucha para informar en un contexto absolutamente complicado, considerando que en Nicaragua no existe; es uno de los pocos países del mundo donde no hay un diario escrito, en donde más de trescientos periodistas han sido expulsados. La redacción completa ha sido expulsada, ¿no?, por ejemplo, del diario *La Prensa*. Reconocer el trabajo de los periodistas es fundamental. Reconocer el trabajo de los defensores, las defensoras es fundamental, pero también hay que cuidarlos y hay que fortalecer todos los programas encaminados a cuidar a defensores y a defensoras de derechos humanos.

Y me quiero ir de acá con la sensación de que fui escuchado por ustedes y de que va a haber algún tipo de acompañamiento o de apoyo en ese sentido. Así que, nada, yo les doy las gracias. Me quedan catorce segundos, y solo darles las gracias.

Muchas gracias.

La presidenta

Moltes gràcies. Recordar-los que tindran una segona intervenció posterior. I ara tindrem l'última compareixent, que és Angélica Cárcamo, que és directora de la Xarxa Centreamericana de Periodistes i d'Infodemia. La tindrem amb connexió *online*. Hola, Angélica. I tens la paraula per deu minuts.

Angélica Cárcamo (directora de la Xarxa Centreamericana de Periodistes i d'Infodemia)

Buenas tardes a todos y todas. En primer lugar, es un gusto saludar a mis colegas que están de forma presencial en la comparecencia, especialmente a Edipcia Dubón, en representación de la Taula Catalana de Derechos Humanos para América Central; a Jordán Rodas, experto en derechos humanos de Guatemala, y también a Juan Carlos Arce, en representación del Colectivo de Derechos Humanos Nicaragua Nunca Más. Me hubiese gustado estar presencialmente, pero, como sabemos, los contextos a veces complican el tema de las movilidades. Agradezco enormemente al Parlamento de Cataluña que haya abierto ese espacio para hablar sobre la difícil situación por la que atraviesa la libertad de prensa en Centroamérica.

Como decían mis colegas, es uno de los momentos más críticos para la defensa de derechos humanos, pero también para ejercer el periodismo desde los procesos de transición democrática de las décadas pasadas. Hablar hoy de Centroamérica implica hablar de autoritarismos, persecución judicial, precarización, vigilancia y violencia, pero también implica hablar de resistencia, porque, pese a todo el panorama adverso, el periodismo sigue haciendo su trabajo: denunciando corrupción, el crimen organizado, abusos de poder, violaciones de derechos humanos, es decir, el periodismo sigue arrojando luz en aquellos rincones que los interesados quieren mantener en las sombras. Hacemos nuestro trabajo incluso cuando ponemos en riesgo la libertad, la estabilidad económica o la vida misma.

Durante los últimos años hemos visto un deterioro acelerado de las garantías democráticas en la región. Gobiernos con tendencias autoritarias han consolidado mecanismos de control sobre el aparato estatal, debilitando la independencia judicial, utilizando el derecho penal para perseguir voces críticas y promoviendo campañas sistemáticas de estigmatización contra

Fitxer 30CUEAE4

periodistas y medios independientes. A esto se suma un escenario internacional complejo, marcado por la reducción de fondos de cooperación internacional para medios y organizaciones de defensa de derechos humanos, especialmente el desmantelamiento de programas de apoyo impulsados históricamente por Estados Unidos, así como también el redireccionamiento de recursos internacionales hacia agendas de seguridad vinculadas a conflictos globales. El resultado, por ende, es una región donde el periodismo enfrenta condiciones cada vez más hostiles para sobrevivir: se cierran medios, aumentan las amenazas hacia la integridad de los profesionales, se restringe el acceso a la información pública y se utilizan las vigilancias digitales, las campañas de odio y la persecución financiera como mecanismos de silenciamiento. De acuerdo con el informe reciente de Reporteros Sin Fronteras, en los últimos veinticinco años de historia de su clasificación mundial, la libertad de prensa ha tenido la puntuación más baja en los últimos veinticinco años, y es algo que debería preocuparnos. Centroamérica refleja claramente esa tendencia de deterioro y restricción del espacio cívico.

Colocando ejemplos concretos, Nicaragua, bajo la dictadura Ortega-Murillo, continúa entre los países con peor situación de prensa para el ejercicio en el mundo y se mantiene como el país con menor libertad, ocupando el puesto 168 de ciento ochenta países evaluados. En El Salvador, el Índice de Chapultepec de la Sociedad Interamericana de Prensa sitúa el país entre los de mayor restricción a la libertad de expresión y de prensa en la región, reflejando una tendencia sostenida de deterioro institucional. En Guatemala hay poco o nulo avance sobre la criminalización a periodistas vía sistema judicial y genera preocupación el asesinato de periodistas. En Honduras continúa la violencia y la impunidad contra la prensa. Y en Costa Rica,

históricamente considerado un país refugio para los colegas, comienzan a observarse señales preocupantes de deterioro de las garantías del ejercicio periodístico, así como del acceso a la información pública. Quiero detenerme brevemente en algunos ejemplos recientes que ayudan a dimensionar la gravedad del contexto regional que estamos enfrentando en Centroamérica.

En Guatemala, las organizaciones como la Red Rompe el Miedo y No Nos Callarán han documentado el incremento de agresiones, amenazas y criminalización contra periodistas y medios comunitarios. Un ejemplo de ellos es el reciente asesinato del periodista Carlos Humberto Cal Ical, ocurrido en Alta Verapaz el 26 de abril de 2026, un hecho que volvió a evidenciar la vulnerabilidad extrema de la prensa local y comunitaria en territorios donde son agredidos por funcionarios públicos o candidatos coludidos con el crimen organizado y el narcotráfico. Hay que precisar que el Gobierno de Bernardo Arévalo no ha generado acciones concretas como implementar una política de protección de periodistas.

En Honduras, la organización Asopodehu y otros mecanismos de monitoreo han alertado sobre amenazas sistemáticas contra periodistas que investigan corrupción, narcotráfico y crimen organizado. El asesinato del periodista Javier Antonio Hércules, ocurrido en 2025, volvió a demostrar la incapacidad del Estado hondureño para garantizar protección efectiva y combatir la impunidad. Hay que mencionar que, según datos del comisionado nacional de Derechos Humanos, en 2023 más del ochenta por ciento de los asesinatos de periodistas permanecían en la impunidad. Hay que recordar que Honduras es el único país de Centroamérica con un mecanismo de protección de periodistas que incumple con su mandato.

Por otro lado, como ya lo mencionaban en el caso de Nicaragua, el periodismo prácticamente se ejerce desde el exilio. El colectivo de Periodistas y Comunicadores Independientes de Nicaragua, PCIN, ha documentado más de trescientos periodistas que están fuera desde 2018. Muchos de ellos operan en Costa Rica, Estados Unidos o España, intentando sostener el flujo informativo pese al cierre de redacciones, confiscación de bienes, cancelación de personerías jurídicas y persecución contra familiares. Hemos identificado también en ese contexto fenómenos de persecución transnacional y segundos exilios. Hay periodistas

nicaragüenses que huyeron inicialmente a Costa Rica y ahora buscan nuevos países de acogida debido al deterioro de las condiciones de seguridad, la precarización económica y las crecientes dificultades de regularización migratoria. Hay que mencionar que algunos colegas siguen esperando desde España la otorgación de dicho apoyo luego que el régimen de Ortega les quitase su nacionalidad.

Para el caso de El Salvador, el escenario se agravó significativamente durante el 2025. Según el más reciente informe de la Asociación de Periodistas de El Salvador, publicado ayer, decenas de periodistas se vieron obligados a salir del país tras el incremento de amenazas, vigilancia policial, campañas de estigmatización y el temor a posibles capturas arbitrarias. Solo entre mayo y junio, más de cuarenta y cinco periodistas, la mayoría de medios digitales y comunitarios, salieron de forma preventiva tras conocer información sobre posibles detenciones. Incluso se han registrado casos de periodistas con alerta de Interpol, como es el caso del periodista Diego Rosales, que sigue esperando respuesta de solicitud de asilo en España.

Muchos periodistas, incluyéndome, hemos tomado la difícil decisión de salir de nuestro país justamente debido a esa persecución judicial, esas amenazas, la amenaza policial o militar, y la ausencia total de garantías del debido proceso. En pocas palabras, quedarnos en nuestros países ha dejado de ser una opción. A ello se suma, en el caso de El Salvador, la aprobación de la ley de agentes extranjeros, que ha afectado a medios como la red de radios comunitarias, que se encuentra en precarización y riesgo de desaparición por su periodismo crítico por no contar con la autorización para recibir fondos desde el extranjero, aunque eso implique que el régimen les quite el treinta por ciento de los fondos provenientes de la cooperación. Y, recientemente, el régimen de Bukele ha procedido a la intervención de bienes personales de socios de la empresa fundadora de *El Faro*, uno de los medios más críticos con la Administración.

En Costa Rica, un país históricamente considerado refugio para periodistas exiliados, también comienzan a evidenciarse retrocesos preocupantes. En el marco del Día Internacional de la Prensa, que se conmemora cada 3 de mayo, el periódico *La Nación* informó que el Gobierno de Donald Trump revocó las visas de cinco de los siete miembros de la junta directiva sin que hubiera una explicación oficial, un

hecho sin precedentes que apunta a la posibilidad de injerencia extranjera en contra de la prensa costarricense, cuyas libertades se han deteriorado. *La Nación* publicó información sobre supuestas ilegalidades en el financiamiento electoral de la campaña de Chaves y las sanciones que él recibió cuando fue funcionario del Banco Mundial. Desde la presidencia, Chaves ha utilizado calificativos como «prensa canalla» y «defensor de las castas» contra los medios críticos. Hay que mencionar que Costa Rica ocupaba el puesto mundial número 5 de libertad de prensa en 2021 del informe de Reporteros sin Fronteras, y en su reciente informe descendió hasta la casilla 38.

Hoy, desde Centroamérica, llegamos al Parlamento para solicitar acciones concretas de solidaridad democrática; por ende, me permito presentar algunas solicitudes. Pedimos, en primer lugar, de forma respetuosa, que el Parlamento de Cataluña reconozca públicamente la gravedad de la crisis que atraviesan las personas periodistas y medios independientes en la región, donde informar se ha convertido cada vez más en una actividad de alto riesgo. También, de forma respetuosa, pedimos que Cataluña fortalezca su compromiso con la cooperación internacional dirigida a proteger el periodismo independiente, especialmente mediante alianzas con organizaciones, universidades y actores de la sociedad civil que permitan sostener programas de protección internacional.

Por otro lado, solicitamos que se exploren mecanismos de acogida temporal, becas, residencias o programas de intercambio para periodistas en riesgo, entendiendo que el exilio no debería significar silencio ni pérdida de la voz profesional. Para muchas y muchos colegas contar con espacios seguros puede marcar la diferencia entre continuar informando o desaparecer bajo la presión autoritaria.

Es igualmente urgente que este Parlamento contribuya a impulsar una reflexión democrática sobre el uso de tecnología de vigilancia, *spyware*, inteligencia artificial y plataformas digitales cuando son utilizadas para censurar, monitorear o atacar a periodistas.

Finalmente, solicitamos que mantenga una observación activa y sostenida sobre la situación de Centroamérica, promoviendo pronunciamientos, espacios de diálogo y articulaciones con instancias europeas e internacionales.

Reitero una idea fundamental: hoy más que nunca, el periodismo es indispensable para la construcción de sociedades más justas y democráticas, porque sin información no hay decisiones libres, y sin decisiones libres la democracia se debilita profundamente.

Muchas gracias.

La presidenta

Moltes gràcies, Angélica. Ara és el torn dels grups parlamentaris, els grups que han sol·licitat la compareixença. En primer lloc, és el Grup del Partit Socialista i Units per Avançar. I es partiran el torn de set minuts entre la Bea Silva i l'Ernesto Carrión. I comença la Beatriz Silva.

Beatriz Silva Gallardo

Moltes gràcies, presidenta. Bona tarda a tothom. Agraïm que hagin acceptat ser avui aquí donant-nos la possibilitat d'escoltar-los. Como sabéis, Cataluña tiene una política muy activa de cooperación con la región. Recibimos permanentemente a defensoras, especialmente las personas que acoge el programa catalán de protección de defensoras de derechos humanos, y nos explican las situaciones que están atravesando. No somos ajenos a lo que nos habéis explicado hoy aquí; somos conscientes del deterioro democrático en la región y en el mundo. Según el último índice de *The Economist*, publicado en 2026, la democracia continúa deteriorándose y el autoritarismo gana terreno en todas partes. De hecho, solo catorce países de la Unión Europea, entre ellos España, se consideran ahora mismo democracias plenas.

Con Edipcia ya habíamos tenido la oportunidad de conversar, y la habíamos animado a hacer esta comparecencia, porque ella forma parte de este programa de protección de defensoras, como ella misma ha explicado. Celebramos que ya tenga su nacionalidad española y que su vida pueda recuperar algo de normalidad. Creo que la ciudadanía no es consciente de cómo se ha grabado la situación en Nicaragua ni tampoco de que se está arrebatando la nacionalidad a tantas personas, dejándolas en una situación de total indefensión.

Yo soy periodista y participo en las actividades del Grupo de Periodismo Solidario del Colegio de Periodistas de Cataluña, y hace dos semanas recibimos un grupo de periodistas de México, pero también de Centroamérica, que explicaban situaciones muy parecidas. Vemos con preocupación cómo la democracia va desapareciendo en la región, y esto se traduce en represión, en exilio y en la eliminación del periodismo, de la palabra, que es esencial para que una democracia exista. Las periodistas que vienen de la región mesoamericana nos explican cómo las personas que intentan informar pagan muchas veces con su propia vida en una zona donde el periodismo independiente ha tenido un papel muy importante históricamente, aunque en Europa creo que la mayoría no es consciente de esto.

Este lunes tuvimos en Barcelona al escritor y periodista nicaragüense Sergio Ramírez, que vino a recibir el Premio Ortega y Gasset, y él dedicaba este reconocimiento a los más de trescientos periodistas nicaragüenses que han tenido que exiliarse. Fue muy emocionante, porque él habló de lo que significa cercenar el derecho a la palabra, porque de este derecho dependen todos los demás en una democracia. Si no existe control del poder, todo lo demás se derrumba. Él decía que han desaparecido sesenta medios independientes en Nicaragua, que han sido cerrados o confiscados. Y recordaba que durante la dictadura de Somoza los periodistas transmitían las noticias desde las iglesias, donde la gente se reunía para escucharlas, y le llamaban el «periodismo de las catacumbas», y que ahora tienen que hacerlo desde fuera de su frontera en una suerte de periodismo de catacumbas virtual, un periodismo clandestino que desafía el poder absoluto y se impone sobre el silencio y el miedo.

Como Angélica es fundadora de Infodemia, me gustaría..., si puede explicarnos cómo se relaciona este periodismo de catacumbas con el Gobierno de Bukele. Y, Edipcia, me gustaría..., si puede darnos más información sobre qué está sucediendo con el tema de las personas desnacionalizadas ahora mismo, si tenemos cifras, dónde se están refugiando y cómo lo están resolviendo.

Mi compañero Ernesto Carrión profundizará y hará preguntas también a Jordán y a Juan Carlos.

Muchas gracias.

Ernesto Carrión Sablich

Gracias, Beatriz. Moltes gràcies, presidenta. Yo, primeramente, quería, Edipcia, Angélica, Jordán y Juan Carlos, y me permito llamarlos por sus números porque al final somos compatriotas... Yo tenía dieciocho años cuando se dio el golpe de estado en Guatemala de Efraín Ríos Montt, y todos los que hemos seguido de cerca todo esto que..., y en su política de tierra arrasada, con masacres masivas de población indígena maya, más de diez mil personas asesinadas en esos primeros ocho meses de su mandato. Y luego todo ha sido un suma y sigue.

Hablando también con Jordán del trabajo que él realiza directamente en Guatemala, sinceramente decirles que tenerlos aquí es una muestra de que –creo que Edipcia era la que lo había comentado– la resistencia continúa, pero la resistencia en el sentido positivo, la resistencia en el hecho de querer tener países donde podamos vivir en paz, que es lo que al final se quiere.

Y yo les quiero decir una cosa también. En el ADN de este Parlamento de Cataluña está la defensa de los derechos humanos y la cultura de paz. Y yo creo que es muy buena ocasión que hayan venido para que todos los representantes de los diferentes partidos políticos entiendan que lo que sucede en nuestros países tiene diferentes causas, pero que el objetivo que queremos todos es eso, es vivir en paz, es vivir en libertad, vivir en democracia, no queremos otra cosa.

En el tema de Nicaragua, también una gran lástima tanto tiempo perdido. Yo tenía dieciocho cuando cedió la...,

Fitxer 30CUEAE5

desde el general de los hombres libres, desde Sandino, pasando una gran alegría lo de Somoza, Edén Pastora, y luego ver cómo se convierten Daniel Ortega y su esposa..., adónde han llevado a Nicaragua es sinceramente... Tanta sangre perdida en ese cambio de gobierno que hubo, tantas esperanzas perdidas. Lo que yo sí creo es que la lucha continúa. Dicen que la única lucha que se pierde es la que se abandona. Ni ustedes van a abandonar nunca ni nosotros tampoco, y no se preocupen, que el Parlamento de Cataluña tampoco lo hará. Yo llevo veintiséis años

viviendo aquí y les puedo asegurar que eso es así. No llevo veintiséis años en el Parlamento, pero les puedo asegurar que eso es así, la lucha va a continuar. Y este apoyo que ustedes están pidiendo y solicitando..., yo estoy seguro de que todos mis compañeros y mis compañeras que están aquí presentes lo entienden así y que harán todo lo posible, como siempre lo han hecho, para que..., por una cosa que ustedes también comentaban: hay que defender la democracia allí en donde la están atacando, en donde la quieren desaparecer.

Y yo, solamente, para terminar, y antes de hacer una pregunta, en el tema de Bukele... De Bukele se han dicho muchas cosas, la gran mayoría falsas, pero muy pocas veces escuchamos decir, por ejemplo, que la empresa de su familia es la que hizo el cambio de la moneda en El Salvador, y cambió todo por bitcoins, y es la empresa de su familia, ¿no? Y estos presidentes que luego cambian las constituciones para poder perpetuarse todo el resto de su vida. Yo no sé, sinceramente, si alguien puede estar de acuerdo con eso y pretender que eso es democrático.

Y yo termino con mi pregunta nada más para Jordán y para Juan Carlos. Me gustaría que ustedes comentaran por qué es importante el hecho de que no solo el Parlamento de Cataluña, sino que desde el exterior..., cuál es la parte positiva para las reivindicaciones que ustedes están haciendo en general. Porque me gustaría que todos de aquí lo pudieran escuchar y tenerlo muy claro.

Gracias.

La presidenta

Moltes gràcies, diputats. Ara és el torn del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, i té la paraula per set minuts l'Ennatu Domingo.

Ennatu Domingo i Soler

Gràcies, presidenta. Compartiré la meva intervenció amb el diputat Dalmases. Doncs gràcies també al senyor Juan Carlos, al senyor Jordán Rodas, a la senyora Edipcia Dubón i també a la senyora Angélica Cárcamo per les seves compareixences i a totes les persones que els acompanyen en aquesta sessió de comissió.

Els diputats d'aquesta comissió ens hem reunit en diverses ocasions amb defensors de drets humans d'Amèrica Central i treballat amb elles de manera molt estreta, doncs gràcies a diversos programes de suport a defensors de drets humans que vostès mateixos han esmentat. Gràcies a això, aquest Parlament ha aprovat propostes de resolució sobre el Salvador, sobre la situació política a Guatemala i més endavant també una sobre Nicaragua. I tenim la voluntat, evidentment, d'arribar a més països de la regió i, per tant, aquest espai d'intercanvi sobre la situació política a l'Amèrica Central ens permet anar filant el suport de Catalunya a les organitzacions i persones defensores de drets humans. És cert que treballar fins ara país a país no ens ha donat una visió més global sobre la situació política i l'estabilitat a la regió, i per això creiem que el diàleg interparlamentari entre el Parlament de Catalunya i la xarxa interparlamentària d'Amèrica Central és una proposta molt interessant i que nosaltres ja hem explorat i debatut amb altres compareixents que també han vingut a visitar-nos al Parlament.

Efectivament, el Govern d'Ortega, com s'ha esmentat, està violant, per exemple, l'article 15, no?, de la Carta de drets humans, que justament diu que tota persona té dret a una nacionalitat i que ningú no serà privat arbitràriament de la seva nacionalitat. I, com he esmentat, doncs avui debatrem una proposta de resolució presentada pel Grup Parlamentari del PP sobre la situació política a Nicaragua i els exiliats polítics. I creiem que és important seguir insistint perquè la comunitat internacional es posicioni rotundament en contra de les pràctiques antidemocràtiques del Govern de Nicaragua.

En definitiva, jo crec que que vostès hagin parlat de l'exili en aquest Parlament és molt significatiu. I crec que com a política no puc evitar dir que no es creguin ni una paraula dels diputats del PSC, perquè el que acabem d'escoltar ara mateix és un acte d'hipocresia flagrant. El Grup Parlamentari de Junts –potser vostès no ho saben– té dos diputats a l'exili que no poden exercir els seus drets polítics, i el sistema judicial espanyol no vol aplicar una amnistia que ja està aprovada. Per nosaltres això és una anomalia democràtica. Que el diputat del PSC digui que s'ha de treballar on s'està atacant la democràcia quan no s'està fent una feina aquí és, jo trobo, un insult a tots els polítics catalans.

La presidenta

Diputada, un moment. Un moment. Diputada, no faltem al respecte entre nosaltres. Jo crec que ho he dit sempre en aquesta comissió. (*Veus de fons.*) Sí. Dir a un company que està faltant a la veritat crec que és una falta de respecte. (*Remor de veus.*)

Andrés Garcia Berrio

Disculpi, presidenta. Jo no hi estic d'acord. Crec que simplement s'està fent crítica política, més enllà de que puguem estar-hi d'acord o no.

La presidenta

Jo crec que és una falta de respecte entre companys. (*Veus de fons.*) No pot dir a un company que és mentider. No és que li està dient mentider.

Francesc de Dalmases i Thió

Presidenta, com a portaveu de Junts...

La presidenta

No té la paraula. Continua la...

Francesc de Dalmases i Thió

Li demano la paraula. Li demano la paraula, presidenta.

La presidenta

Digui'm.

Francesc de Dalmases i Thió

Com a portaveu del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya a Exteriors, fem arribar la nostra queixa més enèrgica perquè s'hagi tallat el torn de paraula a una companya diputada que estava *raonant* els seus arguments i no ha dit *cap* mentida. Per tant, li demano, si us plau, que assumeixi el seu paper d'àrbitre i no de representant del Partit Socialista.

La presidenta

Li demano que no m'alci la veu.

Francesc de Dalmases i Thió

Li demano, si us plau...

La presidenta

No m'alci la veu.

Francesc de Dalmases i Thió

No, estic parlant amb tota la determinació, i li demano, si us plau...

La presidenta

No m'alci la veu.

Francesc de Dalmases i Thió

...que assumeixi el seu paper d'àrbitre. I aquí no està representant el Partit Socialista, sinó que fa d'àrbitre de la Mesa. I, per tant, li demano...

La presidenta

Ho tinc completament...

Francesc de Dalmases i Thió

...que permeti a tots els companys, i especialment als companys de Junts per Catalunya, que patim l'anormalitat de tenir dos companys a l'exili...

La presidenta

Vagi acabant, si us plau, diputat.

Francesc de Dalmases i Thió

...que patim l'anormalitat de tenir dos diputats a l'exili, acabar amb els nostres raonaments i fer la defensa política de la nostra posició. Gràcies.

La presidenta

Vagi acabant, si us plau, diputat. Com a presidenta d'aquesta Mesa faré arribar el que consideri, i si considero que ha vulnerat el dret del diputat tinc tot el dret a dir-ho. Altra cosa és que vostè ho comparteixi o no. Pot continuar.

Ennату Domingo i Soler

Gràcies, presidenta. Ho torno a repetir, no és una anomalia democràtica tenir exiliats catalans independentistes aquí al nostre país. Per tant, jo crec que això cal explicar-ho, perquè precisament estem en un debat per visibilitzar la situació política i, sobretot, l'impacte de la repressió política i l'ús de programes, per exemple, a casa nostra, de Pegasus, per espiar polítics i periodistes independents. Jo, com a diputada d'aquest Parlament, que cada Ple hi han dos escons buits perquè hi han dos diputats que no poden exercir el seu dret polític, m'interessa saber què és el que en pensen d'això, simplement la seva opinió.

En segon lloc, des de la Comissió de Feminisme i Igualtat i l'Intergrup sobre Drets Sexuals i Reproductius estem considerant la possibilitat de treballar amb una llei de protecció de defensors de drets humans. Senyora Dubón, vostè ha esmentat justament ampliar els programes de defensors de drets humans. Pensen que una llei com aquesta podria definir un marc legal per a la feina que fan les entitats i les persones que treballen pels drets humans. Què en pensen d'una possible llei catalana que pogués doncs blindar d'alguna manera els drets d'aquestes persones i organitzacions internacionals? Crec que ha fet un comentari molt interessant i que pot ser transcendental per a la feina que fem en aquest Parlament.

En tercer lloc, de quina manera es podria millorar la presència de Catalunya a l'Amèrica Central? Com han esmentat, seria important enfortir la cooperació internacional, però ens agradaria també veure com podem ajudar pel que fa a la incidència política, què poden arribar a fer les entitats, en aquest sentit, de Nicaragua a Catalunya.

Ja s'ha esmentat que cal reconèixer el paper dels periodistes. Ens sembla important i això doncs ho tindrem en compte. I estaria molt bé, si tenen algun informe de la situació dels periodistes a l'Amèrica Central, que ens els facin arribar.

Finalment, el Govern espanyol ha aprovat una regularització extraordinària d'unes 500.000 persones d'origen migrant. Aquesta mesura no ha estat debatuda, no hi ha hagut debat polític. Per tant, és una mesura extraordinària aprovada pel Govern i els partits polítics no hi hem pogut incidir doncs per fer-hi cap millora. I ens agradaria saber..., com que hi han molts grups que queden exclosos, un dels grups que queda exclòs és precisament la comunitat sahrauí. Prenent, no?, extrapolant aquest cas,

ens agradaria saber si les comunitats de Nicaragua, d'Amèrica Central, que estan exiliades o que viuen aquí en condició de migrants es poden beneficiar d'aquesta mesura. Si ens poden explicar això, si n'estan al cas.

Gràcies.

Francesc de Dalmases i Thió

Gràcies. Poc més a afegir a l'explicació que ha fet la diputada Ennatu Domingo. Però sí que vostès hi han assistit, i m'agradaria, en aquest sentit, posar-hi l'accent, perquè era el propi senyor Jordán Rodas el que ens deia fa una estona: «On hi ha exili no hi ha democràcia.» Per tant, posar l'accent que hi han dos escons buits en aquest Parlament. Però no és només en la cúpula política. En poc més de cent quilòmetres d'aquest Parlament hi ha una presó, que és la presó de Lleida, on hi ha empresonat un cantant, un cantant de rap, per haver dit que el Borbó era un lladre. I, per tant, insistir en la mala qualitat democràtica a l'Estat espanyol.

Per tant, les lluites compartides han de ser bidireccionals, i ens agradaria molt que en les seves tribunes i en els seus espais que tinguin per explicar la realitat de Catalunya i de l'Estat espanyol..., doncs els hi demanem aquesta bidireccionalitat. I que puguin ser còmplices també explicant que en aquest Parlament hi han dos diputats que si tornessin aquí serien empresonats per haver organitzat un referèndum d'autodeterminació. I, per tant, l'anormalitat democràtica que significa això. I també la conculcació de drets civils i polítics que es veu en diferents casos, com també en el cas d'aquest cantant de rap que els hi he explicat i d'altres que han estat succeint també amb programari espia que hem patit nombrosos membres d'aquest Parlament. Tot això forma part també de la imatge que s'han d'endur de la mala qualitat democràtica de l'Estat espanyol.

Moltes gràcies.

La presidenta

Molt bé. Ara és el torn del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, i té la paraula per un temps màxim de set minuts la diputada Ana Balsera.

Ana Balsera i Marín

Sí; gràcies, presidenta. Abans de començar en aquesta intervenció sobre les compareixences, em permetran que des d'Esquerra Republicana expressem que no compartim la postura que ha pres aquesta presidenta en aquesta comissió durant la intervenció de la companya diputada de Junts, ja que creiem que feia una intervenció política. I, en tot cas, que sigui el Grup Parlamentari dels Socialistes qui demani la paraula i no aquesta presidència.

I ara, entrant en el fons de les compareixences, començar per un agraïment als quatre compareixents per ser-hi avui presencialment, però també telemàticament, en aquest Parlament, precisament per explicar-nos, no?, la vostra valentia, la vostra feina incansable que feu per compartir amb nosaltres en primera persona aquesta situació real, punyent i sovint invisibilitzada que es viu a Centreamèrica. La vostra veu crec que és imprescindible –ja s'ha dit–, que estigueu avui al Parlament. De fet –i alguns de vostès ja ho han dit–, en aquest Parlament fem diversos pronunciaments, però és molt important que veus com les de vostès puguin venir a explicar-nos directament tot allò que pateixen a Centreamèrica.

I, malauradament, el que ens expliquen és un mapa de la vergonya, on veiem un retrocés en drets, en drets fonamentals; un règim, per exemple, el d'Ortega, que ha desemparat centenars d'opositors, que els deixa sense pàtria, sense identitat, sense drets. Veiem, per exemple, a El Salvador aquesta persecució també d'aquests periodistes, no? Ho explicava també la senyora Angélica Cárcamo, o uns judicis arreu de diversos països sense garanties, una separació de poders inexistent. I, per tant, els agraïm que avui siguin aquí per denunciar aquesta situació que es viu a molts països de Centreamèrica.

Per això, des d'Esquerra Republicana nosaltres continuarem amb la nostra feina, amb el nostre compromís ferm. De fet, crec que era la senyora Dubón que deia que Catalunya es caracteritza, no?, per la defensa dels drets humans i per aquestes complicitats i aquestes aliances que hem fet amb diversos països. Per tant, continuarem amb aquesta defensa dels drets humans; ho hem fet al llarg de la nostra història, ho continuarem fent.

De fet, en aquest context, també voldria esmentar, no?, que la passada legislatura Esquerra Republicana, el Govern, el Govern republicà, amb la consellera Meritxell

Serret..., per cert, també va estar a l'exili durant uns anys, precisament per estar al Govern durant el referèndum d'autodeterminació, el referèndum de l'1 d'octubre que vam celebrar a Catalunya, i també va patir l'exili, com altres companys diputats que comentaven des de Junts. Ella, quan va poder tornar i va ser consellera, fa dos anys, va impulsar, no?, aquest nou pla director de cooperació. I, precisament, voldria subratllar que va situar Centreamèrica com una regió prioritària, no?, amb aquesta cooperació feminista, transformadora, basada en els drets humans, i una protecció especial d'aquestes vulneracions que vostès explicaven.

També s'ha fet esment de la llei de creació del Centre Català d'Empresa i Drets Humans, que si fos per alguns dels grups que estem aquí ja estaria aprovada des de fa uns mesos. Malauradament, hi ha qui no té aquesta pressa, però esperem que el més aviat possible sigui una realitat, perquè, com deia, no?, si els drets humans es defensen a Catalunya, també

Fitxer 30CUEAE6

arreu del món les empreses catalanes, amb aquesta mirada que precisament vostès ens explicaven.

Hi ha una frase que el senyor Juan Carlos Arce ha expressat, i que ara que vostè tenia por, no?, per vostè i per la seva família, però més por per la tolerància de la comunitat internacional davant de totes aquestes vulneracions de drets humans. Malauradament, he de compartir totalment aquesta frase que vostè ha dit, perquè, en un context actual, aquesta complicitat de la comunitat internacional, que no actua davant d'aquestes vulneracions... Podríem parlar de les vulneracions, no?, que vostès expliquen de Centreamèrica o un genocidi a Gaza o tantes i tantes situacions molt greus que estem vivint avui i que veiem que no tenim el suport que pensàvem, que fa uns anys sí que el teníem, de la comunitat internacional, o aquí mateix, per exemple, de la Unió Europea, en la que cada cop ens hi costa més trobar-nos reconeguts.

D'altra banda, feien esment –i m'agradaria que ho poguessin explicar una mica més, perquè han hagut de tenir aquest temps tan limitat– de la violència sexual. Vostès explicaven, no?, que a alguns dels països de Centreamèrica hi ha hagut un augment

molt significatiu d'aquestes violències, però també afecta principalment la violència sexual. A mi m'agradaria que poguessin explicar-nos més en aquest àmbit.

I, simplement, per últim, agrair-los profundament el seu compromís, la seva valentia. I sempre trobaran aquest Parlament de Catalunya per a tot el que necessitin.

Moltes gràcies.

La presidenta

Ara és el torn del Grup Parlamentari del Partit Popular, i té la paraula per set minuts el diputat Hugo Manchón.

Hugo Manchón García

Sí; gracias, presidenta. En primer lugar, agradecerles la comparecencia. El caso de Nicaragua es especialmente grave. Naciones Unidas ha señalado que el régimen de Daniel Ortega y Rosario Murillo ha convertido el estado en una estructura autoritaria, sin instituciones independientes, con persecución de opositores, cierre de organizaciones civiles, confiscación de bienes, expulsiones forzadas, etcétera. No estamos ante excesos aislados; estamos ante una estrategia de control político y represión. Hay periodistas, como se ha mencionado antes, obligados a abandonar su país, medios de comunicación cerrados, sacerdotes expulsados, estudiantes represaliados y opositores condenados o despojados de todos sus derechos civiles, y miles de ciudadanos han tenido que rehacer su vida fuera de su país simplemente por pensar diferente o por ejercer libertades básicas.

La prensa independiente ha sido uno de los principales objetivos del régimen. Redacciones enteras han tenido que operar desde el exilio. Periodistas han denunciado vigilancia, amenazas y procesos judiciales arbitrarios –y lo han encontrado ustedes hoy–, y eso debería preocuparnos profundamente no solo aquí en Cataluña, sino en el conjunto de España, también a nivel europeo.

Centroamérica sufre además la presión constante de redes criminales, narcotráfico y estructuras corruptas que capturan instituciones que se convierten en instituciones débiles. En algunos lugares, estas organizaciones han llegado a condicionar territorios enteros, penetrando en administraciones públicas y generando dinámicas de miedo e impunidad que afectan directamente a la población civil. Y aquí debemos

ser honestos: cuando determinados gobiernos deciden debilitar contrapesos democráticos, atacar a jueces, controlar medios o convertir las instituciones en herramientas partidistas, el crimen organizado encuentra todavía más espacio para crecer, porque, allí donde desaparece la transparencia, aparecen las mafias. Por eso creo que es importante que estemos al lado de los pueblos de América Central, de los demócratas, de los periodistas amenazados, de quienes han tenido que abandonar su hogar para proteger a sus familias, de los estudiantes perseguidos y de todos aquellos ciudadanos centroamericanos que siguen defendiendo la libertad en condiciones enormemente difíciles.

Y poco más, porque yo creo que han sido muy muy claros. Tomamos nota de todas las aportaciones. El agradecimiento también al apoyo aquí, a nivel español y a nivel catalán, que han tenido siempre en sus reivindicaciones.

Y no puedo acabar sin referirme a lo que han comentado los diputados de Junts, que desde mi punto de vista es de una miseria moral increíble. Porque cuando cuentan ustedes cómo viven el exilio, cómo han sufrido en sus países el exilio (*veus de fons*) —sí, bueno, es lo mismo—, cuando sufren el exilio real que han vivido, la persecución periodística, el cierre de plataformas enteras, que digan que en España pasa lo mismo... España es un Estado democrático de derecho; hay libertad de prensa, hay una justicia independiente, y aquí no se persigue a nadie por sus ideas. Se cometen delitos y se responde por ellos; unos se quedan y responden y otros se van de manera cobarde en un maletero.

Muchas gracias.

La presidenta

Ara és el torn del Grup Parlamentari de VOX, i té la paraula el diputat, per set minuts, Alberto Tarradas.

Alberto Tarradas Paneque

Sí; muchas gracias, presidente. Muchas gracias a todos ustedes, a la compañera, que ahora mismo no la vemos pero que ha comparecido de manera virtual. (*Veus de fons. Pausa*) ¿Sí? Gracias. Creo que hoy hemos escuchado testimonios que ponen de manifiesto una realidad. Nicaragua es una dictadura que persigue

opositors, encarcela disidents, expulsa periodistes, reprime a la Iglesia catòlica, asesina a persones, entre elles també sacerdots, com uestedes han expuest. Lo que sucede en Nicaragua no es un caso aislado; forma parte de un entramado criminal de la Internacional Socialista. Una revolució que, sí, prometía libertad, prometía justicia social, dignidad para los pueblos, para las minorías, pero que, en todos, absolutamente todos los casos, ha acabado exactamente igual; han acabado con corrupció, pobreza, persecució política, criminalidad y muerte.

Y aquí a algunos les puede el quedar bien. Se les atrofia la coherencia. Las izquierdas fingen escandalizarse con el régimen de Ortega, pero son los mismos que durante años han blanqueado el chavismo, han protegido la dictadura cubana, han actuado como embajadores del narcoterrorismo aquí, en Europa. De hecho, lo vimos hace unas pocas semanas en esta ciudad, en Barcelona: mientras hoy hablan de democracia, de derechos humanos, el Partido Socialista convirtió Barcelona en el punto de encuentro de la izquierda criminal, reuniéndose Pedro Sánchez y Salvador Illa con los dirigentes y aliados de los regímenes que han destruido países enteros. Porque esa es la gran hipocresía de la izquierda: condenan a Ortega, sí, cuando ya es imposible ocultar sus crímenes, pero durante años romantizaron y legitimaron exactamente el mismo modelo político que hoy dicen combatir.

Porque ya sabemos que la izquierda solo habla de democracia para socavarla; solo habla de defender las instituciones para poder colonizarlas y servirse de ellas; solo habla de derechos humanos para los criminales, al tiempo que se los arrebat a los opositores y a la gente honrada. De hecho, ya vemos incluso en las comisiones cómo no se puede criticar al Partido Socialista. En definitiva, la izquierda es un proyecto de poder donde reinan el crimen y la corrupció a costa de la pobreza del pueblo y del sometimiento del pueblo a los delirios de ese partido.

Pero el régimen sandinista no solo persigue a opositores políticos; persigue también, como decíamos, a sacerdotes, a religiosos, a la propia Iglesia catòlica. Y es curioso, ¿no?, porque aquí la izquierda se erige como la gran defensora de la libertad religiosa, pero en el fondo ya sabemos que esto es solo la excusa para apartar el cristianismo de la vida comunitaria y proteger el avance del islamismo, la excusa para justificar las sociedades paralelas y mirar hacia otro lado cuando se vulneran

los derechos de las mujeres, siempre y cuando sea en nombre de Alá. También aquí en España se persigue a sacerdotes, que son denunciados por discursos de odio simplemente puede predicar la fe. Se persigue, se hacen campañas de señalamiento, incluso se agrede a periodistas si estos hacen partidas incómodas a los socialistas.

Y, junto a todo esto, también conviene hablar de algo que demasiadas veces se omite deliberadamente cuando se analiza la situación de Centroamérica, que es la cuestión de la seguridad. Porque no puede haber derechos humanos efectivos en países donde domina el narcotráfico, donde dominan las maras, el crimen organizado. No se puede hablar de libertad en lugares donde reina el miedo; no se puede hablar de democracia real donde el estado ha perdido completamente el control de sus calles. Por eso, algunos se escandalizan tanto con modelos como el de El Salvador, donde se ha demostrado que con la persistencia se desmonta por completo ese discurso de la izquierda progresista. Cuando un estado actúa con firmeza y recupera el orden, la criminalidad retrocede y la población vuelve a vivir con seguridad.

En definitiva, VOX tiene una misión muy clara: nosotros seguiremos combatiendo esta Internacional Socialista en ambos lados del Atlántico, una Internacional Socialista con los mismos objetivos, con las mismas prácticas, pero en diferentes niveles de desarrollo.

Muchas gracias.

La presidenta

Ara és el torn del Grup Parlamentari dels Comuns, i té la paraula per set minuts el diputat Andrés García Berrio.

Andrés García Berrio

Gràcies, presidenta. En primer lloc, bé, dir que avui és un dia important, jo crec, en aquesta comissió, perquè hem pogut realitzar com una sessió pràcticament monogràfica sobre la situació de Centreamèrica promoguda per la Taula pels Drets Humans i la Pau a Centreamèrica. Aquí jo crec que cal agrair la feina que està fent, per un costat, per promoure dins de Catalunya el suport a la situació que s'està vivint

a Centreamèrica i als defensors i defensores de drets humans que estan treballant des d'aquí, des de l'exili, des de Costa Rica, des d'altres llocs i des dels propis països per enfortir les seves societats. I, en primer lloc, donar-vos les gràcies, Edipcia Dubón, Jordán Rodas, Juan Carlos Arce i Angélica Cárcamo, per ser avui aquí. I no només per això; també per tota la feina que heu fet per construir la democràcia, per defensar-la fins a un punt en el que us heu, diguem-ne, trobat en una situació fins i tot d'exili, no?, com la que ens heu explicat. Jo crec que aquí el que heu de sentir és l'escalf i el suport. I jo crec que quan fallen les democràcies, quan fallen els estats, el que ens queda és la solidaritat internacional i poder construir ponts de defensa de drets humans i de mirar al futur i de fer front a aquestes situacions.

I és que, efectivament, s'ha plantejat una realitat a molts països, a diferents països de Centreamèrica –després em referiré a tres d'ells, que són els que s'han aprofundit en les compareixences d'avui. Però, efectivament, estem vivint una preocupant situació d'erosió de les democràcies, fins i tot en països que fins ara semblaven refugi, no?, de fet, per als propis defensors i defensores de drets humans i periodistes que fugen d'altres països, com Costa Rica. Llavors, jo crec que d'alguna manera crida l'atenció i crec que cal posar també l'atenció en aquesta situació en concret. I, efectivament, jo crec que hi ha una qüestió, i que així ho ha plantejat Angélica Cárcamo, que es, diguem-ne, de quina manera no s'està respectant la llibertat de premsa a diferents països, quan és un element central per poder defensar les democràcies, no?

Després, ja entrant en la situació de Nicaragua, efectivament, tal com ho ha plantejat recentment l'Institut V-Dem, Nicaragua és una autocràcia consolidada: no hi ha cap mena de democràcia, l'espai cívica està absolutament tancat, més de mil persones exiliades, un gran nombre de preses polítiques. De fet, us volia preguntar concretament pel nombre de preses polítiques actualment i la situació també del règim a nivell de privació de llibertat, perquè s'ha escoltat de la situació d'altres països, però també per poder aprofundir en aquesta qüestió. I, efectivament, també doncs tota la situació, no només la crueltat que suposa fer que la gent hagi d'exiliar-se, sinó els processos de desnacionalització que s'estan produint.

Jo crec que, en aquest sentit, també us volia preguntar..., perquè a una reunió aquesta setmana ens han plantejat que potser..., hi havia comentaris respecte a un possible canvi de criteri a nivell de l'Estat espanyol respecte a la relació amb Nicaragua i amb el Govern de Nicaragua. No sé si això..., vostès coneixen, algú, aquesta situació i ens ho volen traslladar. Però, en tot cas, sobretot, què li demanarien al Govern tant de Catalunya com de l'Estat espanyol en les seves relacions, diguem-ne, diplomàtiques internacionals?

Després, sí que volia referir-me a la situació d'El Salvador. El Salvador està vivint un règim d'excepció des de fa quatre anys, des de març del 2022. Segons l'organització Cristosal, vuitanta-sis presos i preses polítiques –els llistats van canviant, he agafat aquest de Cristosal–, una d'elles Ruth López, una advocada que ha lluitat contra la corrupció que, a dia d'avui, continua privada de llibertat i perseguida; desenes d'exiliats. Preocupa que en el darrer any, a mesura que ens anàvem reunint amb defensors i defensores de drets humans d'El Salvador, la situació anava empitjorant i cada cop estava saltant més gent a l'exili perquè també s'estaven produint més detencions i criminalitzacions dins del propi estat. Llavors, si ens poden aclarir una mica aquest procés del darrer any que estem vivint.

I jo crec que

Fitxer 30CUEAE7

és important també remarcar que fa unes setmanes un grup d'experts de Nacions Unides va publicar un primer informe molt important en el que plantejava que hi ha motius raonables per creure que el Govern del president Nayib Bukele ha comès crims de lesa humanitat, com assassinat, empresonament de nens, tortura, violència sexual i desaparicions forçades durant precisament aquest règim d'excepció. Aquesta és la conclusió a la que ha arribat aquest informe, no? Jo crec que d'alguna manera cal fer la reflexió de com aquest règim d'excepció es va justificar i es va imposar amb una retòrica de lluita contra la sensació d'inseguretat, però que s'està fent servir, efectivament, no només per fer-ho, vulnerant drets de gran part de la població, sinó, a més a més, per perseguir periodistes, opositors i defensors i defensores de drets humans.

Llavors, jo crec que en aquest sentit no podem tolerar que la tortura es torni sistemàtica, que les garanties se devaluïn i que hi hagi governs que es pensin que poden estar quatre anys amb un règim d'excepció com aquest. Jo crec que una de les coses més perilloses del que està passant a El Salvador és tota la publicitat positiva que se li està intentant fer i l'intent d'exportació del model, que pot acabar afectant les democràcies de molts països, com, per exemple, comença a passar a l'Equador, que està intentant assimilar parts d'aquest model.

Després, ja referint-me a la situació a Guatemala, plantejar que, efectivament, la situació en què està és molt complicada. Hem pogut rebre en aquest Parlament també la fiscal Virginia Laparra, qui per nosaltres també és una absoluta referent, de la mateixa manera que vostè. I també preguntar-li pels presos polítics, la situació de José Rubén Zamora, que va tornar a la presó l'any passat, quina és la situació ara. I, després, en concret, vostè s'hi ha referit, però, bé, sí que li volia preguntar pel llistat de presos i preses polítiques i per, també, les condicions de privació de llibertat.

Res. Moltes gràcies. I, bé, simplement ja una reflexió. Crec que faríem bé, a vegades, en aquest Parlament, de distingir, els grups parlamentaris, de quan estem en una sessió en la que simplement estem tenint debat entre els diferents grups, tenint propostes de resolució, i quan, com és el dia d'avui, tenim també persones convidades a comparèixer, que, a més, estan en una situació complicada. Jo crec que ho hem de poder diferenciar.

Gràcies.

La presidenta

Molt bé, diputat. Només recordar que aquesta presidència ha de mantenir la garantia a tots els diputats de ser respectats, a tots. Gràcies. Ara és el torn un altre cop dels compareixents, per un torn de deu minuts cadascun de vostès. I, si els sembla, comença l'Edipcia Dubón en representació de la taula. Com ja he comentat abans, deu minuts per donar resposta, o les qüestions que cregui oportunes, als diferents grups. Gràcies.

Edipcia Juliana Dubón Castro (membre de la Taula Catalana pels Drets Humans i la Pau a l'Amèrica Central)

Muchas gracias, presidenta. Gracias por las preguntas. Primero me voy a referir al tema de la desnacionalización, que he vivido en carne propia. La desnacionalización es una sentencia que el régimen ha impuesto a 453 personas, de las cuales prácticamente 452 estamos en el exterior. Doscientos veintidós fueron personas que estaban en condición de prisión política, desterradas y enviadas a Estados Unidos. En su mayoría, estas personas, este, fueron acogidas bajo un programa que se suponía que iba a facilitar en un momento determinado su asilo político. Después de la llegada del presidente Trump a Estados Unidos, estas personas están en una condición de riesgo permanente. Recientemente, hace dos semanas, estábamos recibiendo información de compañeros que estaban siendo arrestados por ICE, y era una amenaza latente de ser deportado a Nicaragua.

En el caso de los noventa y cuatro, en su mayoría éramos personas que estábamos ya en el exterior, estábamos en condición de refugio en Costa Rica, en Guatemala, en México o en España. De los 452 formalmente desnacionalizados, treinta y tres por ciento son adultos mayores que también fueron despojados de sus pensiones; fueron despojados también de todos sus bienes y todos sus recursos, porque la sentencia establece que perdemos nuestra condición, derechos civiles y políticos a perpetuidad. Somos despojados de todos nuestros bienes, son anulados todos nuestros títulos académicos. Quienes son abogados o médicos son también borrados de los registros que corresponden para que puedan ejercer su función.

Quiero señalar que en la sala se encuentra Irving Larios, que es una de las personas que fue apresada sin causa justa, sin un juicio justo y que además fue desterrado de Estados Unidos y fue también desnacionalizado. Y es de las tres personas nicaragüenses en esa condición que no tienen pensión y que están acá en Cataluña. Y es un tema para nosotros de justicia, porque son personas que empezaron a trabajar a muy temprana edad, a los dieciséis años; trabajaron para tener una pensión y tener una vida digna, y hoy están en una condición de vulnerabilidad porque el régimen así lo ha decidido de manera arbitraria. Para nosotros es vital que este tema pueda ser llevado a la Corte Internacional de Justicia, porque esta es una violación flagrante, una violación que es pública, que es notoria. Y hay evidencia clara de que nosotros somos nicaragüenses, que nacimos en Nicaragua y que somos hijos e hijas de padres nicaragüenses, y es un derecho que nos asiste por

sangre y por territorio y que no es una concesión graciosa del régimen de Ortega, es nuestro derecho, y no puede despojarnos de lo que tenemos derecho.

En términos de lo que usted preguntaba, diputada, sobre los defensores de derechos humanos, yo fui beneficiaria del programa de protección de defensoras de derechos humanos el primer semestre del 2025. Y tengo que decir que llegó a mi vida en un momento fundamental, un momento en el que pude recibir atención médica, un momento en el que pude recibir atención psicológica, en el que pude repensar qué estaba haciendo mi vida, pero que además coincidió con el asesinato de Roberto Samcam, que era una persona cercana. Yo soy muy cercana a su familia, a sus hijos, y para mí fue muy doloroso, porque el asesinato de Roberto fue un mensaje claro de que quienes estábamos exiliados en Costa Rica no podíamos dormir en paz; que, cada vez que alzáramos la voz, la bota del régimen iba a estar detrás nuestra. Quiero señalar que Roberto ya había recibido la nacionalidad española, es decir que no solamente asesinaron a un nicaragüense exiliado, sino que también asesinaron a una persona que ya tenía la nacionalidad española. Estamos demandando que haya justicia, que su esposa, su viuda pueda tener seguridad para que pueda haber un juicio justo, para que se pueda encontrar a los culpables, para que no solamente quienes fueron los autores materiales, sino también los intelectuales rindan cuenta.

Los programas de protección de defensores de derechos humanos son fundamentales; son fundamentales para poder descansar y para poder repensar, pero también para poder continuar. Uno toma aire; toma aire y, como cuando está en una pelea de boxeo, que se va contra la cuerda, pero regresa otra vez. Y yo creo que de alguna manera para mí fue fundamental para poder estar hoy aquí y poder decir lo que estoy diciendo, pero, además, también para construir una red que me acompaña y que va a generar un soporte para la defensa de los derechos humanos en mi país y en la región.

Sobre la presencia en Centroamérica, creo que es clave que ustedes puedan seguir haciendo resoluciones; creo que es clave que ustedes puedan pensar la posibilidad de hacer misiones electorales, que vayan a Guatemala en las próximas elecciones, que pueda haber acompañamiento a quienes están defendiendo derechos, a

quienes están siendo perseguidos. Que hagan cartas preguntando por la condición de vida de quienes están presos, quienes están en condición de desaparición forzada. Que podamos, desde la *taula*, estar informándoles del contexto y del deterioro de las condiciones en la región, pero también que podamos establecer una relación sinérgica, ¿no?, entre los centroamericanos, la *taula* y ustedes, porque es fundamental que las decisiones que ustedes tomen sean decisiones informadas.

Sobre la condición de quienes están acá, creo que el principal problema es que quienes están en condición de exilio en su mayoría no pueden acreditar antecedentes penales. Y el otro tema aquí es también que para continuar tu vida y hacerlo de forma digna se necesita hacer el reconocimiento de tus avales académicos, y, a veces, tener una apostilla cuando saliste de un país de manera abrupta es muy complicado. Entonces, no es solamente el poder tener permiso laboral; es que puedas ejercer laboralmente a partir del conocimiento y el esfuerzo. O sea, no es lo mismo... Por ejemplo, yo terminé prácticamente mis estudios de doctorado –solo me falta terminar la tesis–, pero para poder ejercer como una posible doctora en ciencias políticas, o sea, tengo que acreditar la apostilla, y eso requiere un sinnúmero de trámites que no son fáciles de resolver. Y yo creo que esos son elementos importantes a tener en cuenta.

Con respecto a lo que usted preguntaba, diputada, sobre la situación de la violencia sexual, tendría que decirle que Nicaragua es el país con la tasa de embarazos en adolescentes más grande del continente americano; de hecho, es la segunda, después de África subsahariana, lo que denota que la violencia sexual hacia menores de edad es un tema latente. Según la UNICEF, en Centroamérica se dan once asesinatos por día por razones de feminicidio. Esa es la última tasa, del 2023. Y yo diría que este es un momento particular para prestar atención a lo que está pasando en Costa Rica. En Costa Rica, las defensoras de derechos humanos y las feministas están alzando la voz por la violencia sexual, están alzando la voz por las tasas de embarazos en adolescentes, y estos son temas que es necesario seguir poniendo el dedo en la llaga.

Y, para finalizar, sobre la relación entre el Gobierno y Nicaragua, y el Estado de Nicaragua, yo creo –e invito– que la relación política debe ser en defensa de los

derechos humanos de los y las nicaragüenses. Los nicaragüenses estamos demandando justicia, los nicaragüenses estamos demandando memoria. Más de 358 personas fueron asesinadas en el 2018, que son las que están registradas. Sus madres, las Madres de Abril, que van a estar aquí en los días entre el 17 y el 19, siguen demandando justicia. Las madres no se rinden, piden justicia.

Y señalaría que quienes estamos en el exilio, quienes hemos sido desprovistos de todos nuestros derechos no estamos esperando concesiones graciosas. Lo que queremos es el restablecimiento de nuestros derechos y la dignidad que corresponde. Y creemos que el Estado español, como ha sido su respuesta hasta ahora, tiene que mantener esa coherencia. Y agradecemos toda la solidaridad que han tenido en el otorgamiento de la nacionalidad a las más de ciento dieciséis personas que fuimos despojadas de nacionalidad y hemos aceptado la carta de naturaleza otorgada por el Estado español.

Muchas gracias.

La presidenta

Moltes gràcies, Edipcia. Ara és el torn del compareixent Jordán Rodas per un temps de deu minuts.

Augusto Jordán Rodas Andrade (membre de la Taula Catalana pels Drets Humans i la Pau a l'Amèrica Central)

Hola. Esto está más duro que un examen técnico profesional (*l'orador riu*), pero muy interesante. Y, la verdad, valoro mucho la diversidad de opiniones, de criterios, porque esa es la democracia. Yo le decía a mis alumnos de derecho constitucional: sería muy triste que todos pensáramos iguales, porque en Guatemala solo el ejército es no deliberante. Y eso es de valorar en un Parlamento.

Dicho eso, pienso que la geopolítica es oportuno analizarla, ¿verdad? Va cambiando. Si Estados Unidos estornuda, a nosotros en Centroamérica nos da pulmonía. Estamos muy pendientes de lo que pasa a finales de año en las elecciones de Senado y Congreso para ver qué tanto llega empoderado Trump, por ejemplo, a decidir –el otro año en Guatemala hay elecciones generales– este va a ser el presidente, como en Honduras, y ahí apaga y vámonos, digamos. Entonces,

también tenemos que tener la capacidad de ver, no solo apostar a la cooperación centralizada, ¿verdad? Porque a veces hay gobiernos progresistas y a veces, no. En Europa son contados. Y por eso valoramos la cooperación descentralizada de Cataluña, del País Vasco y yo también menciono la cooperación valenciana. Me consta que gracias a ellos nos reunimos su servidor y unos nueve operadores de justicia en Valencia el año pasado, y surgió un colectivo que se llama Voces Guatemalteca en el Exilio, donde tratamos de incidir permanentemente sobre la justicia y otros asuntos de nuestro país.

También yo pienso que no hay que satanizar las diferencias ideológicas. Uno puede ser de izquierda o de derecha, y no pasa nada, ¿verdad? Yo, por ejemplo, aparte de haber sido defensor del pueblo, fui candidato a la vicepresidencia por MLP, la propuesta más radical de izquierda, y no me avergüenzo. No nos dejaron participar. Yo iba como segundo de Thelma Cabrera, una dirigente maya quiché que había quedado en cuarto lugar en el proceso anterior. Y, evidentemente, sintieron temor y nos proscribieron. El estado nos cerró la puerta para participar por una denuncia que puso mi sucesor, que cuatro años después sigue bajo reserva. Entonces nos damos cuenta de que las dictaduras no son de derechas ni de izquierdas; las dictaduras quieren concentrar poder para enriquecerse.

También vale la pena mencionar... Yo, personalmente, creo en un estado laico. Yo tenía un presidente, Giammattei, que en plena pandemia decía: «Dios bendiga a Guatemala por aquí y todos los días», y pasaba haciendo negocios con las mascarillas, con las medicinas, y eso realmente llora sangre. Yo, por ejemplo, soy consciente de que debe existir libertad de cultos, ¿verdad? También ninguna cultura es superior a otra. Y en la casa, mi esposa, aunque esté a la distancia, su religión es testigo de Jehová; es especial, es distinta a la católica. Yo soy católico *light*, digamos, suavecito. Pero, digamos, no se trata, cuando uno es funcionario público,

Fitxer 30CUEAE8

de estar mezclando, porque uno, si es funcionario público, es de ateos, de católicos, de evangélicos, de todo el mundo. Entonces, también pienso que el ejemplo de Bukele es un ejemplo que a veces nos dejamos ir por el *marketing*, ¿verdad? Yo,

ahorita, en la casa de refugiados, donde convivo con ocho personas más, cuatro de ellas salvadoreñas, me doy cuenta realmente de que, sí, es un gran mercadólogo, pero que la seguridad no es crear megacárceles. Ya lo dice Zaffaroni, ¿verdad?, las cárceles no deben ser bodegas de seres humanos, si no sería muy triste eso.

También, en cuanto a los derechos sexuales y reproductivos de la mujer, a mí por poco me quitan la inmunidad por utilizar un manual de derechos sexuales y reproductivos por AFI –Asociación la Familia Importa, se llama. Una doble moral, partida de hipócritas, ¿verdad?, porque se esconden bajo las familias tradicionales, papá, mamá, como si no hubiera otras familias distintas, que no las hacen menos familias unas que otras.

También el régimen de excepción, lamentablemente, se ha vuelto un régimen de normalidad en El Salvador. Qué vergüenza estar gobernando con régimen de excepción, limitando los derechos a cada uno. Si uno tiene un tatuaje se va preso, porque es sospechoso de ser marero, pandillero. Eso yo no lo quisiera ni aquí ni en otra parte del mundo.

También los derechos humanos no son ideológicos, no son de izquierda ni de derecha, ¿verdad? Y yo me quedo con la última frase del representante de VOX: de un lado del Atlántico y del otro lado yo quisiera que se combatiera la discriminación, el racismo, la estigmatización de cualquier ser humano. Migrar no es un delito; migrar es un derecho, y ha sido la fortaleza en que se han creado estados como Estados Unidos. España también tuvo su época en que muchos tuvieron que salir al exilio. Y de esas lecciones aprendías, tenemos que aprender toda la humanidad. La vida es como un gallinero: no siempre duermen las gallinas en el mismo sitio. Entonces tenemos que ser empáticos en ese sentido.

Vamos a ver si no se me queda algo por ahí. Es que fueron las intervenciones que hubo. Virginia Laparra es una mujer que admiro. Fue mi alumna. Vicky le digo yo ¿verdad?, porque la conozco desde que se formó. También como anécdota, ella era novia de mi pasante en la oficina. Era muy estudiosa, también brillante. Y la acabo de ver en Ciudad de México hace pocos días. Y le ha partido su vida, igual que a nosotros. Tiene sus hijas lejos, ¿verdad?, y eso realmente es muy difícil. Chepe Zamora, el director de *eP*, de *el Periódico*, está ligado al proceso. Vamos a ver si

con el nuevo fiscal general, que asume el 17 de mayo, esta justicia cambia y deja realmente de ser... Porque, ¿recuerdan?, cuando uno es abogado le regalan unas estatuas a uno donde está la justicia vendada, para no ver a quién se aplica. Aquí en Guatemala y en otros países se quita a este [03.04] este es opositor, y ahí se va aplicando. Entonces, eso sí, ha sido muy lamentable.

En cuanto al tema que salió ahí de Gaza y Palestina, son conflictos que tenemos mencionar. Guatemala –me da vergüenza decirlo– es uno de los pocos países que aún conserva su embajada en Jerusalén, ¿verdad? A raíz de quedar bien con el Gobierno norteamericano, sigue comprando armamento a Israel. No hay pronunciamientos en cuanto al genocidio, ¿verdad? En Guatemala sufrimos genocidio con la población maya en una parte del Quiché, la región Ixil. Entonces, eso es la empatía y solidaridad en cuanto al exilio, por ejemplo. Cualquier exilio es condenable; eso no se lo deseo a ningún ser humano. Solo el que lo vive sabe que es una procesión que cada quien la lleva por dentro. Tiene sus efectos; el exilio puede tener efectos personales: alcoholismo, prostitución, drogadicción, depresión, suicidio, cualquier cosa.

Y entonces tenemos que apostar a sociedades más democráticas, más incluyentes. Y por eso para mí es un ejemplo el Estado español. Por ejemplo, en el tema de los idiomas. Qué daría yo por que, en Guatemala, el quiché, el zutuhil, el cachiquel y el mam fueran idiomas oficiales, y que ustedes, así, con esa diferencia de criterio, se expresan así con plena libertad y en catalán..., se hiciera en el Congreso guatemalteco. Eso es una envidia sana, les confeso, en ese sentido del respeto a la diversidad cultural.

Pues únicamente de una forma quizás muy desordenada, porque fueron muchas las intervenciones. Pero gracias, muy amables.

La presidenta

Moltes gràcies. Ara és el torn del compareixent Juan Carlos Arce per un temps de deu minuts.

Juan Carlos Arce (defensor dels drets humans i membre del Col·lectiu de Drets Humans Nicaragua Mai Més)

Sí, son muchas preguntas y, de pronto, no tendré la capacidad de responder a todas, pero eso es estratégico, es para que me inviten de nuevo. Pero voy a intentar hacer el esfuerzo.

Hace par de años, decía la presidenta de la Comisión Interamericana al finalizar una audiencia algo que me dejó marcado, dijo: «El problema de Nicaragua es un problema de la humanidad.» Y eso es aplicable para Guatemala, para El Salvador, para Palestina; son problemas de la humanidad. La plena vigencia de los derechos humanos es un compromiso de la comunidad internacional. Y vivimos un momento complejo, complicado. Porque quiero que por un momento se pongan en mis zapatos, en el sentido de que en Nicaragua se destruyó toda la arquitectura para demandar derechos, ¿no?, es decir, ni siquiera puedes pedir un *habeas corpus*, no, nada, absolutamente nada, ¿no?, lo que antes hacíamos.

Entonces, ¿qué nos quedaba? Nos quedaban los mecanismos que ofrece el derecho internacional. Y vivimos un momento en donde hay un socavamiento al derecho internacional, a las estructuras que existían. Y, si bien hay críticas importantes que hacer, era lo poco que la humanidad había avanzado, ¿no?, en materia de intentar resolver nuestros conflictos. Entonces, vivimos un momento muy muy difícil, y por lo menos para mí, como defensor de derechos humanos, que yo sé usar casi a ciegas el sistema interamericano. Y tenemos cinco peticiones, incluyendo los treinta y nueve de los noventa y cuatro desnacionalizados, y vamos a Ginebra y vamos al Comité contra la Tortura, porque en Nicaragua se comete tortura de manera sistemática. Hay una erosión fortísima del derecho internacional. Y uno dice: «Y entonces, ¿qué te queda?, ¿qué nos queda?» Para mí es frustrante, eso.

O sea, para mí la respuesta así, como muy fácil, pero sé que la solución es más compleja. Fortalecer los mecanismos que existen, ¿no? Darle la posibilidad a que el grupo de expertos para Nicaragua entre a Nicaragua o ACNUR ejerza su mandato de monitoreo y vigilancia y que sigan haciendo, esto, informes que de pronto la misma gente... A mí me es difícil decir, porque la gente, las víctimas te dicen: «Pero ¿de qué me sirve un informe?» Pues en este momento no sirven, en el sentido de la utilidad que ellos esperan, ¿no?, porque ellos quieren justicia ya, ahora, pronta. En este momento, no, pero sí van a contribuir eventualmente a procesos de justicia,

a procesos de memoria. Porque yo quiero decirles que en Nicaragua, en nuestra historia, en nuestros doscientos y pico de años de vida republicana, *todos* nuestros conflictos..., cincuenta y dos amnistías para resolver problemas políticos, es decir, para acuerdos entre cúpulas. Nunca ha habido justicia. No la hubo ni en la revolución de los ochenta, ¿no?, que tanta esperanza generó en el mundo. Nunca la hubo, y no la hubo después, no lo ha habido ahora.

Pero esta vez tendrá que haberla, y es ahí donde entra el apoyo, ¿no?, de ustedes. Vivimos un momento en donde la sociedad civil está muy débil, muy... Y digo «sociedad civil», con todas sus letras –o tercer sector, como le llaman acá–, porque yo creo que desempeñan y desempeñamos un papel muy importante. El apoyo, no solo económico, no solo financiero, sino técnico de ustedes, ¿no?, que en esa materia es muy importante. El fortalecimiento como Estado español, ¿no?, de que se renueva el mandato del grupo de expertos para Nicaragua, de que se renueven los mandatos. Es decir, tienen la posibilidad, tienen la capacidad, tienen capacidad de dialogar en Naciones Unidas y de apoyar ese tipo de iniciativas. Eso es fundamental para nosotros, este tipo de acciones, obviamente.

También acciones que vayan más dirigidas a la población en general. A mí me resulta bien complicado, y les soy sincero, cuando la gente me dice: «Yo tengo estatus de asilo acá.» Y me dicen: «Pero en tu país no hay guerra.» Es fuerte. Porque entiendo, ¿no? Una bomba destruye, las balas matan personas y truncan vidas, pero también las acciones desarrolladas por estos regímenes son brutales. Todo mi entorno ha sido arrasado, de defensores, periodistas, o sea... Cuando hablo con un amigo, lo que le pregunto es: «¿Dónde estás?» Y alguna vez alguno me ha dicho: «En Nicaragua.» Y yo: «¡Dios mío! ¿Y cómo es eso posible?» Pero es esa nuestra realidad. Es una realidad muy compleja, en donde definitivamente necesitamos pues, este, el apoyo de ustedes. Y yo comparto plenamente con Rodas cuando dice: «Esto es un asunto de derechos humanos, y punto.» Yo trabajaba en una organización que teníamos un lema en el que decíamos «Derecho que no se defiende, derecho que se pierde», y eso es aplicable no solamente a Nicaragua: al mundo entero, ¿no? Vivimos tiempos de retroceso en materia de derechos humanos pues, y frente a eso tenemos que tener una posición clara y contundente.

Y el otro tema al que yo quería referirme, porque ya me queda poco tiempo, es el tema de la violencia de género. Porque hablabas de la violencia sexual, pero en Nicaragua fue arrasado todo el tendido que acompañaba a las mujeres, ¿no? Las organizaciones de mujeres realizan ahora un acompañamiento de catacumba, ¿no? También..., o sea, siguen sean realizando acompañamientos, pero es muy complicado, es superdifícil. El régimen desestructuró, eliminó todo el sistema; lo poquito que se había avanzado fue eliminado, de tal manera que... Yo estaba haciendo un ensayo recientemente: entre 2018 y 2025, 576 mujeres han, este, perdido la vida, ¿no?, en el marco de feminicidios, la mayoría de ellos en impunidad, porque tenemos, además, un sistema que está en ruinas. Entonces, es una situación preocupante. Pero lo peor de eso es que no hay posibilidad de acompañamiento, o sea, activo, proactivo. Y tampoco las cifras. Las cifras es como muy complicado, pues en este contexto no tienes cifras.

Y ahí quería enlazarlo con los presos políticos. Porque creo que usted preguntaba por los presos políticos. Oficialmente —oficialmente—, son más de cincuenta, ¿verdad?, pero hay una cantidad indeterminada de personas, incluso militantes del Frente Sandinista que están presos, en donde la familia no ha dicho absolutamente nada porque tienen la esperanza de que sean liberados o temen que haya una mayor represalia. Entonces, es una cantidad indeterminada de presos políticos. Un informe que hizo la comisión hace un tiempo hablaba de que en Nicaragua, hasta 2019, había habido mil setecientos presos políticos. Evidentemente, desde 2019, esta cantidad es considerablemente mayor. Porque una de las principales herramientas de Ortega ha sido la implementación de la prisión política. Y ahí quiero mencionar algo que de pronto se nos escapa. Hay una cantidad también importantísima de personas que se encuentran en casa por cárcel, es decir que tienen que firmar todos los días en una estación policial, tienen que ir a firmar, donde hay un control absoluto de su vida, y esa es una situación, este, inédita en el país. Una cantidad, insisto, indeterminada, porque el tema de las cifras, de los datos, es muy complicado. La dimensión real de lo que ha pasado en Nicaragua, o sea, yo creo que no la vamos a saber ahora; es decir, lo sabremos después, cuando esto..., cuando comience, ojalá que sí, en algún momento un proceso de transición, que ojalá sea acompañado por ustedes.

Y en el tema de la posición de España, yo aspiro, yo deseo –y lo digo con el corazón en la boca, voy a decir, no en la mano– que haya más bien una posición más beligerante. Yo sí creo que se han hecho cosas muy muy positivas. Insisto, yo estoy aquí por una voluntad política. Yo tengo asilo, porque el asilo es un derecho humano, pero, no lo olvidemos, también es una decisión política de los estados dar asilo. Yo soy una persona exilada en este país por una decisión política, este, del Estado, y lo agrado y lo reconozco, pero hay mucho más que hacer. Y ojalá que más bien haya una subida de parada en ese sentido, porque sí estamos claros que el régimen de Ortega solo entiende con presión internacional, y eso es muy importante. Aunque digan, aunque ellos digan desde adentro..., en algún momento decían en relación con las sanciones económicas, porque en Nicaragua ha habido sanciones económicas de diferentes gobiernos, decían: «Que vengan las sanciones.» Ahora dicen que las sanciones son agresiones al pueblo de Nicaragua. Son sanciones dirigidas a grupos empresariales, al ejército, a la policía, a la familia de él. O sea, molestan, incomodan las sanciones, incomoda la presión internacional. Y ha sido por esa presión internacional que han liberado personas, ha sido por esa presión internacional que ha habido algunas concesiones del régimen. Entonces, es importante seguir presionando, más bien dar una vuelta de tuerca y continuar la presión internacional en relación con el régimen de Daniel Ortega, que, como han dicho, es una vergüenza.

Alguien planteaba sobre el tema de periodistas. PCIN recientemente emitió un informe sobre periodismo y represión transnacional. Yo podría pasarlo también. Hemos elaborado informes importantes sobre represión transnacional y sobre otros temas, como el desplazamiento forzado, que, insisto, es el más grande en nuestra historia. Ni en la dictadura de Somoza hubo un desplazamiento tan gigantesco.

Y, bueno, termino diciendo que la verdad es que nadie se va porque quiere. Yo quisiera estar en mi país, en mi casa, pero estoy acá, afortunadamente acá, en Cataluña, con ustedes. Nada.

Gracias.

Fitxer 30CUEAE9

La presidenta

Moltes gràcies. I, per últim, tenim l'Angélica. La veiem? Sí? Angélica Cárcamo, per deu minuts.

Angélica Cárcamo (directora de la Xarxa Centreamericana de Periodistes i d'Infodemia)

Muchas gracias por el espacio, nuevamente reiterarlo. Quiero repetir lo que algunos de mis colegas han mencionado. Valoramos participar en ese tipo de espacios. Yo en mi país no lo puedo hacerlo, no puede entrar. Ustedes pueden opinar y estar en un espacio, y eso no ocurre en nuestra región. Así que valoramos esas diversidades de opiniones.

Sobre varias de las preguntas que mencionaban, quizás, antes de responderlas, solo quiero regresar a uno de los comentarios que hacía Juan Carlos, y es sobre estas comparaciones, ¿no?, de qué país está peor. Yo sí invitaría a que, en los contextos de las crisis que estamos enfrentando, lo veamos como una región y no comparemos. Yo nunca voy a comparar la crisis que está ocurriendo en Ucrania con Palestina, porque son problemas muy estructurales y muy complejos y que hay que verlos, pero no por eso significa que sea menor de lo que está ocurriendo en Centroamérica. Lo he dicho también en otros espacios: me preocupa que de repente la moneda de cambio para que se empiece a ver con más preocupación la región sean las muertes. O sea, yo no quiero que pasen muertes en mi país. Si por algo no han ocurrido justamente fue porque aprendimos de las crisis del resto de las regiones a articularnos, a crear estrategias de prevención para, justamente, poder seguir haciendo nuestro trabajo, en este caso desde el exilio. Entonces, sí invito a que esta problemática la veamos desde las regionalidades y no desde las comparaciones, porque siempre habrá casos mucho más complejos que otros, pero siguen siendo problemas estructurales que hay que abordarlos antes de que se sigan agravando más. Cuando ya hay asesinatos, cuando ya hay impunidad, esos son los casos más extremos, y es hacia donde no debemos ir avanzando ni permitir que se siga haciendo.

Ahora, sobre la primera pregunta que se hacía sobre el periodismo de catacumbas. Sin duda, durante la premiación al reconocido periodista nicaragüense Sergio Ramírez..., es una frase muy potente o una expresión muy potente que se refiere, durante la dictadura de Somoza, justamente a que las iglesias respondían para los periodistas hacer esas catacumbas o esos espacios seguros para poder seguir ejerciendo el periodismo en el exilio. Ahora, ¿cómo lo comparo en la actualidad con el régimen de Bukele? Porque no lo puedo llamar «gobierno» –me disculpan: es un régimen. Que sepa venderse hacia fuera es otra cosa, y ya lo explicaré con datos, porque justamente hay que contrastar con la información y verificarlo. En el caso de El Salvador, somos más de cincuenta personas que hemos salido. Hay personas defensoras de derechos humanos que están presas. Pero en el caso de El Salvador, sobre la prensa, algo que hemos aprendido es a articular estrategias.

Uno, la Asociación de Periodistas de El Salvador, desde que empezó esta crisis, empezó a tener una estrategia muy clara de organización. Aprendimos que si nos juntamos como gremio periodístico podemos salir adelante, y eso, reitero, es lo que más o menos nos ha permitido salir sin tener periodistas presos en este momento. Ojo, que ya hemos tenido periodistas presos. En 2023, la Asociación de Periodistas de El Salvador denunció públicamente la detención del periodista Víctor Barahona, que estuvo casi un año preso en el contexto del régimen en una detención arbitraria, donde estuvo a punto de morir. Y justo cuando él hizo pública su denuncia de todas las violaciones que vivió adentro de las cárceles, la Fiscalía General de la República hizo todo lo posible para que él volviera a estar en prisión a través de un sistema de justicia que está cooptado. Porque hay que recordar que, en El Salvador, el sistema judicial fue removido totalmente, el ecosistema de jueces que estaban, por el actual régimen que está en el Congreso. Y eso alertó mucho también, el silenciamiento de esta persona, que disminuyó su visibilidad sobre lo que estaba ocurriendo. Nosotras estamos tratando de colocar el caso de Víctor Barahona a instancias internacionales, sobre todo en el Sistema Interamericano de Derechos Humanos y también en el sistema de Naciones Unidas, porque nos parece que es uno de los casos más emblemáticos y que poco se ha dado a conocer frente a lo que está ocurriendo en el tema del contexto del régimen de excepción.

Por otro lado, también nosotras hemos empezado a hacer un periodismo desde el exilio organizando colectivos de periodistas. El año pasado, a raíz de la precarización, del cierre de varios proyectos de cooperación, se creó Intermedios, que es un consorcio de más de diez medios digitales que justamente están aprendiendo, o estamos aprendiendo, a hacer periodismo colaborativo desde el exilio, dejando de un lado las diferencias que de repente podemos tener por esas competencias que suelen crearse entre los ecosistemas de medios, ¿no? Porque teníamos como base fundamental que nuestro trabajo tiene como fundamento la búsqueda de la verdad, pero sobre todo brindarle a la ciudadanía información de calidad para poder tomar decisiones consensuadas frente a un régimen que tiene cooptado el ecosistema de medios tradicionales y que tiene una inyección millonaria de fondos gubernamentales justamente para dominar el esquema de las narrativas. Entonces, hay que hacer ese periodismo de catatumbas e innovar en los formatos y las narrativas.

Ahora, sobre el tema de la dictadura de Nicaragua, pero colocar de ejemplo la situación del régimen de excepción con Bukele, hablando sobre la seguridad y que ahora en día El Salvador pues está saliendo. Yo creo que es importante –no, no creo, es así– matizar esa afirmación, porque me preocupa que solo se estén reconociendo los exilios o las dictaduras como las izquierdas, en el caso de Nicaragua, con Ortega, pero también la de El Salvador es una dictadura y es un régimen. O sea, hay una reelección inconstitucional. Se ha reformado la Constitución –eso no ocurre en democracias. Hay una cooptación del sistema de los poderes – eso no es una democracia. Hay personas defensoras de derechos humanos como Ruth López, además también del abogado Enrique Anaya, sin tener un debido proceso –eso no se democracia. Hemos, incluyéndome, más de cincuenta periodistas afuera –eso no es democracia. Hay un cierre del ecosistema de medios que no es democracia. Hay aprobaciones de ley de agentes extranjeros, como ha ocurrido en Nicaragua y en Rusia, y eso no es democracia. Hay que tener mucho cuidado sobre poner como ejemplo este tipo de estructuras que no son gobiernos democráticos; son regímenes autoritarios, y me parece que no son ejemplos replicables.

Ahora quiero dar algunos datos sobre el informe que presentó recientemente un equipo de juristas internacionales en el marco de la reciente presentación del informe del período de sesiones de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, CIDH, que sesionó en Guatemala. Un grupo internacional de expertos aglutinados entre varios..., entre DPLF, Cejil, entre otros, presentarán un informe llamado «Crímenes de lesa humanidad en el marco de la política de la seguridad pública», y quiero presentar algunos datos muy concretos. Al menos durante el régimen de excepción, que ya ha cumplido cuatro años de vigencia ininterrumpida, hay 89.000 personas presas. Eso es grave. O sea, es una población muy alta de un país tan pequeño, de veintidós mil kilómetros cuadrados. Hay al menos ocho mil personas detenidas que eran inocentes, que el mismo Bukele reconoció en un acto público. Hasta agosto de 2025 se documentaron cuatrocientas tres muertes bajo custodia estatal, o sea, más de cuatrocientas personas han muerto al interior de las cárceles. Eso no puede ser considerado un modelo y un ejemplo. Entre esas muertes, hay cuatro niños, y hasta febrero de 2025 se registraron quinientos cuarenta casos de desaparición forzada. Yo, posteriormente, puedo trasladar ese informe para su revisión.

Y aquí sí quiero mencionar esta frase: no se puede considerar un modelo ni legitimarlo cuando en las políticas de seguridad se promueve la vulneración de derechos humanos. No podemos colocar como moneda de cambio los derechos humanos frente a un modelo de seguridad. Con esto no estamos diciendo que no hay que trabajar los temas de persecución contra quienes han cometido delitos tan graves en el caso de las pandillas, que claro que deben ser capturadas, deben ser enjuiciadas y deben pagar por sus delitos. Pero este tipo de modelos lo que ha hecho, más allá de capturar a estas personas –que tampoco se ha hablado sobre las negociaciones de Bukele con las pandillas–, es que se están capturando a diestra y siniestra personas que viven en zonas marginadas, vulnerables, y siempre las personas en condiciones de pobreza siguen siendo criminalizadas y no hay un acceso adecuado a la justicia. Eso es lo que se está cuestionando, no que no se capture a pandilleros. Claro que se deben capturar, pero no a costa de los derechos de otras personas que son inocentes. Entonces, quiero matizar eso.

Y sobre hablar de modelos de seguridad, también hay que preguntarnos a qué tipo de seguridad nos referimos. Acá estamos hablando por lo que se hablaba de la seguridad de las pandillas, pero también hablamos de la seguridad en las mujeres. En el caso de El Salvador, ni el régimen ha detenido el tema de los feminicidios. El Salvador sigue teniendo un alza de feminicidios, en El Salvador, que están todavía en impunidad, según lo han mencionado organizaciones feministas en informes que luego puedo compartir. Y también hay que mencionar que, en el contexto del régimen de excepción, tanto la policía como las fuerzas armadas han cometido delitos de abuso sexual contra mujeres en zonas donde ellos han acudido a hacer detenciones arbitrarias. Entonces, hay que matizar, insisto, el tema sobre el modelo del régimen de excepción, que no es replicable.

Finalmente, quiero centrar mi cierre hablando sobre que es importante algo que todos y todas mencionaban, y es sobre seguir viendo Centroamérica. Y yo les invitaría a que es muy clave pedir información a sus representaciones diplomáticas en Centroamérica para que les informen sobre qué acciones están tomando concretamente sobre las organizaciones que estamos siendo criminalizadas. Porque muchas de las organizaciones que estamos siendo criminalizadas y personas que estamos exiliadas hemos perdido comunicación con muchas de estas embajadas y agencias de cooperación. Y nos preocupa, porque, aunque estamos en el exilio, no significa que no podamos seguir opinando de lo que está ocurriendo. Es parte de lo que estamos tratando justamente de hacer. Si salimos es justamente para poder seguir hablando y denunciando lo que está ocurriendo en nuestros países, porque, al interior, muchas de las colegas que siguen están en la clandestinidad por temor, justamente, a que haya represalias. Entonces, sí agradezco ese interés de seguir viendo la región. Y les invito a que, por favor, sean pidiéndose información a sus referentes en los países de Centroamérica.

Nuevamente quiero agradecer al Parlamento catalán que nos permita hablar en este espacio. Y posteriormente compartiré parte de la información que he mencionado en mi intervención.

Muchas gracias.

La presidenta

Moltes gràcies. Donem per finalitzades aquí les compareixences. Moltes gràcies a tots. Angélica, a tu també, moltes gràcies. Molt agraïts d'escoltar-los. I això és casa seva i quan vulguin poden tornar aquí; els acollirem. I hi estem en contacte, perquè ho fem els grups parlamentaris sempre que podem. Moltes gràcies.

Si els sembla, parem dos minuts per acomiadar-los i anar al servei si algú ho necessita.

La sessió se suspèn a... i es reprèn a...

Fitxer 30CUEAE10

La presidenta

Bé; reprenem la sessió amb el cinquè punt de l'ordre del dia.

Proposta de resolució de suport a les organitzacions defensores dels drets humans, socials i ambientals d'El Salvador

250-00975/15

Proposta de resolució de suport a les organitzacions defensores dels drets humans, socials i ambientals d'El Salvador, presentada pels grups parlamentaris del PSC, de Junts, d'Esquerra, Comuns i CUP. Si els sembla, passarem a fer les intervencions dels grups per tres minuts per aquest ordre. Té la paraula, per tant, del Grup Parlamentari del Partit dels Socialistes i Units per Avançar, el diputat Ernesto Carrión per tres minuts.

Ernesto Carrión Sablich

Gràcies, presidenta. Mireu, El Salvador manté un règim d'excepció des del 27 de març de 2022, que ha estat prorrogat més de trenta vegades. Aquesta excepcionalitat, dissenyada inicialment per perseguir les «pandilles» –entre cometes–, ha estat posteriorment instrumentalitzada per criminalitzar la societat civil organitzada. Als defensors i defensores dels drets humans els ha suposat una debilitació sistemàtica i continuada de la democràcia, de l'Estat de dret i de les garanties constitucionals a mans del Govern de Nayib Bukele. Aquest règim

d'excepció ha comportat la detenció massiva de més de 85.000 persones, moltes d'elles sense proves ni judicis. Alhora, s'han documentat al voltant de set mil violacions dels drets humans; la majoria estan relacionades amb detencions arbitràries i violacions del dret de la llibertat d'expressió, d'associació i de premsa.

El Govern ha concentrat el poder, afeblint institucions independents i tancant l'espai per a la participació ciutadana. El Salvador no compta amb cap institució estatal independent que pugui garantir protecció davant abusos o criminalització. Ho hem vist en casos com el de Cristosal, de l'ONG Cristosal, que, després de vint-i-cinc anys, com s'ha dit aquí, de treball en defensa dels drets humans, ha hagut d'abandonar el país. La directora d'Anticorrupció –que també s'ha comentat–, Ruth López, va ser detinguda en un procés qüestionat per organismes internacionals després de denunciar corrupció i exigir transparència. L'organització va denunciar que es troba sota un entorn de criminalització, assetjament legal i administratiu, vigilància, campanyes de difamació i persecució política. Alhora, les desaparicions i les detencions arbitràries i massives sense unes garanties processals en els procediments judicials suposen un greuge per a la societat que se suma a la desprotecció i a la falta de garanties per a la defensa dels drets humans al país o els atacs a la llibertat, a la llibertat d'expressió i a la lliure informació.

Un dels factors més preocupants és l'aprovació, el maig de 2025, de la llei d'agents estrangers, Laex, per part de l'Assemblea Legislativa. La normativa imposa un impost del trenta per cent sobre fons provinents de l'estranger i prohibeix a les organitzacions accomplir activitats no prèviament declarades o rebre donacions anònimes, fet que suposa una amenaça per a la democràcia i avança en la criminalització de la societat civil. A més, la llei atorga discrecionalitat a l'executiu, cosa que permet al president (*sona el senyal acústic que indica que s'ha exhaurit el temps d'intervenció*) emetre reglaments per definir la seva aplicació sense necessitat de controls inconstitucionals.

La presidenta

Ha d'anar acabant, diputat.

Ernesto Carrión Sablich

Sí, sí, ja estic acabant. Per això és que demanem el vot favorable per a aquesta proposta de resolució en aquesta comissió.

Gràcies.

La presidenta

Moltes gràcies. Ara, el torn del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, i té la paraula per tres minuts la diputada Anna Navarro.

Anna Navarro i Descals

Gràcies, presidenta. Junts per Catalunya hem presentat conjuntament amb altres grups de la cambra aquesta proposta de resolució perquè parteix d'un principi que per nosaltres és irrenunciable; la defensa dels drets humans no és selectiva ni geogràfica, és universal. El que està passant al Salvador no es pot normalitzar, i us ho puc dir de primera mà com a mare de dos germans del Salvador fa uns vint anys. Un règim d'excepció que s'allarga en el temps, amb detencions massives, sense garanties, debilitament institucional i persecució de la societat civil. No és una anomalia puntual; és una deriva molt preocupant. I, davant d'això, el silenci no és neutral; el silenci és sempre complicitat. Per això, des de Junts defensem el suport explícit als defensors i defensores dels drets humans, rebutgem la criminalització de la societat civil i dels mitjans independents, denunciem lleis com la dels agents estrangers que limiten llibertats fonamentals i exigim garanties democràtiques reals, no només formals.

Però també volem dir una cosa amb claredat: aquesta resolució no és només sobre el Salvador; és també sobre quin paper vol jugar Catalunya al món. Perquè els catalans sabem molt bé què és la repressió, la persecució i fins i tot l'exili o l'*spyware* a polítics d'aquest Parlament. No estem en una democràcia plena. Catalunya ha de ser un actor que defensa la democràcia, els drets fonamentals i l'estat de dret arreu, i ho ha de fer amb coherència, amb credibilitat i sense dobles estàndards. Per això reafirmem el compromís amb instruments com el programa català de protecció de defensors dels drets humans i amb els mecanismes internacionals de garanties de drets, perquè, quan es persegueix qui defensa els drets, el que està en joc no només és un país, és tot el model de societat que volem construir, i aquí a Catalunya també ens ho mereixem.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies, diputada. És el torn del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, i té la paraula per un temps de tres minuts la diputada Ana Balsera.

Ana Balsera i Marín

Gràcies, presidenta. Avui debatem aquesta proposta de resolució que diferents grups parlamentaris hem registrat, que demostra un ampli suport d'aquesta cambra i és la nostra preocupació amb la deriva del Govern de Bukele a El Salvador, aquesta deriva que, si continua així, suposa una amenaça a l'ordre democràtic i, com Human Rights Watch adverteix, podria consolidar-se com un règim autoritari. De fet, fa uns minuts hem escoltat la companya Angélica Cárcamo, la periodista que ens explicava precisament, no?, tota la persecució que pateixen els periodistes a El Salvador i els problemes que tenen amb la llibertat de premsa. També som conscients de totes aquestes detencions arbitràries que afecten molts defensors i defensores de drets humans i, per tant, amb aquesta deriva, no?, com deia al principi, autoritària, que el que fa és acabar amb tota la dissidència i tota la crítica. I des d'aquí el nostre suport. I per això volíem refermar el nostre compromís amb la defensa dels drets humans també a El Salvador.

Moltes gràcies.

La presidenta

Gràcies, diputada. És el torn del Grup Parlamentari dels Comuns, i té la paraula per tres minuts el diputat Andrés Garcia Berrio.

Andrés Garcia Berrio

Gràcies, presidenta. Crec que aquesta proposta de resolució la debatem avui, el dia adequat, després d'aquestes compareixences que hem tingut proposades per la Taula Catalana per la Pau i els Drets Humans a Centreamèrica. De fet, també aquesta proposta de resolució ve d'aquest conjunt d'entitats que treballen en aquest sentit.

Ho hem manifestat anteriorment, la situació a El Salvador és absolutament preocupant. S'està produint una degradació institucional des de fa anys absoluta i completa. Ara mateix hi ha un règim d'excepció des de fa quatre anys que està portant el país a una situació molt complicada des de la lògica dels drets i les llibertats. I jo crec que hi ha una cosa que hem d'entendre, que és que és absolutament compatible lluitar contra la inseguretat i reforçar en aquest sentit posició de l'estat per fer front a la criminalitat de grups organitzats com les «pandilles», de la mateixa manera que se poden garantir els drets fonamentals, i això es demostra en moltes democràcies que ho fan de manera sistemàtica. Llavors, en aquest sentit, no pot ser mai una excusa la situació d'inseguretat per incorporar una degradació democràtica i una institucionalització de mecanismes de tortura. Jo crec que és difícil veure el Cecot i quedar-se, diguem-ne, igual, ja que és un centre on es vulneren de manera sistemàtica tots els drets més elementals i on la tortura forma part de la quotidianitat com una forma molt concreta. Jo crec que, efectivament, s'ha de preguntar un: si hi ha suport a aquest model, és que hi ha un suport a plantejaments dictatorials i autoritaris, i jo crec que és absolutament intolerable.

Jo crec que també aquesta proposta de resolució posa el focus de manera molt clara en la llei d'agents externs, que està dificultant de manera molt gran el treball d'entitats de la societat civil, tant d'El Salvador –algunes d'elles s'han hagut d'exiliar–, com, per exemple, el periòdic *El Faro*, però també organitzacions com Cristosal, com també el treball de la cooperació, de la cooperació de diferents països, també de Catalunya. Llavors, en aquest sentit, és fonamental que es pugui garantir la continuïtat de tota la feina de la societat civil en general. Evidentment, considerem que és important i clau donar suport a aquesta proposta de resolució.

I crec que també una qüestió..., jo crec que caldria la reflexió política dels grups parlamentaris que segurament criticaran el Govern de Nicaragua i signaran una proposta de resolució, però no El Salvador: per una qüestió ideològica de fons, no reconeixen les vulneracions greus de drets humans que s'estan produint.

Gràcies.

La presidenta

Moltes gràcies, diputat. No tenim cap membre del Grup Parlamentari de la CUP. Passaríem aleshores a la resta de grups, i té la paraula per tres minuts el diputat Cristian Escribano.

Cristian Escribano Ramírez

Gràcies, presidenta. Seré molt breu. És cert que la perfecció amb un règim o amb un estat és pràcticament impossible, i és evident que tots, amb millor o pitjor voluntat, cometran errors sempre. Tal com va començar la presidència de Nayib Bukele al Salvador, la veritat és que molts ciutadans salvadorencs ja el van veure com una esperança. I fa poc més de dos anys el van tornar a veure

Fitxer 30CUEAE11

com aquesta esperança, bàsicament perquè el van reescollir amb pràcticament el noranta per cent dels vots.

Hem de posar, i almenys així ho crec jo, una mica de dades al que succeïa al Salvador fins l'arribada de Bukele. Es calcula que des de l'any 92, que és quan va acabar la guerra civil, les «pandilles» van assassinar més de 120.000 persones al Salvador. Estem parlant que, en un espai de temps d'uns trenta-quatre anys, les «pandilles», que havien pres el control pràcticament del país, s'havien carregat un quart de milió de persones. Això són xifres que per a un país com el Salvador són increïblement brutals.

La realitat és que durant la història hi ha hagut molts règims d'excepció fets per partits o per règims d'esquerres i per règims de dretes, i tenen un sentit. Quan et trobes un país com es va trobar el Salvador, pràcticament controlat per les màfies i per les «pandilles», doncs té un sentit. I aquest sentit també es trasllada a la realitat del que viu el poble. Durant les darreres dècades havia governat el Salvador el Frente Farabundo para la Liberación Nacional, i les dades, per exemple, parlaven de que el 2015 hi va haver 6.600 homicidis, cent tres per cada cent mil habitants; l'any 2016 hi va haver vuitanta-un homicidis per cada cent mil habitants. I així fins l'arribada de Bukele, que estem parlant ja de dades d'1,9 assassinats per cada cent mil habitants, o l'any passat, 1,3 per cada cent mil habitants. La realitat indiscutible

és que el Salvador es va obrir al món i va ser un país que va deixar d'estar controlat per les «pandilles» a estar controlat pel seu govern, que agradarà més o agradarà menys, tindrà decisions menys encertades o més encertades.

Però la realitat també és que hem escoltat abans testimonis –testimonis que no poso en dubte, només faltaria–, i que el que han viscut aquestes persones té la màxima condemna jo crec que unànime de qualsevol persona. Però també hem escoltat coses com que s'ha modificat la Constitució i que això no és democràcia. Nosaltres vivim en un país on s'hi fan, s'hi han fet modificacions de la Constitució; a molts països es fan modificacions de la Constitució per diversos temes, tant per ampliar mandats com per canviar algun tipus de normativa, i la realitat és que això no fa que un país sigui més o menys democràtic.

Nosaltres, presidenta, demanarem votació separada d'alguns punts. Si vol, l'hi comunico ja. Demanarem la votació conjunta dels punts 1, 2, 3 i 7; dels punts 4 i 5, i del 6.

Gràcies.

La presidenta

Molt bé; gràcies diputat. Ara és el torn del Grup Parlamentari de VOX a Catalunya, i té la paraula per un temps de tres minuts el diputat Alberto Tarradas.

Alberto Tarradas Paneque

Muchas gracias, presidenta. Yo creo que hay una frase que sigue presente en la sala; el señor Rodas, que dijo que los derechos humanos no son ni de derechas ni de izquierdas. Y esto es especialmente importante recordarlo, porque esta propuesta que hoy nos presentan es uno de esos ejemplos de cómo la izquierda utiliza los derechos humanos como un arma ideológica. Decía usted, el diputado Berrio: «A veces se condenan unos, pero otros no se condenan», algo muy habitual en esta bancada. Y yo no vengo aquí a hacer de embajador de absolutamente nadie ni a defender ningún gobierno de ningún país en ningún caso.

Y cuando hablamos de El Salvador, yo creo que hay una cosa que a ustedes se les atraviesa: que haya un gobierno, con los datos que ha expresado el señor Escribano, que haya conseguido derrotar a las pandillas y recuperar el control de las calles y

devolverles la seguridad a las familias. Porque, durante décadas, El Salvador fue uno de los países más violentos del mundo. Las pandillas controlaban barrios enteros, extorsionaban a las familias, asesinaban inocentes, condenaban a toda la sociedad a vivir bajo el régimen del terror. Y, mientras eso pasaba, la izquierda internacional pues ahora se pone a hablar de garantías, habla de reinserción, habla de derechos, sí, pero es que solo los escuchamos hablar de todo esto para referirse a los criminales. Cuando la población vivía secuestrada por el miedo, no decían nada. Cuando quienes gobiernan son de su cuerda ideológica, tampoco se acuerdan de nada de esto.

Pues bien, llega Bukele y la autoridad pasa precisamente de las pandillas al estado. Resultado: caída histórica de los homicidios, recuperación del espacio público y, en consecuencia, un apoyo masivo de la población salvadoreña en las urnas. Y que la gente vote orden, que la gente priorice el orden es algo que les molesta. Ahí se aplica un principio muy lógico que en VOX compartimos, que es priorizar; priorizar, en este caso, la gente honrada, porque, entre los derechos de los criminales y los derechos de la gente honrada, creo que se deben elegir los derechos de la gente honrada. Y eso es exactamente lo que nosotros proponemos aquí en España.

La inmigración masiva que todos ustedes han fomentado nos ha llevado a una situación de colapso absoluto, inseguridad en los barrios, pero también colapso en cuanto al acceso a los servicios públicos, que ya no llegan a las personas que los necesitan. Por lo tanto, como sabemos que los recursos son limitados y que no alcanzan a todo el mundo, hay que establecer de alguna forma un criterio de prioridad. Y, en este caso, el nuestro. O se está con la prioridad nacional y el sentido común o se está con la invasión migratoria y la prioridad extranjera. Y nosotros aquí lo tenemos claro: elegidos el sentido común, elegimos a la gente honrada y elegimos a los de casa, evidentemente. Y eso no es vulnerar ningún tipo de derecho, sino ser decente con los ciudadanos a los que gobiernas, que son a los que te debes.

Gracias.

La presidenta

No tenim cap representant del Grup Mixt. Demano als grups proposants si s'accepta l'esmena del Partit Popular. (*Veus de fons.*) No. Doncs, aleshores, passem a la

votació. Algun grup demana votació per separat? El Grup del PP ja ho ha comentat. Algun altre grup? *(Pausa.)* No? Doncs, si els sembla, farem tres blocs, tal com ha demanat el Grup del PP.

Procedim a la votació dels punts 1, 2, 3 i 7.

Vots a favor?

El Grup de Junts, el Grup de Comuns, d'Esquerra Republicana i del Partit Socialista i Units per Avançar.

Vots en contra?

El Grup de VOX.

I abstencions?

El Grup del PP.

Aquests punts queden aprovats.

Passem a la votació dels punts 4 i 5.

Vots a favor?

El Grup de Junts, Comuns, Esquerra i Partit Socialista i Units per Avançar.

Vots en contra?

El Grup del PP i VOX.

Aquests dos punts queden aprovats.

I passem a l'última votació, el punt número 6.

Vots a favor?

El Grup de Junts, PP, Comuns, Esquerra i Partit Socialista i Units per Avançar.

Vots en contra?

El Grup de VOX.

Queda aprovat el punt i queda aprovada tota la proposta de resolució.

**Proposta de resolució sobre la persecució política i religiosa a
Nicaragua**

250-00986/15

Passem al sisè punt de l'ordre del dia, que és la proposta de resolució sobre la persecució política i religiosa a Nicaragua, presentada pel Grup Parlamentari del PP. Té la paraula per exposar la proposta el diputat Cristian Escribano per tres minuts.

Cristian Escribano Ramírez

Gràcies, presidenta. Bé, jo crec que no entraré a aprofundir el debat respecte a l'exposició de motius perquè ens ho han pogut explicar àmpliament els compareixents d'abans, i crec que la proposta de resolució parla exactament del que ens han vingut a explicar. Simplement, doncs, algunes dades per després explicar una mica els punts de resolució.

És evident que l'afectació que ha tingut el règim d'Ortega i de Murillo davant la població civil ha afectat un ampli espectre. També en aquest cas persecució política, però també persecució religiosa. No només s'han confiscat béns de persones civils, sinó que també s'han confiscat béns de l'església i s'han perseguit persones que professaven la fe catòlica.

És per això que portem als punts de resolució –no els citaré tots, en citaré uns quants– condemnar en termes més enèrgics les violacions sistemàtiques i generalitzades dels drets humans comeses pel règim d'Ortega i Murillo contra la població, l'oposició democràtica, els estudiants, les organitzacions de la societat civil, així com la persecució de líders religiosos, principalment catòlics, i exigir l'alliberament immediat de totes les persones detingudes arbitràriament i el restabliment de l'estat de dret.

També demanem que el Parlament de Catalunya insti el Govern de la Generalitat que demani al Govern de l'Estat d'exhortar el règim d'Ortega i de Murillo a revocar la seva reforma constitucional i totes les lleis repressives que institucionalitzen el totalitarisme, així com a respectar plenament les seves obligacions internacionals en matèria de drets humans.

Demanar també a la Unió Europea que inclogui garanties específiques de respecte dels drets humans a l'hora d'assignar fons de la Unió Europea, fins i tot a través

d'institucions multilaterals i financeres, i que vetlli perquè els fons no contribueixin a reforçar el règim d'Ortega i Murillo.

També denunciar la persecució específica contra l'Església catòlica i altres confessions religioses, expressada en detencions i desterraments de bisbes, sacerdots i religioses, la prohibició de processons i activitats de culte i el tancament de mitjans i obres socials i la confiscació de propietats eclesiàstiques.

I també que iniciï, de conformitat amb l'Estatut de Roma, investigacions a través de la Cort Penal Internacional sobre el règim d'Ortega i Murillo per crims contra la humanitat.

I, finalment, reforçar els mecanismes de suport de les persones exiliades nicaragüenques, incloent-hi defensors de drets humans, periodistes, acadèmics i membres de la jerarquia i del clergat catòlic.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies, diputat. Un grup hi ha presentat esmenes, el Grup Parlamentari de Junts per Catalunya. I té la paraula per un temps de tres minuts la diputada Ennatu Domingo.

Ennatu Domingo i Soler

Gràcies, presidenta. Bona tarda, diputats. I, en primer lloc, agrair al diputat Escribano, del PP, que hagi presentat aquesta proposta de resolució sobre la persecució política i religiosa a Nicaragua. La proposta és una clara defensa dels drets humans a Nicaragua i de la necessitat de que la comunitat internacional actuï contra un règim autoritari que no respecta el dret internacional.

Nosaltres, amb la voluntat de millorar la proposta, hi hem fet deu esmenes. Les esmenes 1 i 2 han estat acceptades, però no hem arribat a un acord per a les esmenes de la 3 a la 10 i, per tant, han estat rebutjades. Creiem que una proposta de resolució sobre la situació política de Nicaragua no pot ometre la denúncia de la persecució, la violència i el desplaçament forçós que pateixen els pobles indígenes i afrodescendents a Nicaragua, i especialment a les regions de la costa Carib.

Votarem a favor, per tant, dels punts 1 i 2 i ens abstindrem en els punts doncs 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 i 10. En primer lloc, perquè s'han rebutjat totes les nostres esmenes i, en segon lloc, perquè creiem que el Govern de Catalunya pot i ha de poder dialogar directament amb les institucions tant europees com internacionals per poder exigir que aquestes actuïn per la defensa dels drets humans i el respecte del dret internacional per part del Govern de Nicaragua. El Govern català creiem que no necessita el Govern espanyol per fer el que demana aquesta proposta de resolució, i creiem que, com està redactada, aquesta proposta de resolució trepitja competències i posa en risc la governança multinivell, i per això també tenim representants catalans al Parlament Europeu que poden fer aquesta tasca.

El Govern de Catalunya té un programa també, com s'ha esmentat durant les compareixences de defensors de drets humans, en els països d'Amèrica Central i pot també dialogar directament amb les institucions internacionals, com he esmentat. I, per tant, no necessita aquesta dependència que mostra o que intenta reiterar doncs questa proposta de resolució i, per tant, no li podem donar suport en la seva totalitat.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies, diputada. Ara és el torn del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, i té la paraula per tres minuts la diputada Ana Balsera.

Ana Balsera i Marín

Gràcies, presidenta. Ara debatem aquesta proposta de resolució, i, com ha passat en l'anterior, fa uns moments hem pogut escoltar l'Edipcia Dubón i el Juan Carlos Arce, que ens han explicat de primera mà la situació que es viu a Nicaragua i, de fet, per què es van haver d'exiliar i continuen vivint a l'exili. Nosaltres condemnem la repressió d'Ortega i Murillo, sense matisos. De fet, els informes de l'ONU, Comissió Interamericana, Human Rights Watch i Nunca Más ja documenten que hi ha crims de lesa humanitat, han explicat els assassinats, les tortures, deportacions, una persecució sistemàtica, i, per tant, aquesta condemna també s'ha de fer des d'aquest Parlament.

Ara bé, examinant aquesta proposta de resolució, tenim l'obligació de ser honestos i honestes i no fer-nos trampes, no?, i ja veiem aquest biaix del Partit Popular. En aquest cas ha agafat, a més del dret de la llibertat religiosa, que, òbviament, és un dret humà reconegut pel dret internacional i la seva vulneració és tan greu com qualsevol altra..., però ells sí que defensen la llibertat religiosa quan es tracta d'una determinada religió i no quan es tracta d'altres, com si hi haguessin víctimes de primera i víctimes de segona. Llavors, exclusivament posant el focus en la persecució de l'Església catòlica, estem, conscientment o no, invisibilitzant altres víctimes, i això no és neutral, sinó que és una decisió política. Tampoc condemnen per igual tota la vulneració de drets humans a altres estats a l'Amèrica Llatina o a altres, com deia abans, com a Gaza. Tot i així, nosaltres sí que defensem els drets humans arreu i, per tant, votarem a favor d'aquesta proposta de resolució.

La presidenta

Moltes gràcies, diputada. Ara és el torn del Grup Parlamentari de VOX en Catalunya, i té la paraula per tres minuts el diputat Alberto Tarradas.

Alberto Tarradas Paneque

Sí; moltes gràcies, presidenta. Nosaltres la nostra posició l'hem expressat durant les compareixences, que hem de

Fitxer 30CUEAE12

fer costat al poble de Nicaragua. I, per tant, compartim completament la moció que ens ha presentat avui el Partit Popular, encara que s'hi hagin incorporat dues esmenes que ha presentat Junts, on doncs intenta especificar, parlant de col·lectius ideològics, determinats col·lectius que nosaltres creiem doncs que no necessiten una menció específica pel simple fet de que els drets humans són universals, són de tots i no s'ha d'entrar en categories que obririen la porta a que hi haguessin drets de primera o drets de segona. Però, en qualsevol cas, des de VOX donarem suport a tots els punts.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies, diputat. Ara és el torn del Grup Parlamentari dels Comuns, i té la paraula per tres minuts el diputat Andrés Garcia Berrio.

Andrés Garcia Berrio

Gràcies, presidenta. Aquesta proposta de resolució és necessària i posa de manifest les greus vulneracions de drets humans que està perpetrant el règim d'Ortega i Murillo a Nicaragua. Ja s'hi estaven produint, però a partir de l'any 2008 es va produir una escalada que ha generat un gran nombre de persones exiliades, de persones represaliades, de persones que han estat pendents de procediments judicials, de persones que han estat empresonades per motius polítics, generant i impactant un sistema que ha estat catalogat com una autocràcia consolidada que cal condemnar amb rotunda fermesa. S'està produint cada cop més l'existència de persones exiliades a les que s'està perseguint, no només dins de Nicaragua, sinó també a l'exterior, fins i tot amb atacs contra les persones exiliades. Un dels mecanismes que també s'està produint és la desnacionalització, que està tenint un impacte molt important en aquestes persones. Llavors, pensem que és fonamental i clau denunciar amb rotunditat el que suposa aquest règim. I, efectivament, crec que també cal posar de manifest que, dins de les diferents persecucions que s'han realitzat, també hi tenen a veure les persecucions per motius religiosos. I, efectivament, el dret a la llibertat religiosa ha de ser respectat a tot el món. Com ja he fet en una altra proposta de resolució i es va aprovar en aquest Parlament.

Llavors, en aquest sentit pensem, i és clau –jo crec que s'ha dit també abans, a la compareixença–, que, efectivament, cap ideologia està exempta de vulnerar els drets humans de manera sistemàtica, i els models autocràtics, autoritaris, i les dictadures poden venir de diferents ideologies. Jo crec que el que ens salva a tothom, el que salva la humanitat són els drets humans, una declaració internacional de drets humans i un dret internacional del que ens vam dotar perquè, amb independència de la ideologia que tingui qualsevol, tinguem unes regles mínimes per garantir els drets individuals, els drets col·lectius i, sobretot, la relació entre els diferents estats, i faríem bé de treballar en aquest sentit de cara al futur. Amb les contradiccions que pot suposar, perquè, efectivament, les relacions internacionals són complexes. Però jo crec que, en aquest sentit, avui hem fet un exercici de posar

al centre en aquest Parlament els drets humans, i és important que també s'aprovi aquesta proposta de resolució per denunciar les greus vulneracions d'aquest Govern de Nicaragua.

La presidenta

Gràcies, diputat. Ara no tenim cap representant de la CUP ni del Grup Mixt. Per tant, passarem al Grup Parlamentari del Partit dels Socialistes i Units per Avançar, i té la paraula per tres minuts la diputada Beatriz Silva.

Beatriz Silva Gallardo

Moltes gràcies, presidenta. Bona tarda a tothom. En primer lloc, agrair al Grup Parlamentari del Partit Popular que ens hagi portat aquesta proposta de resolució que ens permet debatre i arribar a acords en relació amb un tema que hem abordat en aquesta comissió avui, i és la greu situació de Nicaragua.

Ja ho esmentava abans, dilluns vam tenir l'oportunitat de tenir aquí a Barcelona l'escriptor i periodista nicaragüenc Sergio Ramírez, i en el seu discurs d'acceptació del Premi Ortega y Gasset ens recordava el que significa per a un país perdre la seva democràcia enmig de la indiferència de bona part de la comunitat internacional. Les compareixences d'avui han posat cara a aquesta situació.

Des de Catalunya estem dedicant esforços per ajudar les defensores que estan patint les represàlies del règim i ho continuarem fent. Actualment, la cooperació al desenvolupament amb Nicaragua està centrada en el suport a projectes i programes finançats a les convocatòries de les organitzacions catalanes que treballen amb socis locals de la regió. Atesa la forta repressió per part del règim nicaragüenc de la societat civil, es treballa des de Costa Rica i altres països propers, on l'exili nicaragüenc s'hi ha organitzat per continuar treballant per la democràcia i els drets humans al seu país. Des de l'Agència Catalana de Cooperació no es recolza cap iniciativa de cooperació directa amb institucions nicaragüenques que pugui ser instrumentalitzada ni cap iniciativa que legítimi la repressió. Es treballa amb molta cura en aquest sentit.

Aquest compromís de Catalunya amb Nicaragua s'ha materialitzat en diversos programes de protecció i enfortiment organitzatiu i cura de les persones defensores,

especialment les dones, en contextos de creixent tancament d'espais democràtics. Alguns dels membres d'aquesta comissió hem rebut al Parlament les persones incloses al programa català de protecció de defensores i hem sentit les seves històries. Ara és a punt d'arribar una periodista que està refugiada a Guatemala, i convidem al Partit Popular que se sumi també a aquestes reunions que permeten conèixer de prop la situació de la ciutadania nicaragüenca, però també d'altres països de la regió on s'estan vulnerant els drets humans.

Donarem suport a aquesta resolució. I agraïm també al Grup Parlamentari de Junts que hagi afegit la menció de la vulneració de drets dels pobles indígenes, que estan invisibilitzats però pateixen de manera molt dura la repressió.

Moltes gràcies.

La presidenta

Gràcies, diputada. Ara tornem la paraula al Partit Popular per posicionar-se i que ens aclareixi sobre les esmenes.

Cristian Escribano Ramírez

Gràcies, presidenta. Bé, primer de tot, gràcies als grups que hi votaran favorablement. Dir que hem acceptat les esmenes 1 i 2 del Grup de Junts, bàsicament perquè milloren el text, podríem dir, perquè afegeixen doncs una tipologia específica de persecució que quan vam redactar la proposta doncs no hi vam afegir. I, per tant, no tenim cap tipus de problema amb comptar amb la seva millora.

Sí que és veritat que no hem acceptat la resta, perquè des de la posició del Grup de Junts seria el Govern de la Generalitat qui hauria d'instar. Però, aquí, des del nostre grup tenim molt clar quines són les competències de la Generalitat en matèria d'exterior, que és la d'acció exterior –la de política exterior pertany al Govern de l'Estat. Per això, en aquelles competències que són pròpies diem que s'insti el Govern de la Generalitat i a les que no són pròpies i pertanyen a l'Estat diem que la Generalitat insti l'Estat. Així que la primera i la segona esmenes, acceptades; la resta, rebutjades.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies, diputat. Demano als grups si hi ha votació per separat. El Grup de Junts.

Ennatu Domingo i Soler

Sí, presidenta. Els punts 1 i 2, separats en un bloc, i la resta.

La presidenta

Alguna altra petició? *(Pausa.)* No.

Doncs, aleshores, votem el punt 1 amb l'esmena incorporada de Junts i el punt 2. Fem aquesta votació.

Vots a favor?

Per unanimitat.

I ara votaríem els altres punts, la resta de punts, incorporant en el punt 3 el 3 bis. Sí? Doncs, aleshores, ara votarem del punt 3 fins al punt...

Cristian Escribano Ramírez

No, no. Només s'accepten l'esmena 1 i l'esmena 2. La resta no hi entra.

La presidenta

Sí, però l'esmena 2 és un nou punt de 3 bis, no? *(Veus de fons.)* Sí, oi? *(Pausa.)*

Per tant votarem el punt 3 amb el 3 bis, sí?, i els 10 punts restants..., bé, fins al punt 10, restants. Del 3 al 10, amb el 3 bis.

Vots a favor?

Per unanimitat.

Doncs queda aprovada la proposta de resolució per unanimitat. Passarem aleshores al setè... *(Ennatu Domingo i Soler demana per parlar.)* Perdó. Digui'm, diputada.

Ennatu Domingo i Soler

Hem dit el punt 3 amb el 3 bis. Però la resta? Perdona, és que no ho he entès.

La presidenta

Perdoni. Jo havia entès que demanaven l'1 i el 2 en un paquet i la resta en un altre paquet. No? Del 3 fins al 10, un altre paquet. (*Veus de fons.*) No? El 3 bis està dins del 3. Aleshores... Repetim la votació?

Ennatu Domingo i Soler

Sí, repetim la votació. Demano vot separat del punt 1 al 3, perquè la nostra esmena afecta el punt 3.

La presidenta

Sí.

Ennatu Domingo i Soler

D'acord. I del 4 al 10, vot separat.

La presidenta

Ah, o sigui que de l'1 al 3, i després el... Aleshores hem de repetir tota la votació, perquè havíem votat, primer, de l'1 al 2 i, després, del 3 al 10. Tornem a votar. Comencem.

De l'1 al 3 incorporant-hi el 3.b.

Vots a favor?

Per unanimitat.

Ara el paquet del 4 al 10.

Vots a favor?

El Grup del Partit Socialistes i Units per Avançar, Esquerra Republicana, Comuns, VOX i PP.

Vots en contra?

Abstencions?

El Grup de Junts.

La proposta de resolució queda aprovada.

Proposta de resolució sobre la situació a l'estret de Taiwan

250-01020/15

Passem al setè punt de l'ordre del dia. Proposta de resolució sobre la situació a l'estret de Taiwan, presentada pel Grup Parlamentari del PP. Té la paraula per tres minuts el diputat Cristian Escribano.

Cristian Escribano Ramírez

Gràcies, presidenta. Bé, el Parlament Europeu ha reiterat en nombroses ocasions el seu compromís amb la defensa de la democràcia, l'estat de dret i els valors de la llibertat en l'escenari internacional, i, en aquest mateix marc, el Parlament Europeu ha aprovat diverses resolucions de solidaritat amb el poble de Taiwan, convidant a aprofundir amb una interacció econòmica, científica, cultural i política més intensa entre la Unió i l'illa democràtica. De fet, la Unió considera Taiwan com un soci fonamental per a Europa en matèria de tecnologia avançada, seguretat econòmica i estabilitat a l'Indopacífic.

Ara fa un any, el Parlament Europeu va aprovar la Resolució de 24 d'octubre de 2024, sobre la interpretació errònia d'una resolució, que, bàsicament, el que acordava era recordar que els països membres del G7 han subratllat en la declaració de 23 de setembre del 24 el seu suport a la participació significativa de Taiwan en organismes internacionals com a membre en els casos en què la condició estatal no sigui un requisit previ. També rebutjava el notable augment de la pressió militar per part de la República Popular de la Xina sobre Taiwan aquests darrers anys i s'oposa enèrgicament a qualsevol intimidació o coerció militar, política o econòmica. De la mateixa manera, l'Eurocambrà condemna les ingerències híbrides a través de campanyes cibernètiques i de desinformació que ha patit de forma intensificada la societat taiwanesa durant els últims anys. També defensava l'*statu quo* a l'estret de Taiwan com a pilar de pau i estabilitat regional. També impulsar el reforç de les relacions econòmiques i tecnològiques amb Taiwan, en particular en l'àmbit dels semiconductors, considerats estratègics per a l'autonomia industrial europea.

En aquest sentit, el Parlament Europeu demana posar en marxa mesures preparatòries per negociar un acord bilateral d'inversió. També reconeix la societat taiwanesa com una democràcia dinàmica i una societat civil puixant. Impulsa, per això, una major interlocució política i l'augment de les interaccions i intercanvis

econòmics, científics, culturals, esportius, acadèmics i regionals. I també reitera el compromís de la Unió amb la política d'una sola Xina com a fonament polític de les relacions Unió Europea - Xina, tot recordant que una relació constructiva entre les dues ribes de l'estret forma part de la promoció de la pau i la seguretat a tota la regió, i la Unió Europea promou iniciatives destinades al diàleg.

És per això que adoptem els següents punts, o portem a proposta per aprovar els següents punts: expressar el suport a la democràcia taiwanesa, al seu estat de dret i al seu model de societat oberta i plural en coherència amb les resolucions aprovades pel Parlament Europeu; el Parlament de Catalunya s'oposa a qualsevol intent d'intimidació, pressió militar o ingerència per part de la República Popular de la Xina que pugui desestabilitzar l'*statu quo* a l'estret de Taiwan o amenaçar la seguretat regional; defensar l'*statu quo* i la resolució pacífica de les diferències entre les dues ribes de l'estret d'acord amb el dret internacional, sense l'ús de la força; assumir el compromís de la Unió Europea amb les polítiques d'una sola Xina en el marc d'unes relacions constructives entre la Xina continental i Taiwan; instar el Govern de la Generalitat a reforçar les relacions institucionals, econòmiques, acadèmiques, tecnològiques amb Taiwan en coordinació amb les institucions competents de l'Estat i la Unió Europea.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies, diputat. Un grup hi ha presentat esmenes, el Grup del Partit dels Socialistes i Units per Avançar. I té la paraula per tres minuts el diputat Alberto Bondesio.

Alberto Bondesio Martínez

Moltes gràcies, presidenta. Gràcies al Grup del Partit Popular per aquesta proposta de resolució, que, bé, hi ha àmbits que comparteix amb la que ve tot just després, presentada pel Grup Parlamentari de Junts. El posicionament del Partit dels Socialistes de Catalunya està alineat amb el de la Unió Europea, i, efectivament, expressem el nostre suport a la democràcia taiwanesa, al seu estat de dret i a la defensa dels drets humans i al seu model

Fitxer 30CUEAE13

de societat oberta i plural, en coherència amb les resolucions aprovades pel Parlament Europeu i que d'alguna manera doncs també es repeteixen a les dues propostes de resolució. Tot i això, és constatable que la Xina està aplicant una estratègia d'actuació basada en una pressió continuada tant militar com diplomàtica sobre Taiwan que no compartim, ja que no aporten la distensió necessària per buscar solucions al conflicte existent ni a l'estabilitat internacional ni tan sols a la regional.

Les dues..., diguem-ne, el que fa referència de tota aquesta proposta de resolució del Partit Popular respecte a la col·laboració del Govern de la Generalitat i Taiwan, doncs sí, quan parlem de les delegacions del Govern i de la feina d'Acció i tot plegat, doncs és bàsicament amb això doncs sí que les defensem, tenint en compte doncs sobretot els àmbits econòmic, tecnològic i comercial, i que cal reforçar-los. De fet, Taiwan és una economia clau en sectors com els semiconductors i les TIC, igual que Catalunya, i amb gran interès per les empreses catalanes. De fet, l'estratègia Àsia del Govern, presentada a la tardor del 2025, recull la voluntat de reforçar les relacions institucionals, econòmiques, acadèmiques també, com plantegen alguns punts d'aquesta resolució, amb socis estratègics de la regió, i, en concret, a Taipei –es menciona–, quan es plantegen actuacions doncs en l'àmbit de la recerca i universitats, amb projectes com l'Horitzó Europa.

Per tant, doncs al PP, gràcies per aquesta proposta de resolució. Gràcies també per aquesta transacció, per acceptar aquestes esmenes de caràcter quasi bé tècnic. I hi votarem a favor de tots els punts.

Moltes gràcies.

La presidenta

Gràcies, diputat. Ara és el torn del Grup Parlamentari de Junts, i té la paraula el diputat Francesc de Dalmaes per tres minuts.

Francesc de Dalmaes i Thió

Agrair la proposta del Partit Popular i anunciar el nostre vot favorable. I el nostre posicionament respecte a la qüestió el farem en el següent punt per no doblar les intervencions.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies, diputat. Ara és el torn del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana, i té la paraula per tres minuts el diputat Juli Fernández.

Juli Fernández Olivares

Per anunciar el vot favorable a aquesta proposta de resolució. Crec que el debat el podríem haver fet conjuntament, per tant, aprofitaré també la següent per fer el posicionament.

La presidenta

Gràcies, diputat. Ara és el torn del Grup Parlamentari de VOX. Té la paraula per tres minuts.

Alberto Tarradas Paneque

Sí; gràcies, presidenta. Jo aprofitaré també per anunciar el sentit del vot. En aquest cas demanaria votació separada en tres blocs –anem a poc a poc–: de l'1 al 4 més el 6 i el 7, és a dir, 1, 2, 3, 4, 6 i 7, per una part; segona, 5 i 9, i la tercera, el 8.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies. Ara és el torn del Grup Parlamentari dels Comuns. Té la paraula per tres minuts el diputat Andrés García Berrio.

Andrés García Berrio

Gràcies, presidenta, Anunciem el vot favorable en aquesta proposta de resolució. Cal, com diu la proposta de resolució, expressar el suport a la democràcia taiwanesa, al seu estat de dret i al seu model de societat oberta i plural. I també cal rebutjar els intents d'intimidació, pressió militar o ingerència que pugui fer la Xina per estabilitzar l'*statu quo* a Taiwan o amenaçar l'estret de Taiwan o amenaçar la seguretat. Llavors,

en aquest sentit considerem que és important donar-hi suport, també en la línia de lo que ja s'ha aprovat al Parlament Europeu. I, llavors, en aquest sentit anunciem el vot favorable.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies, diputat, No tenim cap membre del Grup Parlamentari de la CUP ni del Grup Mixt. Per tant, passarem a votació. Bé, no. Disculpin. Per posicionar-se sobre les esmenes.

Cristian Escribano Ramírez

Sí. Simplement, com ja ha dit el diputat Bondesio, hem transaccionat un punt, que era simplement una paraula, que és la que he llegit al punt 2. Diu: «S'oposa a qualsevol intent d'intimidació.» I, després, sí que és veritat que, com que el diputat Bondesio m'ha modificat un punt, que era: «Unió Europea...», i llavors canvia, bàsicament, el temps verbal d'algunes paraules, però no modifica el text. Però acceptem totes les esmenes del PSC.

La presidenta

O sigui, s'han acceptat totes les esmenes. (*Veus de fons.*) És la transaccionada que ens han fet arribar, eh? Hi ha la transaccionada i totes les esmenes. Però, igualment, farem la votació per separat, com ha demanat el Grup Parlamentari de VOX. Alguna altra votació per separat? (*Pausa.*) No?

Doncs procedirem a les votacions dels punts de l'1 al 4 més el 6 i el 7.

Vots a favor?

Per unanimitat.

Ara votarem els punts 5 i 9.

Vots a favor?

El Grup de Junts, PP, Comuns, Esquerra Republicana i PSC i Units per Avançar.

Vots en contra?

Abstencions?

El Grup de VOX.

Queden aprovats els punts.

I, finalment, votarem el punt número 8.

Vots a favor?

El Grup de Junts, PP, Comuns, PSC i Esquerra Republicana de Catalunya.

Abstencions?

El Grup de VOX.

Queda aprovat el punt.

Queda aprovada la proposta de resolució.

Proposta de resolució sobre la situació a Taiwan

250-01076/15

Passem al vuitè punt de l'ordre del dia. Proposta de resolució sobre la situació a Taiwan, presentada pel Grup Parlamentari de Junts. I té la paraula el diputat Francesc de Dalmaes per un temps de tres minuts.

Francesc de Dalmaes i Thió

Gràcies. Alguns deuen recordar que precisament va ser a proposta de Junts per Catalunya que aquest Parlament va forçar el Govern a que, quan tingui relacions o trobades amb representants del règim xinès, doncs qüestionari i demani per l'estat dels drets humans en aquest país, que, com sabem, es cometen crims de lesa humanitat contra la població uigur o contra la població tibetana.

En tot cas, en aquest cas posem sobre la taula el que passa a Taiwan. Recordem que és una democràcia perfectament estandarditzable i, a més a més, amb un capteniment de respecte dels drets humans en l'àmbit internacional conegut i reconegut. I, malgrat això, continua tenint aquestes pressions, més velades o més explícites, per part del règim xinès. En el moment de presentar, de registrar aquesta proposta de resolució, fins i tot van tenir lloc unes maniobres militars.

I, per tant, el que demanem en aquesta proposta de resolució en diferents punts és exactament això, respectar la seva sobirania, respectar la seva democràcia i animar-los a continuar aquest capteniment internacional de respecte dels principis democràtics essencials i també dels drets humans.

No hem pogut acceptar, tot i que les agraïm, les esmenes que ens ha proposat el Grup Socialista en la mesura que intentaven que l'amenaça xinesa quedés velada, de no esmentar alguns noms propis. I, precisament, el que hem de ser és determinats i clars quan parlem de règims que conculquen els drets humans.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies, diputat. Un grup hi ha presentat esmenes, el Partit Socialista i Units per Avançar. I té la paraula per tres minuts el diputat Alberto Bondesio.

Alberto Bondesio Martínez

Moltes gràcies, presidenta. Doncs bé, no tornaré a repetir el que he dit. El posicionament del PSC doncs està alineat amb el de les institucions europees i és constatable. I hem dit ja que no compartim doncs l'estratègia d'actuació militar i la pressió militar que la Xina està exercint sobre Taiwan. Per tant, en aquest sentit votarem a favor dels punts 1, 2 i 3.

Sobre el punt 4, miri, aquest grup parlamentari no defensarà en aquest Parlament cap apropament ni cap bona paraula cap a la diplomàcia de l'Administració de Donald Trump, i no creu que el Parlament de Catalunya estigui alineat amb els interessos i la tasca diplomàtica dels Estats Units ni a Taiwan ni enlloc. Per tant, en aquest punt hi votarem en contra.

I sobre el punt cinquè, bé, el nostre punt de vista doncs, diguem-ne, afegir el «no aporten la distensió necessària per a buscar solucions al conflicte existent». Creiem que és un punt que es podria, ben entès... Així que, bé, el text final... Ens estimem més el de la proposta de resolució anterior.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies, diputat. Ara és el torn de la resta de grups. Per part d'Esquerra Republicana de Catalunya, el diputat Juli Fernàndez té la paraula per tres minuts.

Juli Fernàndez Olivares

Gràcies, presidenta. La situació global està en un context de redefinició ràpid. Segurament, si el grup parlamentari de Junts per Catalunya hagués de registrar aquesta proposta de resolució avui en lloc del gener, hi hauria alguns matisos. I ja els hi avanço que en el punt número 4 nosaltres ens hi abstindrem, perquè creiem que de ben segur la mirada que vostès tenien el mes de gener doncs pot ser una mica diferent, espero, que la que sigui avui. Però nosaltres el que no farem és doncs avalar algunes estratègies per part del Govern de Taiwan, que creiem legítimes, només faltaria, però que no compartim, per un actor que invoca el dret internacional en els moments en els que li és convenient i en d'altres doncs considera que no és aplicable. I, per tant, doncs el vull explicar per què en aquest punt demanarem votació separada del punt 4 i, per tant, ens hi abstindrem. La resta de punts els votarem favorablement.

Compartim que Taiwan doncs té dret a la seva sobirania i el seu dret d'autodeterminació –no només Taiwan, sinó tots els pobles del món–, i que doncs pateix unes pressions que el posen en risc; que una democràcia doncs totalment consolidada, amb institucions sòlides, amb separació de poders, amb drets civils garantits i una societat civil dinàmica i compromesa i, a més a més, doncs en polítiques que són capdavanteres en aspectes que són reptes en la humanitat que vivim, com és la transició ecològica i, per tant, sobretot en eòlica marina són capdavanteres... Per tant, creiem que el que cal és que ens posicionem davant de les vulneracions dels drets internacionals, de totes, i al costat de la democràcia doncs consolidada de Taiwan.

I és per això que, com els hi he dit abans, Esquerra Republicana de Catalunya, que en el nostre ADN doncs tenim el dret de la defensa de l'autodeterminació, votarem favorablement a tots els punts i ens abstindrem en el punt número 4, com els hi he dit, perquè creiem que la situació és canviant i, de ben segur..., o estaria bé que hi hagués també una esmena que ho posés en aquest context i que ens permetés votar-hi a favor.

Moltes gràcies.

La presidenta

Gràcies, diputat. Ara és el torn del Grup Parlamentari del PP, i té la paraula per tres minuts el diputat Cristian Escribano.

Cristian Escribano Ramírez

Gràcies, presidenta. Primer de tot, doncs també agrair al Grup de Junts que presenti aquesta proposta de resolució, que s'assembla molt a la que defensàvem nosaltres abans. I ara, quan el diputat d'Esquerra parlava... –i és evident, eh?, passa amb tot, sobretot amb la lentitud, de vegades, que anem al Parlament a l'hora de debatre propostes de resolució, i encara que en aquesta comissió anem prou ràpid, eh?, si la comparem amb altres–, però la realitat és que, sí, en un món, en un escenari internacional tan canviant, de segur que tant a aquesta proposta de resolució com a l'anterior o a l'anterior perfeccionaríem alguna cosa. I sí que és veritat que jo, amb la voluntat que tenia de que la proposta pogués prosperar amb el major consens polític, no ho he integrat dins de la proposta. Però crec que, com a conjunt de grups parlamentaris, però també com a país, doncs ens ha de preocupar moltes vegades la política exterior feta de forma unilateral sense comptar amb el Parlament.

Ho vam veure amb el canvi de criteri sobre el Sàhara i, per desgràcia, ho estem veient també amb la Xina i amb la defensa de les democràcies consolidades, sòlides i que de veritat tenen un sistema democràtic de separació de poders, de llibertat de premsa, de llibertat d'expressió, com en aquest cas sí que és Taiwan, però no és la Xina. I jo crec que vam rebre amb molta preocupació aquestes afirmacions de Pequín, que atribuïa al president Sánchez doncs un recolzament secret a l'annexió tàcita de Taiwan, dins d'aquesta voluntat doncs de Xina de que aquesta seva visió d'aquesta una sola Xina passa per que Taiwan formi part annexionada de Xina.

Llavors, aquesta preocupació d'aquestes informacions divulgades pel règim xinès doncs preocupen encara més quan no hi ha una negació per part del Govern d'Espanya: ni per part del president, a qui li atribueixen aquestes declaracions, ni per part del ministre d'Exteriors ni per part ni tant sols de l'ambaixador d'Espanya a la Xina. Preocupa. Preocupa aquesta política exterior d'esquenes al Congrés i, per tant, també d'esquenes a una part molt important dels representants dels espanyols.

Preocupa. Llavors, jo crec que aquí també nosaltres tenim aquesta voluntat de reflexió-

També sapiguent com, dins de les prioritats polítiques del Govern de la Generalitat i de la conselleria d'Afers Exteriors, doncs està alineada amb aquesta expansió de tenir la Xina com un dels principals aliats i un mercat en expansió, però també, com deia el diputat Dalmases, deixant clar que hi ha aquí una demanda d'aquest Parlament on s'insta a recordar que hi han unes vulneracions sistemàtiques de drets humans i que Espanya, com a país defensor dels drets humans, a l'hora de fer també aquest tipus de tractes, doncs hem de parlar i no mirar cap a un altre costat quan és un soci que ens agrada i no quan no ens agrada.

Votarem a favor de tota la proposta.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies, diputat. Ara és el torn del Grup Parlamentari de VOX en Catalunya. Té la paraula per tres minuts el diputat Alberto Tarradas.

Alberto Tarradas Paneque

Sí; moltes gràcies. Jo crec que aquesta és poder la gran notícia del dia, no? Poc importa el que ha votat el Partit Socialista fa uns minuts o el que votarà en aquesta proposta

Fitxer 30CUEAE14

quan apareixen frases dites, suposadament, segons informa el Govern xinès, pel propi president Sánchez: «España se adhiere firmemente al principio de una sola China». Suposo que tot lo de la defensa dels drets humans doncs ara queda completament esborrat. Ja veurem quina és la posició que manifesten en aquesta moció. Però lo que està clar és que el Partit Socialista, amb les seves relacions internacionals, no ens pot deixar en pitjor lloc.

I des de que ha entrat en el Govern no ha fet més que prendre decisions unilaterals que estan deixant Espanya en una situació molt compromesa en tot el context

internacional, començant, com ha manifestat el diputat Escribano, amb el canvi sobtat, sense consultar absolutament amb ningú –ni amb el cap de l'Estat ni amb les institucions ni amb el Congrés ni amb el Senat ni amb ningú–, per atorgar-li doncs els plens drets al Sàhara Occidental al Marroc. Després, el Partit Socialista doncs també ha decidit posicionar-se amb Hamàs i finançar-lo a través d'institucions com, per exemple, la UNRWA, que ja ha quedat demostrat que hi havien persones que participaven activament en els atemptats. Per si no fos poc, en el conflicte a l'Iran doncs també ha decidit situar-se al costat del govern criminal dels aiatol·làs, amb més de quaranta mil persones executades.

No sé, jo crec que el Partit Socialista hauria de revisar quins són els seus aliats internacionals, perquè aquesta última hora de situar-se ara al costat de Xina i defensar públicament, segons sembla, com diuen els informes, la idea del principi d'una sola Xina doncs s'hauria de revisar.

A la moció hi votarem a favor.

Gràcies.

La presidenta

Ara és el grup parlamentari... Em demana la paraula? Per què em demana la paraula?

Alberto Bondesio Martínez

Sí, presidenta. Només per deixar en evidència, i vull que quedi en acta, que el Partit Socialista no finança un grup terrorista, cap, ni Hamàs ni cap. I, si us plau, que el diputat tregui això de l'acta.

La presidenta

El diputat vol treure això de l'acta?

Alberto Tarradas Paneque

El diputat ha dit que el Partit Socialista finança la UNRWA, que la UNRWA està captada per Hamàs. La UNRWA és Hamàs; vostès financen la UNRWA... No sé, dos más dos son cuatro. Gràcies.

La presidenta

En tot cas, ja hi ha els procediments posteriors perquè puguin els grups parlamentaris procedir. Ara és el torn del Grup Parlamentari dels Comuns, i té la paraula per tres minuts el diputat Andrés Garcia Berrio.

Andrés Garcia Berrio

Gràcies, presidenta. A vore, en relació amb la proposta de resolució votarem a favor de tots els punts, a excepció del punt 4. Entenem que el plantejament que es fa de la situació, plantejant, no?, aquesta aliança amb els Estats Units d'ara mateix, diguem-ne, liderats per un dels majors perills, si no és el major perill, per a l'estabilitat global i la pau que és Donald Trump, doncs entenem que no hi estem a favor. Llavors, en aquest punt hi votarem en contra. I la resta, simplement em remeto al que he plantejat en l'anterior proposta de resolució sobre la situació a Taiwan. Efectivament, és imprescindible respectar la sobirania i la lliure determinació de Taiwan. I, a més a més, cal reconèixer que és una democràcia i que s'ha de respectar, diguem-ne, el seu govern, la seva sobirania. I, en aquest sentit, hi donem ple suport. I, efectivament, cal cridar l'atenció sobre la situació continuada de vulneració de drets humans d'un règim autoritari com la Xina, i això, en tot cas..., i també en relació amb la seva relació amb Taiwan.

Sí que crec... –ja, simplement, per acabar–, acabem d'escoltar com s'ha dit de manera clara que la UNRWA és Hamàs. Jo crec que aquí, en tot cas, la UNRWA hauria de decidir si ha de prendre accions legals. I és incomprendible que es facin aquestes afirmacions en aquest Parlament sense cap mena de prova, sense cap mena de... Bé, creiem que queda totalment fora del que s'hauria de demanar a un diputat en aquest Parlament. *(Veus de fons.)*

La presidenta

Si us plau, diputat. Silenci. Vostè no té la paraula. S'ha de poder manifestar tranquil·lament el diputat Andrés Garcia Berrio.

Andrés Garcia Berrio

Sí. Ja estaria. Gràcies.

La presidenta

Gràcies, diputat. No tenim cap representant de la CUP ni el Grup Mixt. Donem la paraula per posicionar-se sobre les esmenes al diputat Francesc de Dalmases.

Francesc de Dalmases i Thió

Sí; sovint no ho sembla, però aquest Parlament també serveix per parlamentar. Com sabeu, les propostes que portem en l'àmbit internacional han estat treballades per les contraparts sobre el terreny, i ja ens arreglarem amb ells com sabrem i com millor podrem. I, en tot cas, proposem una esmena *in voce* i retirem el punt 4.

La presidenta

Aleshores, el punt 4 queda fora. Serien l'1, el 2, el 3 i el 5. Els podem votar conjuntament? Em demana la paraula el diputat Bondesio.

Alberto Bondesio Martínez

Sí, demanaríem vot separat del número 5, si us plau.

La presidenta

D'acord. Aleshores farem dues votacions.

Del punt 1 al 3; 1, 2 i 3.

Vots a favor?

Per unanimitat.

I ara el punt 5.

Vots a favor?

Junts, PP, Comuns, VOX i Esquerra Republicana.

Abstencions?

El Grup del Partit dels Socialistes i Units per Avançar.

Queda la proposta de resolució aprovada.

I, finalment, s'aixeca la sessió.

Moltes gràcies.

La sessió s'aixeca a...